



Programa Temático Regional N°5

RED DE CONOCIMIENTOS, TECNOLOGÍAS Y PRÁCTICAS TRADICIONALES EN LA LUCHA  
CONTRA LA DESERTIFICACIÓN Y MITIGACIÓN DE LA SEQUÍA EN  
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

**PROPUESTA DE CONSTITUCIÓN DE LA RED**

Bogotá, Colombia  
Mayo 2007

## Red de Conocimientos, Tecnologías y Prácticas Tradicionales en la Lucha contra la Desertificación en América Latina y el Caribe

### Propuesta de Constitución

#### Índice

#### Presentación

1. Introducción
2. Antecedentes
3. Contexto
  - Contexto cultural
  - Contexto ecológico
  - Contexto agrario
  - Contexto político institucional
  - Redes Temáticas
4. Definición de la Red
5. Objetivo de la Red
6. Estructura de la Red
7. Funciones de la Red
8. Compromisos de los países participantes
9. Conocimientos, Tecnologías y Prácticas Tradicionales de Interés para la Red
10. Líneas de Acción de la Red
11. Actores participantes en la Red

## Presentación

Se presenta a continuación la propuesta de constitución de la Red del Programa Temático Regional N°5.

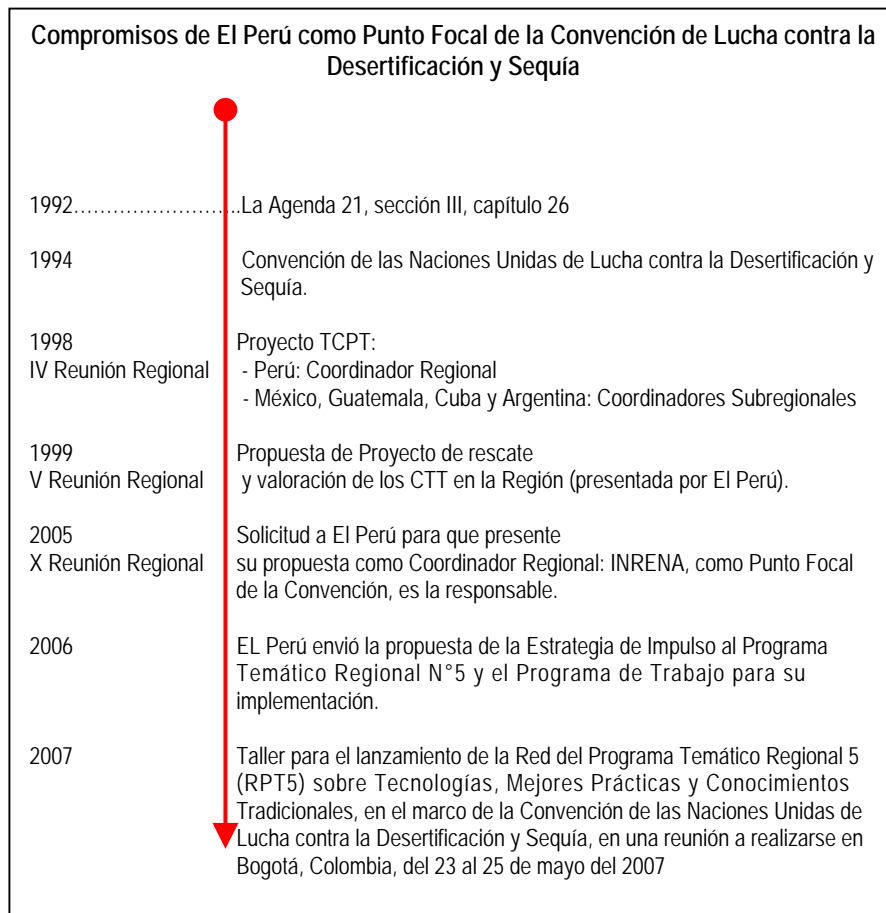
La primera fase está referida a los compromisos políticos y a la convocatoria y programa de la reunión (Taller), que iniciará todo el proceso.

Cabe destacar algunas características del documento en cuanto a la Red, tales como, el de ser una propuesta de red temática en la cual **los actores** es lo más importante. **Las sinergias** con otras convenciones se dan a nivel de los contenidos de las propuestas. **Los destinatarios** se destacan a nivel de los componentes relacionados con capacitación (campesinos, agricultores, técnicos, profesores, estudiantes, tomadores de decisiones, investigadores) **y los usuarios** en el área de la difusión de la información (poblaciones rurales, urbanas). **Los saberes**, conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales **están referidos a la lucha contra la desertificación y sequía, el cambio climático, la conservación de la diversidad biológica y los humedales, así como su relación con la ciencia contemporánea.** En la capacitación se destaca a los intercambios de experiencias entre las comunidades locales, con un enfoque intercultural y metodologías apropiadas ("campesino a campesino").

Es una propuesta que incluye en esta primera etapa a los países representantes de cada una de las 4 Sub Regiones (México, Cuba, Guatemala y Argentina) y al país Coordinador Regional (Perú) pero está abierta a la incorporación de los países de la Región o Extra regionales que estén interesados en dicha temática.

## Compromisos del Perú ante las Reuniones Regionales de la Convención de Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y Sequía

### RECuento



## Coordinación a nivel Político Regional para la Elaboración e Implementación de la Estrategia de Impulso del Programa N°5

A continuación se señala la propuesta de los países participantes como coordinadores, teniendo en cuenta los acuerdos adoptados en las Reuniones Regionales IV y IX de ALC, los representantes de los países coordinadores y las acciones desarrolladas en la labor de coordinación político regional impulsada por el Perú:

1. Los países participantes como coordinadores son:
  - Coordinador regional: Perú
  - Coordinadores sub regionales :
    - Sudamérica: Argentina
    - El Caribe: Cuba
    - Centro América: Guatemala
    - Norte América: México
    -
2. Los representantes de los países coordinadores son:

NOMBRE	APELLIDOS	CARGO	DIRECCIÓN	TELEFONO	FAX Y CORREO ELECTRONICO
<b>Coordinador Regional : Perú</b>					
Isaac Roberto	Angeles Lazo	Punto Focal Nacional	Calle 17 N°355. Urb. El Palomar San Isidro	(+511) 2243298 2252113/ 2251057	(+511)2243218 jefatura@inrena.gob.pe
Manuel Leonardo	Cabrera Sandoval	Representante Punto Focal	Calle 17 N°355. Urb. El Palomar San Isidro	(+511) 5137160 2251112	(+511)2251112 mcaabrera@inrena.gob.pe
<b>Coordinador SubRegional Sudamérica : Argentina</b>					
Maria Esther	Bondaza	Punto Focal Político. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto	Esmeralda N°1212 (1007) Buenos Aires	(+54.11) 4819 7408 /7414	(+54.11)48197413 ambiente@mrecic.gov.ar
Octavio	Pérez Pardo	Secretaría de Ambiente Desarrollo Sustentable	San Martín 439 3P d.317	(+54.11) 43488532	(+ 54.11)43488532 oppardo@medioambiente.gov.ar
<b>Coordinador SubRegional El Caribe : Cuba</b>					
José Luis	Fernández Chavero	Punto Focal Nacional de Cuba. Dirección de Colaboración Internacional. Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA)	Calle 20 esquina 18ª Playa C. Habana	(+537) 2030777/ 2025546	(+537)2040852
María Nery	Urquiza Rodríguez	Punto Focal Técnico Centro Información, Gestión, Tecnología y Medio Ambiente (CIGEA). Ministerio de Ciencias, Tecnología y Medio Ambiente		(+537) 2090600	(+537)204.9031 nery@ama.cu
<b>Coordinador SubRegional Centro América : Guatemala</b>					
José Miguel	Leiva Pérez	Punto Focal Nacional. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	20 calle, 28-58 Zona 10. Edificio MARN Ciudad de Guatemala	(+502) 23240522 / 59780770	(+502)24230522 jmleiva@marn.gob.gt
<b>Coordinador SubRegional Norte América : México</b>					
Ramón	Cardoza Vásquez	Punto Focal Técnico. Gerente de Suelos Forestales	Periférico Pte. N°5360 San - Luan de Ocotan, Zapopan Jalisco	(33) 37.77.7000 Ext 2600	01(33)37.77.70.99 rcardoza@conafor.gob.mx

## 1. Introducción

La Región de América Latina y el Caribe es uno de los centros de origen de la agricultura (México, Guatemala, culturas andinas) y de la domesticación de las especies cultivadas más importantes para la dieta de la humanidad (papa, tomates, maíz,...). Por otro lado, en la actualidad, un gran número de trabajos sobre comunidades locales demuestran la existencia de todo un sistema de conocimientos tradicionales referidos a su entorno natural, producto de un largo proceso de relación entre las comunidades nativas, sus recursos naturales y su medio ambiente<sup>1</sup>, conocimientos que generalmente han sido transmitidos oralmente de generación en generación, adaptándose a los cambios ambientales y sociales a través de la historia, sobre todo durante los últimos 500 años, durante los cuales las comunidades indígenas fueron relegadas, y, aunque conservan sus rasgos más importantes, nunca más pudieron desplegar de nuevo todas sus potencialidades, iniciándose con ello un largo proceso de erosión cultural.

Estos conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales (CTPT), que constituyen un gran aporte en la lucha contra la desertificación, también se hallan dentro de este proceso de erosión cultural. Efectivamente, en la Región existe un problema fundamental de peligro de pérdida (erosión) y limitada valorización de los conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales. No se les reconoce su valor cultural, su eficiencia y competitividad, todo lo cual ha creado condiciones subjetivas desfavorables para su investigación, enseñanza (colegios, institutos tecnológicos, universidades) y capacitación, así como para su difusión, lo que constituye un freno para su innovación y aplicación.

Otros problemas directos que afrontan los conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales con relación a la lucha contra la desertificación en la Región son:

1. Débil o inexistente institucionalidad u organización relacionada con el rescate y valorización de los CTPT.
2. Inexistencia de políticas de incentivo para la aplicación de los CTPT.
3. Reducida o insuficiente presencia de políticas, normas y mecanismos institucionales que brinden un soporte legal al rescate y valorización de los CTPT.
4. Limitado accionar de los mecanismos de intercambio y cooperación internacional referidos al rescate y valorización de los CTPT.
5. Fuerte dependencia de la tecnología externa por parte de nuestros países con los países desarrollados. Importación de paquetes tecnológicos agropecuarios completos no adaptados a las especificidades de los ecosistemas áridos, semiáridos y de montaña de la Región.

Frente a este problema la **red temática**: "Red de Conocimientos, Tecnologías y Prácticas Tradicionales en la Lucha contra la Desertificación en América Latina y el Caribe", que se

---

<sup>1</sup> La información es tomada del medio a través de sistemas especiales de cognición y percepción, y se selecciona la información más útil.

Cada contexto social origina sus propios modelos tecnológicos. En el marco rural, en especial el referido a la agricultura, las prácticas más comunes o tecnologías más usadas por los campesinos, tanto en el tiempo como en extensión, son las denominadas "tecnologías tradicionales y conocimientos locales".

enmarca dentro de los compromisos asumidos por el Perú en las Reuniones Regionales de la Convención de Lucha contra la Desertificación, se plantea como **objetivo principal** contribuir al rescate y la valoración de estos CTPT como parte de optimizar la lucha contra la desertificación a través de una acción integrada de los distintos países de la Región.

La integración creativa de los CTPT con la ciencia contemporánea es fundamental dentro de una relación de reciprocidad, en condiciones de horizontalidad y conversación entre los que interactúan. En concordancia, se reconoce que el protagonista principal en este tema son las comunidades locales y su participación directa es la garantía del logro de los objetivos de la Red.

Finalmente, cabe mencionar que la propuesta que se presenta ha utilizado como base el documento: "Rescate y Valorización de los Conocimientos, Tecnologías y Prácticas Tradicionales en la Lucha contra la Desertificación en América Latina y el Caribe 2001-2005" que fue presentado en la V Reunión Regional, por la representación de El Perú, realizada en Lima, en agosto de 1999- además de nutrirse de la experiencia de otros esfuerzos de conformación de redes temáticas regionales para enfrentar la problemática de conservación del medio ambiente.

## 2. Antecedentes

La Agenda 21, sección III, en el capítulo 26 dedicado a las poblaciones indígenas y sus comunidades, reconoce el importante papel que juegan los conocimientos tradicionales holísticos y las prácticas de manejo de los recursos realizados durante muchas generaciones con miras a promover un desarrollo ecológicamente racional y sostenible. También destaca la relación mutua entre conocimiento tradicional y ciencia moderna que deberían acercarse de una manera interdisciplinaria, tanto para **ser aplicados** a los retos contemporáneos de desarrollo como para promover la adaptación y difusión de innovaciones tecnológicas apropiadas.

El valor y relevancia de los conocimientos tradicionales, tecnología, saber y prácticas locales son centrales en el marco de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD), conforme lo establecen los artículos 17, 18, 19 y los anexos regionales de su texto constitucional. Estos artículos reconocen que los conocimientos tradicionales como parte de la gama de tecnologías y técnicas permitirían el manejo sostenible de los ecosistemas áridos, orientados a la identificación de prácticas agrícolas útiles conducidas para reducir la pobreza, la conservación in situ de las plantas y especies de animales, y las formas de organización social, especialmente para el incremento de la biomasa y tecnología de siembra directa.

Desde la realización de la Conferencias de las Partes (COP 1), la CNULD está directamente involucrada en el inventario de los sistemas de conocimientos tradicionales a través del trabajo de dos paneles ad hoc, la cooperación regional dentro de los Programas de Redes Temáticas y los Programas de Acción Nacionales.

El interés por impulsar una acción integrada de los países de la región en el tema se remonta a la Cuarta Reunión Regional de los Países de América Latina y El Caribe de la

Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, efectuada en Saint John's, Antigua y Barbuda del 29 de abril al 1 de mayo de 1998, en la cual se decidió aceptar la propuesta de Perú como el Coordinador Regional del proyecto "Tecnologías, Conocimientos y Prácticas Tradicionales", y a México, Guatemala, Cuba y Argentina como coordinadores subregionales para el plan y formulación del mencionado proyecto.

El Perú presentó la propuesta de proyecto regional referente al rescate y valorización de los conocimientos y tecnologías tradicionales en la región, en la Quinta Reunión Regional de los Países de América Latina y El Caribe, efectuada en la ciudad de Lima, del 9 al 12 de agosto de 1999.

Y, más recientemente, en la Décima Reunión Regional, efectuada en la ciudad de Sao Luis, Brasil, en la primera decisión se solicitó al Perú, de conformidad con la decisión 12 de la IV Reunión Regional, presente su propuesta como Coordinador Regional antes del fin del año 2005.

El Instituto Nacional de Recursos Naturales – INRENA, como el Punto Focal Nacional de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y Sequía en el Perú, a través de la Gerencia de la Oficina de Gestión Ambiental Transectorial, Evaluación e Información de Recursos Naturales, remitió la propuesta de la Red del Programa Temático N°5 a fines del 2006 a la Unidad de América Latina y El Caribe, cumpliendo con el compromiso asumido por el Perú en las citadas Reuniones Regionales.

### 3. Contexto

#### 3.1. Contexto Cultural

Cada vez es más reconocido y demostrado que durante la época precolombina existieron culturas que desarrollaron conocimientos y tecnologías adaptadas a las particularidades de los ecosistemas en los cuales se desarrollaron.

Entre las culturas asentadas en el continente que lograron un importante desarrollo, hasta antes del siglo XVI, destacan la Azteca, la Maya (México y Guatemala) y la Inca (Perú, Ecuador y Bolivia), que ejercieron influencia en el Norte y Centro América, las dos primeras, y en el norte de Chile y Argentina, la tercera. Estas culturas se asentaron, en gran medida, en zonas áridas, semiáridas y sub-húmedas secas.

Otras culturas que ocuparon zonas secas fueron tribus cazadoras-recolectoras y transhumantes que se hallaban en las áreas de la Patagonia, el Chaco y el Nordeste de Brasil, costa e islas del Pacífico y de Colombia y Venezuela (Karlin, Ulf 1998).

Sobre el cambio de uso de la tierra iniciado con el proceso de la conquista de América se ha escrito mucho y casi todos coinciden en que la situación de los paisajes al llegar los españoles era de mayor cobertura y diversidad vegetal y faunística, según los cronistas (Cieza de León 1547, Bernabé Cobo 1653).

La llegada de los españoles y portugueses determina el ingreso de nuevas especies vegetales y animales, así como de tecnologías (como el arado), que en muchos casos sustituyeron a las especies y herramientas nativas de aquella época.

Las civilizaciones con alto grado de organización, como la Inca y la Azteca, mantuvieron en cierto grado su identidad aún después de la Conquista. Las culturas más débiles terminaron desapareciendo prácticamente, como en el caso de los diaguitas y huarpes en América del Sur.

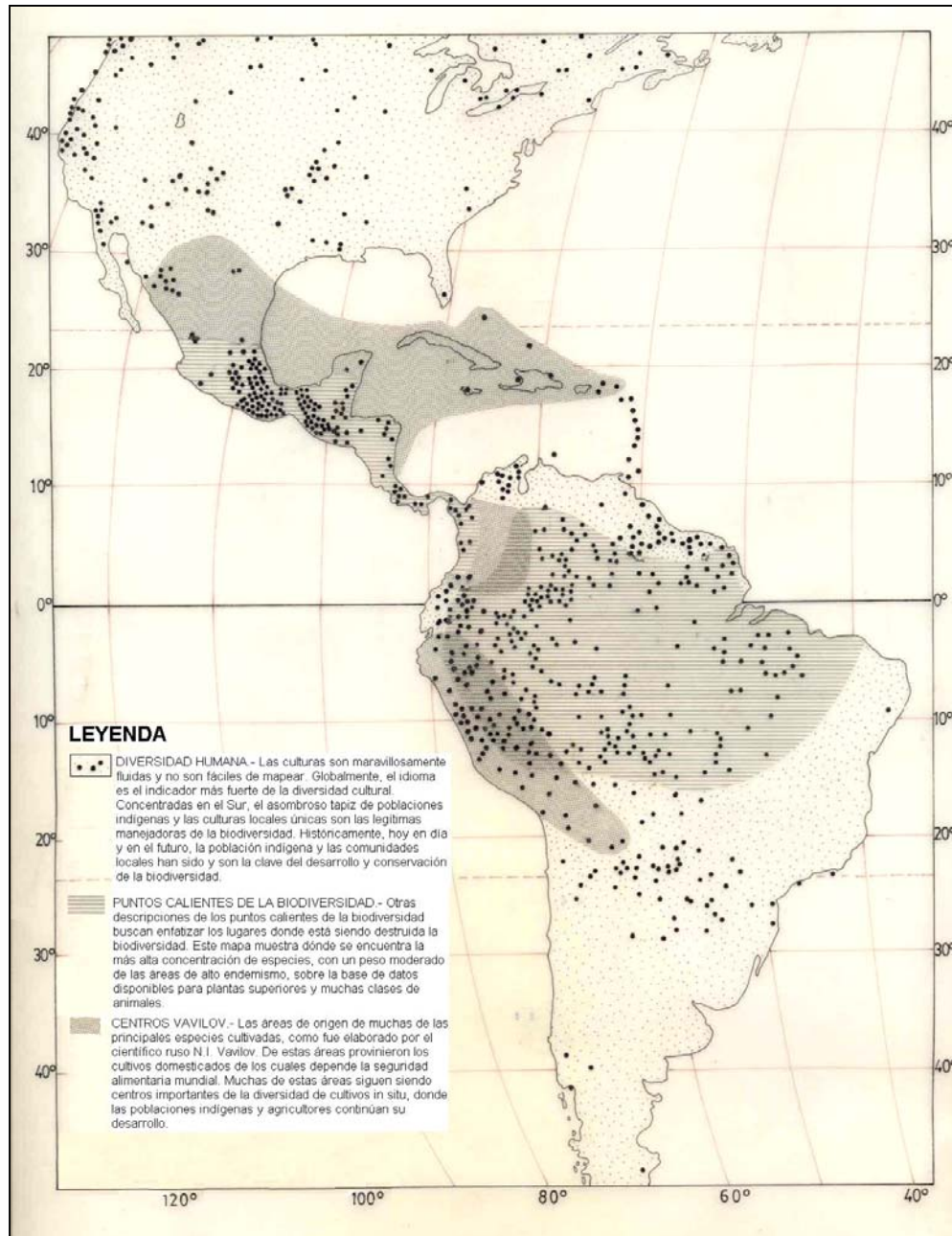
Sólo los jesuitas, al parecer, intentaron un modelo alternativo de conquista, que tuvo cierta influencia, reflejándose en el Paraguay actual.

Con la Conquista y durante la Colonia, se inició un desencuentro con las especificidades de estos ecosistemas, desestructurándose los proyectos globales, locales y los agroecosistemas creados por las sociedades precolombinas. En adelante, el excedente económico no retornó a sus lugares de origen y las comunidades indígenas fueron relegadas a las laderas y a las punas, en el caso de las culturas andinas, obligándoles a desarrollar estrategias de supervivencia en condiciones de marginación, opresión y pobreza, y aunque los saberes tradicionales conservaron rasgos más importantes de su cultura de preservación de los recursos naturales, nunca más pudieron desplegar de nuevo sus potencialidades y, de hecho, han sufrido también una erosión cultural.

Pero, pese a todo, hoy en día aún persisten las culturas más importantes. Así tenemos, por ejemplo, la Andina en América del Sur y las comunidades indígenas de México, en donde "...numerosos estudios realizados entre grupos de indígenas muestran cada vez con más énfasis la existencia de todo un conjunto de conocimientos (...) sobre los ecosistemas y sus elementos (suelos, climas, plantas y animales), a partir de los cuales el productor indígena diseña, adecua y aplica tanto tecnologías como estrategias de producción a las particulares condiciones ecológicas bajo las que debe producir y reproducirse. Estos conocimientos, contra lo que podría suponer el 'sentido común dominante', no constituyen informaciones desordenadas ni desligadas una de las otras, sino que conforman verdaderos sistemas de clasificación (taxonomías tradicionales o folk)..." (Toledo, V.M. 1989).

Culturalmente, los CTPT se encuentran en distintas situaciones de acuerdo a los ambientes, evolución histórica y grados de desertificación. Destacan las culturas andinas y las mexicanas, en las cuales aún existen CTPT con sus rasgos fundamentales, sin que esto signifique que desconocen el valor de los CTPT de las "culturas mestizas" menos conocidas. La población indígena, depositaria de los CTPT, de América del Sur y Centro América es calculada en 31,5 millones de personas (ver Fig.1).

Figura N°1  
Población Indígena depositaria de Conocimientos y Tecnologías Tradicionales en América Latina y El Caribe



### 3.2. Contexto Ecológico

En lo referido al escenario natural, no hay que olvidar que en América Latina y el Caribe las zonas hiperáridas, áridas, semi-áridas y subhúmedas secas constituyen el 70 % de su superficie total y la población asentada en estas zonas constituye el 50% del total (ver Cuadro N°1) y, por lo tanto, con una gran predisposición a ingresar en proceso de desertificación.

**Cuadro N°1**  
**Zonas áridas y Población de América Latina**

Tipo de Zonas	Superficie (%)	Población (%)
Hiperáridas	27	9
Aridas	17	6
Semi-Aridas	17	18
Secas Subhúmedas	9	17
Lluviosas subhúmedas-húmedas	30	50
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: PNUD-UNSO. 1999. Informe de Programas y Actividades. 1995-1998. New York.

Contra la creencia común, estas zonas áridas, semiáridas y sub-húmedas son una fuente rica de biodiversidad (flora, fauna, bosques), la cual constituye en un medio de vida importante para las poblaciones asentadas allí, desde hace miles de años y más recientemente, quienes la aprovechan a través de múltiples actividades productivas, como la agricultura, la ganadería, la forestería, y aún, la recolección, caza y pesca, entre otras. Si bien el aprovechamiento de esta biodiversidad está basado en el conocimiento y tecnologías tradicionales, también es cierto que la penetración de nuevas tecnologías inadecuadas y los procesos de desertificación que éstas propician o aceleran vienen amenazando su conservación.

Hoy en día, la conservación *in situ*, que se basan fundamentalmente en el conocimiento tradicional, es un enfoque que está cobrando importancia para enfrentar la erosión de la diversidad biológica.

### 3.3. Contexto Agrario

En cuanto a la tenencia de la tierra, nuestro continente se caracteriza, en la mayoría de los países, por grandes extensiones en pocas manos y pequeñas áreas en muchas manos, ligado a una fuerte concepción de la propiedad privada. Los intentos de Reforma Agraria en algunos países lograron cambios importantes en la tenencia de la tierra, aunque nunca fueron completos.

Tecnológicamente, un hito importante para los conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales fue la denominada Revolución Verde de los 60', que influyó mucho en la desestructuración de los CTPT al crear enclaves como una nueva modalidad de mercado de productos, de trabajo y la adecuación de los modelos de producción a los nuevos paquetes tecnológicos. Algunos autores sostienen que la biotecnología es la nueva versión de la Revolución Verde de los 60'.

Hoy en día, en la Región, comienzan a tomar fuerza nuevos paradigmas o enfoques en el campo de la agricultura dirigidos a restablecer la armonía entre las actividades productivas y el entorno ecológico, como la agroecología, la conservación *in situ* de la agrobiodiversidad, los cuales se basan fuertemente en el conocimiento tradicional.

### 3.4. Contexto Político e Institucional

En lo que concierne al plano de las políticas nacionales seguidas hasta la fecha por los países miembros en cuanto a la promoción, rescate y transferencia de los CTPT, ha sido insuficiente en el mejor de los casos y, en otros, simplemente no existe, la ausencia es total. De igual forma, se puede afirmar que existe en la Región una débil institucionalidad, sustento legal y ausencia de incentivos. Los CTPT no son un componente importante o tomado en cuenta, en otros casos, en los planes nacionales de investigación, educación, capacitación e información. Tampoco constituyen un elemento importante del intercambio y la cooperación internacional.

Sin embargo, también hay que reconocer que el aumento de la sensibilidad por los temas ambientales en nuestros países durante la última década ha influido también en un creciente reconocimiento de los conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales (CTPT) y varias instituciones de la Región vienen realizando trabajos de recopilación de estos conocimientos (ver Cuadro N°2) con sus fortalezas y debilidades (ver Cuadro N°3), aunque aún se puede considerar muy limitado.

**Cuadro N°2**  
Recopilaciones de conocimientos y prácticas más importantes que son ampliamente aplicados a nivel regional y sub-regional

País	Institución Fuente	Recopilaciones
ARGENTINA	CETAAR-INCUIPO	Uso de plantas medicinales y alimenticias
BOLIVIA	AGRUCO	Series técnicas, Agroecología y Saber Campesino
BRASIL	EMATER	715 prácticas
CHILE	CONAF	Sistemas agroforestales andinos
	FAO	Manual de prácticas de captación de agua de lluvia
ECUADOR	CESA	Varias series y textos: Prácticas agroecológicas, sistemas de riego y terracería
	IIRR, Care <i>et al.</i>	Prácticas Agroecológicas
PERÚ	Proyecto <i>In Situ</i> , CIZA-UNALM, universidades nacionales, PRATEC	Conocimientos y prácticas tradicionales de sistemas de producción, conservación de suelos, manejo del agua, conservación de la agrobiodiversidad, indicadores etnometeorológicos.
OTROS	Distintos grupos e instituciones	Recopilaciones etnobotánicas y etnozoológicas referidas a usos y percepciones.

Fuentes.- (1) Conocimientos y tecnologías tradicionales en el marco de la Convención de Lucha contra la Desertificación: América del Sur. 1998. (Karlín, Ulf Ola. Consultor). (2) Proyecto In Situ. IIAP-PNUD. Lima. 2006.

**Cuadro N°3**  
**Fortalezas y debilidades de los conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales**

FORTALEZAS	DEBILIDADES Y PROBLEMAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arraigo en las comunidades indígenas y en los campesinos</li> <li>• Requieren pocos insumos</li> <li>• Libres de externalidades ambientales negativas</li> <li>• Facilidad para su comprensión, aplicación y adopción</li> <li>• Aprovecha las facilidades e insumos que brinda la localidad</li> <li>• Usa poca energía fósil no renovable directa e indirecta</li> <li>• Ofrece productos agrícolas mas sanos</li> <li>• Armonizan con el ambiente, cuidado y conservación de los recursos naturales</li> </ul> <p><b>Otras fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La cosmovisión sistémica de las culturas, el modo de percepción y de observación, el modo experimental del conocimiento tradicional.</li> <li>• El conocimiento sobre el medio ambiente físico, las prácticas de producción, las clasificaciones biológicas.</li> <li>• Los fundamentos que guían estas tecnologías como la solidaridad, la reciprocidad, la organización, el respeto y cuidado por la naturaleza, la concepción de sustentabilidad y de biodiversidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La difusión de las tecnologías exitosas es escasa. No forman parte de ningún programa oficial. No están incorporados en programas de capacitación y educación.</li> <li>• Consideradas poco productivas y de atraso: de aplicación lenta y compleja; basadas en el empirismo con poca base científico técnica y requieren gran cantidad de mano de obra y no se aplican a grandes extensiones de tierra.</li> <li>• De difícil aplicación en áreas donde se utilizan tecnologías de altos y sofisticados insumos.</li> <li>• Interrelacionadas con otras actividades de la comunidad y por tanto, de escasa aplicación independiente.</li> <li>• Alta presión demográfica sobre el recurso tierra y demás recursos naturales.</li> <li>• Regiones con baja densidad poblacional, que imposibilita la aplicación de ciertas tecnologías tradicionales.</li> <li>• Dominancia de cultivos no tradicionales con paquetes tecnológicos completos y circuitos de comercialización establecidos.</li> <li>• Énfasis en la producción y comercialización para la exportación y escasa prioridad para el consumo interno y el autoconsumo comunitario (seguridad alimentaria).</li> <li>• Inexistencia de una política agraria para promover reformas en la distribución equitativa de la tierra, transferencia de tecnologías apropiadas y redistribución de las riquezas por producción y comercio.</li> <li>• Falta de evaluaciones integrales de los resultados de la aplicación de Tecnologías Tradicionales.</li> <li>• Escaso reconocimiento de la positiva acción de las prácticas agrícolas naturales en la conservación de los recursos naturales renovables y no renovables.</li> <li>• Se reconoce sólo el valor folklórico y turístico de las Tecnologías tradicionales y conocimientos locales.</li> </ul>

Fuente.- Conocimientos y tecnologías tradicionales en el marco de la Convención de Lucha contra la Desertificación: América del Sur. 1998.

El reconocimiento del papel de los CTPT en la lucha contra la desertificación es aún más reciente, y los PANs de varios países, así como la Convención misma (1995), ya hacen referencia a su importancia, al igual que otros acuerdos internacionales, tal como el del Convenio de Diversidad Biológica (1992).

### Redes Temáticas

Hay que destacar que la presente propuesta es de una red temática regional y por lo tanto lo más importante son los actores.

Existen otras redes temáticas relacionadas directa o indirectamente con la que se propone a continuación se mencionan algunas de ellas.

En el informe sobre la marcha de las actividades de aplicación del programa de trabajo sobre diversidad biológica de tierras áridas y subhúmedas (Montreal, 2001), en el marco del Convenio sobre Diversidad Biológica, se señala que la Secretaría de la Convención de Lucha contra la Desertificación ha celebrado varios talleres de red de programa temático:

- a) El taller sobre gestión integrada de cuencas internacionales hidrográficas, de lagos e hidrogeológicas se celebró bajo los auspicios de la Convención de lucha contra la desertificación del 30 de noviembre al 2 de diciembre de 2000 en Acra, Ghana. Se celebró en el contexto del lanzamiento del programa de acción regional de lucha contra la desertificación en África. El taller contribuyó al fomento de la cooperación internacional entre países y en un enfoque integrado por ecosistemas a la gestión sostenible de recursos hidrológicos en las tierras áridas y subhúmedas;
- b) El taller sobre agrosilvicultura y conservación de los suelos se celebró del 13 al 15 de junio de 2001 en Lomé, Togo. Este taller contribuyó al programa de trabajo conjunto creando capacidad en países para la utilización de "prácticas óptimas" en agrosilvicultura y conservación de los suelos con miras a regenerar la tierra, mejorar la diversidad biológica y los medios de vida de las comunidades locales de tierras áridas y subhúmedas;
- c) El taller sobre gestión de serranías en zonas áridas, incluida la fijación de dunas de arena en movimiento, se celebró en abril de 2001 en la República Islámica del Irán. El taller ha ayudado a crear la capacidad en países para administrar las serranías en tierras áridas y subhúmedas de forma sostenible mediante la utilización de técnicas demostradas que pueden replicarse en otras partes;
- d) El taller sobre la utilización racional de serranías y el desarrollo de cosechas para forraje por celebrar en noviembre de 2001 contribuirá al programa de trabajo conjunto fomentando la gestión favorable al medio ambiente de las serranías y del ganado en las tierras áridas y subhúmedas. La diversidad biológica de las serranías es uno de los recursos fundamentales en las tierras áridas y subhúmedas y proporciona medios de vida para pastoreo y otros medios. Por consiguiente, la pérdida de la diversidad biológica de las serranías lleva a la pérdida de medios de vida de los pueblos pastorales y de otros. Además, hay muchos otros recursos tales como animales salvajes, plantas medicinales, que prestan apoyo a las comunidades locales. Por lo tanto, la pérdida de la diversidad biológica en las serranías llevará a la pérdida de medios de vida de comunidades de tierras áridas;
- e) El taller titulado sistemas de agricultura sostenible se celebró el año 2002 para promover la agricultura sostenible en las tierras áridas y subhúmedas. Los sistemas agrícolas son uno de los modos de beneficiarse de la diversidad biológica en las tierras áridas y húmedas (tanto a nivel local como mundial). Las prácticas de agricultura insostenible llevan a la pérdida de la productividad y a la pérdida de los medios de vida.

#### *Redes en América Latina*

##### **1) DESELAC (Red de Información para la Lucha Contra la Desertificación en América Latina y el Caribe).**

Es un sistema de información, coordinación y comunicación entre los participantes y observadores de la lucha contra la desertificación en América Latina y el Caribe. Contacto: Rafael Rodríguez Capetillo. ROLAC-UNEP.  
Bvd Virreyes 155. Lomas Virreyes, Z.P. 11000, México.  
Tel: 52 52024841

Fax: 52 52020950

Email: [rrodriguez@rolac.unep.mx](mailto:rrodriguez@rolac.unep.mx)

- 2) **Plataforma de Cooperación África-América Latina y el Caribe.** Intercambios técnicos en los temas de: Construcción de especificaciones científicas y técnicas comunes, así como experiencia en diseño de políticas para el combate a la desertificación. Localización de archivo electrónico: Red local PNUMA/ORPALC.
- 3) **FAO-América Latina:** Redes de información.
- 4) **CAN (Consejo Andino de Naciones):** Redes de información.
- 5) **OEA (Organización de Estados Americanos):** Redes de información.
- 6) **CYTED (Ciencia y Tecnología para el Desarrollo en Iberoamérica)** Red de Agua y Tierras Secas

#### 4. Definición de la Red

La "Red de Conocimientos, Tecnologías y Prácticas Tradicionales en la Lucha contra la Desertificación en América Latina y el Caribe" (Red CTPT-LCD) es el conjunto de relaciones organizadas para dar impulso al tema en la Región.

Esta Red tiene como visión la integración de los diferentes países de la Región en el tema considerando sus propios intereses, a fin de compartir experiencias, no duplicar esfuerzos, ampliar la difusión de información, desarrollar proyectos conjuntos, entre otros.

#### 5. Objetivo de la Red

**Integrar** a los países de la Región en torno al rescate y valoración de los conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales que contribuyen a la lucha contra la desertificación y a la mitigación de los efectos de la sequía, **involucrando** a los distintos **actores** del medio rural y urbano en zonas afectadas por la desertificación y la sequía.

#### 6. Estructura de la Red

La Red tiene carácter regional y estará conformada por todos aquellos países de la Región que así lo hagan conocer expresamente y asuman los compromisos señalados en el presente documento fundacional.

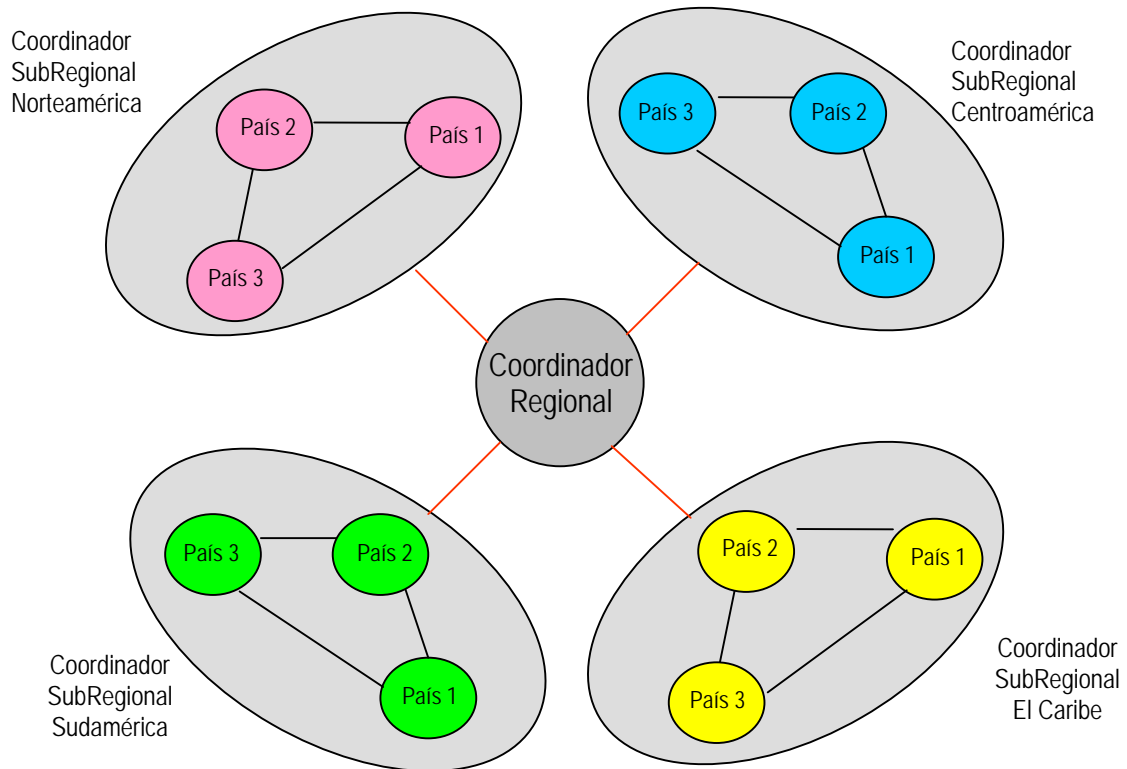
La estructura se basa en cada uno de los países participantes de la Red y es facilitada por un **Coordinador Regional**, el cual se apoya en 4 **Coordinadores Sub-Regionales**: Sudamérica, Centro América, Norte América y el Caribe, y éstos, a su vez, en los **coordinadores nacionales**. A su turno (Coordinación rotativa de 3 años), estos coordinadores nacionales deberán apoyarse en los representantes de los **actores locales** comprometidos con la lucha contra la desertificación y la mitigación de la sequía en sus ámbitos de acción que se involucren en la Red.

La Secretaría del TPN tiene como rol fundamental, la evaluación, el monitoreo y sostenimiento de la Red.

Si consideramos la división del TPN en subprogramas, esta posibilidad daría cabida a subprogramas para cada una de las subregiones y así aprovechar las ventajas comparativas de cada subregión así como posibles y necesarias complementariedades a fin de optimizar los recursos económicos técnicos

**RED DE CONOCIMIENTOS, TECNOLOGÍAS Y PRÁCTICAS TRADICIONALES PARA LA LUCHA CONTRA LA DESERTIFICACIÓN Y MITIGACIÓN DE LA SEQUÍA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

## Esquema Estructural

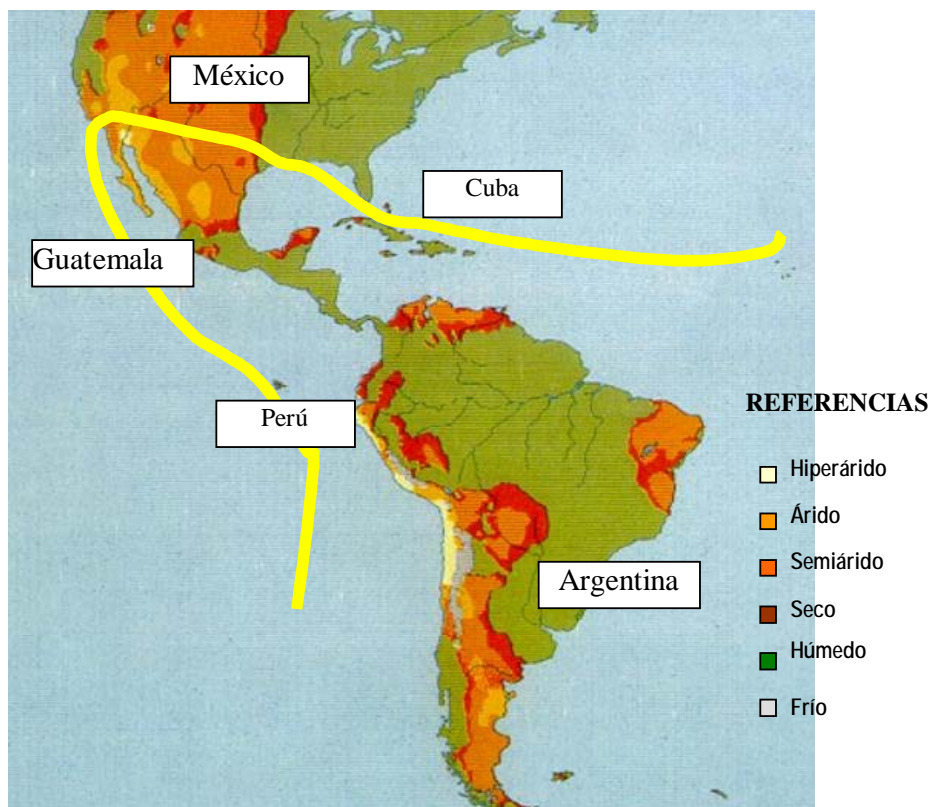


## 7. Funciones de la Red

Las funciones de la Red estarán diferenciadas de acuerdo a los distintos niveles de integración:

- A nivel regional: El Coordinador Regional es el encargado de facilitar y monitorear el proceso de la Red en conjunto, enlazándose a los niveles nacionales y locales a través de los coordinadores subregionales. En un inicio, esta función ha sido encargada, por la X Reunión Regional de la Convención, al Perú.
- A nivel subregional: Los coordinadores subregionales serán los encargados de solicitar a los países correspondientes su deseo de participar en la Red, así como a facilitar y monitorear el proceso de integración en sus respectivas áreas, sirviendo de enlace entre los Coordinadores Nacionales y el Coordinador Regional. Inicialmente, los países que funcionan como Coordinadores Subregionales, por encargo de la X Reunión Regional de la Convención, son: México (Norte América), Cuba (El Caribe), Guatemala (Centro América) y Argentina (Sudamérica). Ver Figura N°2.

Figura N°2  
Países Coordinadores de la Red de Conocimientos y Tecnologías Tradicionales  
en la Lucha Contra la Desertificación en América Latina y el Caribe



- A nivel nacional:  
Dentro de cada país, en un comienzo, el Punto Focal es el que funcionará como Coordinador Nacional de las distintas instituciones locales que se involucren en la Red. Los coordinadores nacionales serán los encargados de facilitar y monitorear el proceso dentro de sus países, así como las acciones de integración de su país con los otros países participantes en la Red, en coordinación permanente con el Coordinador Sub-Regional correspondiente y, a través de éste, con los otros coordinadores sub-regionales y el Coordinador Regional.
- A nivel local:  
Los representantes de los actores locales que se involucren en la Red garantizarán la participación de estos actores en el proceso nacional, así como en las acciones de intercambio con los actores de otros países, en coordinación permanente con el Coordinador Nacional respectivo.

Como se ve, estos distintos niveles de integración de la Red: local, nacional, sub-regional y regional, guardan una complementariedad estructural y funcional entre sí y en donde la representatividad y legitimidad de los actores es fundamental.

## 8. Compromisos de los países participantes

Los países miembros de la Red asumen un conjunto de compromisos y, con ello, deberes y derechos que surjan de tales compromisos. A continuación se presentan tres compromisos mínimos a adquirir:

- 1) Incorporar en los Programas de Acción Nacional (PAN), las políticas, programas y proyectos necesarios para el rescate, aplicación y difusión de los Conocimientos, Tecnologías, y Prácticas Tradicionales - CTPT.
- 2) Propiciar la integración y coordinación de este tema., con otras políticas y estrategias de lucha contra la desertificación y sequía, así como con otros convenios, como el Convenio de Diversidad Biológica, Convención Marco de Cambio Climático, Convenio RAMSAR, entre otros.
- 3) Asegurar la protección de los derechos de propiedad intelectual, elevando la conciencia de los propietarios de los CTPT sobre las implicancias de la legislación existente.

## 9. Conocimientos, Tecnologías y Prácticas Tradicionales de Interés para la Red: Temas

La Red destaca, en especial, la visión que sobre su entorno tienen las comunidades indígenas<sup>2</sup> (entre las que están las llamadas comunidades nativas, campesinos,...) con sus

---

<sup>2</sup> Según el artículo 1º del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, adoptado por el Perú el 27 de junio de 1989 y ratificado mediante Resolución Legislativa No.26253 del 2 de noviembre de 1993, es la conciencia de su propia identidad la que determina si una colectividad es o no pueblo indígena. En otras palabras, ningún Estado tiene derecho a negar la identidad de un pueblo que se afirme como indígena. (TRAPNELL, Lucy. 1996. **Pueblos indígenas, educación y currículo: una propuesta desde la Amazonía**. En: GODENZZI, Juan, compilador. Educación e interculturalidad en los Andes y la Amazonía. Estudios y Debates Regionales Andinos, N°93. Cusco: CBC-CID. 396 p.).

saberes tradicionales y su relación con la visión de las otras sociedades locales y del mundo contemporáneo global, desde un enfoque intercultural<sup>3</sup>.

Específicamente, la Red tiene interés en aquellos temas en los cuales los conocimientos, tecnologías y prácticas<sup>4</sup> tradicionales puedan hacer frente a los procesos de desertificación y sequía que se presentan a nivel local, nacional, sub-regional y regional, tomando en cuenta el ambiente donde se han creado y están actuando. De igual forma se destacarán los temas relacionados con el cambio climático, diversidad biológica, y humedales.

Los temas a ser focalizados por la Red están definidos en base a la naturaleza, extensión e intensidad de los procesos de desertificación y sequía identificados dentro de los lugares, países, sub-regiones y de la Región. De acuerdo a ello, en un principio, se abordará la relación entre los conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales y los siguientes procesos identificados como claves para la región hasta el momento (Proyecto Regional, 1999):

- inestabilidad climática
- erosión del suelo
- déficit de agua y sequía
- erosión genética de flora y fauna
- erosión edáfica
- erosión genética de la agrobiodiversidad
- sobrepastoreo
- deforestación
- pérdida de calidad de vida de las comunidades humanas.

---

<sup>3</sup> Es preciso señalar que nos identificamos con aquella posición que otorga un carácter orientador a la interculturalidad, antes que uno descriptivo: "Podría entenderse por interculturalidad una realidad signada por la diversidad en la que de hecho se dan mutuos intercambios. Tal modo de entender la interculturalidad no nos interesa porque resulta estática y porque, además, es insuficiente para dar cuenta de los complejos y conflictivos procesos socioculturales de nuestros pueblos. Nos interesa tomar la interculturalidad, no como descripción de una realidad, sino como tarea (Bildung). El concepto de interculturalidad, tal como solemos usarlo al menos en el contexto latinoamericano, es una herramienta o noción operativa que, a partir de un estado-de-cosas *x*, pretende un proceso conducente a una situación-meta *y*, en la que:

- el estado-de-cosas *x* corresponde a una realidad fuertemente marcada por el conflicto y las relaciones asimétricas de poder;
- la situación-meta *y* se refiere a las relaciones dialógicas y equitativas (en términos económicos, sociales y políticos) entre los actores miembros de universos culturales diferentes;
- el paso de un estado-de-cosas *x* a la situación-meta *y* es un proceso de negociación social en el que todos los interlocutores, en especial los de los sectores o pueblos más afectados, van adquiriendo autonomía, responsabilidad ciudadana e igualdad de derechos."

(GODENZZI, Juan, compilador. 1996. **Educación e interculturalidad en los Andes y la Amazonía**. Estudios y Debates Regionales Andinos, N°93. Cusco: CBC-CID. 396 p.)

<sup>4</sup> Las definiciones de conocimientos o saberes, tecnologías y prácticas a utilizar son las siguientes:

- Saberes. Del latín "sapere", "sapientia", que significa "conocer una cosa o tener conocimiento de ella; ser docto en alguna cosa; estar instruido y diestro en un arte o facultad" (Abugattás, J. 1986. **La naturaleza de la tecnología**. En: *Filosofía de la técnica: aspectos problemáticos de la tecnología en el Perú y el Mundo*. Lima: UNI. pp.99-116).
- Tecnología. De acuerdo a las definiciones existentes, tecnología es un concepto relacionado a un conjunto de conocimientos organizados, científicos, unidos a su vez con el proceso de producción.(Proyecto In Situ. 2005. **Tecnologías apropiadas no tradicionales: parcelas de conservación in situ de cultivos nativos del Perú; sistematización regional Cusco**. Lima. p.29).
- Práctica. Ejercicio de cualquier arte o facultad, conforme a sus reglas. Modo o método que normalmente observa alguien en sus operaciones. (Op. Cit.), Las prácticas están relacionadas al método o forma en que se lleva a cabo una actividad (Acevedo, G. y otros. 1992. **Tecnologías apropiadas: recopiladas en Chile**. Lima: ITACAB. 49 p.

Y, a través de la revaloración y amplia difusión de los CTPT, así como de su innovación a través de un proceso de apropiación por parte de las comunidades indígenas de los conocimientos y tecnologías apropiadas desarrolladas por otras sociedades locales y globales, se buscará la mejor manera para recuperar, mitigar y prevenir los mencionados procesos, en sus distintos niveles de extensión (local, nacional, sub-regional, regional) e intensidad (ligero, moderado, severo) a corto, mediano y largo plazo.

Una relación entre algunos CTPT, con elementos innovadores tomados de las tecnologías apropiadas no tradicionales, y los procesos de desertificación identificados se puede ver en el Cuadro N°5.

**Cuadro N°5**  
**Relación entre Conocimientos, Tecnologías y Prácticas Tradicionales y los Procesos de Desertificación identificados en la Región**

CTPT innovadores	Proceso de Desertificación
Manejo de la inestabilidad climática	Inestabilidad
Conservación del suelo	Erosión del suelo
Optimización del uso y conservación del agua	Déficit y Sequía
Conservación <i>in situ</i> de vegetales y de hábitats	Erosión genética de flora y fauna
Agroecología, agricultura diversificada	Erosión edáfica y genética
Sistemas de crianza integrales	Sobrepastoreo
Uso y conservación de bosques (silvicultura)	Deforestación
Estrategias de seguridad alimentaria	Pérdida de calidad de vida

### *Sostenibilidad*

Además, los CTPT de interés deberán ser sostenibles en cada uno de los casos.

Los CTPT focalizados para la solución eficiente de los problemas de desertificación deberán mostrar los siguientes rasgos de sostenibilidad:

1. Que sean adaptables a las condiciones económicas, sociales y ambientales.
2. Que sean viables desde el punto de vista técnico y económico.
3. Que sean adoptados voluntariamente por la comunidad, es decir, que sean viables culturalmente.

Los indicadores que se utilicen para la evaluación de la sostenibilidad de los CTPT deben ser considerados dentro del contexto histórico y ambiental de aplicación y en función de los objetivos establecidos para las tecnologías.

Se destaca la necesidad de evaluar críticamente la flexibilidad, adaptabilidad y viabilidad económica de los conocimientos, tecnologías y prácticas tradicionales ante situaciones distintas a las originales de donde surgieron. Esta evaluación debe ser realizada por todos los protagonistas: instituciones, comunidades, etc.

Es importante evaluar la adaptabilidad de los conocimientos en los casos de desarraigo de poblaciones a otros sitios, con condiciones ambientales diferentes a sus lugares de origen.

## 10. Líneas de Acción de la Red

La Red desarrollará fundamentalmente 4 líneas de acción: (1) el de **investigación**, (2) la **aplicación en zonas afectadas**, (3) la **capacitación y difusión** y (4) el **monitoreo y evaluación** de la coordinación de la Red.

Considerando estas líneas de acción, la Red impulsará las siguientes actividades generales:

- 1) Realizar reuniones y visitas de coordinación a nivel regional, subregional y nacional.
- 2) Propiciar la incorporación del tema de las tecnologías, conocimientos y prácticas tradicionales en centro educativos superiores.
- 3) Obtener y organizar la información pertinente para utilizar y difundir.
- 4) Facilitar y promover el intercambio de información sobre tecnologías, conocimientos y prácticas tradicionales, a través de la red y los sistemas de información existentes a nivel regional e internacional.
- 5) Crear mecanismos de difusión.
- 6) Promover mecanismos efectivos para viabilizar la cooperación internacional referente a tecnologías, conocimientos y prácticas tradicionales.
- 7) Proponer las investigaciones contempladas sobre los CTPT con las de los Sistemas Nacionales de Ciencia y Tecnología.

## 11. Los Actores Participantes en la Red

En la Red participarán los **actores** comprometidos con la lucha contra la desertificación y la mitigación de la sequía en sus ámbitos de acción que manifiesten su voluntad de involucrarse a la Red.

Los actores centrales implicados en esta Red son las comunidades indígenas, poseedoras de los CTPT, y demás comunidades locales que están principalmente relacionadas con actividades productivas primarias (agrícolas, ganaderas, forestales), con economías de autosubsistencia y/o integradas al mercado, que habitan las zonas afectadas por la desertificación y la sequía dentro de cada país participante de la Región.

El otro tipo de actores son las instituciones estatales y privadas (universidades, centros de investigación, gremios, ONGs, asociaciones, empresas, iglesia, ...), locales y nacionales, así como organismos de carácter internacional (cooperación internacional, ...), la Secretaría de la Convención, los Puntos Focales Nacionales y los Programas de Acción Nacional.

Estos actores participarán, de manera organizada, en las distintas actividades de las cuatro líneas de acción impulsadas por la Red, coordinando su participación a través de representantes ante la Coordinación Nacional.

Las ONGs participarán tanto a nivel local como nacional y regional (Red Internacional de ONGs sobre Desertificación - RIOD), dado el importante nivel de trabajo que tienen en el tema.