

# ЗНАЧЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Наше представление о земельных ресурсах является не только реакцией на окружающий мир, но также причиной и следствием культурного отбора, в результате которого некоторые явления выдвигаются на первое место, а другие отступают на второй план. Другими словами, чем менее заметна та или иная составляющая земельных ресурсов для конкретной заинтересованной стороны, тем меньшее значение она для нее имеет, результатом чего может стать недостаточная осведомленность о наиболее важных функциях.

Значение и ценность земельных ресурсов могут меняться, если благосостояние повышается, а непосредственное выживание перестает напрямую зависеть от земельных ресурсов. Более того, отношение к земле часто связано с ощущением суверенности, а также с юрисдикцией и зависит от различных форм собственности и прав пользования, что (в свою очередь) влияет на экономические и социально-политические связи, а также потенциальные конфликты.

Все эти факторы определяют отношение к землепользованию, а также на способы управления земельными ресурсами. Тем не менее, охрана функциональности земельных ресурсов является важным вкладом в обеспечение безопасности человечества: обеспечивает доступ к продовольствию и воде, стабильную занятость и жизнеобеспечение, устойчивость к изменению климата и экстремальным погодным явлениям, а также — в конечном итоге — социальную и политическую безопасность.

## ЗЕМЛЯ КАК БЕСЦЕННЫЙ КАПИТАЛ

Независимо от того, каким активом — частным или государственным — являются земельные ресурсы, они обладают потенциалом для предоставления полного набора товаров и услуг. Это включает сведение к минимуму последствий изменения климата в общемировых масштабах, регулирование водоснабжения в масштабах ландшафтов и поддержку производства продуктов питания в местных масштабах. Естественные и искусственные экосистемы поддерживают местных жителей, обеспечивая средства к существованию, а также позволяют общинам расти и процветать. Земля — это бесценный, но в то же время ограниченный ресурс, поэтому предоставляемые ею товары и услуги так или иначе являются ограниченными. Для справедливого распределения прав землепользования недостаточно просто установить, кому принадлежит земля и как ее следует использовать. Методы управления земельными ресурсами часто приводят к последствиям, выходящим за пределы таких территорий; поэтому землевладельцы все чаще сталкиваются с ограничениями, касающимися использования или управления земельными ресурсами и направленными на защиту многочисленных экосистемных услуг, обеспечиваемых землей.

Более широкий взгляд на многочисленные функции и услуги, обеспечиваемые земельными ресурсами (т. е. преимущества для людей и других биологических видов), а также на процесс присвоения им ценности позволяет предположить, что в будущем фермеры и другие лица, осуществляющие управление земельными ресурсами, станут играть все большую роль в регулировании земель и связанных с ними ресурсов.

Для защиты и развития этого бесценного капитала важно учитывать, что права, вознаграждения и обязанности являются основой устойчивого управления земельными ресурсами. Фермерам и лицам, осуществляющим управление земельными ресурсами, часто необходимы стимулы, чтобы обеспечивать предоставление связанных с землей товаров и услуг, в том числе и тех, что выходят за пределы рыночной стоимости — сохранение биологического разнообразия, водоснабжение, защита от наводнений или связывание углерода. По поводу объема компенсации, которую общество в целом должно предоставлять землевладельцам за пользование экосистемными услугами, продолжают вестись споры, но даже при достижении согласия относительно размера выплат останется ряд практических проблем, касающихся того, как должна начисляться подобная компенсация.<sup>1</sup> Во многих странах долгосрочная продовольственная безопасность и экономический рост в значительной степени зависят от устойчивого управления природным капиталом, базирующимся на земельных ресурсах.

Земельные ресурсы всегда были тесно связаны с развитием человечества; их экономическая функция — это лишь один пункт обширного перечня. Земля — это уникальный, ценный и незыблемый ресурс, предоступленный нам в ограниченном количестве и обеспечивающий многочисленные преимущества для общества. Это основополагающий источник средств к существованию, в котором богатства таятся как выше, так и ниже уровня земной поверхности. Земля является стратегическим социально-экономическим капиталом, особенно в бедных сообществах, где зачастую и выживание, и процветание до сего дня в значительной степени зависят от контроля и доступа к земельным ресурсам. Именно по этой причине земельные ресурсы связаны с широким кругом взаимозависимых вопросов, от наиболее тесных связей с экономикой до символических

## Определение земли

КБОООН определяет землю как «наземную биопродуктивную систему, включающую в себя почву, растительность, прочую биомассу, а также экологические и гидрологические процессы, происходящие внутри этой системы».<sup>2</sup> Альтернативное определение земли звучит следующим образом: «обозначенная территория на поверхности суши планеты, которой присущи все атрибуты биосферы непосредственно над поверхностью земли или под ней, в том числе околосемный климат, почва и рельефы, гидрология поверхностных вод (включая мелкие озера, реки, топи и болота), близкие к поверхности слои осадочных пород и связанные с ними запасы грунтовых вод, растительные и животные популяции (биологическое разнообразие), структура населенных пунктов и физические результаты прошлой и нынешней деятельности человека (такие как террасирование, водохранилища или дренажные сооружения, дороги и здания)».<sup>3</sup>

связей с несправедливостью всей системы в целом. Земля является центральным элементом разнообразных и сложных социальных отношений между производством и потреблением.

## МНОГОАСПЕКТНЫЙ ХАРАКТЕР ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Для эффективного обсуждения экологически рационального использования, управления и планирования земельных ресурсов требуются интеграционные системы и подходы, предполагающие участие всех заинтересованных сторон, а не линейные секторальные стратегии. Перспективная позиция должна учитывать все возможные характеристики земельных ресурсов. На Рисунке 1.1 показаны точки зрения на значение понятия «земля», демонстрирующие многообразие проблем, вопросов и приоритетов различных заинтересованных сторон.

Разумеется, это лишь стереотипы, приведенные в качестве иллюстрации. Большая часть заинтересованных сторон придерживается различных точек зрения в отношении конкретных видов землепользования, а также самого понятия «земля». Такие точки зрения часто не вписываются в одну категорию или существенно отличаются от взглядов большинства. Комплексный подход по своему определению лучше отражает многообразие взглядов и способствует более глубокому пониманию компромиссов и обоюдной поддержки, необходимых для поиска наиболее подходящих решений, которые позволят расширить масштабы охвата устойчивых методов управления.

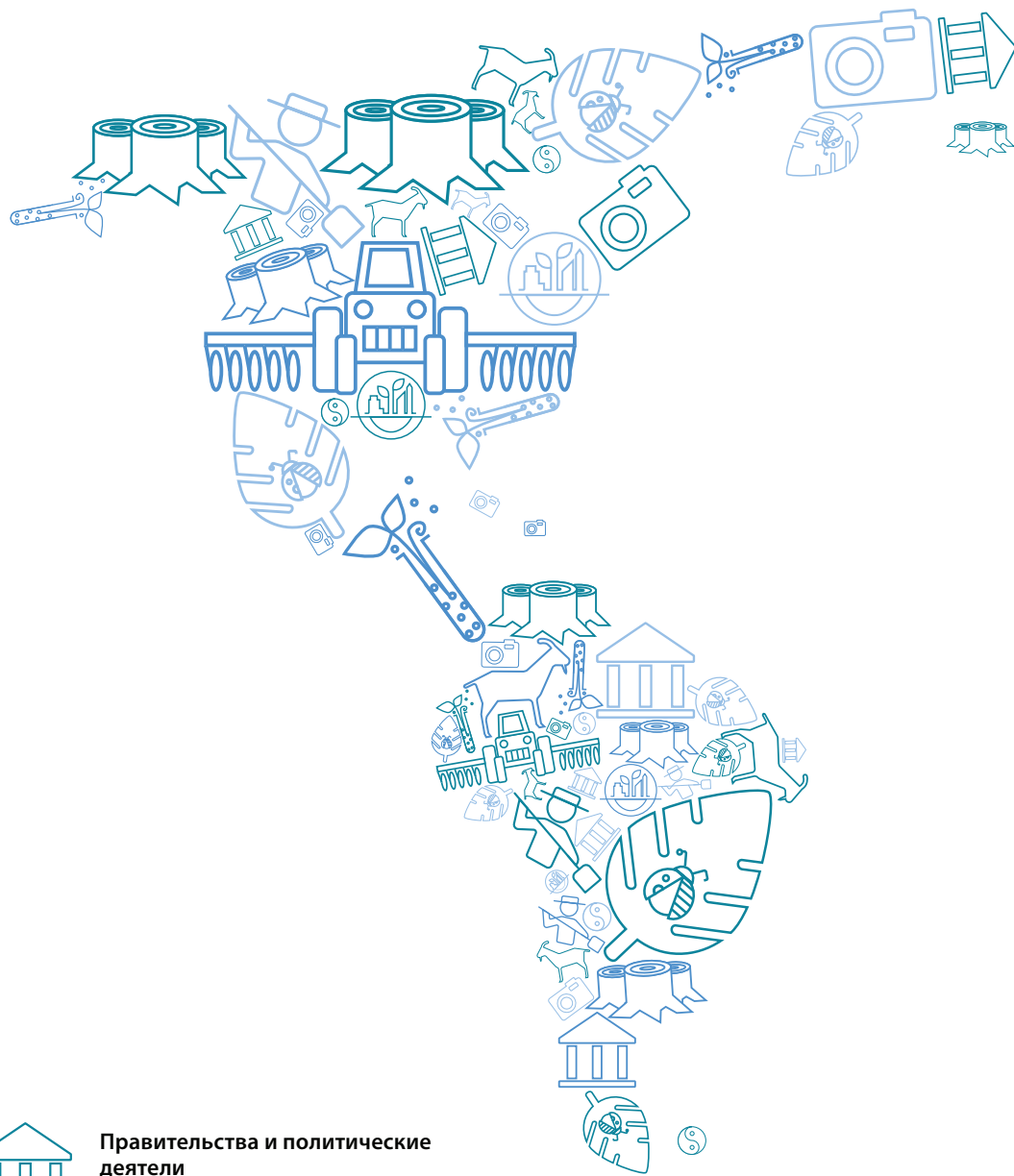


Рисунок 1.1.  
Представление  
заинтересованных  
сторон о значении  
и ценности  
земельных ресурсов



### Правительства и политические деятели

в одних случаях охраняют земельные ресурсы в общественных интересах, а в других используют их как инструмент власти и контроля.



### Ученые и исследователи

рассматривают земельные ресурсы как совокупность почвы, воды, биологического разнообразия и минералов, взаимодействие между которыми обеспечивает предоставление товаров и услуг, приносящих пользу людям, и поддерживает функционирование экосистем.



### Ведущие натуральное хозяйство фермеры и скотоводы

рассматривают земельные ресурсы как источник продовольствия и средств к существованию; как способ передачи благосостояния от поколения к поколению, а также источник чувства принадлежности и причастности.



### Коренные и местные общины

часто рассматривают земельные ресурсы как общественный или священный капитал, который необходимо защищать для нынешнего и будущих поколений. Многие религиозные группы рассматривают определенные ландшафты или формы рельефа как имеющие особое духовное значение или силу.



### Борцы за охрану окружающей среды и активисты экологических движений

придают особое значение ценности земельных ресурсов как источника обитания видов или дикой природы, которую следует защищать.



### **Сельскохозяйственный бизнес и промышленные фермеры/скотоводы**

рассматривают земельные ресурсы с точки зрения возможностей для бизнеса и как источник прибыли.



### **Компании по производству древесины, бумаги и целлюлозы**

фокусируются на деревьях, в то время как горнодобывающий и энергетический секторы сосредоточены главным образом на том, что лежит под поверхностью земли.



### **Градостроители и жители осваиваемых территорий**

находятся в постоянном поиске земель для расширения освоенных территорий и достижения экономического благополучия. Садоводы и архитекторы заинтересованы в возможной модификации или трансформации ландшафтов для эстетического обогащения культурной среды.



### **Художники, философы и туристы**

рассматривают земельные ресурсы как место для отдыха или прибежище, а также источник духовности, вдохновения и красоты.

## ЗЕМЛЯ КАК ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Земля как частная собственность — это относительно недавнее явление, более распространенное в некоторых культурах по сравнению с другими. Во многих странах правительство до сих пор контролирует обширные земельные участки, хотя наиболее продуктивные из них могут перераспределяться или продаваться как частная собственность отдельным лицам и корпорациям. Приобретение земель государством и частными юридическими лицами<sup>4</sup> может привести к разрушительным последствиям для людей, которые давно проживают на таких землях, но не имеют официальных или юридически оформленных прав.<sup>5</sup>

Хотя земельные ресурсы всегда были надежным капиталом с уникальной ценностью, исключительные политические и правовые системы, поощряющие частную собственность, изменили отношение людей к земле, особенно в городских и других высокоценных экономических районах.<sup>6</sup> Большие участки земель во всем мире сменили владельцев в результате операций с разной степенью контроля и официального признания, хотя продолжают предприниматься попытки продвигать добровольные руководящие принципы, определяющие управление правами землевладения.<sup>7</sup>

В некоторых развивающихся странах в течение нескольких последних десятилетий наблюдалась выраженная консолидация земельных владений, так что теперь присвоение прав собственности считается нормой и тесно связано с повышением благосостояния. Исторически сложилось так, что многие сельские районы во всем мире, которые традиционно принадлежали и управлялись местными общинами, а также аборигенными народами в рамках систем традиционных прав собственности на землю, позже были приобретены государствами. Лишь недавно некоторые страны приступили к осуществлению процесса отказа от государственного контроля над земельными ресурсами, предусматривающего возвращение земель аборигенным народам и местным общинам.<sup>8</sup>

Люди, живущие в развитых странах, рассчитывают, что права собственности на землю будут четко определены, зарегистрированы и защищены правами собственности, а поддержку таких прав будут обеспечивать органы управления земельными ресурсами. Тем временем, в большей части развивающихся стран индивидуальные права собственности не признаются, а права на природные ресурсы часто распределяются между различными пользователями в местных общинах.<sup>9</sup> Так, в Западной Африке различные группы пользователей (например, мужчины, женщины, фермеры, скотоводы или церкви) могут иметь права и доступ к разным составляющим одной и той же территории: управляемые общинами леса дают корм для домашнего скота; фрукты и овощи собираются женщинами; добычей древесины занимаются мужчины. Более того, даже в таких системах параллельного землепользования предоставление общего доступа может отличаться в зависимости от времени года.<sup>10</sup>

Устанавливаемые государством правовые системы не всегда являются подходящими или оказываются недостаточно гибкими, чтобы справиться со всем сложным комплексом проблем традиционных прав землепользования. С другой стороны, в местах, где права на землю не устанавливаются официально или не контролируются государственными органами, их легко можно игнорировать из-за увеличения нагрузок или

роста конкуренции за земельные ресурсы. Недостаточное внимание к причинам, обуславливающим целесообразность систем землевладения, которые основываются на обычном праве и поддерживают долгосрочные методы восстановления, а также параллельное использование земель различными заинтересованными сторонами, может нанести ущерб как обществу, так и окружающей среде.<sup>11</sup>

Многие развивающиеся страны страдают от отсутствия адекватного законодательства или оказываются не в состоянии реализовать принятые положения, которые юридически определяют, кто владеет землей и ее ресурсами. Это может привести к тому, что право собственности будет по умолчанию присваиваться государству, влиятельным лицам или корпорациям. Такие случаи часто приводят к тяжелым последствиям для традиционных землепользователей, чьи земли эксплуатируют без их согласия или компенсации, отторгая их от общин и собственности. Сочетание нескольких факторов может приводить к вытеснению людей с их земель, возникновению конфликтов и увеличению миграции из сельских районов. Традиционные экологически рациональные методы управления земельными ресурсами также иногда дают сбои в связи с демографическими изменениями или влиянием веяний современности на традиционные общества.

## ЗЕМЛЯ КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО

Земля играет важную роль в связывании атмосферного углерода; она регулирует биофизические циклы и обеспечивает предоставление многочисленных товаров и услуг, которые приносят пользу всему обществу в целом. Тем не менее, в случае неэффективного управления или деградации земельных ресурсов возможность обеспечивать эти функции утрачивается. Ландшафты представляют собой мозаику, состоящую из экосистем и человеческих сообществ. К сожалению, роль земель как общественного блага и общего ресурса в настоящее время не получает достаточного признания в политике и планировании землепользования.

**Один из подходов к земельным ресурсам предполагает, что земля принадлежит всем, но при этом у каждого поля или участка имеется местный хранитель.**

Роль хранителя, обеспечивающего увеличение положительных (или уменьшение негативных) последствий, связанных с различными видами землепользования, может принести многочисленные преимущества, имеющие большое значение для поддержания функциональности более широких ландшафтов и здоровья общества. К примеру, принятые без участия хранителя ресурсов решения о вырубке деревьев или вспашке постоянных пастбищ могут привести к высвобождению углерода, то есть усилению негативных последствий изменения климата и уменьшению преимуществ для общества в целом.

В Нигерии поймы рек нередко используются несколькими заинтересованными сторонами одновременно: у рыбаков есть право пользования такими ресурсами во время сезонов дождей при условии применения разрешенных видов рыбной ловли; фермеры выращивают сельскохозяйственные культуры в сухие месяцы; скотоводы получают право пользования землей после сбора урожая, а также допускаются к некультивируемым лугопастбищным угодьям в поймах рек.<sup>12</sup> В системах такого типа, основанных на традиционных правах землепользования, вопрос о том, кому принадлежит земля, является неопределенным; даже концепция первичных и вторичных пользователей оказывается неактуальной. Права пересекаются, поэтому при работе с традиционными концепциями прав собственности необходимо соблюдать осторожность, чтобы избежать непонимания. Земля нередко принадлежит общинам, которые включают в себя различные этнические группы и виды землепользователей, поэтому при определении прав на землю часто необходимо учитывать традиционные системы управления и механизмы ведения переговоров.

## ЗЕМЛЯ КАК ОСНОВА ЧУВСТВА ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

На вопросы о принадлежности, собственности, правах и обязанностях сложно ответить, пользуясь простыми терминами. Ответы на них лежат в пределах широкого спектра — от юридического оформления прав собственности на землю до общинного и традиционного права или простого чувства принадлежности. Для многих людей земельные ресурсы связаны с чувством собственного достоинства, культурой и самобытностью. Право собственности на землю подразумевает свободу от эксплуатации и рабства; оно обеспечивает безопасность и защищенность. Беспрепятственный доступ к земельным ресурсам может служить основой для самоопределения и гарантией неразрывной связи между поколениями. Некоторые считают, что права на землю лежат в основе прав человека.<sup>13</sup>

Многие люди получают преимущества просто за счет проживания и работы на земле или обретают культурную и духовную самобытность, основанную на местоположении в ландшафте. Непосредственный контакт с землей может обеспечить ряд преимуществ для психического и физического здоровья; это также может укрепить представление о том, кто мы и где мы находимся, и послужить основой для чувства собственного «я» и принадлежности. Для общин и сообществ, где существуют сильные духовные связи с землей, методы устойчивого управления часто являются неотъемлемой составляющей их традиций (примером этого служат «священные рощи» в Индии и «леса-храмы» в Эфиопии).

За последние несколько лет сформировалась концепция прав на существование:<sup>14</sup> Это права видов на выживание и экологические взаимосвязи. Исследования показывают, что сегодня эта точка зрения распространена во многих обществах. Большинство людей инстинктивно понимает,

что человечество обязано предотвращать исчезновение видов во всех случаях, когда это возможно. Огромная поддержка, оказываемая легендарным видам, таким как тигры или панды, которых большинство людей никогда не увидит в дикой природе, свидетельствует о том, что охрана природы — это не просто утилитарная проблема.

Эту точку зрения разделяет подавляющее большинство крупнейших мировых философий и религий, признающих необходимость управления земельными ресурсами. Лидеры всех основных религий выступают с заявлениями, подтверждающими моральный долг человечества не уничтожать то, что осталось от природы.<sup>15</sup>

Культура может играть важную роль в объединении различных точек зрения на то, как люди приспосабливаются к ландшафтам или изменяют их. Культурные аспекты, связанные с землей, серьезно отличаются в зависимости от региона и развиваются по мере освоения новых территорий; а рынки продуктов, связанных с земельными ресурсами, становятся все более доступными. Воздействие этих внешнеэкономических стимулирующих факторов может серьезно изменить или даже уничтожить изначальную атмосферу места. Это противоречие между традиционными и современными веяниями, характерное для глобализованного мира, увеличивает вероятность разногласий, касающихся использования и управления земельными ресурсами. В то время как одни делают упор на рыночной стоимости земельных ресурсов, определяемой их обменной способностью, другие считают, что земля имеет врожденную ценность сама по себе, и испытывают опасения, что этот аспект может быть утрачен в результате стремления получить максимальную прибыль.

**Таблица 1.1. Связи между религиями и экологически рациональным мышлением<sup>16</sup>**

| Религия             | Связь с идеей защиты окружающей среды  |
|---------------------|--|
| <b>Бахаи</b>        | Основана иранцем по имени Бахаулла. Полагает, что все религиозные лидеры являются воплощением Бога и священного писания. Природа и священное писание — это две «книги» откровения. Шоги Эффенди, правнук Бахауллы, отмечает: «Человек органично существует в мире. Его внутренняя жизнь формирует окружающую среду, которая, в свою очередь, оказывает на него серьезное влияние». <sup>17</sup>   |
| <b>Буддизм</b>      | Проповедует уважение и взаимозависимость с природой; растения и животные вписаны в схемы спасения души. <sup>18</sup> Гаутама Будда родился, достиг просветления и умер под деревьями. Священные деревья украшаются и почитаются. Буддизм свидетельствует в пользу методов природоохранной деятельности, таких как практика Ridam в Бутане, предполагающая ежегодный запрет на въезд в определенные горные леса. <sup>19</sup>   |
| <b>Христианство</b> | Проповедует идею о том, что все сущее создано милостью Бога и что человечество не может уничтожать творения Бога без риска уничтожения самого себя. Святой Франциск был одним из первых сторонников устойчивого управления. Христианские лидеры часто высказывались против экологического кризиса. <sup>20</sup> Папа Франциск в 2015 году опубликовал энциклику, призывающую к охране природы. <sup>21</sup>  |
| <b>Даосизм</b>      | Принято считать, что это религиозное течение было основано Лао-цзы. Оно подчеркивает необходимость гармоничного взаимодействия с окружающей средой, которое символически передается балансом между двумя противодействующими силами — Инь и Ян. <sup>22</sup> Чжуан-цзы, даосистский ученый, выступает против концепции, предполагающей, что вся природа должна быть «полезной», и делает упор на ценности самого факта ее существования. <sup>23</sup> Современная интерпретация делает упор на экологию. |
| <b>Индуизм</b>      | Земля почитается как Bhumi, т. е. «Мать Земля». Существует много рекомендаций, указывающих на необходимость сохранения земельных ресурсов; например, «Артхашастра» предусматривает штрафы за уничтожение деревьев. <sup>24</sup> Загрязнение основных священных рек Индии, Ганга и Нармады вызвало ряд протестов, частично связанных с религиозными убеждениями. <sup>25</sup> Во время акций движения Чипко женщины защищали деревья от уничтожения, прикрывая их собственными телами. <sup>26</sup>      |
| <b>Джайнизм</b>     | Джайны стремятся сводить к минимуму ущерб, причиняемый всем формам жизни, а их учение уделяет особое внимание симпатии и состраданию ко всему живому. <sup>27</sup> Махавира сказал: «Те, кто пренебрегает или сбрасывает со счетов существование земли, воздуха, огня, воды и растений, сбрасывают со счетов свое собственное существование, неразрывно связанное с этими вещами». Институт джайнологии в 1990 году выпустил «Джайнскую декларацию о природе». <sup>28</sup>                              |
| <b>Иудаизм</b>      | Наблюдавшееся в прошлом противодействие пантеизму привело к обесцениванию природы, хотя сейчас эта ситуация меняется. <sup>29</sup> «Дерево жизни» — это одно из самых впечатляющих изображений иудаизма. Высаживание деревьев было широко распространенной практикой, особенно в последнее время, а Тора рекомендовала создавать зеленые пояса вокруг городов (Книга Чисел 35:4). В Израиле деревья остаются предметом поклонения. <sup>30</sup>  |
| <b>Ислам</b>        | Согласно учению Аллаха, изложенному в Коране, человек господствует над природой, но природа принадлежит Богу. <sup>31</sup> Для рек и озер необходима буферная зона, а высаживание деревьев и доброе отношение к животным поощряются. Ислам разработал практику Hima, которая предполагает защиту земель для выпаса скота, пчеловодства, лесов или водоемов <sup>32</sup> и до сих пор применяется в Иордании и Саудовской Аравии. <sup>33</sup>   |
| <b>Синтоизм</b>     | Синтоизм был традиционной религией Японии до прихода буддизма. В нем существует множество божеств без формальной иерархии или доктрины, но все эти божества тесно связаны с природой. Во время своих церемоний синтоисты обращаются к kami, силам природы, живущим в горах, родниках, деревьях и пр. Для них важное значение имеют «священные рощи», включающие как искусственные, так и естественные зоны.  |
| <b>Сикхизм</b>      | Сикхи верят в единого Бога, а их священные писания объединены в тексте «Гуру Грантх Сахиб». Гуру Нанак сказал: «Во вселенной Земля была создана как святыня». Согласно религии сикхов, вся природа является священной. Сикхизм следует трехсотлетним циклам; текущий цикл, который должен завершиться в 2299 году, считается «Циклом творения» и уделяет особое внимание природоохранным методам.  |
| <b>Зороастризм</b>  | Основан Заратустрой на территории современного Ирана. Позже многие зороастрийцы переселились в Индию, где их стали называть парсами. Они считают землю священной, подразумевая, что жизнь также является священной. Сокращение популяции стервятников в Индии из-за химического отравления <sup>34</sup> — это серьезная проблема для общин парсов, потому что эти птицы являются важнейшей составляющей обряда избавления от мертвых в «Башнях молчания».   |



## Блок 1.1. Геомифология<sup>35</sup>

«Вы знаете, что Земля похожа на большую книгу?» — спрашивает Элисон Андерсон (Alison Anderson), старейшина общины Папуна в Австралии.<sup>36</sup> Европоцентричное мировоззрение предусматривает необходимость четкого отделения науки от «фольклора». Если мы хотим объективно рассматривать культурные и духовные ценности земельных ресурсов, эти гипотезы следует фундаментально пересмотреть.

Геологи воспринимают красочные разводы, покрывающие скалы горного хребта Ката-Тьюта в Австралии, как «пустынную корку», состоящую частично из минерального и микробного покрытия и характерную для засушливых районов. Для культур Pitjantjatjara и Anangu это борода Вонамби, короля змей, который живет на вершине. Геологи видят в скалистых вершинах историю, охватывающую 500 млн. лет и рассказывающую о гальке, гравии и песке, сброшенных в древнее море, погребенных там, затвердевших, смещенных, поднятых на поверхность и разрушенных. Представители аборигенов уверены, что каждая вершина является существом Времен творения. В 1966 году Дороти Виталиано (Dorothy Vitaliano) из Геологической службы США предложила использовать слово «геомифология» для описания взаимосвязей между легендами и геологией.<sup>37</sup> Она разделила связанный с геологическими понятиями фольклор на истории, удовлетворяющие потребность людей в объяснении того или иного явления (*этиологические*), и истории, связанные с наблюдением за реальными явлениями (*эвгемеристские*).

Этиологические истории о земле в изобилии представлены почти во всех аборигенных культурах. Во многих культурах земля — это все: такие культуры являются частью земли, а земля — частью этих культур, источником продовольствия и средств для лечения болезней, а также местом поклонения.<sup>38</sup> У самой земли есть память. Секреты человеческого происхождения скрыты под земной поверхностью; места, обеспечивающие доступ под землю (каньоны, кратеры и пещеры), имеют особое духовное значение, о чем свидетельствует концентрация наскальной живописи на таких участках. Эвгемеристские истории также играют ключевую роль во многих культурах.

Наши предки странствовали по миру со времен великого ледникового периода и рассказывали истории об изменении уровня моря, ледниковых паводках и кардинальных переменах климата. В 2014 году была задокументирована эволюция одного из ледниковых ландшафтов в северо-западной части Монтаны; было обнаружено, что «гидрологические процессы играют решающую роль как в геонаучном, так и в традиционной аборигенной хрониках, а между традиционными историями и западными геонаучными теориями наблюдается интригующее сходство».<sup>39</sup>

Аборигенное мировоззрение отличается внутренней целостностью: в нем отсутствует разделение между людьми и природой, между самоопределением и землей; кроме того, в наши дни наблюдается растущий интерес к интеграции с традиционным научным мышлением.<sup>40</sup> Дэвид Бом, великий физик-теоретик, говорил о «ненарушенной целостности совокупности существования как непрерывного поступательного движения без границ».<sup>41</sup> Геологические дисциплины сами по себе не выходят за рамки холистического мышления; даже привычное разделение веществ на органические и неорганические начинает разрушаться: минералы проходят процесс, который наилучшим образом описывается понятием «эволюция».<sup>42</sup> Отношения между людьми и местом неизбежно зависят от культуры и опыта.<sup>43</sup> Если говорить коротко, то земля — это книга, которую можно читать разными способами и в разных переводах. Понимание и интеграция этих разных книг в гибридную систему знаний, без всякого сомнения, должны стать фундаментальной предпосылкой для формирования различных взаимодействий, необходимых для устойчивого развития.





## ВЫВОДЫ

Определение перспектив различных заинтересованных сторон и обеспечение их участия в процессе принятия решений — это важнейший первый шаг на пути к более эффективному управлению земельными ресурсами и планированию землепользования. Земля принадлежит и управляется государствами, корпорациями, общинами и отдельными лицами, но от земельных ресурсов зависит здоровье и благополучие каждого из нас. Мы не можем игнорировать эту фундаментальную связь.

Глобальные проблемы, такие как деградация земель, являются сложными, но существуют закономерности, благодаря которым организованное мышление и новые творческие решения смогут обеспечить более эффективное использование земельных ресурсов в будущем. В быстро меняющемся мире и давлении, и спрос на имеющиеся в распоряжении природные ресурсы постоянно растут. «Земельные ресурсы: всемирный обзор» рассказывает о проблемах и возможностях, связанных с устойчивым использованием, управлением и планированием земельных ресурсов. Этот обзор предназначен для каждого из нас: от политических деятелей до мелких фермеров; от корпораций до общин; от потребителей до производителей. Итак, давайте перейдем к краткой истории того, как мы достигли сложившейся ситуации.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- 1 Wunder, S. 2005. Payment for Ecosystem Services: Some nuts and bolts. CIFOR Occasional Paper number 42: Center for International Forestry Research, Bogor, Indonesia.
- 2 Article 1 of the Text of the Convention [http://www2.unccd.int/sites/default/files/related-links/2017-01/UNCCD\\_Convention\\_ENG\\_0.pdf](http://www2.unccd.int/sites/default/files/related-links/2017-01/UNCCD_Convention_ENG_0.pdf)
- 3 Convention on Sustainable Development (CSD). 1996. Progress Report on Chapter 10 of Agenda 21. United Nations, New York, NY, USA.
- 4 Peters, P.E. 2013. Conflicts over land and threats to customary tenure in Africa. *African Affairs* 112 (449): 543-562.
- 5 Rulli, M.C., Savioli, A., and D'Odorico, P. 2013. Global land and water grabbing. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 110 (3): 893-897.
- 6 Ting, L., Williamson, I.P., Grant, D., and Parker, J.R. 1999. Understanding the evolution of land administration systems in some common law countries. *Survey Review* 35 (272): 83-102.
- 7 Munro-Faure, P. and Palmer, D. 2012. An overview on the voluntary guidelines on the governance of tenure. *Land Tenure Journal* 1: 5-17.
- 8 <http://www.reuters.com/article/us-indonesia-landrights-indigenous-idUSKBN14V11V>; <http://www.reuters.com/article/us-latam-landrights-idUSKCN1175A1>
- 9 Hart, S. (ed.) 2008. Shared Resources: Issues of Governance. IUCN, Gland, Switzerland.
- 10 Metternicht, G. 2017. Land Use and Spatial Planning to Support Sustainable Land Management. Working paper for the GLO.
- 11 Ibid.
- 12 Thomas, D.H.L. 1996. Fisheries tenure in an African floodplain village and the implications for management. *Human Ecology* 24 (3): 287-313.
- 13 UN Economic and Social Council. 2014. Report of the United Nations High Commissioner on Human Rights. E/2014/86.
- 14 Van Houtan, K.S. 2006. Conservation as virtue: a scientific and social process for conservation ethics. *Conservation Biology* 20: 1367-1372.
- 15 Palmer, M. and Finlay, V. 2003. Faith in Conservation. The World Bank, Washington, DC.
- 16 Adapted from Dudley, N., Higgins-Zogib, L., and Mansourian, S. 2009. The links between protected areas, faiths, and sacred natural sites. *Conservation Biology* 23: 568-577.
- 17 Landau, R. 2002. The Baha'i faith and the environment. In: Timmerman, P. (ed.) *Encyclopedia of global environmental change. Volume 5, social and economic dimensions of global environmental change*. John Wiley and Sons, London. Available from <http://bahailibrary.com/articles/landau.environment.html> (accessed February 2009).
- 18 Swearer, D.K. 1998. Buddhism and ecology: challenge and promise, *Earth Ethics* 10 (1).
- 19 Ura, K. 2004. The herdsman's dilemma. *Journal of Bhutan Studies* 11: 1-43.
- 20 Hessel, D.T. 1998. Christianity and ecology: Wholeness, respect, justice, sustainability. *Earth Ethics* 1: 1.
- 21 [http://w2.vatican.va/content/francesco/en/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_enciclica-laudato-si.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/en/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html) accessed November 12, 2016.
- 22 Girardot, N., Miller, J., and Xiaogan, L. (eds.) 2001. *Daoism and Ecology: Ways within a Cosmic Landscape*. Harvard University Press, Cambridge, MA, USA.
- 23 Merton, T. 1960. *The Wisdom of the Desert: Saying of the desert fathers in the 4th century*. New Directions Publishers, New York.
- 24 Narayanan, V. 2001. Water, wood, and wisdom: ecological perspectives from the Hindu traditions. *Daedalus* 130 (4): 179-206.
- 25 Shiva, V. 2002. *Water Wars: Privatization, Pollution and Profit*. Pluto Press, London.
- 26 Weber, T. 1988. *Hugging the Trees: The story of the Chipko movement*. Viking, London.
- 27 Chapple, C.K. 1998. Hinduism, Jainism, and ecology. *Earth Ethics* 10 (1): 16-18.
- 28 Singhvi, L.M. 1990. *The Jain Declaration on Nature*. Jainism Global Resource Center, Alpharetta, Georgia.
- 29 Vogel, D. 1999. *How Green is Judaism?* University of Berkeley, California, USA.
- 30 Dafni, A. 2002. Why are rags tied to the sacred trees of the Holy Land? *Economic Botany* 56 (4): 315-327.
- 31 Foltz, R., Denny, F.M., and Baharuddin, A. 2003. *Islam and Ecology: A Bestowed Trust*. Harvard University Press, Cambridge MA, USA.
- 32 Bagader, A.A., Al-Chirazi El-Sabbagh, A.T., As-Sayyid Al-Glayand, M., and Izz-Deen Samarraji, M.Y. 1994. *Environmental Protection in Islam, 2<sup>nd</sup> edition*, IUCN Environmental Policy and Law paper No. 20. Gland, Switzerland.
- 33 Sulayem, M. and Joubert, E. 1994. Management of protected areas in the kingdom of Saudi Arabia. *Unasylva* no. 176. UN Food and Agricultural Organization, Rome.
- 34 Green, R.E., Newton, I., Schultz, S., Cunningham, A.A., Gilbert, M., et al. 2004. Diclofenac poisoning as a cause of vulture population declines across the Indian subcontinent. *Journal of Applied Ecology* 41: 793-800.
- 35 Welland, M. 2017. "So the land is actually like a big book, you know?" Working paper for the GLO.
- 36 Miller, G. (Producer). 2007. *The Australian landscape: a cultural history* (Radio broadcasts, four episodes). Canberra: Australian Broadcasting Corporation. Retrieved from <http://www.abc.net.au/rn/legacy/features/landscape/default.htm>
- 37 Vitaliano, D.B. 1974. *Legends of the Earth: Their geologic origins*. Indiana University Press, Bloomington, IN.
- 38 Rose, D.B. 1996. *Nourishing Terrains: Australian Aboriginal views of landscape and wilderness*. Australian Heritage Commission, Canberra, NSW.
- 39 Johnson, A.N., Sievert, R., Durglo, M. Sr., Finley, V., Adams, L., et al. 2014. Indigenous knowledge and geoscience on the Flathead Indian Reservation, Northwest Montana: implications for place-based and culturally congruent education. *Journal of Geoscience Education* 62 (2): 187-202.
- 40 Aikenhead, G. and Michell, H. 2011. *Bridging culture, indigenous and scientific ways of knowing*. Pearson, Don Mills, ON.
- 41 Bohm, D. 1980. *Wholeness and the implicate order*. Routledge and Kegan Paul, London and Boston.
- 42 Hazen, R.M., Grew, E.S., Downs, R.T., Golden, J., and Hystad, G. 2015. Mineral ecology: Chance and necessity in the mineral diversity of terrestrial planets. *Canadian Mineralogist* 53: 295-324.
- 43 Tuan, Y-F. 1974. *Topophilia: A study of environmental perceptions, attitudes, and values*. Columbia University Press, New York