



干旱问题政府间工作组 (IWG) 第二次会议

会议纪要

日期：2023 年 3 月 14-15 日

地点：亚美尼亚埃里温

工作语言：英语

工作时间：2023 年 3 月 14 日，星期二，09:00-13:00，14:00-17:30
2023 年 3 月 15 日，星期三，09:30-13:00，14:00-18:30（欧洲时间）

第 1 项开幕

- 1.1) IWG 联合主席 Alfred Prospere 先生和 Michael Brüntrup 先生致开幕词，随后是亚美尼亚共和国环境部长 Hakob Simidyan 先生的讲话。UNCCD 执行秘书
- 1.2) Ibrahim Thiaw 先生在波恩通过视频致辞。
- 1.3) 第一次 IWG 会议的详细摘要，其中包括对 ToR 的回顾、时间表以及所取得的成果和决定。
- 1.4) 所有与会者都被要求分享对 IWG 第二次会议的期望和思考，随后共同通过议程，并同意在全体会议上讨论所有事项，所有人都参与，而不是分成分组或任务组。

项目 2 选项文件的介绍

2.1) 选项文件的介绍

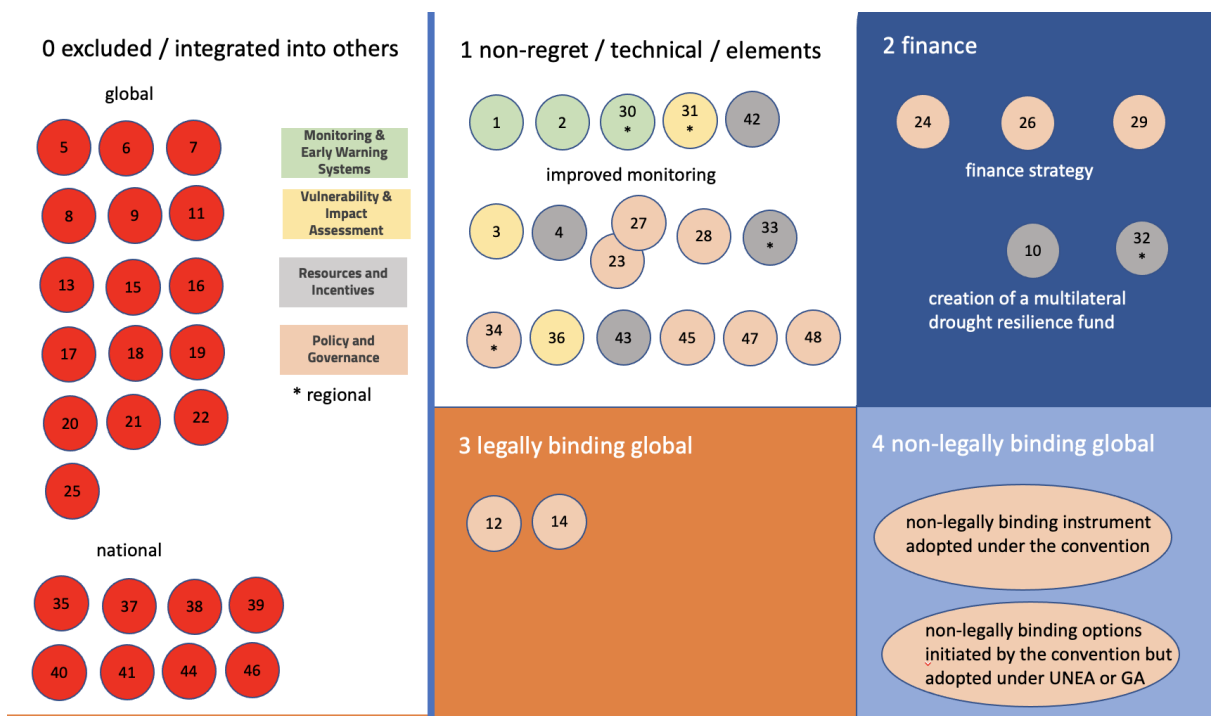
- 1.5) 任务是收集所有成员和其他官方文件（尤其是 IWG、UNCCD 和 UNEP 之前提交的文件）提交的备选方案。在会议之前，共有 48 个选项被编写并与整个小组共享。它们由 Daniel Tsegai 先生根据三个尺度（全球、区域和国家）以及四个总体主题块（监测和预警系统、脆弱性和影响评估、资源和激励、政策和治理）提出。决定减少选项的数量，并剔除那些不符合选项标准和/或完全包含在更全面的选项中的选



项。通过这样做，总共剩下 26 个选项，它们被分为四个新的组，即：

1. 技术：这包括监测、风险评估、技术转让或能力建设等要素，构成尚未制定的备选方案的内容。
2. 财务：向全球环境基金和全球机制提供指导，和/或采取其他步骤以利用现有和/或建立新的基金；一些但不是全部都是完全制定的选项的具体内容/目标。
3. 具有法律约束力的选择，包括通过《公约》的议定书或修正案。
4. 根据公约（或其他实体）发起和/或根据 UNEA 或 UNGA 通过的不具有法律约束力的选择。

还提出并讨论了量身定制的选项评估方案。基于管理工具的定性筛选 (QSMT)，秘书处为 IWG 小组开发了一种用于评估选项的干旱背景特定设计，并进行了深入讨论。总体印象是这些类别通常很有用，但需要进一步微调和提交子问题/类别（参见下面的讨论）。概述了符合条件的评估源文件，同时强调应用的红绿灯系统不是同行评审的科学标准，而是一种对多种政策选择及其潜在影响敏感的方法。



如图1：选项分类和更新分组概述

2.2) 主要讨论要点

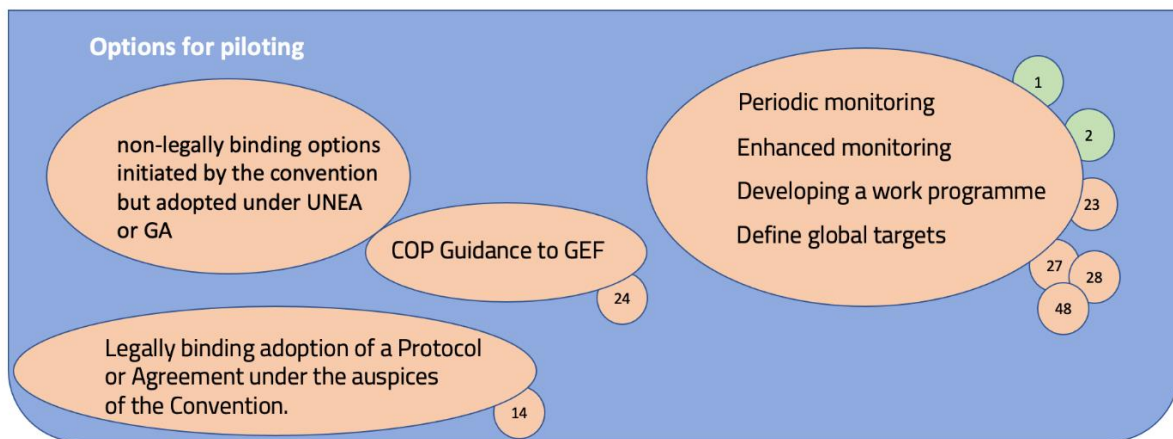
有人强调，并非所有选项都可以根据科学严谨性进行评估，有些选项只是缺乏经验数据，而另一些选项则具有政治性质，无法找到客观性。

此外，我们需要在可能的情况下对简单化评估结果的有效性持怀疑态度，因为许多正

在审查的选项尚未完全阐明，而且定义不明确。在这种情况下，通常不可能对选项进行评级，或者当（子）类别之间存在复杂的相互关系时。例如，雄心勃勃的选择增加了一些利益相关者的可接受性，但降低了其他利益相关者的接受度，或者获得利益相关者更广泛支持的较低雄心的选择最终比支持较少的雄心勃勃的选择更有效；在讨论过程中，越来越清楚的是，一个选项的雄心程度通常取决于它所包含的要素的形成。同时，选项列表应进一步减少，有助于使政策设计过程更加清晰。但是，该过程仍然可以引入新的选项，这些选项将被添加到新的减少的 26 表中。

项目 3 选项讨论

方案进行分类和重组之后，该小组根据重要性、潜在范围和代表性确定了四个具体方案，并将其绘制成一个“试点矩阵”，其中包括以下类别：理由、要素、过程、制度安排, 机制, 和评价。然而，这个选择过程并没有放弃剩余的 26 个选项中的任何一个（见项目4总结）四个确定的选项如下，而它们后面的圆圈参考他们的起源/集团。



如图2：用于引导图形的选项，包括原始选项的编号

试点（见下表）将包括对要考虑的选项的理由。各个内容块称为元素，它们的创建和实现步骤反映在相应过程中。根据 IWG 和秘书处联合制定的标准，还考虑了所需或可能的体制安排，以及对其利弊的评估。



	COP Guidance to GEF	Non-legally binding options initiated by the convention but adopted under UNEA or GA	Periodic monitoring Enhanced monitoring Developing a work progr. Define global targets	Legally binding adoption of a Protocol or Agreement under the auspices of the Convention.
Justification				
Elements				
Process				
Institutional Arrangement				
Mechanism				
Evaluation				

如图3：准备 CRIC 报告的试点矩阵

项目 4 总结

这两天的会议取得的成果比原先预期的要多。在 CRIC 报告和实际 CRIC 发布之前，在今年夏天的最后一次会议上，所有关键方面都取得了巨大进展。

4.1) 就后续步骤达成一致

- 准备一份更新后的标准清单，该清单将适用于试点方案和已开发矩阵的一部分
- 一份 10-15 页的 CRIC 文件草稿
- 关于举办第 3 次面对面会议的地点的决定（智利，西班牙或德国（波恩）为可能的东道主）



2023年		
4月12日	修订后的标准	将修订后的标准分发给小组征求意见
5月5日	截止日期提交	矩阵元素和QSMT评估方案调整的最终输入截止日期
六月第一周	审评委报告草案	分发给所有成员的草案，包括更新的 QSMT
第4周（待定）	第 3次面对面会议	为CRIC完成报告并为CRIC前端和后端的区域磋商做准备
10 月 9-13 日	第四次面对面会议	在乌兹别克斯坦撒马尔罕举行的 CRIC 之后
2024:		
待定	第 5次面对面会议	待定
八月中旬	IWG 报告与 COP 文件一起准备就绪	
十二月	在沙特阿拉伯王国举行的 COP 16 上的最终报告	

如图4：详细时间表

4.2) 会议闭幕

- 全球政策倡导和区域合作首席代表 Miriam Medel García 女士致结束语
- IWG 联合主席Alfred Prospere和 Michael Brüntrup致结束语