



Второе заседание Межправительственной рабочей группы по засухе (МРГ)

РЕЗЮМЕ ЗАСЕДАНИЯ

Дата: 14-15 марта 2023 г.

Место проведения: Ереван, Армения

Рабочий язык: английский

Время работы: вторник, 14 марта 2023 г., 09:00–13:00, 14:00–17:30 (СЕТ)

Среда, 15 марта 2023 г., 09:30–13:00, 14:00–18:30 (СЕТ)

1. Открытие

- 1.1) Сопредседатели МРГ Альфред Проспере и Михаэль Брюнtrup выступили со **Вступительными замечаниями**. Затем с приветственной речью к участникам совещания обратился Министр окружающей среды Республики Армения Акоб Симилян и посредством видеообращения – Исполнительный секретарь Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБО ООН) Ибрагим Тиау.
- 1.2) Секретариатом КБО ООН (далее – Секретариат) было представлено подробное **резюме первого заседания МРГ**, которое включало информацию, изложенную в Техническом задании, а также сроки, результаты и принятые решения.
- 1.3) Всем участникам было предложено поделиться **ожиданиями** и размышлениями касательно проведения второго заседания МРГ. Стороны приняли повестку дня мероприятия и договорились обсудить все вопросы в ходе пленарного заседания с участием всех присутствующих лиц без необходимости создания отдельных рабочих или целевых группы.

2. Представление документа с изложенными вариантами

2.1) Презентация документа с вариантами

Во время первого заседания МРГ в ноябре 2022 г. Секретариату было поручено собрать *варианты*, представленные всеми Сторонами Конвенции и полученные из других официальных документов (главным образом, предыдущих МРГ, КБО ООН и ЮНЕП). В общей сложности было собрано 48 *вариантов*, которые были представлены МРГ до начала заседания представителем Секретариата Даниэлем Цегаи. Варианты были представлены в соответствии с тремя шкалами (глобальная, региональная и национальная), а также разделены по четырем всеобъемлющим тематическим блокам (система мониторинга и раннего



предупреждения, оценка уязвимости и воздействия, ресурсы и стимулы, политика и управление).

Участниками заседания было принято решение сократить количество *вариантов*, исключить не соответствующие критериям оценки и/или покрываемые более общими *вариантами*. Таким образом, осталось всего 26 *вариантов*, которые были разделены на новые четыре группы:

1. **Необходимые, технические варианты:** включающие такие *элементы*, как мониторинг, оценка рисков, передача технологий или наращивание потенциала, формирующие содержание *вариантов* для их формулировки в дальнейшем.
2. **Финансы:** предоставление рекомендаций Глобальному экологическому фонду (GEF) и Глобальному механизму (GM) и/или принятие других мер по задействованию уже существующих или поиску новых источников финансирования / создания нового фонда для целей борьбы с засухой; некоторые наделены конкретным содержанием/целью для более полно сформулированных вариантов.
3. **Юридически обязательные варианты** в соответствии с Конвенцией, включая принятие Протокола или поправки к Конвенции.
4. **Варианты, не имеющие обязательной юридической силы**, инициированные в соответствии с Конвенцией (или другими организациями) и/или принятые в рамках ЮНЕА или ГА ООН.

Кроме того, была представлена и обсуждена спроектированная Секретариатом с учетом конкретных условий засухи и с использованием системы QSMT (оценочный скрининг инструментов управления) индивидуальная схема оценки, которая подробно обсуждалась участниками. В целом стороны сошлись на том, что представленные категории в целом являются полезными, но нуждаются в дальнейшей доработке (формулировке дополнительных вопросов / разбивка на категории) (см. обсуждение ниже). Был представлен общий обзор возможных исходных документов для оценки. Секретариатом было отмечено, что применяемая «система светофорного регулирования» не является широко используемым научным стандартом, а скорее способом учета многочисленных вариантов действий в данной сфере и их потенциальных последствий.

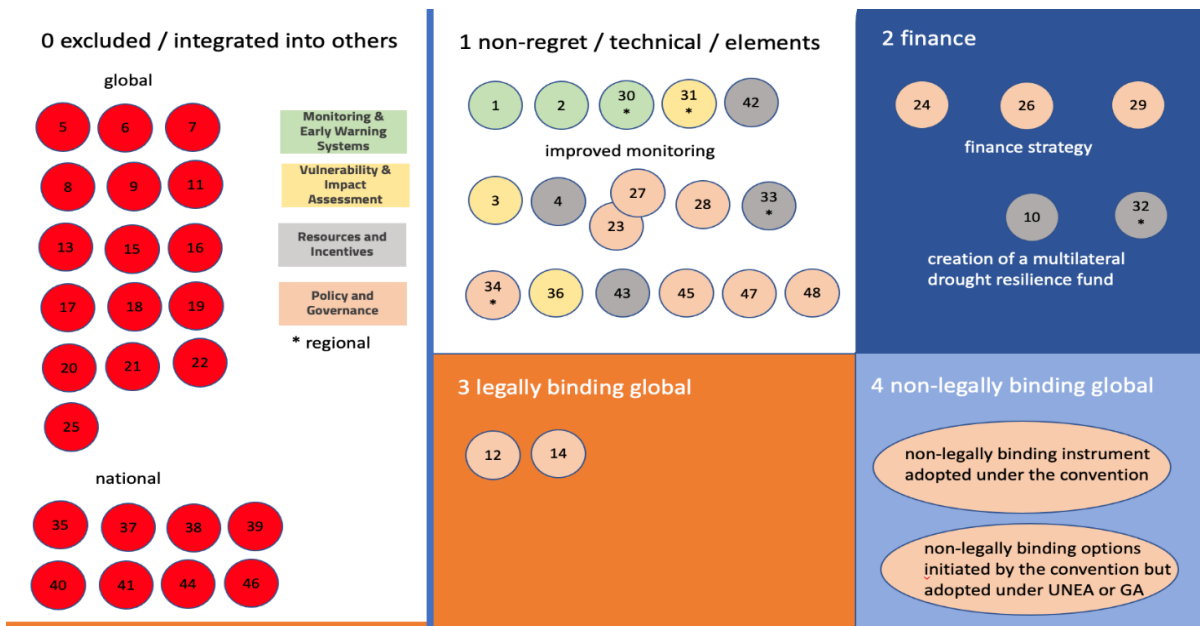


Рис. 1: Обзор сортировки вариантов и обновленной разбивки на подкатегории

2.2) Основные вопросы для обсуждения

Участниками было подчеркнуто, что не все варианты могут быть оценены с научной точки зрения: некоторые даже не имеют эмпирических данных, в то время как другие носят политический характер, что затрудняет достижение объективности.

Кроме того, следует по-прежнему скептически относиться к обоснованности упрощения результатов оценки, когда это возможно, учитывая, что многие из рассматриваемых вариантов еще окончательно не сформированы и лишь слабо определены. При таких обстоятельствах обычно невозможно оценить варианты. Это же происходит когда существуют сложные взаимосвязи между (под)категориями. Например, “амбициозные” варианты повышают приемлемость для одних заинтересованных сторон, но снижают ее для других. Случается так, что менее амбициозный вариант, который получает более широкую поддержку заинтересованных сторон, в конечном итоге оказывается более эффективным, чем очень амбициозный вариант с менее широкой поддержкой. В ходе обсуждения также становилось все более очевидным, что уровень “амбициозности” варианта обычно зависит от набора элементов, которые данный вариант содержит.

В то же время список вариантов требует еще большего сокращения, что поможет внести ясность в процесс их разработки.

Процесс остается открытым для внесения новых вариантов, которые будут добавлены к новой сокращенной таблице из 26 вариантов.

3. Обсуждение вариантов

После сортировки и реорганизации *вариантов* МРГ определила четыре конкретных варианта — в соответствии с критериями важности, потенциального охвата и репрезентативности — для отображения в «пилотной матрице». Последняя включает следующие категории: обоснование, элементы, процедура, институциональные договоренности, механизм и оценка. Этот процесс отбора, однако, не исключает ни одного из оставшихся 26 вариантов, а скорее является подготовительным упражнением в преддверии встречи МРГ в рамках 21-го заседания Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции, КРОК (См. пункт 4). Ниже представлены четыре варианта, которые были определены. Круги указывают на их источники/содержание.

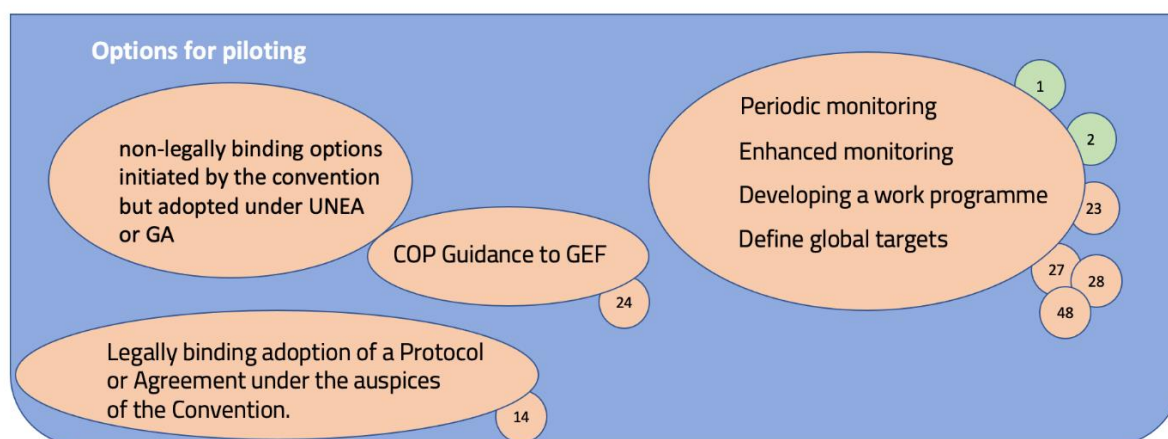


Рис. 2.: Опции для «пилотной» схемы, в т.ч. нумерация исходного *варианта*

«Пилотная матрица» (см. нижепредставленную таблицу) будут включать *обоснование* рассмотрения конкретного *варианта*. Отдельные блоки называются *элементами*, а шаги по их созданию и внедрению подпадают под категорию *процедура*. Необходимые или потенциальные *институциональные договоренности*, а также *оценка* плюсов и минусов также рассматриваются на основе критериев, разработанных совместно МРГ и Секретариатом.



	COP Guidance to GEF	Non-legally binding options initiated by the convention but adopted under UNEA or GA	Periodic monitoring Enhanced monitoring Developing a work progr. Define global targets	Legally binding adoption of a Protocol or Agreement under the auspices of the Convention.
Justification				
Elements				
Process				
Institutional Arrangement				
Mechanism				
Evaluation				

Рис. 3.: Пилотная матрица для подготовки к отчету КРОК

4. Подведение итогов

В ходе двухдневного заседания участниками было достигнуто больше, чем предполагалось первоначально. Значительный прогресс был сделан по всем важнейшим аспектам, в преддверии заключительного заседания, запланированного на лето с.г., перед публикацией доклада КРОК и проведения заседания самого КРОК.

4.1) Обсуждение дальнейших шагов

- Подготовка обновленного списка критериев, которые будут применяться к *пилотным вариантам* и части разработанной матрицы.
- Предварительная версия 10-15-страничного документа КРОК.
- Решение о месте проведения третьего очного заседания (в качестве вариантов рассматриваются Чили, Испания либо Германия, Бонн).

2023		
12 апреля	<i>Пересмотренные критерии</i>	<i>Распространение пересмотренных критериев среди участников МРГ для получения комментариев</i>
5 мая	<i>Крайний срок представления</i>	<i>Окончательный срок ввода матричных элементов и корректировок схемы оценки QSMT</i>
Первая неделя июня	<i>Проект отчета КРОК</i>	<i>Проект, включая обновленный QSMT, должен быть разослан всем Сторонам</i>



Последняя неделя июня (подлежит уточнению)	3-я очная встреча	Завершение подготовки отчета для КРОК и подготовка к региональным консультациям в первые и последние дни проведения КРОК
9-13 октября	4-я очная встреча	Сразу после КРОК в Самарканде, Узбекистан
2024:		
уточняется	5-я очная встреча	уточняется
Середина августа (июнь)	Отчет МРГ готов с документами КС	
Декабрь	Заключительный отчет на КС-16 (Эр-Рияд, КСА)	

Рис. 4: Подробная временная шкала

4.2) Подведение итогов

- Заключительное слово Мириам Медель Гарсия, руководителя Отдела по выработке и продвижению глобальной политики и региональному сотрудничеству Секретариата КБО ООН;
- Заключительные замечания сопредседателей МРГ Альфреда Проспера и Михаэля Брюнтрупа.