



联合国

ICCD/CRIC(21)/7



防治荒漠化公约

Distr.: General
31 August 2023
Chinese
Original: English

《公约》执行情况审评委员会

第二十一届会议

2023 年 11 月 13 日至 17 日，乌兹别克斯坦撒马尔罕
临时议程项目 6

改进信息通报程序以及提交缔约方会议的报告的质量和格式

改进信息通报程序以及提交缔约方会议的报告的质量和格式

秘书处的说明

概要

第 11/COP.15 和第 14/COP.15 号决定核可了 2022 年《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)报告进程的更新版监测框架和新的指导文件。因此本文件应上述决定编写。

文件介绍 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程的所有组成部分，并探讨在改进提交报告的质量和格式方面所使用的工具和办法，包括能力建设活动和向缔约方提供的技术支援。ICCD/CRIC(21)/2 号至 ICCD/CRIC(21)/6 号文件初步分析收到的有关实现《防治荒漠化公约》各项战略目标进展的信息，而本文件则聚焦 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程期间面临的机遇与挑战，并提出今后的报告进程可以改进之处。



目录

	段次	页次
一. 导言	1-5	3
二. 报告的实质性内容.....	6-15	3
A. 关于战略目标的报告.....	6-13	3
B. 关于执行框架的报告.....	14-15	5
三. 报告平台和分析工具.....	16-35	6
A. 报告平台.....	16-27	6
B. Trends.Earth 与 PRAIS 4 的互操作性.....	28-35	8
四. 报告方面的能力建设.....	36-60	10
A. 报告手册和其他指导文件.....	38-39	10
B. 电子学习视频教程.....	40-44	10
C. 技术支援.....	45-50	11
D. 服务台	51-53	12
E. 国家报告的技术审评.....	54-60	12
五. 全球环境基金为《联合国防治荒漠化公约》报告工作提供 的扶持资金.....	61-64	13
六. 结论和建议.....	65-76	13
附件		
表格与数字.....		17

一. 引言

1. 本文件深刻分析 2022 年《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)报告进程中缔约方获得的机遇和面临的挑战,该进程 2020 年 11 月随业绩审评和执行情况评估系统(PRAIS 4)的上线而启动,并于 2022 年 2 月 28 日正式结束。《公约》执行情况审评委员会第二十一届会议(审评委第二十一届会议)议程项目 6 和本文件使缔约方得以就今后如何改进报告方式和程序进一步确定和提交意见与提案,并表达观点。

2. 本文件回应缔约方在第 11/COP.15 和第 14/COP.15 号决定中提出的请求,这两份决定核可了 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程的更新版监测框架和新的指导文件等事项。它介绍 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程的所有组成部分,并探讨在改进提交报告的质量和格式方面所使用的工具和办法,包括能力建设活动和向缔约方提供的技术支援。

3. 在缔约方会议第十五届会议之后,秘书处和全球机制最终完成了关于报告工具的工作,同时确保遵守先前的决定,特别是缔约方在缔约方会议第十五届会议上作出的决定。特别强调的是地理空间报告的要求,以及对缔约方保持经常性和相关性的报告平台。PRAIS 4 为缔约方提供报告工具和默认数据,在它出台后提供了能力建设,采取的是在线服务的方式,如电子学习教程、网络研讨会和利用国际顾问协助解决问题的选项等。

4. 报告的初步截止日期原定于 2022 年 12 月。但是,由于扶持活动资金支付推迟和 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行造成的挑战,审评委主席团与执行秘书协商后将报告截止日期改为 2023 年。审评委主席团和执行秘书选择将 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程的截止日期分为两个部分:第一部分为 2023 年 1 月 23 日,提交关于战略目标 1 的信息(尤其是可持续发展目标指标 15.3.1,用于为《2030 年可持续发展议程》的持续审查提供信息);第二部分为 2023 年 2 月 28 日,最终提交关于报告剩余部分的信息。由 ICCD/CRIC(21)/INF.2 号文件可知,126 个《防治荒漠化公约》缔约方在最终截止日期之前提交了报告。所有报告经历了质量保证流程,于 2023 年 3 月 24 日完成。这些报告构成 ICCD/CRIC(21)/2 号和 ICCD/CRIC(21)/6 号文件所载分析的基础。

5. COVID-19 大流行阻碍了 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程为缔约方开展外联和能力建设的工作。因此,由于旅行限制,无法开设面对面的区域性培训讲习班,使这一问题更形严重的是,一些国家内部难以启动这个本应是具有合作性和包容性的报告进程。2022 年《防治荒漠化公约》报告进程因疫情而对缔约方来说极为困难,再加上对国家一级活动支付的资金有诸多的拖延,此项资金是通过由联合国环境规划署(环境署)总体项目提供的全球环境基金扶持资金来支付的。但是,尽管有种种困难,126 个缔约方成功地及时提交了国家报告。

二. 报告的实质性内容

A. 关于战略目标的报告

1. 战略目标 1 至 4

6. 2022 年报告进程中有五项指标为首次使用,¹即:按性别分列的暴露于土地退化的人口比例的趋势(战略目标指标 2-3);干旱土地在土地总面积中所占比例

¹ 所有其他指标由第 7/COP.13、第 9/COP.13 和第 11/COP.14 号决定规定。

的趋势(战略目标指标 3-1); 暴露于干旱的人口在总人口中所占比例的趋势(战略目标指标 3-2); 干旱脆弱性程度的趋势(战略目标指标 3-3); 以及保护区覆盖的对陆地和淡水生物多样性具有重要意义的地点所占比例, 按生态系统类型分列(其衡量标准: 保护区覆盖的陆地关键生物多样性区域的平均比例)(战略目标指标 4-3)。战略目标指标 3-1、3-2、3-3 由第 11/COP.14 号决定采纳, 战略目标指标 2-3 和 4-3 由第 11/COP.15 号决定临时采纳。

7. 按照第 22/COP.11 号决定, 秘书处就各项进度指标各自的衡量标准向国家缔约方提供默认国别估值, 这与 2018 年报告进程仅就战略目标 1 提供默认数据相比有所进步。默认数据的来源为选择之时各项指标在全球层面的最佳来源。² 同时还努力为使用国家数据提供了便利, 以确保各国对此进程拥有充分自主权。

8. 根据对国家缔约方就战略目标 1 至 4 所提交信息的初步分析,³ 并通过与国家缔约方在 2018 年报告进程中所提交信息相比较,⁴ 可得出如下一般意见:

(a) 与 2018 年相比, 2022 年就战略目标 1 进行报告的国家较少。事实上, 2018 年有 135、128、126 和 127 个国家缔约方分别就土地覆被、土地生产力、土壤有机碳和已退化土地占土地总面积的比例(可持续发展目标指标 15.3.1)作了报告, 2022 年分别降至 116、110、109 和 115 个国家缔约方;

(b) 尽管联合国统计司可持续发展目标指标数据库⁵ 和世界银行分别提供了贫困和获得安全饮用水与收入不平等(基尼指数)方面的默认数据, 战略目标 2 也呈现了类似趋势。与 2018 年共计 83、43 和 138 个国家缔约方⁶ 就贫困、收入不平等和获得安全饮用水作出报告相比, 2022 年分别为 46、36 和 102 个国家缔约方(见表 1);

(c) 2022 年首次报告战略目标 3 各项指标, 106、101 和 96 个国家缔约方分别就干旱危害、干旱人口暴露和干旱脆弱性作了报告;

(d) 关于战略目标 4, 与 2018 年就红色名录指数进行报告的 138 个国家中仅有 51 个能够提供定量数据相比, 所有 105 个国家均能够提供定量数据。此外, 105 个国家缔约方就这一临时采纳的新指标及其衡量标准(保护区覆盖的陆地关键生物多样性区域的平均比例)报告了数据;

(e) 关于 2022 年报告进程中首次使用的各项指标, 大多数国家缔约方报告了默认数据。这意味着大多数国家尚不具备这些指标的其他数据来源, 还需要更多的时间和技术支持来加强各国数据编制和使用的能力;

(f) 无论是提供直接使用默认数据或通过 Trends.Earth 内分析其他数据来源, 大多数国家以协调一致的方法就战略目标 1 和战略目标 3 进行报告, 与《可持续发展目标指标 15.3.1 良好做法指南》和《〈防治荒漠化公约〉战略目标 3 国家报告良好做法指南》保持一致。Trends.Earth 帮助国家缔约方应用协调一致的方法

² 关于每项指标所用默认数据来源的更多信息, 见 ICCD/CRIC(21)/2 号、ICCD/CRIC(21)/3 号、ICCD/CRIC(21)/4 号、ICCD/CRIC(21)/5 号文件。

³ ICCD/CRIC(21)/2 号、ICCD/CRIC(21)/3 号、ICCD/CRIC(21)/4 号和 ICCD/CRIC(21)/5 号文件。

⁴ ICCD/CRIC(17)/2 号、ICCD/CRIC(17)/4 号、ICCD/CRIC(17)/5 号和 ICCD/CRIC(17)/6 号文件。

⁵ <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal>.

⁶ 尽管 2018 年有 138 个国家缔约方就这一指标作了报告, 其中仅有 115 份报告载有分析适用的数据。

并评价其他数据选项，从而根据具体国家状况使用最合适的方法和数据。事实上，报告了土地生产力和土壤有机碳的大多数国家缔约方使用了 Trends.Earth 提供的其他数据产品、本国数据或根据本国情况调整的默认数据；

(g) 如此多样的数据来源难免造成一些可比性问题，在一些情况下空间数据与提交的定量信息之间也缺乏完整性，凸显出空间上明确的报告对许多国家而言依然有难度。但是，提交的数据使得汇编反映国家缔约方报告的区域和全球统计数据成为可能；

(h) 值得注意的是，2018 年报告的定量数据不能与 2022 年报告的定量数据相比较。因此，重新计算了相关估值，以适应方法和数据可用性方面的进展，并确保不同时间段的可比性。

2. 战略目标 5

9. 全球机制遵循第 11/COP.14 号决定对报告系统作改进，引入了包含对指标的定性和定量报告的新报告模板。新的报告模板通过一份在线的方法说明——题为“报告关于财政和非财政资源支持《公约》执行工作的《防治荒漠化公约》战略目标 5 的核算框架”，向缔约方作了介绍。⁷ 之后又举办在线会议，以收集缔约方关于更新后的战略目标 5 报告框架的反馈。

10. 继第 11/COP.14 号决定之后，引入了一项关于技术转让的新指标，同时将关于“联合融资伙伴数量的趋势”（战略目标 5-3）和“从新型资金来源(包括从私营部门)筹措的资源”（战略目标 5-4）的两项指标合并为一个新指标：“国际与国内私营资源”（战略目标 5-3）。此外，还引入了一项新指标“将来与执行《公约》有关的活动资源”（战略目标 5-5）。2022 年 5 月在科特迪瓦阿比让举行的缔约方会议第十五届会议临时批准了这三项新指标。

11. 为报告引入了两级方法：第 1 级要求缔约方表明趋势并就战略目标 5-1 至战略目标 5-4 的进度指标提供一些描述性资料；第 2 级要求缔约方加入定量数据，同时战略目标进度指标 5-5 仅需定性资料。

12. 战略目标进度指标 5-1 由来自经济合作与发展组织(经合组织)贷方报告制度的关于荒漠化相关资金的默认数据填充。但是，此次向提供国和接受国提供了汇总数据和分列数据。要求各国在可用的情况下，对照国家数据审查并核实或修正预先填充的数据。

13. 其他指标方面没有提供默认数据，鼓励缔约方使用本国数据库填充第 2 级的表格。

B. 关于执行框架的报告

14. 缔约方会议第十五届会议之后，调整了执行框架，以就《〈联合国防治荒漠化公约〉2018-2030 年战略框架》所载的关键议题加强叙述性报告。⁸ 根据第 11/COP.15 号决定第 11(d)段，尤其关注帮助缔约方在报告中纳入在国家层面所开

⁷ 可查阅 https://www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/Methodological_Note_Strategic%20Objective%205_clean%20-%20Final.pdf。

⁸ 关键议题是财政和非财政资源、政策和规划，以及实地行动。

展项目或活动的性别层面等内容。还调整了关于财政和非财政资源以及政策和规划等其他部分，以确切纪录关于性别问题的信息。

15. 为利用依据执行框架提交的定性资料，秘书处使用基于人工智能的自然语言处理软件从执行框架中提取了关键信息，以总结提供的经验。这些总结见本文件增编(ICCD/CRIC(21)/7/Add.1 号文件)。

三. 报告平台和数据分析工具

A. 报告平台

16. PRAIS 4 平台在 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程中首次投入使用。向缔约方提供了报告表格中预先填入默认数据的相关指标，以及在进入 PRAIS 4 之前先由养护国际在 Trends.Earth 中进行了预处理的地理空间数据集。所有其他报告字段由缔约方使用在线表格中的一系列输入框、叙述性文本和下拉菜单手动填写。

17. 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程期间，全球共有 485 个在 PRAIS 4 上注册的活跃用户，其中 188 个在非洲，99 个在亚洲，91 个在拉丁美洲和加勒比，22 个在北地中海，41 个在中东欧(见图 1)。⁹

18. PRAIS 4 平台的地理空间能力(包括一个地图界面和一个管理控制台)可实现地理空间数据可视化，并可精准记录以下方面的多边形(或点)：(一)假性正面和假性负面结果，如果可持续发展目标指标 15.3.1 之次级指标的退化分析结果可能不合常理；(二)土地退化“热点”和土地改良“亮点”(三)国家自愿目标和为实现这些目标而实施的行动。总计 19 个国家精准记录了假性正面/负面的多边形，22 个国家精准记录了土地退化的热点，15 个国家精准记录了土地改良的亮点，10 个国家精准记录了自愿目标，9 个国家精准记录了采取的行动(见表 2)。在本国报告中列入任何类型的自定义矢量图层的 97 个国家中，38%来自非洲，23%来自亚洲，21%来自拉丁美洲和加勒比，9%来自中东欧或北地中海。

19. PRAIS 4 地图界面中地图的呈现使用取自联合国地图数据库的联合国 Map 0 Geodata 的国家边界多边形，¹⁰ 适合 1:100 万比例尺并服务于全球绘图目的。这是由全球范围内国家和地理名称信息组成的世界统一地理空间数据库。但是，缔约方可以变更提供的默认边界并向 PRAIS 4 上传国家边界。22 个国家用国家边界取代了 PRAIS 4 中的默认边界(地区分列情况见表 2)。

20. PRAIS 4 还展示由联合国地理空间信息科提供的联合国原始地图¹¹以及其他背景地图服务，作为空间浏览器中的背景参照。

21. PRAIS 4 的地理空间单元还支持创建模板地图，并将这些地图作为附件加入提交的国家报告。这些地图以描述土地退化、干旱和人口暴露方面国家动态的 73 个单独的栅格数据集为基础，并为各个缔约方在国家报告工作草案中预先填

⁹ 在本文件中，“全球”一词指参与 2022 年报告进程的所有国家缔约方数据的汇总，包括不属于《防治荒漠化公约》任何一个区域执行附件的国家缔约方。

¹⁰ 联合国地理空间数据，又称 Geodata，是联合国的地理空间数据集。

¹¹ 联合国原始地图可用于任何绘图用途，并可从此处访问。敬请提供反馈，并直接发送至以下电子邮箱：Clearmap@un.org 或 gis@un.org。

充了这些数据集。这是极为丰富的数据源，还可供缔约方用于《防治荒漠化公约》以外的用途。缔约方可选择从平台导出这些数据集，作为模板地图(图片文档)，或以其原始格式(GeoTIFF)导出，用于进一步地理空间分析。

22. PRAIS 4 使得缔约方得以通过直接向平台上传其他空间数据集，替代各个默认空间栅格图层。但是，直接向 PRAIS 4 上传了一个或多个栅格文档的缔约方被指示手动变更相应的报告表格，以避免空间数据与报告表格中提交的定量信息之间的一致。共计有 13、9、7 和 8 个国家分别为土地覆被(战略目标 1-1)、土地生产力(战略目标 1-2)、土壤有机碳(战略目标 1-3)和可持续发展目标指标 15.3.1 导入了自定义栅格文档。这表明，并非所有修改了默认战略目标 1 子指标数据集的国家都上传了可持续发展目标指标 15.3.1 的自定义栅格文档(见表 3)，凸显出空间图层与报告的定量数据之间可能存在不匹配。关于暴露于土地退化的人口(战略目标 2-3)，3 个国家向 PRAIS 4 上传了自定义栅格文档。对于干旱危害(战略目标 3-1)、暴露(战略目标 3-2)和脆弱性(战略目标 3-3)，分别有 4、4 和 2 个国家向 PRAIS 4 上传了自定义的栅格。

23. 要求国家为所上传的每个空间文档提供元数据，以就数据集来源和其他相关字段提供信息。36 个国家为一个或多个上传的空间文档提供了元数据，其中 31 个国家为上传的矢量图层提供了元数据，16 个国家为上传的栅格图层提供了元数据。

24. 由于 PRAIS 4 平台可以上传或创建空间数据集，缔约方可以选择：(一)接受默认的知识共享组织的署名—非商业性使用 2.0 通用许可证(CC BY-NC 2.0)¹²；(二)选择其他的对数据使用施加额外限制的知识共享组织许可证；或(三)使用自身现有的许可证并使用 PRAIS 4 提供的表格描述己方数据的使用条款。向缔约方提供的两个其他知识共享组织许可证是署名—非商业性使用—相同方式共享(CC BY-NC-SA)¹³和署名—非商业性使用—禁止演绎(CC BY-NC-ND)¹⁴许可证。此处描述的用户专用许可证适用于在 PRAIS 4 中提供的国家数据，而非秘书处提供的默认数据，后者已经是公共域数据。共计 7 个国家选择了默认 CC BY-NC 2.0 许可证的替代方案，其中 5 个选择了 CC BY-NC-SA 许可证，1 个选择了 CC BY-NC-ND 许可证，1 个限制在其国家报告中任何空间数据。

25. 为响应第 11/COP.14 号决定，PRAIS 4 为关于战略目标 1-4 的报告工作提供便利，在报告系统中加入专门针对受影响地区的新增数据字段。这是一个额外的自选报告项目，使用一组为此目的与国家报告表格有清晰区别的专门表格。在打开这组表格时，各国被询问是否希望在国家报告之外就受影响地区进行报告。15 个国家对这个问题给出了肯定答复。在声明希望就受影响地区进行报告的国家中，仅有一个国家提供了不同于《公约》第一条的定义，其余国家则接受了《公

¹² CC BY-NC 2.0 许可证意味着数据用户可以自由地：(一)分享(即在任何媒介以任何形式复制和转发该素材)；以及(二)修改(即改编、转换或以该素材为基础进行创作)。作为回报，该数据的用户必须：(一)为数据具名(即给出适当的署名，提供指向该许可证协议的链接，同时标明是否作了修改)；以及(二)不得将数据用于商业目的。更多信息见：<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.0/>。

¹³ 这一许可证允许他人在非商业条件下对工作进行修改、修改和以之为基础创作，只要他们在完全相同的条件下对其新的创造成果予以署名和许可。

¹⁴ 该许可证是限制条件最多的许可证，仅允许他人下载数据和与别人共享，前提是注明来源。但是，他们不被许可以任何方式对其加以变更或用于商业用途。

约》第一条的定义。虽然 15 个国家声明有意就受影响地区进行报告，仅有一个国家在国家报告之外报告了此类定量信息。

26. 从长期来看，随着新的要求和问题的出现，PRAIS 4 预计将继续发展和改进。因此，将对平台进行正式的要求分析，以确保系统满足缔约方 2026 年报告和日后的需求。尽管如此，PRAIS 4 平台当前的迭代是未来报告进程的基础，在系统的源代码可以扩展的同时，对系统可以进行的技术修改的深度和宽度方面存在限制。

27. 已经为显示和分析所报告的数据开发了更具拓展性的数据可视化和数据发现界面。该在线平台允许访问关于 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程中所报告指标的情况和趋势的关键数字。这一举措有助于实现《联合国秘书长关于支持各地各方采取行动的数据战略》的愿景。¹⁵ 秘书处认识到，报告数据的用户群已扩展到缔约方之外，除其他外，也包括媒体和研究人员。《防治荒漠化公约》数据看板将于审评委第二十一届会议之前推出，其目的并非对展示的议题给出全面准确的全球和区域评估，而是总结 2022 年报告进程中缔约方提交的 126 份国家报告中所载的信息。

B. Trends.Earth 与 PRAIS 4 的互操作性

28. Trends.Earth 是监测土地变化和干旱脆弱性指标的免费开源工具。Trends.Earth 升级版不仅支持根据第二版《可持续发展目标指标 15.3.1 良好做法指南》所载最新分析方法计算可持续发展目标指标 15.3.1，也支持根据《〈防治荒漠化公约〉战略目标 3 国家报告良好做法指南》分析地理空间数据，用于计算战略目标 2 和 3 进度跟踪所用指标。此外，Trends.Earth 支持将全球可用数据与国家或地方可用数据整合，缔约方还可以自定义说明当地情况所用的方法。

29. 根据第 11/COP.14 号决定，养护国际进一步加强并扩展了 Trends.Earth，以满足 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程的需求。互操作性方面的努力集中在以下方面：

(a) 为 196 个缔约方准备所有地理空间指标的默认数据并将其迁移至 PRAIS 4，以预先填充国家报告的空间和数字数据。为从全球默认数据集中提取国家数据集，从联合国 Map 0 Geodata 中提取出了国家边界多边形；

(b) 为《防治荒漠化公约》国家报告确立了标准数据结构格式，得以将默认数据和后续的用户生成数据自动转移至 PRAIS 4。这项工作的核心是开发 JavaScript 对象标记法(JSON)文档格式的前后一致的标准化数据结构，从而可以将指标和支持空间数据高效打包为便携和开源的文档格式；

(c) 创建 PRAIS 4 文档上传工具，从而仅凭一个压缩文件格式即可向平台上传 Trends.Earth JSON 文档；

(d) 在由于“假性正面”和“假性负面”的结果可能产生不合常理的结果时，使缔约方可以在 PRAIS 4 和 Trends.Earth 中改正可持续发展目标指标 15.3.1 的默认计算结果。在 PRAIS 4 中向缔约方提供了一个专门的报告表格来记录这些流程。或者，如果可能，缔约方可以使用 PRAIS 4 空间浏览器和相应的地理空间

¹⁵ <https://www.un.org/en/content/datastrategy/index.shtml>.

工具来划出假性正面和假性负面的区域。有了这一空间数据，并假设缔约方仅使用为可持续发展目标 15.3.1 提供的默认数据，它们可以要求在报告的误报或漏报流程范围的基础上重新进行 Trends.Earth 分析。如果没有额外的空间数据，就无法重新计算可持续发展目标指标 15.3.1:

(e) 向缔约方提供工具，用来为报告战略目标指标 1-1(土地覆被趋势)确定国家土地覆被图例和上传土地覆被的支持空间数据集，以准确捕捉其国家报告中确定的关键退化过程，并具体说明如何将这一图例合计入《防治荒漠化公约》报告要求的七个土地覆被等级中。

30. 36 个国家向 PRAIS 4 上传了战略目标 1 的 Trends.Earth 文档，其中非洲 15 个、亚洲 6 个、拉丁美洲和加勒比 8 个、北地中海 4 个、中东欧 3 个(指标代码见表 1, 另见表 3)。在 Trends.Earth 文档中，有 36 个国家纳入了土地覆被(战略目标 1-1)的自定义栅格文档，因为这两个指标相互关联，这也产生了相同数量的自定义土壤有机碳(战略目标 1-3)栅格文档(见表 3)。因此，这 36 个国家也生成了自定义的可持续发展目标指标 15.3.1 栅格文档(战略目标 1-4)，因为对输入栅格的任何变化都会导致可持续发展目标指标 15.3.1 的变化。

31. 在向 PRAIS 4 导入了 Trends.Earth 压缩文档包的 36 个国家中，只有 10 个国家导入了土地生产力(战略目标 1-2)的自定义栅格文档(见表 3)。

32. 在暴露于土地退化的人口(战略目标 2-3)方面，32 个国家从 Trends.Earth 向 PRAIS 4 导入了自定义栅格文档，所有这些国家都使用了自定义的可持续发展目标指标 15.3.1 栅格文档，并结合了默认人口数据或其他的国家人口数据集；其余 4 个国家选择不报告战略目标 2-3 (见表 3)。

33. 关于干旱危害(战略目标 3-1)、干旱暴露(战略目标 3-2)和干旱脆弱性(战略目标 3-3)，分别有 16、15 和 0 个国家从 Trends.Earth 导入了自定义栅格，反映出在为这些新指标创建国家数据集的能力方面挑战日益增加(见表 3)。

34. 共计 4 个国家提供了至少一个说明报告的假性正面或假性负面区域范围的多边形特征，要求对默认的可持续发展目标指标 15.3.1 估计值进行 PRAIS 4 重新分析。另有 5 个国家使用 Trends.Earth 中的类似功能来划定假性正面或假性负面进程的区域并重新计算默认的可持续发展目标指标 15.3.1 估计值。如此一来，共计 9 个缔约方根据报告的假性正面结果或假性负面结果，使用 PRAIS 4 或 Trends.Earth 重新计算了默认的可持续发展目标指标 15.3.1 估计数。

35. 表 3 中呈现的分析显示，通过 Trends.Earth 向 PRAIS 4 导入自定义栅格文档的国家多于直接向 PRAIS 4 上传的国家。这反映出 Trends.Earth 压缩文档上传方法更加便捷，因为它以自定义空间数据集和相应的表格数据自动填充国家报告，从而确保报告数据的完整性。暴露于土地退化的人口(战略目标 2-3)就是这种情况，其中 32 个国家在将本国数据导入 PRAIS 4 前使用了 Trends.Earth 工具，而只有 3 个国家直接将其自定义栅格数据集上传至 PRAIS 4。这表明能够不在 Trends.Earth 的支持下计算这一指标的国家很少。但是，在土地生产力(战略目标 1-2)方面，使用每种方法的国家数目几乎相同，9 个国家直接向 PRAIS 4 上传自定义数据集，10 个国家通过 Trends.Earth 导入。上传 Trends.Earth 压缩文档方法被证明有用，但它涉及两个复杂软件系统(PRAIS 4 和 Trends.Earth)之间的交互，增加了人为错误的可能性和用于解决技术问题的时间。

四. 报告方面的能力建设

36. 报告工作的能力建设一直是《公约》各机构提供的核心服务的一部分，并作为以加强国家缔约方《防治荒漠化公约》监测和报告能力为目标的全球支助方案的一部分，得到了全球环境基金的慷慨资助。

37. 由于 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行，在 2022 年报告进程期间无法举行用于能力建设的面对面区域会议。因此，《公约》各机构与审评委主席团协商之后，决定设计并实施线上能力建设活动。提供的服务可分为五类：

- (a) 报告手册和其他指导文件；
- (b) 电子学习视频教程；
- (c) 技术支援；
- (d) 服务台；
- (e) 国家报告的技术审评。

A. 报告手册和其他指导文件

38. 第 11/COP.14 号决定请秘书处为下一次报告进程进一步改进方法指南和工具，根据该决定，秘书处和全球机制向缔约方提供了一系列方法文件，其中最值得一提的是：

(a) 《可持续发展目标指标 15.3.1 良好做法指南》，其第二版出版于 2021 年并由缔约方会议在第 11/COP.15 号决定中核可；¹⁶ 和

(b) 《〈防治荒漠化公约〉战略目标 3 国家报告良好做法指南》，也出版于 2021 年并由缔约方会议在第 11/COP.15 号决定中核可。¹⁷

39. 这些技术文件所载的方法指南由报告手册加以总结，已经以所有联合国语文向缔约方提供该手册。¹⁸ 报告手册涵盖所有战略目标和相应的指标/衡量标准，并为编制国家报告提供逐步的方法指导。

B. 电子学习视频教程

40. 以所有联合国语文制作了关于《〈防治荒漠化公约〉2018-2030 年战略框架》的战略目标的 16 集系列电子学习视频教程。¹⁹ 阿拉伯语、英语、法语、俄语和西班牙语的电子学习教程已通过 YouTube 频道 UNCCD Capacity Building Marketplace 传播。电子学习教程逐个指标就如何在 PRAIS 4 报告平台进行报告提供指导。还与养护国际合作，仅以英语就如何使用 Trends.Earth 额外提供了两个教程。

¹⁶ <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded>.

¹⁷ <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/good-practice-guidance-national-reporting-unccd-strategic-objective-3>.

¹⁸ <https://prais4-reporting-manual.readthedocs.io/en/latest/index.html>.

¹⁹ 可查阅 <https://support.unccd.int/knowledgebase.php?article=10>。

41. 通过 YouTube 传播的电子学习视频教程的英语版的观看次数最多，为 3,849 次，而其他四种语文版本的总观看次数为 1,542 次(地区分列情况见表 4)。但是，必须指出，英语版上传的时间比其他语言的翻译版更早。

42. 所有语文中观看次数最多的视频是“2022 年《防治荒漠化公约》报告进程简介”，占 5,391 次观看中的 1,104 次，其次是“PRAIS 4 平台概览”，有 836 次观看，其后是“PRAIS 4 中的地理空间报告”，有 578 次观看(见表 4)。关于战略目标，观看次数最多的视频与战略目标 1 有关，共有 1,365 次观看，其中关于“土地覆被趋势”指标的视频有 547 次观看。

43. 阿拉伯语、英语、法语、俄语和西班牙语版的总观看时间约为 504 小时，其中英语版为 367.6 小时，法语版为 57.3 小时，阿拉伯语版为 40.5 小时，西班牙语版为 25.3 小时，俄语版为 13.4 小时(见表 4)。观看次数和总观看时长都表明，各国认为能力建设材料的翻译版有用且引人入胜。

44. YouTube 频道 UNCCD Capacity Building Marketplace 上的两个 Trends.Earth 教程共有 369 次观看，总观看时长为 42 小时。

C. 技术支援

45. 上一次报告进程的经验表明，虽然面对面的区域会议被认为有所帮助，但为解决缔约方遇到的报告问题，需要技术专家通过线上互动提供持续支持，即便在 2018 年报告进程中也是如此。

46. 因此，《公约》各机构聘请并培训了一个由 11 名国际技术专家组成的团队，在整个 2022 年报告进程中，该团队通过服务台系统、电子邮件交流、双方虚拟会议以及 PRAIS 4 内置的技术审评与国家报告修订和审评系统，向缔约方提供一个紧密的援助网络。

47. 技术支援专家还组织了一系列次区域网络研讨会，主要针对国家联络点和报告干事，但也对其他国家技术专家开放。

48. 首个次地区网络研讨会系列举办于 2022 年 7 月，主要关注使用默认数据进行战略目标 1 和可持续发展目标指标 15.3 的国家报告。之后于 2022 年 11 月举办了另一个次地区网络研讨会系列，旨在演示如何将国家数据和假设纳入各项指标的计算。此次网络研讨会系列演示如何使用 Trends.Earth 为可持续发展目标指标 15.3.1 绘制和监测土地退化、如何为报告选择最合适的数据来源以及如何将国家数据纳入各项指标的计算。其中一场网络研讨会专门关注国家土地覆被数据集和图例的使用。

49. 还分别于 2022 年 7-8 月和 2022 年 12 月就 PRAIS 4 中地理空间数据的使用、战略目标 2、战略目标 4 及战略目标 5 和战略目标 3 组织了网络研讨会。

50. 共有 83 个和 82 个国家缔约方分别派代表参加了关于战略目标 1 的第一期和第二期系列网络研讨会，而关于战略目标 3 的网络研讨会会有 63 个国家参加(见图 2)。尽管每场网络研讨会的参会国家中约有 60% 只有一名与会者，但其余国家则利用机会让两名或更多的技术专家参加每场网络研讨会(见图 3)。

D. 服务台

51. 按照上一次报告进程，秘书处履行了协助国家缔约方沟通本国关于向秘书处报告的要求和质询的服务台职能。在全球范围内，国家缔约方在服务台登记了 328 份工单(见表 5)。

52. 大多数问题涉及技术和登录问题(132)，其次是涉及 PRAIS 4 (78)、Trends.Earth(49)、战略目标 1(26)和战略目标 5(8)的问题(见表 5)。还就其他未具体说明的问题收到 29 个问题。最后，关于战略目标 4 和执行框架各收到两个问题，关于战略目标 2 和战略目标 3 各收到一个问题。

53. 尽管秘书处推广了这一服务台职能，许多国家缔约方依然选择通过电子邮件或其他信息通报渠道发送其询问。技术支援专家报告说，与国家缔约方就 Trends.Earth 和 PRAIS 4 的技术问题进行合作的主要方式是双边通话，他们可以借此再现问题并手把手地引领用户解决问题。

E. 国家报告的技术审评

54. 国家报告凡是在报告截止日期之前和按期提交的，均由技术支援专家依据载于 ICCD/CRIC(20)/INF.1 号文件并由缔约方会议在第 11/COP.15 号决定中核可的国家报告技术审评指南加以筛查和检查。

55. 国家报告的技术审评在 PRAIS 4 中进行，利用的是该平台内置的修订和审评系统。PRAIS 4 支持对国家报告进度进行审计跟踪，从工作草案一直到提交最后报告之前所需的修订。在报告进程期间，用户可以随时提交修订版供专家检查。专家可以通过内置评论系统向表格添加评论和改进建议，供用户参考。反之，用户也可以通过评论系统添加评论，供专家审议，从而可以在国家报告审评中实现私密对话和合作。

56. 116 个国家共提交了 425 份国家报告修订版，在提交最后报告之前平均每个国家提交了 3.7 份修订版供审查(见表 6)。在所有区域中，非洲的平均值最高，每个国家提交了 5 份修订版，而北地中海为每个国家 2.7 份。

57. 关于 PRAIS 4 评论系统的使用，16 个国家：非洲 7 个、亚洲 5 个、拉丁美洲和加勒比 3 个，就其国家报告的修订提交了共计 105 条评论，而通过 PRAIS 4 系统没有收到北地中海或中东欧缔约方的评论(见表 6)。这并不排除报告干事与技术专家通过电子邮件或其他媒介进行信息通报的可能。相比之下，65 个国家：非洲 29 个、亚洲 11 个、拉丁美洲和加勒比 10 个、北地中海 3 个以及中东欧 7 个，共收到技术专家团队的 701 条修改评论。这意味着在 PRAIS 4 系统中，审评人和报告干事未必一向能够建立成功的审评对话。实际上，在全球层面，收到技术专家关于其国家报告的修改评论的国家中仅有四分之一作出了答复。这一差异说明，未答复的缔约方要么倾向于使用其他信息通报方法、未答复评论而依据评论提交了修订版，要么由于时间或其他限制，没有适当考虑审评人的评论。不答复专家的评论可能导致提交的国家报告质量降低。

58. 在国家报告干事与技术专家之间有过技术审评对话的三个区域中，亚洲的答复率最高，平均每个国家有 8.7 条专家评论，并有 6.8 条报告干事评论；拉丁美

洲和加勒比的答复率最低，平均每个国家有 6.6 条专家评论，而只有 3 条报告干事评论(见表 6)。

59. 经比较提交的修订版数目与收到专家对这些修订本的评论的国家数目发现，116 个国家中有 65 个(56%)至少有一份国家报告修订版收到了专家评论。从区域来看，这一比率从亚洲的 39%到非洲的 74%不等。

60. 无法及时审评所有国家报告的因素如下：(一)国家报告迟交；(二)评审单独一份国家报告所需的时间；以及(三)为编制正式文件继续进行初步分析的要求。

五. 全球环境基金为《联合国防治荒漠化公约》报告工作提供的扶持资金

61. 全球机制与环境署合作，并与《防治荒漠化公约》秘书处密切协作，牵头设置了一个环境基金扶持活动项目，以支持《防治荒漠化公约》的报告工作。这一项目名为“全球支助方案”，着眼于支持国家缔约方编写国家报告，同时通过提供技术援助和线上服务台系统，加强土地退化监测和报告方面的技术和机构能力。它还为本轮报告相关的方法指南更新和报告工具升级提供支持。该项目延续了全球机制和秘书处在以往报告进程中提供的支持。

62. 《公约》机构还就全球环境基金通过环境署的若干总体项目为 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程提供的支持与缔约方进行了联络。在《防治荒漠化公约》区域联络办公室的支持下，环境署根据收到的意向书数量发展了全球环境基金扶持活动项目，同时资金由环境署向缔约方支付，以支持遵守《防治荒漠化公约》报告义务的国家活动。

63. 环境署总体项目的预期成果是在国家层面为报告创造有利条件和支持《防治荒漠化公约》报告，采取的手段如下：(a)关于标准化工具的本国化、数据收集和所报告数据的质量保证在国家层面的培训；和(b)在关键利益攸关方参与下汇总并核实且按照截止日期提交的《防治荒漠化公约》的 2022 年国家报告。共有 122 个国家参加了该项目，并为 2022 年《防治荒漠化公约》报告进程开发了 6 个总体项目，供资总额为 11,443,778 美元。

64. 共有 122 个国家通过提交意向书参加了总体项目。支付资金的过程严重延迟，并在报告截止日期之后仍在进行。若干国家，包括审评委主席团反复提出资金支付延迟在国家层面阻碍报告进程的问题，并强调今后需要加速释放资金。

六. 结论和建议

65. 2022 年报告进程期间的报告率与上一轮相比略有下降，与 2018 年的 141 个相比，2022 年共有 126 个国家缔约方提交了国家报告。由于大流行，需要在国家层面做出调整并必须转为在线开展能力建设，这对缔约方遵守报告义务构成了严重限制。

66. 影响 2022 年报告率的另一个因素是支持遵守《防治荒漠化公约》报告义务的国家活动的全球环境基金扶持活动资金支付延迟。

67. 除上述外部制约因素之外，2022 年《防治荒漠化公约》报告进程也大为复杂，需要考虑到下列要素：

(a) 就 8 个新指标进行报告，其中 3 个由第 11/COP.14 号决定通过，5 个由第 11/COP.15 号决定临时通过；

(b) 就进展时段(2016-2019 年)以及重新计算后的基线时段(2000-2015 年)进行报告的额外要求；

(c) 新的报告模式，如自定义空间数据集并予以纳入国家报告等；

(d) 引入了 Trends.Earth 与 PRAIS 4 之间新的互操作性功能，这要求仔细研究并理解指标计算参数的变化和/或自定义空间数据集的增加如何带来所报告定量信息的变化。

68. 2022 年报告进程期间首次使用的战略目标 2、3 和 4 规定的指标的的报告率颇高，从 96 个国家缔约方就按性别分列的土地退化暴露人口比例和干旱脆弱性进行了报告，到 106 个国家就干旱危害进行了报告。大多数国家缔约方选择以默认数据报告这些指标。这意味着大多数国家尚不具备这些指标的其他数据来源，还需要更多的时间和技术支持来加强各国数据编制和使用的能力。

69. Trends.Earth 得到大幅度强化，以适应新的指标和增加与基线有关的进展时段，但缔约方遇到了技术上的挑战，特别是在使用国家数据时。

70. PRAIS 3 系统升级为 PRAIS 4 尽管受到好评，却需要缔约方和技术支援专家在短时间内快速学习。这项挑战由于无法通过面对面培训的方式向缔约方传授新的模式而更加艰巨。

71. 本次报告进程展现了地球观测组所支持的开放数据的益处，缔约方可以访问 70 多个空间默认数据集，这些数据集横跨 20 年，汇编自最佳可获开放数据源。缔约方也可以将如此丰富的数据资源用于本次报告活动的范围之外。

72. 本次报告进程的经验表明，可以将面对面和在线培训视为关于报告的能力发展的补充模式。

73. 大多数缔约方使用了 PRAIS 4 中设置的修订和评审功能，但许多缔约方没有使用与这些修订相关的评论功能。可以假定，在国家报告的审评方面缺乏与专家可审计的直接对话，可能已影响到了所提交的报告的质量，尽管围绕修订国家报告的大部分信息通报有可能已通过无法追踪使用情况的其他渠道进行。

74. 在审评委届会的正式文件中呈现的全球/区域分析，其可靠性取决于所提交报告的数量、所提交数据的国家领土的覆盖范围，以及各区域所提交报告的平衡。2022 年《防治荒漠化公约》报告进程表明，如果未提交报告的国家的默认数据未能填补分析中的空白，则难以生成全球分析。

75. 审评委第二十一届会议的缔约方不妨考虑本文件所载的建议，以期及早就决定草案启动磋商，以便送交缔约方会议第十六届会议。

76. 缔约方不妨：

为改善国家报告进程中国家利益攸关方之间的协调

(a) 呼吁缔约方：

- (一) 确保关键利益攸关方在国家报告进程中更紧密地合作(同时承认全面的国家报告需要多学科和多机构的应对方式), 包括但不限于各国统计局的可持续发展目标联络点、地球观测组的国家代表与联合国全球地理空间信息管理网络的国家代表就为《防治荒漠化公约》国家报告编制和使用地理空间信息的共同决定开展合作;
- (二) 尽量采用 PRAIS 4 中地理空间默认数据的完整数据集, 不仅用于向《防治荒漠化公约》进行国家报告, 也用于为在当地的决策与行动提供信息, 从而充分发挥全球对地观测开放数据共享的潜力;
- (三) 与国家联络点协商, 在报告进程开始之前按所需的技术能力尽量提早任命国家报告干事的关键职位, 以使提名的报告干事能够利用所有的相关培训机会, 并能协调编制国家报告的内部努力;
- (四) 参与并帮助支持在区域层面创建同业交流群的努力, 以确保就国家报告的所有相关方面持续进行信息交流, 从而尽量维护机构知识的留存;
- (五) 在国家层面加快获得扶持资金的正式程序并回顾全球环境基金在审评委第二十一届会议期间支付此类资金的模式;

为战略目标 1-4 下的报告

(b) 请秘书处与数据提供者、技术合作伙伴及对地观测业界, 包括与地球观测组土地退化零增长旗舰开展合作, 以:

- (一) 继续根据最佳可获数据源, 通过 PRAIS 4 端口向国家缔约方提供各进度指标每一相应衡量标准的国家估值;
- (二) 支持在区域层面与有兴趣的合作伙伴创建同业交流群的努力, 确保就国家报告相关问题持续接触;

为战略目标 5 下的报告

(c) 请全球机制:

- (一) 探索与经合组织、国家和国际统计部门以及其他数据收集机构的伙伴关系, 以继续开发更为全面和系统的办法来追踪《公约》执行的资金流动, 并向国家缔约方提供更为准确的默认数据;
- (二) 鉴于来自非发展援助委员会(发援会)的经合组织成员国的资金援助增加, 与非发援会的经合组织国家、国家和国际机构以及数据收集机构密切合作, 开发与里约标值相符的办法和其他方法论, 以系统性地确定与《防治荒漠化公约》执行相关的供资;
- (三) 探索收集各国《防治荒漠化公约》执行资金数据的定量方法, 并寻求利用国家支出评审或其他国家预算分析等现有国家程序的途径;
- (四) 继续定期更新对《防治荒漠化公约》执行情况资金流动的 global 分析;

为呈交审评委的正式文件中所载的分析

(d) 请秘书处在确保做法适当的前提下, 为开展可靠的全球分析, 酌情在呈交审评委的正式文件中纳入未提交国家报告的缔约方的默认数据;

为执行框架下的报告

(e) 请《公约》机构包括通过《防治荒漠化公约》知识中心和/或《防治荒漠化公约》的其他知识管理网站，就现有的执行框架的关键议题作出相关叙述，并评估通过审评委主席团进一步传播所提交信息的方法和手段；

为 PRAIS 4 报告平台和数据分析工具

(f) 呼吁缔约方在选择使用自己的国家边界用于国家报告的情况下，参与联合国地理空间信息科和统计司的二级行政边界项目；²⁰

(g) 请秘书处和全球机制在各自任务范围内，并在资金允许的情况下，与相关技术伙伴，包括与地球观测组土地退化零增长旗舰开展合作：

(一) 为筹备 2026 年报告进程以及扩展和加强《防治荒漠化公约》数据看板，为改进和加强 PRAIS 4 开展正式的要求分析；

(二) 为公开记录 Trends.Earth《防治荒漠化公约》报告数据包的数据结构的进程提供便利，从而将其确立为一项标准，使各国能够使用更加开放的工具生态系统进行 2026 年国家报告；

(h) 邀请养护国际继续通过以下手段加强 Trends.Earth:

(一) 优先解决 2022 年报告进程期间提出的关键技术问题；

(二) 为改进和加强软件，使其继续适用于今后的报告，开展正式的要求分析；

(三) 尽量将软件与其他相关第三方应用整合，以改善数据共享；

为能力发展和质量保证

(i) 请秘书处和全球机制在各自任务范围内，并在资金允许的情况下，与有能力的相关融资和技术伙伴合作，以：

(一) 维持报告的势头，在 2026 年报告进程之前使用面对面和电子学习课程相结合的办法，及早组织进一步能力发展活动，以加强各国编制和使用数据的能力；

(二) 考虑在 PRAIS 4 中实施自动质量保证检查，使得提交的数据在训练有素的专家进行技术审评之前得到基本核实和逻辑检查；

(三) 确保为技术审评和质量保证程序分配专门的一段时间(例如，两个月)，并确保缔约方有充足的时间提交报告的修订版本；

(j) 鼓励缔约方使用 PRAIS 4 的内置修订和审评系统进行国家报告的专家审评，并在审评进程中促成与秘书处进行保密和安全的信息通报。

²⁰ 该项目的目标是推广关于次国家单元和边界的可访问、可互操作的全球数据和信息。参与该项目将确保联合国会员国可以使用可达次国家级下一级并随时间演进的关于各国行政单元结构的权威信息及地理空间数据全球资料库。缔约方应直接向 salb@un.org 发送邮件，联系二级行政边界项目。

Annex

[English only]

Tables and figures

I. Introduction

1. This annex contains the tables and figures relevant to the parent document “Improving the procedures for communication as well as the quality and formats of reports to be submitted to the Conference of the Parties” prepared for the twenty-first session of the Committee for the Review of the Implementation of the Convention.
2. The tables and figures herein are presented under section headings that mirror those found in the main document and are numbered according to their appearance in the main document.

II. Substantive aspects of the reporting

Table 1
Number of country Parties that reported on each indicator under strategic objective 1 to 4 during the 2018 and 2022 UNCCD reporting processes

<i>Indicator code</i>	<i>Indicator name</i>	<i>Metrics/proxies</i>	<i>Number of countries reporting in 2018</i>	<i>Number of countries reporting in 2022</i>
SO 1-1	Trends in land cover	Land cover change	135	116
SO 1-2	Trends in land productivity or functioning of the land	Land productivity dynamics	128	110
SO 1-3	Trends in carbon stocks above and below ground	Soil organic carbon stock	126	109
SO 1-4	Proportion of land that is degraded over total land area	-	127	105
SO 2-1	Trends in population living below the relative poverty line and/or income inequality in affected areas	Proportion of the population below the international poverty line	83	46
		Income inequality (Gini index)	43	36
SO 2-2	Trends in access to safe drinking water in affected areas	Proportion of population using safely managed drinking water services	138 ¹	102
SO 2-3	Trends in the proportion of the population exposed to land degradation, disaggregated by sex	Proportion of the population exposed to land degradation, disaggregated by sex	-	96
SO 3-1	Trends in the proportion of land under drought over the total land area	Proportion of land in each drought intensity class as defined by the Standardized Precipitation Index	-	106
SO 3-2	Trends in the proportion of the total population exposed to drought	Proportion of the population exposed to drought, disaggregated by sex	-	101
SO 3-3	Trends in the degree of drought vulnerability	Drought Vulnerability Index	-	96
SO 4-1	Trends in carbon stocks above and below ground	Soil organic carbon stock	See SO 1-3	See SO 1-3
SO 4-2	Trends in abundance and distribution of selected species	Red List Index	138 ²	105
SO 4-3	Trends in protected area coverage of important biodiversity areas	Average proportion of Terrestrial Key Biodiversity Areas covered by protected areas	-	105

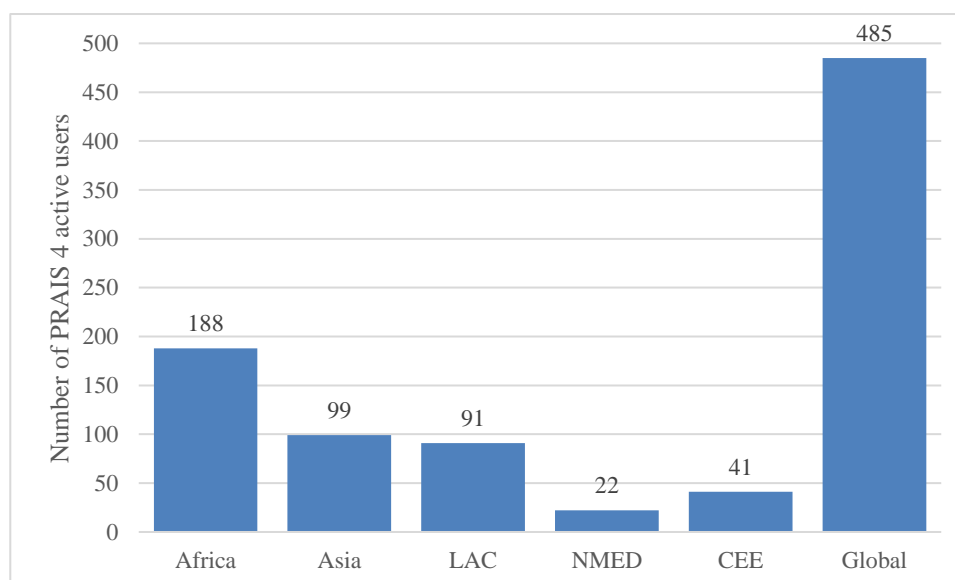
Notes:

¹ Although 138 country Parties reported against this indicator in 2018, only 115 of these reports contained data suitable for analysis.

² Out of 138 country Parties reporting on this indicator in 2018, 51 reported numeric Red List Index values.

III. Reporting platform and data analytics tools

Figure 1
Number of active PRAIS 4 users per region



Notes: Users who never logged into PRAIS 4 were considered inactive and are excluded from this analysis.

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, PRAIS 4 = performance review and assessment of implementation system (ver. 4).

Table 2

Number of countries which have reported spatial layers in vector format in PRAIS 4 disaggregated by the type of vector layer as well as the number of Trends.Earth files imported into PRAIS 4

<i>Region</i>	<i>National border</i>	<i>Bright-spots</i>	<i>Hotspots</i>	<i>False positives/negatives</i>	<i>Voluntary targets</i>	<i>Implemented actions</i>	<i>Total vector layers</i>	<i>Trends.Earth zip file</i>
Africa	5	6	8	6	7	5	37	15
Asia	7	4	5	4	1	1	22	6
LAC	3	2	6	7	1	1	20	8
NMED	4	1	1	1	1	1	9	4
CEE	3	2	2	1	0	1	9	3
Global	22	15	22	19	10	9	97	36

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean.

Table 3

Number of countries which have reported spatial layers in raster format in PRAIS 4 disaggregated by the indicator as well as the source

<i>Region</i>	<i>Source</i>	<i>SO 1-1</i>	<i>SO 1-2</i>	<i>SO 1-3</i>	<i>SO 1-4</i>	<i>SO 2-3</i>	<i>SO 3-1</i>	<i>SO 3-2</i>	<i>SO 3-3</i>
Africa	PRAIS 4 upload	2	2	1	1	1	1	1	1
	Trends.Earth import	15	3	15	15	14	6	6	-
Asia	PRAIS 4 upload	3	2	2	2	1	1	1	-
	Trends.Earth import	6	-	6	6	6	1	-	-
LAC	PRAIS 4 upload	4	3	3	3	1	1	1	1
	Trends.Earth import	8	3	8	8	5	5	5	-
NMED	PRAIS 4 upload	3	1	1	1	-	1	1	-
	Trends.Earth import	4	3	4	4	4	1	1	-
CEE	PRAIS 4 upload	1	1	-	1	-	-	-	-
	Trends.Earth import	3	1	3	3	3	3	3	-
Global	PRAIS 4 upload	13	9	7	8	3	4	4	2
	Trends.Earth import	36	10	36	36	32	16	15	-
Total		49	19	43	44	34	20	19	2

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, PRAIS 4 = performance review and assessment of implementation system (ver. 4).

Notes: Source of the spatial layer can be described as user uploaded to PRAIS 4 or via import from Trends.Earth archive file. See table 1 in this annex for the codes for the indicators .

IV. Capacity-building for reporting

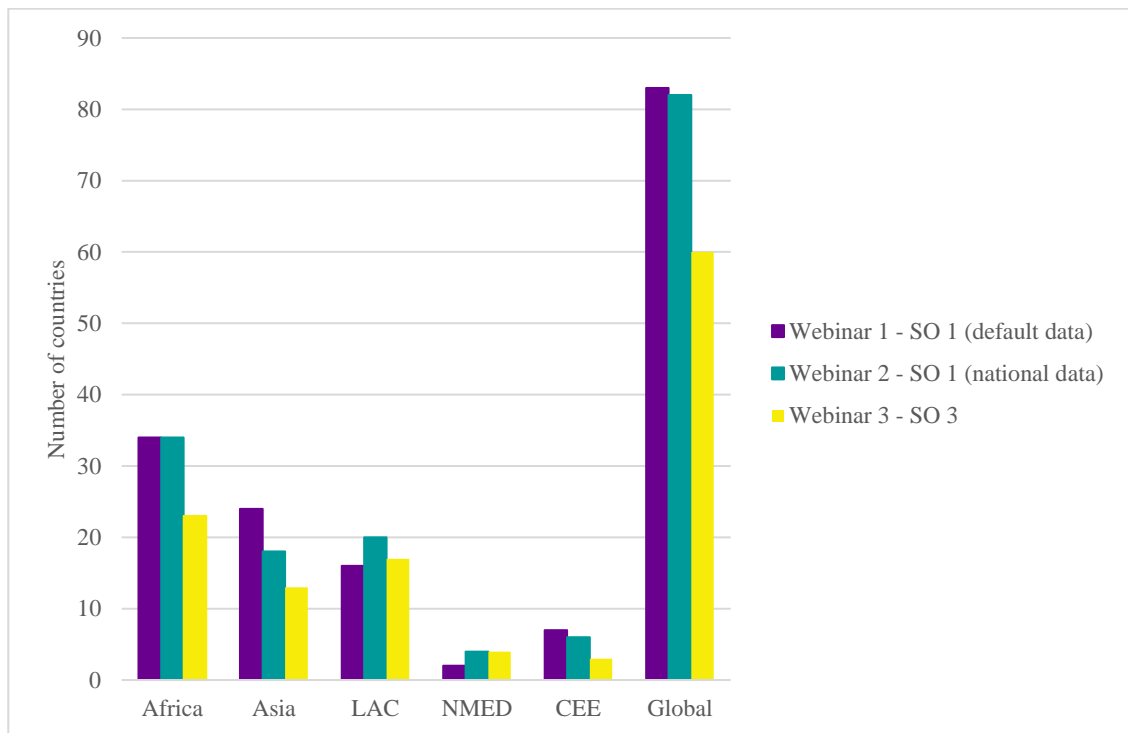
Table 4

Total views, total watch time and average duration per view across each capacity-building topic for e-learning video tutorials

<i>E-learning video tutorial</i>	<i>Arabic</i>		<i>French</i>		<i>English</i>		<i>Spanish</i>		<i>Russian</i>	
	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>
Introduction to the 2022 UNCCD Reporting Process	115	6.1	87	6.6	843	47.5	31	1.2	28	2.1
Overview of the PRAIS 4 Platform	59	5.1	126	10.3	533	48.5	92	4.9	26	2.3
Geospatial reporting in PRAIS 4	24	3.3	48	5.1	460	38.4	30	1.6	16	0.9
National Voluntary Targets	15	1.8	47	4.6	283	30.9	35	2.7	21	2.0
SO 1, indicator 1: Trends in land cover	42	6.3	76	8.6	357	48.8	52	5.6	20	2.1
SO 1, indicator 2: Trends in land productivity	70	5.6	5	0.5	256	26.9	15	1.5	7	0.6
SO 1, indicator 3: Trends in carbon stocks above and below ground	20	2.1	34	3.0	183	20.5	19	1.5	2	0.3
SO 1, indicator 4: Proportion of degraded land over the total land area	6	0.7	28	3.4	149	19.0	22	3.0	2	0.3
SO 2, indicators 1 and 2: Trends in poverty/inequality, and trends in access to safe drinking water	12	1.2	21	1.9	183	19.1	13	0.7	-	-
SO 2, indicator 3: Trends in population exposed to land degradation	6	0.4	16	1.3	100	8.1	9	0.3	-	-
SO 3, indicator 1: Trends in the proportion of land under drought	23	3.1	25	2.6	105	10.7	6	0.1	8	0.9
SO 3, indicator 2: Trends in the population exposed to drought	11	1.4	15	1.4	78	7.7	4	0.0	5	0.1
SO 3, indicator 3: Trends in the degree of drought vulnerability	16	2.2	16	1.8	92	9.9	8	0.2	3	0.2
SO 4, indicators 2 and 3: Red List Index, and average proportion of key biodiversity areas covered by protected areas	4	0.4	15	1.9	89	12.4	5	0.1	2	0.3
Strategic Objective 5, indicators 1 and 2	6	0.3	17	2.5	95	12.0	18	1.3	2	0.3
Strategic Objective 5, indicators 3, 4 and 5	3	0.5	15	1.8	43	7.2	12	0.6	6	1.0
Total	432	40.5	591	57.3	3849	367.6	371	25.3	148	13.4

Abbreviations: PRAIS 4 = performance review and assessment of implementation system (ver. 4), SO = strategic objective.

Figure 2
Number of countries represented by at least one attendee at each workshop, by region and globally



Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, SO = strategic objective.

Figure 3
Number of countries represented by 1, 2, 3 or more than 4 attendees at each webinar

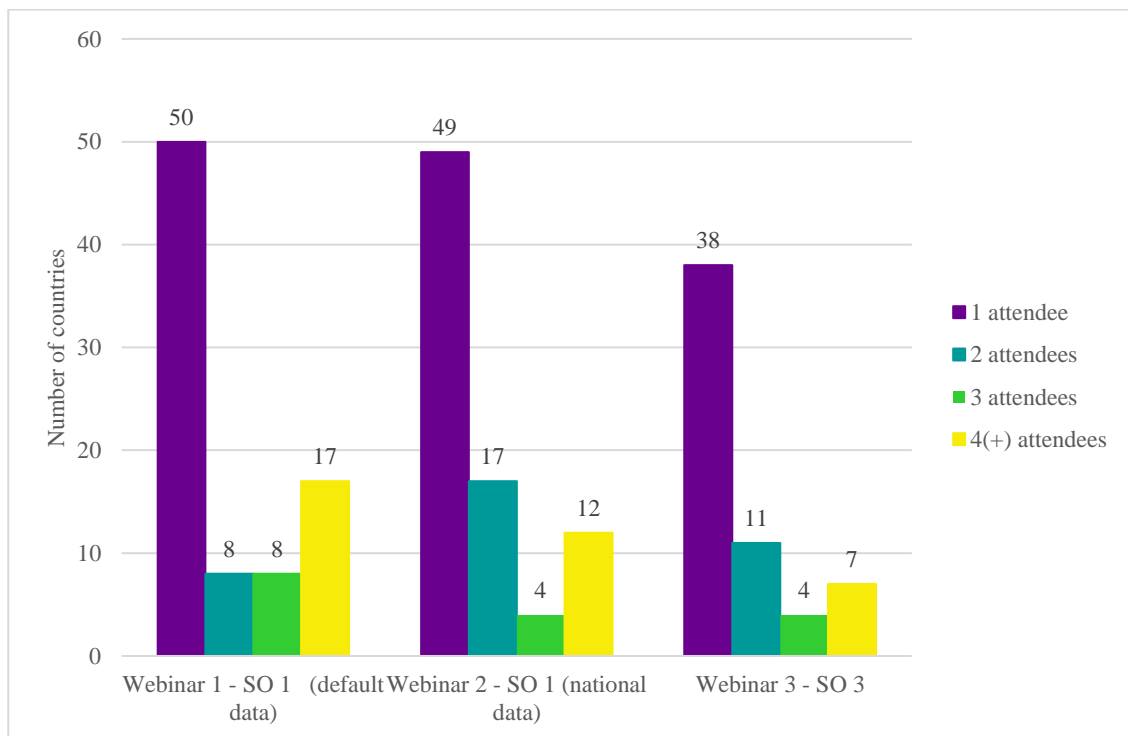


Table 5
Summary of main topics of help desk questions by region and globally

<i>Topic of help desk questions</i>	<i>Africa</i>	<i>Asia</i>	<i>LAC</i>	<i>NMED</i>	<i>CEE</i>	<i>Global</i>
Technical/login issues	44	26	31	7	13	132
PRAIS 4	18	25	11	6	8	78
Trends.Earth	23	14	3	4	2	49
Strategic objective 1	6	9	3	1	7	26
Strategic objective 2	-	-	-	-	1	1
Strategic objective 3	1	-	-	-	-	1
Strategic objective 4	-	-	-	-	-	2
Strategic objective 5	-	1	1	-	2	8
Implementation framework	-	-	-	-	-	2
Other	2	6	7	2	7	29
Total	94	81	56	20	40	328

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, PRAIS 4 = performance review and assessment of implementation system.

Notes: Questions from country Parties that do not belong to a UNCCD Regional Implementation Annex are included under "global".

Table 6
Number of countries which submitted a comment on their national report revision, number of countries which received comments from technical experts during the technical review process, and number of countries which submitted a revision

<i>Region</i>	<i>No. of countries which submitted a comment</i>	<i>No. of comments submitted</i>	<i>Average no. of comments submitted per country</i>	<i>No. of countries which received a comment</i>	<i>No. of comments received</i>	<i>Average no. of comments received per country</i>	<i>No. of countries that submitted a revision</i>	<i>Total no. of revisions submitted</i>	<i>Average no. of revisions submitted per country</i>
Africa	7	54	7.7	29	380	13.1	39	196	5.0
Asia	5	34	6.8	11	96	8.7	28	98	3.5
LAC	3	9	3	10	100	10	21	63	3.0
NMED	-	-	-	3	20	6.6	6	16	2.7
CEE	-	-	-	7	71	10.1	11	38	3.5
Global	16	105	6.5	65	701	10.8	116	425	3.7

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean.