



---

**Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции**

**Двадцать первая сессия**

Самарканд, Узбекистан, 13–17 ноября 2023 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**Совершенствование процедур коммуникации,  
а также качества и форматов докладов,  
подлежащих представлению Конференции Сторон**

**Совершенствование процедур коммуникации,  
а также качества и форматов докладов, подлежащих  
представлению Конференции Сторон**

**Записка секретариата**

*Резюме*

Решениями 11/COP.15 и 14/COP.15 были одобрены обновленные рамки мониторинга и новые руководящие документы для процесса отчетности по Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) к 2022 году. Таким образом, настоящий документ был подготовлен с учетом этих решений.

В документе представлены все составляющие процесса представления отчетности по КБОООН в 2022 году, а также рассматриваются инструменты и подходы, используемые для повышения качества и улучшения формата представляемых докладов, включая мероприятия по наращиванию потенциала и техническую поддержку, оказываемую Сторонам. Если в документах ICCD/CRIC(21)/2–ICCD/CRIC(21)/6 представлен предварительный анализ полученной информации о прогрессе в достижении стратегических целей КБОООН, то настоящий документ посвящен возможностям и проблемам, возникшим в процессе представления отчетности по КБОООН в 2022 году, и содержит предложения по совершенствованию будущих процессов представления отчетности.



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–5	3
II. Существенные аспекты представления отчетности .....	6–15	4
A. Представление отчетности по стратегическим целям .....	6–13	4
B. Отчетность по рамкам осуществления .....	14–15	6
III. Платформа для представления отчетности и инструменты анализа данных .....	16–35	6
A. Платформа для представления отчетности .....	16–27	6
B. Взаимодействие платформы Trends.Earth и СОРОО 4 .....	28–35	9
IV. Укрепление потенциала для подготовки отчетности .....	36–60	11
A. Руководство по представлению отчетности и другие руководящие документы .....	38–39	11
B. Видеокурсы по электронному обучению .....	40–44	12
C. Техническая помощь .....	45–50	13
D. Служба поддержки .....	51–53	13
E. Технический обзор национальных докладов .....	54–60	14
V. Обеспечение возможности финансирования Глобальным экологическим фондом процесса подготовки отчетности по линии Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием .....	61–64	15
VI. Выводы и рекомендации .....	65–76	16
Annex		
Tables and figures .....		21

## I. Введение

1. В настоящем документе рассматриваются возможности и проблемы, с которыми столкнулись Стороны в ходе процесса представления отчетности по Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) в 2022 году, который начался в ноябре 2020 года с переводом в режим онлайн системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО 4) и официально завершился 28 февраля 2022 года. Пункт 6 повестки дня двадцать первой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК 21) и настоящий документ предоставляют Сторонам возможность дополнительно определить и представить комментарии и предложения, а также высказать мнения о том, как в будущем могут быть усовершенствованы условия и процедуры отчетности.
2. Документ был подготовлен во исполнение просьб Сторон, высказанных в решениях 11/COP.15 и 14/COP.15, в которых, в частности, были одобрены обновленные рамки мониторинга и новые руководящие документы для процесса отчетности по КБОООН в 2022 году. В нем представлены все составляющие процесса представления отчетности по КБОООН в 2022 году, а также рассматриваются инструменты и подходы, используемые для повышения качества и улучшения формата представляемых докладов, включая мероприятия по наращиванию потенциала и техническую поддержку, оказываемую Сторонам.
3. После пятнадцатой сессии Конференции Сторон (КС 15) секретариат и Глобальный механизм (ГМ) завершили работу над инструментами отчетности, обеспечив соблюдение принятых ранее решений, в частности принятых Сторонами на КС 15. Особое внимание было уделено требованиям к представлению геопространственных данных и платформе отчетности: эти вопросы остаются важными и актуальными для Сторон и внимание к ним не будет ослабевать в долгосрочной перспективе. После запуска системы СОРОО 4, предоставляющей Сторонам инструменты отчетности и данные по умолчанию, наращивание потенциала осуществлялось с помощью таких онлайн-сервисов, как электронные учебные пособия, вебинары, а также возможность привлечения международных консультантов.
4. Предварительный срок представления отчетности был установлен на декабрь 2022 года. Однако задержки с выделением средств на стимулирующие мероприятия и проблемы, вызванные пандемией COVID-19, заставили Бюро КРОК по согласованию с Исполнительным секретарем передвинуть срок представления отчетности на 2023 год. Бюро КРОК и Исполнительный секретарь высказались за установление двух разных сроков для представления отчетности по КБОООН в 2022 году. Первый — 23 января 2023 года для представления информации по стратегической цели (СЦ) 1 (в частности, по показателю 15.3.1 Цели устойчивого развития (ЦУР), который необходим для информационного обеспечения текущего обзора Повестки дня на период до 2030 года в области устойчивого развития). Второй — 28 февраля 2023 года для окончательного представления информации по оставшимся элементам отчетности. Как следует из документа ICCD/CRIC(21)/INF.2, 126 Сторон КБОООН представили свои доклады к окончательному сроку. Все доклады прошли процедуру проверки качества, которая завершилась к 24 марта 2023 года. Эти доклады легли в основу анализа, содержащегося в документах ICCD/CRIC(21)/2– ICCD/CRIC(21)/6.
5. Проведение информационной работы и наращивание потенциала Сторон в рамках процесса отчетности по КБОООН в 2022 году было затруднено пандемией COVID-19. В связи с этим очные региональные учебные семинары не могли быть проведены из-за ограничений на поездки, что усугублялось трудностями, связанными с инициированием в странах комплексного процесса подготовки отчетности на основе сотрудничества. Процесс подготовки отчетности по КБОООН за 2022 год был исключительно сложным для Сторон из-за пандемии в сочетании с задержками в выделении финансовых ресурсов на деятельность на национальном уровне через Глобальный экологический фонд (ГЭФ), что позволило получить финансирование через зонтичные проекты Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Однако, несмотря на эти трудности, 126 Сторон все же смогли представить свои национальные доклады в срок.

## II. Существенные аспекты представления отчетности

### A. Представление отчетности по стратегическим целям

#### 1. Стратегические цели 1–4

6. В процессе подготовки отчетности за 2022 год впервые были использованы пять показателей<sup>1</sup>, в частности: тенденции изменения доли населения, сталкивающегося с проблемой деградации земель, с разбивкой по полу (показатель СЦ 2-3); динамика долевого соотношения земель, подверженных засухе, и общей площади земель (показатель СЦ 3-1); динамика изменения доли населения, сталкивающегося с проблемой засухи, в общей численности населения (показатель СЦ 3-2); динамика изменения степени уязвимости перед засухой (показатель СЦ 3-3); и доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, по типам экосистем (параметр: средняя доля ключевых районов биоразнообразия (показатель СЦ 4-3). Если показатели СЦ 3-1, СЦ 3-2, СЦ 3-3 были приняты в решении 11/COP.14, то показатели СЦ 2-3 и СЦ 4-3 были приняты в решении 11/COP.15 в предварительном порядке.

7. В соответствии с решением 22/COP.11 секретариат предоставил странам-Сторонам национальные оценки по умолчанию по каждому соответствующему параметру для всех показателей прогресса, что является улучшением по сравнению с процессом представления отчетности за 2018 год, где данные по умолчанию имелись только по СЦ 1. Источники данных по умолчанию считались лучшими на глобальном уровне по каждому показателю на момент выбора<sup>2</sup>. Параллельно с этим предпринимались усилия по содействию использованию национальных данных для обеспечения полной ответственности страны за процесс.

8. На основе предварительного анализа информации, представленной странами-Сторонами по СЦ 1-СЦ 4<sup>3</sup>, и сопоставления с информацией, представленной странами-Сторонами в процессе отчетности за 2018 год<sup>4</sup>, можно сделать следующие общие замечания:

а) в 2022 году по сравнению с 2018 годом меньше стран представили данные по СЦ 1. Так, в 2022 году по земному покрову, продуктивности земель, органическому углероду почв и отношению площади деградировавших земель к общей площади земель (показатель 15.3.1 ЦУР) отчитались 116, 110, 109 и 115 стран-Сторон соответственно, тогда как в 2018 году по тем же показателям отчитались 135, 128, 126 и 127 стран-Сторон (см. таблицу 1);

б) аналогичная тенденция наблюдалась и для СЦ 2, несмотря на предоставление данных по умолчанию из базы данных показателей ЦУР Статистического отдела Организации Объединенных Наций<sup>5</sup> по бедности и доступу к безопасной питьевой воде и Всемирного банка по неравенству доходов (индекс Джини). В целом по вопросам бедности, неравенства доходов и доступа к безопасной питьевой воде в 2022 году сообщили 46, 36 и 102 страны-Стороны против 83, 43 и 138<sup>6</sup> стран-Сторон в 2018 году (см. таблицу 1);

<sup>1</sup> Все остальные используемые показатели были приняты в решениях 7/COP.13, 15/COP.13 и 11/COP.14.

<sup>2</sup> Более подробную информацию об источниках изначально загруженных в систему данных по каждому показателю см. в документах ICCD/CRIC(21)/2, ICCD/CRIC(21)/3, ICCD/CRIC(21)/4, ICCD/CRIC(21)/5.

<sup>3</sup> Документы ICCD/CRIC(21)/2, ICCD/CRIC(21)/3, ICCD/CRIC(21)/4 и ICCD/CRIC(21)/5.

<sup>4</sup> Документы ICCD/CRIC(17)/2, ICCD/CRIC(17)/4, ICCD/CRIC(17)/5 и ICCD/CRIC(17)/6.

<sup>5</sup> URL: <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal>.

<sup>6</sup> Хотя в 2018 году по этому показателю отчитались 138 стран-Сторон, только 115 из них представили данные, пригодные для анализа.

с) показатели СЦ 3 впервые были представлены в 2022 году: данные о риске засухи, доле населения, подверженного риску засухи, и уязвимости к засухе сообщили 106, 101 и 96 стран-Сторон соответственно;

d) что касается СЦ 4, то все 105 стран-Сторон, представивших отчетность по индексу Красного списка, смогли предоставить количественные данные, тогда как в 2018 году из 138 стран-Сторон представили отчетность только 51. Кроме того, 105 стран — Сторон Конвенции представили данные по этому новому предварительно утвержденному показателю и его параметру (средняя доля важных с точки зрения биоразнообразия районов суши, находящихся под охраной);

e) что касается показателей, которые впервые использовались в процессе отчетности за 2022 год, то большинство стран-Сторон представили данные по умолчанию. Это указывает на то, что альтернативные источники данных по этим показателям в большинстве стран пока отсутствуют и что для укрепления потенциала стран в области подготовки и использования данных необходимо больше времени и технической поддержки;

f) независимо от того, использовались ли данные по умолчанию напрямую или путем анализа других источников данных на платформе Trends.Earth, большинство стран представили данные по СЦ 1 и СЦ 3 на основе согласованной методологии в соответствии с Руководством по надлежащей практике расчета показателя 15.3.1. ЦУР и Руководством по надлежащей практике для национальной отчетности по стратегической цели 3 КБОООН. Платформа Trends.Earth помогла странам-Сторонам применять согласованные методы и оценивать альтернативные наборы данных, чтобы использовать наиболее подходящий из них с учетом конкретных национальных условий. Фактически большинство стран-Сторон, представивших данные по продуктивности земель и почвенному органическому углероду, использовали альтернативные наборы данных, доступные через Trends.Earth, национальные данные или адаптированную к национальным условиям версию данных по умолчанию;

g) такое разнообразие источников данных привело к возникновению проблем с их сопоставимостью и в ряде случаев к несоответствию пространственных данных и представленной количественной информацией, что свидетельствует о том, что для многих стран представление данных с привязкой к конкретным пространственным параметрам остается сложной задачей. Тем не менее представленные данные позволили составить региональную и глобальную статистику, отражающую представленные данные странами-Сторонами;

h) следует отметить, что количественные данные, представленные в 2018 году, не могут быть сопоставлены с данными, представленными в 2022 году. Поэтому соответствующие оценки были пересчитаны с учетом изменений в методологии и доступности данных, а также для обеспечения сопоставимости по времени.

## 2. Стратегическая цель 5

9. В соответствии с решением 11/COP.14 ГМ усовершенствовал систему отчетности, введя новую форму отчетности, включающую как качественные, так и количественные показатели. Новая форма отчетности была представлена Сторонам в онлайн-методологической записке под названием «Система отчетности для представления данных по стратегической цели 5 КБОООН “Финансовые и нефинансовые ресурсы для поддержки осуществления Конвенции”»<sup>7</sup>. После этого были проведены онлайн-сессии для получения обратной связи от Сторон по обновленной системе представления отчетности по СЦ 5.

10. В соответствии с решением 11/COP.14 был введен новый показатель, характеризующий передачу технологий, а показатели «Тенденции в количестве

<sup>7</sup> URL: [https://www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/Methodological\\_Note\\_Strategic%20Objective%205\\_clean%20-%20Final.pdf](https://www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/Methodological_Note_Strategic%20Objective%205_clean%20-%20Final.pdf).

партнеров, участвующих в совместном финансировании» (СЦ 5-3) и «Ресурсы, привлеченные из инновационных источников финансирования, в том числе из частного сектора» (СЦ 5-4), были объединены в один новый показатель: «Международные и внутренние частные ресурсы» (СЦ 5-3). Кроме того, был введен новый показатель «Будущие ресурсы для деятельности, связанной с осуществлением Конвенции» (СЦ 5-5). КС 15, проходившая в мае 2022 года в Абиджане (Кот-д'Ивуар), в предварительном порядке одобрила эти три новых показателя.

11. Для представления отчетности был введен двухуровневый подход, в соответствии с которым на уровне 1 Сторонам предлагалось указать тенденции и включить некоторую описательную информацию по показателям прогресса от СЦ 5-1 до СЦ 5-4. На уровне 2 Сторонам было предложено добавить количественные данные, тогда как показатель прогресса СЦ 5-5 включал только качественную информацию.

12. По показателю прогресса СЦ 5-1 были использованы данные по умолчанию о финансировании проектов по борьбе с опустыниванием, полученными из Системы информации о кредитах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Однако на этот раз данные предоставлялись странам-донорам и странам-получателям как на агрегированном, так и на дезагрегированном уровне. Странам было предложено проанализировать и проверить или изменить предварительно внесенные данные с учетом национальных данных, если таковые имеются.

13. Для других показателей данные по умолчанию не были представлены, и Сторонам было предложено использовать свои национальные базы данных для заполнения таблиц на уровне 2.

## **В. Отчетность по рамкам осуществления**

14. После КС 15 рамки осуществления были переработаны с целью повышения качества описательной отчетности по ключевым темам, содержащимся в Рамочной стратегии КБООН на 2018–2030 годы<sup>8</sup>. В соответствии с решением 11/COP.15, пункт 11 d), особое внимание было уделено предоставлению Сторонам возможности включать, в частности, данные по гендерным аспектам проектов или видов деятельности, осуществляемых на национальном уровне. Другие разделы, например, раздел о финансовых и нефинансовых источниках, а также о политике и планировании, также были адаптированы для отражения информации по гендерным вопросам.

15. Чтобы использовать качественную информацию, представленную в соответствии с рамками осуществления, секретариат сформулировал на ее основе ключевые идеи, используя программное обеспечение для обработки естественного языка на основе искусственного интеллекта (ИИ), чтобы составить резюме представленного опыта. Эти резюме приведены в добавлении к настоящему документу (документ ICCD/CRIC(21)/7/Add.1).

## **III. Платформа для представления отчетности и инструменты анализа данных**

### **А. Платформа для представления отчетности**

16. Платформа СОРОО 4 впервые была использована в процессе подготовки отчетности по КБООН в 2022 году. Для соответствующих показателей были предоставлены данные по умолчанию, предварительно заполненные в формулярах отчетности, а также вспомогательные наборы геопространственных данных, предварительно обработанные на платформе Trends.Earth фондом «Консервэйшн интернэшнл» перед включением в СОРОО 4. Все остальные поля заполняются

<sup>8</sup> Ключевыми темами являются финансовые и нефинансовые источники, политика и планирование, а также действия на местах.

Сторонами вручную с использованием ряда полей для ввода данных, комментариев и выпадающих меню в интерактивных формах.

17. На глобальном уровне в процессе подготовки отчетности по КБОООН в 2022 году в системе СОРОО 4 было зарегистрировано 485 активных пользователей, из них 188 — в Африке, 99 — в Азии, 91 — в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЛАК), 22 — в Северном Средиземноморье (ССМ) и 41 — в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ) (см. рис. 1)<sup>9</sup>.

18. Геопространственные функции платформы СОРОО 4 (состоящие из картографического интерфейса и консоли управления) позволили визуализировать геопространственные данные и выявить полигоны (или точки) i) ложноположительных и ложноотрицательных результатов в случаях, когда анализ деградации субпоказателей показателя 15.3.1 ЦУР может дать контринтуитивный результат; ii) «горячие точки» деградации земель и «точки надежды» улучшения земель; и iii) национальные добровольные целевые показатели и меры, принятые для достижения этих показателей. В общей сложности 19 стран представили данные о полигонах ложных положительных/отрицательных результатов, 22 страны — «горячих точках» деградации земель, 15 стран — «точках надежды» улучшения земель, 10 стран — добровольных целевых показателей, 9 стран — реализованных действиях (см. таблицу 2). Из 97 стран, включивших в свой национальный доклад пользовательский векторный слой любого типа, 38 % относятся к Африке, 23 % — к Азии, 21 % — к ЛАК, 9 % — к ЦВЕ или ССМ.

19. Для картографического представления в картографическом интерфейсе СОРОО 4 используются полигоны границ стран, взятые из базы данных «Карты Организации Объединенных Наций» (United Nations Map 0 Geodata)<sup>10</sup>, которая подходит для представления в масштабе 1:1 млн и служит для целей глобального картографирования. Это всемирная гармонизированная геопространственная база данных, состоящая из информации о странах и географических названиях в глобальном масштабе. Однако Стороны могут изменить данные о границе по умолчанию, и загрузить в СОРОО 4 данные о национальной границе. Двадцать две страны заменили в СОРОО 4 данные по границе по умолчанию на данные о государственной границе (разбивка по регионам приведена в таблице 2).

20. СОРОО 4 также отображает в качестве справочной информации в программе просмотра пространственных данных United Nations Clear Map<sup>11</sup>, предоставленную Секцией геопространственной информации Организации Объединенных Наций, а также другие сервисы справочных карт.

21. Геопространственный компонент СОРОО 4 также поддерживает создание шаблонизированных карт и включение их в качестве приложения к представляемому национальному докладу. Эти карты основаны на 73 отдельных наборах растровых данных, описывающих национальную динамику деградации земель, засухи и численности населения, которые были предварительно включены в рабочий проект национального доклада для каждой Стороны. Это чрезвычайно богатый информационный ресурс, который Стороны могут использовать и вне контекста КБОООН. Стороны имели возможность экспортировать эти наборы данных из платформы в виде шаблонизированных карт (графических файлов) или в их исходном формате (GeoTIFF) для дальнейшего геопространственного анализа.

<sup>9</sup> В настоящем документе термин «глобальный» означает совокупность данных всех стран-Сторон, принявших участие в процессе представления отчетности за 2022 год, включая те, которые не охвачены ни одним из приложений об осуществлении КБОООН на региональном уровне.

<sup>10</sup> Геопространственные данные Организация Объединенных Наций, или геоданные, — это глобальный набор геопространственных данных Организации Объединенных Наций.

<sup>11</sup> Карта United Nations Clear Map может быть использована в любом картографическом приложении, доступ к ней можно получить [здесь](#). Просьба направлять замечания непосредственно по электронному адресу [clearmap@un.org](mailto:clearmap@un.org) или [gis@un.org](mailto:gis@un.org).

22. СОРОО 4 позволяет Сторонам заменить каждый пространственный растровый слой по умолчанию, загрузив альтернативный набор пространственных данных непосредственно в платформу. Однако Стороны, загрузившие один или несколько растровых файлов непосредственно в СОРОО 4, были проинструктированы о необходимости вручную вносить изменения в соответствующие формы отчетности, чтобы избежать расхождений между пространственными данными и представленной количественной информацией в формах отчетности. В общей сложности 13 стран импортировали пользовательский растровый файл для почвенного покрова (СЦ 1-1), 9 стран — для продуктивности земель (СЦ 1-2), 7 стран — для почвенного органического углерода (СЦ 1-3) и 8 стран — для показателя 15.3.1 ЦУР. Это говорит о том, что не все страны, изменившие наборы данных по умолчанию по подпоказателю СЦ 1, также загрузили пользовательский растровый файл для показателя 15.3.1 ЦУР (см. таблицу 3), что свидетельствует о возможном несоответствии между пространственными слоями и количественными данными, представленными в отчетности. По численности населения, подверженного деградации земель (СЦ 2-3), пользовательский растровый файл в СОРОО 4 импортировали три страны. По риску засухи (СЦ 3-1), подверженности засухе (СЦ 3-2) и уязвимости (СЦ 3-3) в СОРОО 4 загрузили пользовательские растры 4, 4 и 2 страны соответственно.

23. Странам было предложено предоставить метаданные для каждого загруженного пространственного файла, чтобы указать информацию по источнику набора данных и другим соответствующим полям. Тридцать шесть стран предоставили метаданные для одного или нескольких загруженных пространственных файлов, из которых 31 страна предоставила метаданные для загруженных векторных слоев, а 16 стран — для загруженных растровых слоев.

24. Поскольку платформа СОРОО 4 позволяет загружать или создавать наборы пространственных данных, участникам были предоставлены следующие возможности: i) принять стандартную лицензию Attribution-NonCommercial 2.0 Generic (CC BY-NC 2.0) организации «Криэйтив коммонз»<sup>12</sup>; ii) выбрать альтернативную лицензию «Криэйтив коммонз», которая накладывает дополнительные ограничения на использование данных; или iii) использовать существующую собственную лицензию и описать условия использования своих данных с помощью формы, предусмотренной в СОРОО 4. Сторонам были предложены две альтернативные лицензии «Криэйтив коммонз»: Attribution-NonCommercial-ShareAlike (CC BY-NC-SA)<sup>13</sup> и Attribution-NonCommercial-NoDerivs (CC BY-NC-ND)<sup>14</sup>. Лицензии для конкретного пользователя, о которых здесь идет речь, применимы к национальным данным, предоставляемым в СОРОО, но не к данным, включенным секретариатом по умолчанию, которые уже находятся в публичном доступе. В общей сложности семь стран выбрали альтернативу стандартной лицензии CC BY-NC 2.0, пять из которых выбрали лицензию CC BY-NC-SA, одна — CC BY-NC-ND, и одна страна ограничила любое использование любых пространственных данных в своем национальном докладе.

<sup>12</sup> Лицензия CC BY-NC 2.0 разрешает пользователям данных: i) свободно делиться данными, т. е. копировать и распространять материалы на любом носителе или в любом формате; и ii) адаптировать материалы, т. е. переделывать, преобразовывать и использовать в качестве основы. В свою очередь пользователи этих данных обязаны i) атрибутировать данные (т. е. дать соответствующее указание на источник, дать гиперссылку на лицензию и указать, были ли внесены изменения); и ii) не использовать данные в коммерческих целях. Дополнительную информацию см. URL: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.0/>.

<sup>13</sup> Эта лицензия позволяет другим лицам переделывать, преобразовывать и использовать произведение в качестве основы в некоммерческих целях при условии, что они указывают авторство и лицензируют свои новые творения на идентичных условиях.

<sup>14</sup> Эта лицензия является наиболее ограничительной из всех лицензий, позволяя скачивать данные и передавать их другим лицам только при условии указания ссылки на источник. Однако при этом не предоставляется права каким-либо образом изменять данные или использовать их в коммерческих целях.



25. В соответствии с решением 11/COP.14 КС СОРОО 4 облегчила представление отчетности по СЦ 1-4 путем включения в систему отчетности дополнительных полей, конкретно касающихся затронутых районов. Это дополнительный и необязательный пункт отчетности, для которого используется специальный набор форм отчетности, и они четко отделены от форм национальной отчетности. При открытии этого комплекта форм странам было предложено сообщить, желают ли они в дополнение к национальным докладам представлять доклады по затрагиваемым районам. Пятнадцать стран ответили на этот вопрос утвердительно. Из тех стран, которые заявили о своем намерении представлять отчетность по затрагиваемым районам, только одна страна представила определение, отличное от содержащегося в статье 1 Конвенции, при этом остальные страны приняли его. Хотя 15 стран заявили о своем намерении представлять информацию о затрагиваемых районах, только одна страна представила такую количественную информацию в дополнение к национальной отчетности.

26. В долгосрочной перспективе ожидается, что СОРОО 4 будет и далее развиваться и совершенствоваться по мере появления новых требований и проблем. Поэтому будет проведен формальный анализ требований к платформе, чтобы убедиться, что система отвечает потребностям Сторон в части представления отчетности за 2026 год и в последующий период. Вместе с тем текущая итерация платформы СОРОО 4 служит основой для будущих процессов подготовки отчетности, и, хотя тот же исходный код может быть расширен, существуют ограничения по глубине и широте технических изменений, которые могут быть внесены в систему.

27. Для отображения и анализа отчетных данных был разработан более полный интерфейс визуализации и обнаружения данных. Эта онлайн-платформа обеспечивает доступ к ключевым данным, характеризующим состояние и тенденции изменения показателей, представленных в рамках процесса представления отчетности по КБООН в 2022 году. Эта инициатива вписывается в Стратегию Генерального секретаря в области данных, в которой могут участвовать все и повсюду<sup>15</sup>. Секретариат признал, что пользовательская база данных отчетности уже не ограничивается только Сторонами и включает, в частности, СМИ и сообщество ученых. Информационная панель КБООН, которая будет запущена перед КРОК 21, не претендует на то, чтобы представлять собой всеобъемлющую и точную глобальную и региональную оценку представленных тем, а скорее дает «выжимку» информации, содержащейся в 126 национальных докладах, представленных Сторонами в процессе отчетности в 2022 году.

## **В. Взаимодействие платформы Trends.Earth и СОРОО 4**

28. Trends.Earth — это бесплатное приложение с открытым исходным кодом для мониторинга показателей изменения состояния земель и уязвимости к засухе. Расширенная версия Trends.Earth поддерживает не только расчет показателя 15.3.1 ЦУР на основе новейших аналитических методов, задокументированных в версии 2 Руководящих указаний по эффективной практике для показателя 15.3.1 ЦУР, но и анализ геопространственных данных для расчета показателей, используемых для отслеживания прогресса в достижении СЦ 2 и 3, на основе Руководства по надлежащей практике для национальной отчетности по стратегической цели 3 КБООН. Кроме того, приложение Trends.Earth поддерживает интеграцию данных, имеющихся на глобальном уровне, с данными, доступными на национальном или местном уровнях, и позволяет Сторонам корректировать используемые методики с учетом местных условий.

29. В соответствии с решением 11/COP.14 фонд «Консервэйшн интернэшнл» усовершенствовал и расширил Trends.Earth для удовлетворения потребностей процесса представления отчетности по КБООН в 2022 году. Усилия по обеспечению совместимости были направлены на:

<sup>15</sup> URL: <https://www.un.org/en/content/datastrategy/index.shtml>.

а) подготовку данных по умолчанию по всем геопространственным показателям для 196 Сторон и перенос их в СОРОО 4 для подготовки предварительных пространственных и числовых данных для национальных докладов. Для извлечения национальных наборов данных из глобальных наборов данных по умолчанию полигоны границ стран были взяты из геоданных United Nations Map 0 Geodata;

б) создание стандартного формата структуры данных для национальной отчетности КБОООН, позволяющего автоматически передавать в СОРОО 4 данные по умолчанию и последующие данные, сгенерированные пользователем. Основу этой работы составила разработка последовательной и стандартизированной структуры данных в формате файлов JavaScript Object Notation (JSON), позволяющей эффективно упаковывать показатели и вспомогательные пространственные данные в переносимый и открытый формат файлов;

в) создание инструмента загрузки файлов СОРОО 4 для загрузки JSON-файлов Trends.Earth в платформу в виде единого архивного zip-файла;

г) предоставление Сторонам возможности корректировать расчеты по умолчанию показателя 15.3.1 ЦУР, как в СОРОО 4, так и в Trends.Earth, в случаях, когда результаты могут быть контринтуитивными из-за «ложноположительных» или «ложноотрицательных» итогов. Для документирования этих процессов сторонам была предоставлена специальная таблица отчетности в СОРОО 4. По желанию и при наличии такой возможности Стороны могли бы использовать программу просмотра пространственных данных в СОРОО 4 и соответствующие геопространственные инструменты для выявления областей ложноположительных и ложноотрицательных результатов. Имея эти пространственные данные и предполагая, что Стороны используют только данные по умолчанию, предоставленные для показателя 15.3.1 ЦУР, они могут запросить повторный анализ Trends.Earth, основываясь на масштабах ложных положительных или отрицательных процессов, о которых сообщалось. Без добавления пространственных данных пересчет показателя 15.3.1 ЦУР невозможен;

д) предоставление Сторонам инструмента, позволяющего определить классы земного покрова для отчетности по показателю СЦ 1-1 (тенденции в изменении земного покрова) и загрузить вспомогательные наборы пространственных данных по земному покрову, чтобы точно отразить ключевые процессы деградации, определенные в их национальном докладе, и указать, как эти классы могут быть агрегированы до семи классов земного покрова, необходимые для представления отчетности по КБОООН.

30. Тридцать шесть стран загрузили в систему СОРОО 4 файл СЦ 1 Trends.Earth, из них 15 стран Африки, 6 стран Азии, 8 стран ЛАК, 4 страны ССМ и 3 страны ЦВЕ (код показателя см. в таблице 1 и таблице 3). В файл Trends.Earth 36 стран включили пользовательский растровый файл по земному покрову (СЦ 1-1), что также привело к включению такого же количества пользовательских растровых файлов по почвенному органическому углероду (СЦ 1-3), поскольку эти два показателя взаимосвязаны (см. таблицу 3). Поэтому для этих 36 стран также был подготовлен пользовательский растровый файл по показателю 15.3.1 ЦУР (СЦ 1-4), поскольку изменения в любом из входных растров приведут к изменению показателя 15.3.1 ЦУР.

31. Из 36 стран, импортировавших в СОРОО 4 пакет zip-файлов Trends.Earth, только 10 стран импортировали пользовательский растровый файл по продуктивности земель (СЦ 1-2) (см. таблицу 3).

32. В отношении численности населения, подверженного деградации земель (СЦ 2-3), 32 страны импортировали в СОРОО 4 пользовательский растровый файл с платформы Trends.Earth, причем все они использовали пользовательский растровый файл по показателю 15.3.1 ЦУР в сочетании с данными о населении по умолчанию или альтернативным национальным набором данных о населении; остальные четыре страны не представили отчетности по СЦ 2-3 (см. таблицу 3).

33. По риску засухи (СЦ 3-1), подверженности засухе (СЦ 3-2) и уязвимости к засухе (СЦ 3-3) 16, 15 и 0 стран соответственно импортировали настроенные растры

из Trends.Earth, что отражает растущие проблемы с созданием национальных наборов данных для этих новых показателей (см. таблицу 3).

34. В общей сложности четыре страны запросили повторный анализ в СОРОО 4 стандартной оценки показателя 15.3.1 ЦУР, предоставив по крайней мере одну полигонную характеристику для определения масштабов ложноположительной или ложноотрицательной области. Еще пять стран использовали аналогичный функционал Trends.Earth для выделения областей ложноположительных или ложноотрицательных процессов и пересчета оценки показателя 15.3.1 ЦУР по умолчанию. В общей сложности девять Сторон произвели пересчет стандартной оценки показателя 15.3.1 ЦУР с помощью СОРОО 4 или Trends.Earth на основании представленных данных о ложноположительных или ложноотрицательных результатах.

35. Анализ, представленный в таблице 3, показывает, что больше стран загружают пользовательские растровые файлы в СОРОО 4 через Trends.Earth, чем напрямую в СОРОО 4. Это отражает дополнительное удобство метода загрузки zip-файла Trends.Earth, поскольку он автоматически вносит в национальный доклад пользовательские наборы пространственных данных и связанных с ними табличных данных, обеспечивая тем самым целостность представленных данных. Это касается населения, подверженного деградации земель (СЦ 2-3), — для этого случая 32 страны использовали инструментарий Trends.Earth до загрузки своих данных в СОРОО 4, и только три страны напрямую загрузили в СОРОО 4 свои пользовательские растровые наборы данных. Это говорит о том, что немногие страны смогли произвести расчет данного показателя без поддержки Trends.Earth. Однако в отношении продуктивности земель (СЦ 1-2) практически одинаковое количество стран использовали каждый из методов: 9 стран напрямую загрузили пользовательский набор данных в СОРОО 4 и 10 стран импортировали их через Trends.Earth. Метод загрузки zip-файла Trends.Earth доказал свою эффективность, при этом он предполагает взаимодействие двух сложных программных систем (СОРОО 4 и Trends.Earth), что увеличивает вероятность человеческих ошибок и время, затрачиваемое на решение технических вопросов.

#### **IV. Укрепление потенциала для подготовки отчетности**

36. Нарращивание потенциала в области отчетности всегда было частью основных услуг, предоставляемых учреждениями Конвенции, и щедро финансировалось ГЭФ в рамках Глобальной программы поддержки с целью укрепления потенциала стран-Сторон в области мониторинга и отчетности по КБОООН.

37. В связи с пандемией COVID-19 в течение отчетного периода 2022 года не удалось провести региональные встречи по развитию потенциала в очной форме. Таким образом, учреждения Конвенции в консультации с Бюро КРОК решили разработать и развернуть онлайн-работу по развитию потенциала. Предоставляемые услуги можно разделить на пять категорий:

- a) руководство по представлению отчетности и другие руководящие документы;
- b) видеокурсы по электронному обучению;
- c) техническое консультирование;
- d) служба поддержки;
- e) технический обзор национальных докладов.

##### **A. Руководство по представлению отчетности и другие руководящие документы**

38. В соответствии с решением 11/COP.14, в котором секретариату было предложено продолжить совершенствование методологических руководящих принципов и инструментов для следующего процесса отчетности, секретариат

и ГМ предоставили в распоряжение Сторон ряд методологических документов, в частности:

а) Руководство по надлежащей практике расчета показателя 15.3.1. ЦУР, второй вариант которого был опубликован в 2021 году и одобрен КС в решении 11/СОР.15<sup>16</sup>; и

б) Руководство по надлежащей практике для национальной отчетности по стратегической цели 3 КБОООН, также опубликованное в 2021 году и одобренное КС в решении 11/СОР.15<sup>17</sup>.

39. Методологические указания, содержащиеся в этих технических документах, обобщены в руководстве по подготовке отчетности, которое было предоставлено Сторонам на всех языках Организации Объединенных Наций<sup>18</sup>. Руководство по подготовке отчетности охватывает все СЦ и связанные с ними показатели/параметры и содержит пошаговое методическое руководство по подготовке национальных докладов.

## **В. Видеокурсы по электронному обучению**

40. На всех языках Организации Объединенных Наций была подготовлена серия из 16 электронных видеуроков по СЦ Рамочной стратегии КБОООН на 2018–2030 годы<sup>19</sup>. Электронные учебные пособия на английском, арабском, испанском, русском и французском языках были распространены через YouTube-канал рыночной площадки по созданию потенциала КБОООН. Электронные учебные пособия содержат инструкции по составлению докладов на платформе отчетности СОРОО 4 по каждому показателю. В сотрудничестве с «Консервэйшн интернэшнл» были выпущены два дополнительных учебных пособия по использованию Trends.Earth только на английском языке.

41. Наибольшее количество просмотров видеуроков электронного обучения было зафиксировано у английской версии — 3849 просмотров против 1542 просмотров для остальных четырех языковых версий, распространяемых через YouTube (разбивку по регионам см. в таблице 4). Вместе с тем важно отметить, что версии на английском языке были доступны дольше, чем переводы на другие языки.

42. Наибольшей популярностью на всех языках пользовался видеурок «Введение в процесс отчетности по КБОООН 2022», набравший 1104 просмотра из общего числа 5391, за ним следуют видеурок «Обзор платформы СОРОО 4» — 836 просмотров и видеурок «Геопространственная отчетность в СОРОО 4» — 578 просмотров (см. таблицу 4). В разрезе СЦ наибольшей популярностью пользовались видеоматериалы, относящиеся к СЦ 1, с общим числом просмотров 1365, из которых 547 просмотров было зафиксировано для видеурока по показателю «Тенденции изменения земного покрова».

43. Общее время просмотра составило около 504 часов для арабской, английской, французской, русской и испанской версий, из них 367,6 часа для английской версии, 57,3 часа для французской версии, 40,5 часа для арабской версии, 25,3 часа для испанской версии и 13,4 часа для русской версии (см. таблицу 4). Как количество просмотров, так и общее время просмотра показывают, что страны считают перевод материалов по наращиванию потенциала нужным и полезным.

44. По двум учебным пособиям по Trends.Earth было зафиксировано в общей сложности 369 просмотров на YouTube-канале рыночной площадки по наращиванию потенциала КБОООН, а общее время просмотра составило 42 часа.

<sup>16</sup> URL: <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land-degraded>.

<sup>17</sup> URL: <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/good-practice-guidance-national-reporting-uncdd-strategic-objective-3>.

<sup>18</sup> URL: <https://prais4-reporting-manual.readthedocs.io/en/latest/index.html>.

<sup>19</sup> URL: <https://support.unccd.int/knowledgebase.php?article=10>.

## **С. Техническая помощь**

45. Как показал последний цикл отчетности, при всей полезности очных региональных совещаний проблемы подготовки данных отчетности, с которыми сталкивались Стороны, требовали постоянного участия технических экспертов, которое обеспечивалось посредством онлайн-взаимодействия даже в ходе цикла отчетности 2018 года.

46. Поэтому органы Конвенции наняли и обучили команду из 12 международных технических экспертов, которые оказывали непосредственную помощь Сторонам на протяжении всего процесса отчетности 2022 года через службу поддержки, с помощью обмена информацией по электронной почте, двусторонних виртуальных встреч и встроенной системы проверки и редактирования данных в СОРОО 4 для технического обзора национальных докладов.

47. Эксперты по технической поддержке также организовали серию субрегиональных вебинаров, предназначенных в первую очередь для национальных координаторов и специалистов по подготовке отчетности, но также открытых для других национальных технических экспертов.

48. Первая серия субрегиональных вебинаров, состоявшаяся в июле 2022 года, была посвящена в основном национальной отчетности по СЦ 1 и цели 15.3 ЦУР с использованием данных по умолчанию. После этого в октябре и ноябре 2022 года была проведена еще одна серия субрегиональных вебинаров, направленных на демонстрацию того, как учитывать национальные данные и допущения при расчете показателей. В рамках этой серии вебинаров было продемонстрировано, как использовать Trends.Earth для картографирования и мониторинга деградации земель в контексте показателя 15.3.1 ЦУР, как выбрать наиболее подходящие источники данных для отчетности и как учитывать национальные данные при расчете показателей. Один из вебинаров был посвящен использованию национальных наборов данных о земном покрове и его классам.

49. В июле–августе 2022 года были организованы дополнительные вебинары по использованию геопространственных данных в СОРОО 4, СЦ 2, СЦ 4 и СЦ 5, а в декабре 2022 года — по СЦ 3.

50. На первой и второй сериях вебинаров по СЦ 1 были представлены 83 и 82 страны-Стороны соответственно, а в вебинаре по СЦ 3 приняли участие 63 страны (см. рис. 2). В то время как примерно 60 % стран, участвовавших в каждом вебинаре, были представлены только одним участником, остальные страны воспользовались возможностью пригласить на каждый вебинар двух и более технических экспертов (см. рис. 3).

## **Д. Служба поддержки**

51. В соответствии с последним процессом подготовки отчетности секретариат предоставил функцию справочной службы, которая помогала странам-Сторонам направлять в секретариат свои запросы и обращения по вопросам отчетности. В целом по миру в справочной службе было зарегистрировано 328 обращений от стран-Сторон (см. таблицу 5).

52. Большинство вопросов касались технических проблем и вопросов входа в систему (132), далее следуют вопросы, связанные с СОРОО 4 (78), Trends.Earth (49), СЦ 1 (26) и СЦ 5 (8) (см. таблицу 5). Также поступило 29 вопросов по другим неуказанным темам. Наконец, по два вопроса поступило по СЦ 4 и рамкам осуществления и по одному вопросу по СЦ 2 и СЦ 3.

53. Несмотря на то, что секретариат распространял информацию об этой функции справочной службы, многие страны-Стороны предпочли направлять свои запросы по электронной почте или другим каналам связи. Эксперты по технической поддержке сообщили, что работают со странами-Сторонами по техническим вопросам,

связанным с Trends.Earth и СОРОО 4, в основном в рамках двусторонних обращений, где они могут проработать проблемы и подсказать пользователю решения.

## **Е. Технический обзор национальных докладов**

54. Эксперты по технической поддержке провели отбор и проверку национальных докладов, представленных досрочно и к установленному сроку в соответствии с руководящими указаниями для технического рассмотрения национальных докладов, содержащимися в документе ICCD/CRIC(20)/INF.1 и одобренными КС в решении 11/COP.15.

55. Технический обзор национальных докладов был проведен в СОРОО 4 с использованием встроенной системы проверки и редактирования. СОРОО 4 поддерживает отслеживание хода подготовки национального доклада, начиная с рабочего проекта и заканчивая изменениями, которые требуется внести в него перед представлением окончательного варианта доклада. Пользователи могли в любой момент в процессе подготовки доклада отправить его для целей проведения обзора экспертами. Встроенные возможности внесения комментариев позволили экспертам добавлять комментарии и предложения по улучшению форм для рассмотрения пользователями. И наоборот, система комментариев также позволила пользователям добавлять комментарии для рассмотрения экспертами, тем самым обеспечив возможность конфиденциального диалога и сотрудничество при рассмотрении национальных докладов.

56. В общей сложности из 116 стран было представлено 425 пересмотренных национальных докладов, в среднем по 3,7 пересмотренных доклада на страну для рассмотрения до представления окончательного варианта доклада (см. таблицу 6). В Африке был зафиксирован самый высокий средний показатель среди всех регионов — 5 пересмотров на страну по сравнению с ССМ, где на страну приходилось 2,7 пересмотра.

57. Что касается использования системы представления комментариев в СОРОО 4, то 16 стран представили в общей сложности 105 комментариев по пересмотру своего национального доклада: 7 стран Африки, 5 стран Азии и 3 страны ЛАК, в то время как от Сторон из ССМ и ЦВЕ комментариев через систему СОРОО 4 не поступало (см. таблицу 6). Это не исключает возможности взаимодействия между специалистом, который отвечает за подготовку отчетности, и техническим экспертом по электронной почте или с помощью других средств связи. Более того, 65 стран получили в общей сложности 701 комментарий группы технических экспертов: 29 — в Африке, 11 — в Азии, 10 — в ЛАК, 3 — в ССМ и 7 — в ЦВЕ. Это указывает на то, что в системе СОРОО 4 не всегда удавалось наладить успешный диалог между экспертом, осуществляющим обзор, и специалистом, который отвечает за подготовку отчетности отчитывающимся сотрудником. Действительно, на глобальном уровне только четверть стран, получивших комментарии технических экспертов по рассмотрению своего национального доклада, ответили на них. Такое несоответствие говорит о том, что не представившие ответов Стороны либо выбрали альтернативный способ связи, либо представили пересмотренный вариант с учетом полученных замечаний, не ответив на них, либо не уделили должного внимания замечаниям эксперта, осуществлявшего рассмотрение, из-за нехватки времени или других ограничений. Отсутствие ответа на замечания экспертов по рассмотрению могло привести к снижению качества представленных национальных докладов.

58. Из трех регионов, в которых проводился диалог по техническому обзору между национальными экспертами по подготовке отчетности и техническими экспертами, в Азии был отмечен самый высокий уровень ответов — 8,7 комментариев экспертов на страну в среднем по сравнению с 6,8 комментариями экспертов по подготовке отчетности, в то время как в ЛАК был отмечен самый низкий уровень ответов — 6,6 комментариев экспертов на страну в среднем по сравнению с тремя комментариями экспертов по подготовке отчетности (см. таблицу 6).

59. Если сравнивать количество представленных докладов с изменениями с количеством стран, получивших комментарии экспертов по этим изменениям, то 65 из 116 стран (56 %) получили комментарии экспертов хотя бы по одному изменению своего национального доклада. В региональном разрезе этот показатель варьировался от 39 % в Азии до 74 % в Африке.

60. Не все национальные доклады были рассмотрены в срок из-за: i) несвоевременного представления национальных докладов; ii) времени, необходимого для рассмотрения одного национального доклада; и iii) требования о проведении предварительного анализа для подготовки официальной документации.

## **V. Обеспечение возможности финансирования Глобальным экологическим фондом процесса подготовки отчетности по линии Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием**

61. ГМ возглавил разработку проекта ГЭФ по стимулирующей деятельности для поддержки отчетности по КБООН в партнерстве с ЮНЕП и в тесном сотрудничестве с секретариатом КБООН. Данный проект, Глобальная программа поддержки, направлен на оказание поддержки участвующим в Конвенции странам в разработке их национальных докладов при одновременном укреплении технического и институционального потенциала мониторинга и представления данных о деградации земель посредством получения технической помощи и использования онлайн-службы поддержки. В рамках проекта была также оказана поддержка в обновлении методологических рекомендаций и модернизации инструментов отчетности, актуальных для данного раунда отчетности. Этот проект является продолжением поддержки, которую ГМ и секретариат оказывали в ходе предыдущих циклов отчетности.

62. Органы Конвенции также взаимодействовали со Сторонами по вопросам поддержки ГЭФ процесса отчетности в 2022 году, которая была предоставлена по линии ряда зонтичных проектов ЮНЕП. При поддержке со стороны региональных отделений связи КБООН ЮНЕП разработала проекты ГЭФ по стимулирующей деятельности на основе количества полученных заявлений о заинтересованности, и ЮНЕП Сторонам были выделены средства для поддержки национальной деятельности по выполнению обязательств по представлению отчетности по КБООН.

63. Предполагаемый результат зонтичных проектов ЮНЕП — создание на национальном уровне благоприятных условий для отчетности и поддержка отчетности в рамках КБООН посредством следующих мероприятий: а) проведение на национальном уровне тренингов по внедрению стандартизированных инструментов, сбору данных и обеспечению качества представляемых данных; и б) национальный доклад для КБООН на 2022 год, который составляется и утверждается с участием ключевых заинтересованных сторон и представляется в установленный срок. Всего в проекте приняли участие 122 страны, было разработано шесть зонтичных проектов для процесса подготовки отчетности по КБООН к 2022 году с общим объемом финансирования 11 443 778 долл. США.

64. В общей сложности 122 страны приняли участие в зонтичных проектах, представив заявление о заинтересованности. Процесс выделения средств сильно затянулся и продолжался уже после истечения срока представления отчетности. Ряд стран, включая Бюро КРОК, неоднократно поднимали вопрос о задержке в выделении средств, что затрудняет процесс подготовки отчетности на национальном уровне, и подчеркивали необходимость ускорения выделения средств в будущем.

## VI. Выводы и рекомендации

65. В цикле отчетности в 2022 году показатель отчетности несколько снизился по сравнению с предыдущим: национальные доклады в 2022 году представили всего 126 стран-Сторон, тогда как в 2018 году их было 141. Пандемия потребовала внесения коррективов на национальном уровне и потребовала перехода к наращиванию потенциала в режиме онлайн, что существенно ограничило возможности Сторон по выполнению обязательств по представлению отчетности.

66. Еще одним фактором, повлиявшим на уровень представления отчетности в 2022 году, стали задержки в выделении средств в рамках стимулирующей деятельности ГЭФ в поддержку национальных мероприятий по выполнению обязательств по представлению отчетности в соответствии с КБОООН.

67. Помимо вышеупомянутых внешних ограничений, процесс подготовки отчетности по КБОООН в 2022 году был также гораздо более сложным и включал следующие элементы, которые необходимо было учитывать:

а) восемь новых показателей для отчетности, из которых три были приняты в решении 11/COP.14 и пять — в предварительном порядке в решении 11/COP.15;

б) дополнительное требование, касающееся представления отчетности за период прогресса (2016–2019 годы), а также за пересчитанный базовый период (2000–2015 годы);

в) новые формы отчетности, такие как представление пользовательских наборов пространственных данных и их включение в национальные доклады;

г) реализация нового функционала взаимодействия между Trends.Earth и СОРОО 4, что потребовало тщательного изучения и понимания того, каким образом изменение параметров расчета показателей и/или добавление пользовательских наборов пространственных данных приводит к изменению количественной информации в докладах.

68. Уровень представления отчетности по тем показателям СЦ 2, 3 и 4, которые впервые использовались в процессе отчетности за 2022 год, был достаточно высоким: от 96 стран-Сторон, представивших данные о доле населения, подверженного деградации земель, с разбивкой по полу и об уязвимости к засухе, до 106 стран, представивших данные о риске засухи. Большинство стран-Сторон выбрали для представления отчетности по этим показателям данные по умолчанию. Это указывает на то, что альтернативные источники данных по этим показателям в большинстве стран пока отсутствуют и что для укрепления потенциала стран в области подготовки и использования данных необходимо больше времени и технической поддержки.

69. Платформа Trends.Earth была значительно расширена с учетом новых показателей и добавления периода прогресса относительно базового периода, однако Стороны столкнулись с техническими проблемами, особенно при использовании национальных данных.

70. Модернизация системы СОРОО 4 по сравнению с СОРОО 3, хотя и была воспринята положительно, повлекла за собой сложную процедуру обучения как для Сторон, так и для специалистов по техническому сопровождению. Проблема усугублялась невозможностью обучения Сторон использованию новых форматов отчетности в очной форме.

71. В этом отчетном цикле были продемонстрированы преимущества открытых данных, которые пропагандирует Группа по наблюдению за Землей (ГНЗ): Стороны получили доступ к более чем 70 наборам пространственных данных по умолчанию за 20 лет, полученных из лучших доступных открытых



источников данных. Такой богатый информационный ресурс может быть использован Сторонами и за рамками нынешнего цикла отчетности.

72. Опыт данного процесса подготовки отчетности показал, что очное и онлайн-обучение могут рассматриваться как взаимодополняющие формы создания потенциала в области подготовки отчетности.

73. Большинство Сторон использовали заложенные в СОРОО 4 функции внесения изменений и обзора, но многие не использовали функцию представления замечаний по внесенным изменениям. Можно предположить, что отсутствие поддающегося проверке прямого диалога с экспертами по пересмотру национальных докладов могло повлиять на качество представленных докладов несмотря на то, что значительная часть обменов по вопросам внесения изменений в национальные доклады могла осуществляться по другим каналам, использование которых невозможно отследить.

74. Авторитетность глобального/регионального анализа, представленного в официальной документации на сессиях КРОК, зависит от количества представленных докладов, охвата национальной территории представленными данными и сбалансированности отчетов по регионам. Процесс подготовки отчетности по КБОООН за 2022 год показал, что трудно подготовить глобальный анализ без наличия возможности заполнить пробелы в анализе данными по умолчанию по странам, не представившим доклады.

75. Стороны на КРОК 21, возможно, пожелают рассмотреть содержащиеся в настоящем документе рекомендации с целью начала заблаговременных консультаций по проектам решений, которые будут переданы КС на ее шестнадцатой сессии.

76. Стороны, возможно, пожелают:

*Для улучшения координации между заинтересованными сторонами-Странами в процессе подготовки национальной отчетности*

а) призвать Стороны:

i) обеспечить более тесное сотрудничество между ключевыми заинтересованными сторонами в процессе подготовки национальных докладов (признавая, что для подготовки всеобъемлющего национального доклада необходимы междисциплинарные и межведомственные меры), включая, в частности, соответствующих координаторов по ЦУР из национальных статистических управлений, национальных представителей в ГНЗ и национальных представителей в Глобальной сети управления геопространственной информацией Организации Объединенных Наций для принятия совместных решений о производстве и использовании геопространственной информации в контексте национальной отчетности по КБОООН;

ii) максимально использовать весь набор геопространственных данных по умолчанию в СОРОО 4 не только для подготовки национальных докладов для КБОООН, но и для информационного обеспечения принятия решений и действий на местах, тем самым реализуя весь потенциал открытого обмена данными глобальных наблюдений Земли;

iii) делегировать, по согласованию с национальным координатором, важнейшую роль национального эксперта по подготовке отчетности с учетом требуемой технической компетенции заблаговременно до начала процесса подготовки отчетности, чтобы назначенные эксперты по подготовке отчетности могли воспользоваться всеми соответствующими возможностями обучения и скоординировать внутренние усилия по подготовке национального доклада;

iv) участвовать и поддерживать усилия по созданию сообщества практиков на региональном уровне для обеспечения постоянного обмена информацией по всем аспектам, связанным с национальной отчетностью, тем самым обеспечивая, насколько это возможно, сохранение институциональных знаний;

v) ускорить официальные процессы на национальном уровне для получения стимулирующего финансирования и пересмотреть порядок выделения таких средств ГЭФ в ходе КРОК 21.

*Для представления отчетности по СЦ 1-4*

b) Просить секретариат в сотрудничестве с поставщиками данных, техническими партнерами и сообществом специалистов по наблюдению Земли, включая флагманский проект ГНЗ в области достижения нейтрального баланса деградации земель, обеспечить:

i) продолжать предоставлять странам-Сторонам национальные оценки каждого соответствующего параметра показателей прогресса через портал СОРОО 4, основываясь на наиболее достоверных имеющихся источниках данных;

ii) поддерживать усилия по созданию сообщества практиков на региональном уровне с участием заинтересованных партнеров для обеспечения постоянного взаимодействия по вопросам, связанным с подготовкой национальной отчетности.

*Для представления отчетности по СЦ 1-4*

c) Просить ГМ:

i) изучить возможности партнерства с ОЭСР, национальными и международными статистическими ведомствами и другими агентствами по сбору данных с целью дальнейшего развития более комплексного и системного подхода к отслеживанию финансовых потоков для осуществления Конвенции, а также предоставления более точных данных по умолчанию странам-Сторонам;

ii) с учетом увеличения объемов финансовой помощи со стороны стран — членов ОЭСР, не входящих в Комитет содействия развитию (КСР), тесно сотрудничать со странами ОЭСР, не входящими в КСР, национальными и международными институтами и агентствами по сбору данных для разработки подходов, соответствующих рيو-де-жанейрским маркерам и другим методикам, с целью систематического определения финансирования деятельности по осуществлению КБООН;

iii) изучить количественный подход к сбору данных от стран о финансировании осуществления КБООН и искать возможности использования существующих национальных процессов, таких как обзоры национальных расходов или другие виды анализа национального бюджета;

iv) продолжить периодическое обновление глобального анализа финансовых потоков для осуществления КБООН.

*Для подготовки аналитических материалов, содержащихся в официальных документах, представляемых в КРОК*

d) Просить секретариат при необходимости включить данные по умолчанию Сторон, не представивших национальный доклад, в официальную документацию, представляемую на КРОК, для проведения качественного глобального анализа.

*Для подготовки отчетности по рамкам осуществления*

е) Просить органы Конвенции обеспечить доступность соответствующих описательных материалов по ключевым темам рамок осуществления, в том числе через Центр знаний КБОООН и/или альтернативные веб-сайты КБОООН, посвященные управлению знаниями, и оценить пути и средства дальнейшего распространения представленной информации через Бюро КРОК.

*Для функционирования платформы для представления отчетности СОРОО 4 и инструментов анализа данных*

ф) Призвать Стороны к взаимодействию с программой «Границы второго административного уровня» (ГВАУ) Секции геопространственной информации и Статистического отдела Организации Объединенных Наций при выборе использования собственных национальных границ для составления национальной отчетности<sup>20</sup>;

г) просить секретариат и ГМ в рамках их соответствующих мандатов и при условии наличия финансовых ресурсов, а также в сотрудничестве с соответствующими финансовыми и техническими партнерами, включая флагманский проект ГНЗ в области достижения нейтрального баланса деградации земель:

i) провести формальный анализ требований к усовершенствованию и расширению СОРОО 4 в рамках подготовки к циклу отчетности в 2026 году, а также расширение и совершенствование панели данных КБОООН;

ii) содействовать процессу публичного документирования структуры данных пакета данных отчетности Trends.Earth КБОООН, чтобы он мог быть определен в качестве стандарта для создания более открытой экосистемы инструментов, которые страны смогут использовать для подготовки национальных докладов в 2026 году;

h) предложить организации «Консервэйшн интернэйшл» продолжить работу по совершенствованию платформы Trends.Earth:

i) в первоочередном порядке принять меры по решению критических технических вопросов, поднятых в ходе отчетного цикла 2022 года;

ii) провести формальный анализ требований по улучшению и совершенствованию программного обеспечения с целью обеспечения его устойчивости при подготовке отчетности в будущем;

iii) комплексировать программное обеспечение, насколько это возможно, с другими соответствующими приложениями третьих сторон для обеспечения более эффективного обмена данными.

*Для развития потенциала и обеспечения качества*

i) Просить секретариат и ГМ в рамках их соответствующих мандатов и при условии наличия финансовых ресурсов, а также в сотрудничестве с соответствующими финансовыми и техническими партнерами, располагающими соответствующими возможностями:

<sup>20</sup> Целью программы является продвижение доступных, взаимосопоставимых и глобальных данных и информации о субнациональных территориальных единицах и границах. Участие в программе обеспечит государствам — членам Организации Объединенных Наций возможность пользоваться глобальным хранилищем авторитетной информации и геопространственных данных о структуре административных единиц стран вплоть до второго субнационального уровня и во времени. Сторонам следует напрямую обращаться в программу ГВАУ по электронной почте [salb@un.org](mailto:salb@un.org).

- i) поддерживать динамику отчетности за счет организации заблаговременно до начала цикла отчетности 2026 года мероприятий по дальнейшему развитию потенциала на основе сочетания очных и дистанционных курсов для укрепления потенциала стран в области подготовки и использования данных;
- ii) рассмотреть возможность включения функции автоматической проверки качества в СОРОО 4, чтобы представленные данные проходили базовую валидацию и логическую проверку до проведения технической экспертизы подготовленными экспертами;
- iii) обеспечить выделение специального временного периода (например, двух месяцев) для проведения технической экспертизы и проверки качества, а также предоставить Сторонам достаточно времени для представления своих измененных докладов;
- j) призвать Стороны использовать встроенную систему системы проверки и редактирования СОРОО 4 для экспертной оценки национальных докладов и обеспечить конфиденциальную и безопасную связь с секретариатом в процессе оценки.

## **Annex**

[English only]

### **Tables and figures**

#### **I. Introduction**

1. This annex contains the tables and figures relevant to the parent document “Improving the procedures for communication as well as the quality and formats of reports to be submitted to the Conference of the Parties” prepared for the twenty-first session of the Committee for the Review of the Implementation of the Convention.
2. The tables and figures herein are presented under section headings that mirror those found in the main document and are numbered according to their appearance in the main document.

## II. Substantive aspects of the reporting

Table 1  
**Number of country Parties that reported on each indicator under strategic objective 1 to 4 during the 2018 and 2022 UNCCD reporting processes**

<i>Indicator code</i>	<i>Indicator name</i>	<i>Metrics/proxies</i>	<i>Number of countries reporting in 2018</i>	<i>Number of countries reporting in 2022</i>
SO 1-1	Trends in land cover	Land cover change	135	116
SO 1-2	Trends in land productivity or functioning of the land	Land productivity dynamics	128	110
SO 1-3	Trends in carbon stocks above and below ground	Soil organic carbon stock	126	109
SO 1-4	Proportion of land that is degraded over total land area	-	127	105
SO 2-1	Trends in population living below the relative poverty line and/or income inequality in affected areas	Proportion of the population below the international poverty line	83	46
		Income inequality (Gini index)	43	36
SO 2-2	Trends in access to safe drinking water in affected areas	Proportion of population using safely managed drinking water services	138 <sup>1</sup>	102
SO 2-3	Trends in the proportion of the population exposed to land degradation, disaggregated by sex	Proportion of the population exposed to land degradation, disaggregated by sex	-	96
SO 3-1	Trends in the proportion of land under drought over the total land area	Proportion of land in each drought intensity class as defined by the Standardized Precipitation Index	-	106
SO 3-2	Trends in the proportion of the total population exposed to drought	Proportion of the population exposed to drought, disaggregated by sex	-	101
SO 3-3	Trends in the degree of drought vulnerability	Drought Vulnerability Index	-	96
SO 4-1	Trends in carbon stocks above and below ground	Soil organic carbon stock	See SO 1-3	See SO 1-3
SO 4-2	Trends in abundance and distribution of selected species	Red List Index	138 <sup>2</sup>	105
SO 4-3	Trends in protected area coverage of important biodiversity areas	Average proportion of Terrestrial Key Biodiversity Areas covered by protected areas	-	105

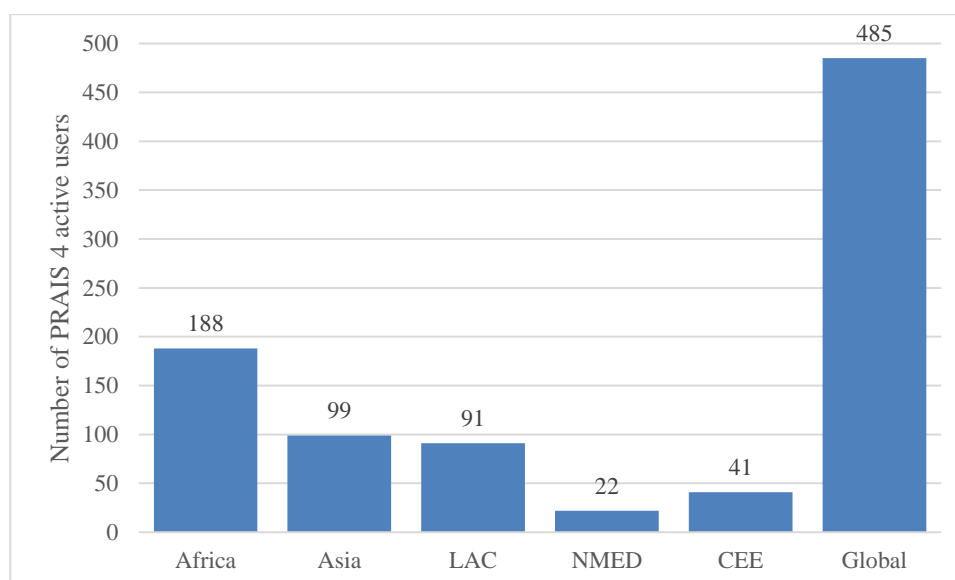
Notes:

<sup>1</sup> Although 138 country Parties reported against this indicator in 2018, only 115 of these reports contained data suitable for analysis.

<sup>2</sup> Out of 138 country Parties reporting on this indicator in 2018, 51 reported numeric Red List Index values.

### III. Reporting platform and data analytics tools

Figure 1  
Number of active PRAIS 4 users per region



Notes: Users who never logged into PRAIS 4 were considered inactive and are excluded from this analysis.

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, PRAIS 4 = performance review and assessment of implementation system (ver. 4).

Table 2

Number of countries which have reported spatial layers in vector format in PRAIS 4 disaggregated by the type of vector layer as well as the number of Trends.Earth files imported into PRAIS 4

<i>Region</i>	<i>National border</i>	<i>Bright-spots</i>	<i>Hotspots</i>	<i>False positives/negatives</i>	<i>Voluntary targets</i>	<i>Implemented actions</i>	<i>Total vector layers</i>	<i>Trends.Earth zip file</i>
<b>Africa</b>	5	6	8	6	7	5	37	15
<b>Asia</b>	7	4	5	4	1	1	22	6
<b>LAC</b>	3	2	6	7	1	1	20	8
<b>NMED</b>	4	1	1	1	1	1	9	4
<b>CEE</b>	3	2	2	1	0	1	9	3
<b>Global</b>	22	15	22	19	10	9	97	36

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean.

Table 3

**Number of countries which have reported spatial layers in raster format in PRAIS 4 disaggregated by the indicator as well as the source**

<i>Region</i>	<i>Source</i>	<i>SO 1-1</i>	<i>SO 1-2</i>	<i>SO 1-3</i>	<i>SO 1-4</i>	<i>SO 2-3</i>	<i>SO 3-1</i>	<i>SO 3-2</i>	<i>SO 3-3</i>
<b>Africa</b>	PRAIS 4 upload	2	2	1	1	1	1	1	1
	Trends.Earth import	15	3	15	15	14	6	6	-
<b>Asia</b>	PRAIS 4 upload	3	2	2	2	1	1	1	-
	Trends.Earth import	6	-	6	6	6	1	-	-
<b>LAC</b>	PRAIS 4 upload	4	3	3	3	1	1	1	1
	Trends.Earth import	8	3	8	8	5	5	5	-
<b>NMED</b>	PRAIS 4 upload	3	1	1	1	-	1	1	-
	Trends.Earth import	4	3	4	4	4	1	1	-
<b>CEE</b>	PRAIS 4 upload	1	1	-	1	-	-	-	-
	Trends.Earth import	3	1	3	3	3	3	3	-
<b>Global</b>	PRAIS 4 upload	13	9	7	8	3	4	4	2
	Trends.Earth import	36	10	36	36	32	16	15	-
<b>Total</b>		<b>49</b>	<b>19</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>2</b>

*Abbreviations:* CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, PRAIS 4 = performance review and assessment of implementation system (ver. 4).

*Notes:* Source of the spatial layer can be described as user uploaded to PRAIS 4 or via import from Trends.Earth archive file. See table 1 in this annex for the codes for the indicators .



## IV. Capacity-building for reporting

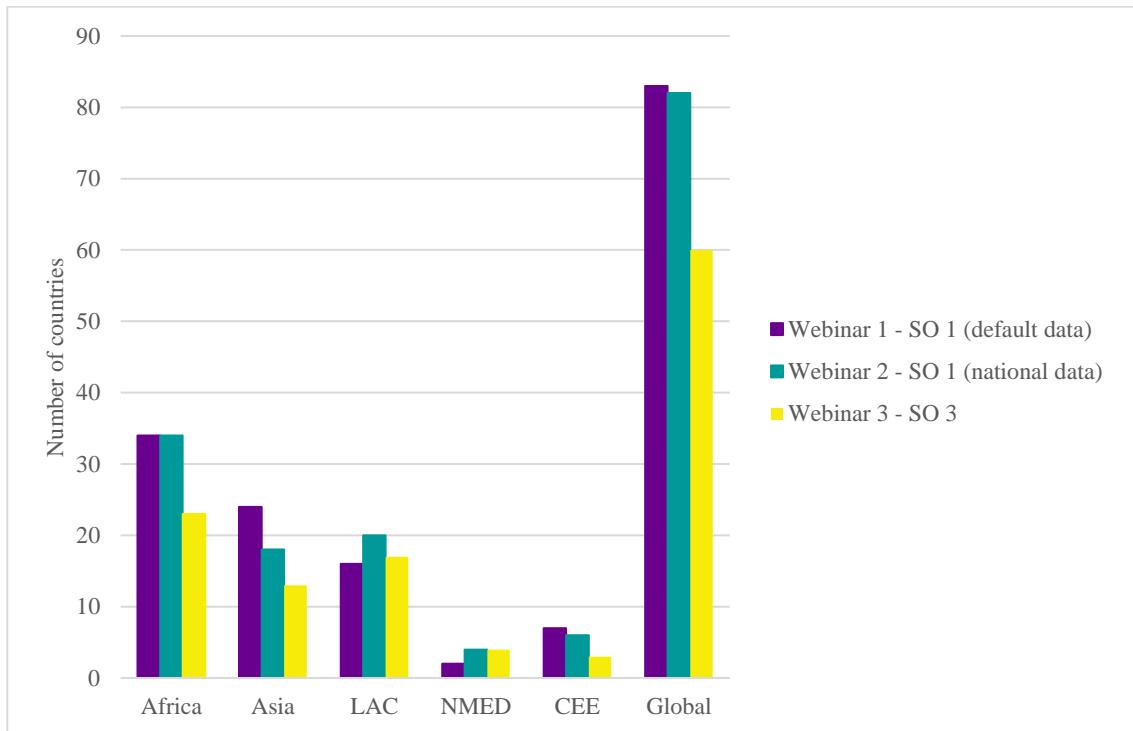
Table 4

**Total views, total watch time and average duration per view across each capacity-building topic for e-learning video tutorials**

<i>E-learning video tutorial</i>	<i>Arabic</i>		<i>French</i>		<i>English</i>		<i>Spanish</i>		<i>Russian</i>	
	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>	<i>Views</i>	<i>Watch time (hours)</i>
Introduction to the 2022 UNCCD Reporting Process	115	6.1	87	6.6	843	47.5	31	1.2	28	2.1
Overview of the PRAIS 4 Platform	59	5.1	126	10.3	533	48.5	92	4.9	26	2.3
Geospatial reporting in PRAIS 4	24	3.3	48	5.1	460	38.4	30	1.6	16	0.9
National Voluntary Targets	15	1.8	47	4.6	283	30.9	35	2.7	21	2.0
SO 1, indicator 1: Trends in land cover	42	6.3	76	8.6	357	48.8	52	5.6	20	2.1
SO 1, indicator 2: Trends in land productivity	70	5.6	5	0.5	256	26.9	15	1.5	7	0.6
SO 1, indicator 3: Trends in carbon stocks above and below ground	20	2.1	34	3.0	183	20.5	19	1.5	2	0.3
SO 1, indicator 4: Proportion of degraded land over the total land area	6	0.7	28	3.4	149	19.0	22	3.0	2	0.3
SO 2, indicators 1 and 2: Trends in poverty/inequality, and trends in access to safe drinking water	12	1.2	21	1.9	183	19.1	13	0.7	-	-
SO 2, indicator 3: Trends in population exposed to land degradation	6	0.4	16	1.3	100	8.1	9	0.3	-	-
SO 3, indicator 1: Trends in the proportion of land under drought	23	3.1	25	2.6	105	10.7	6	0.1	8	0.9
SO 3, indicator 2: Trends in the population exposed to drought	11	1.4	15	1.4	78	7.7	4	0.0	5	0.1
SO 3, indicator 3: Trends in the degree of drought vulnerability	16	2.2	16	1.8	92	9.9	8	0.2	3	0.2
SO 4, indicators 2 and 3: Red List Index, and average proportion of key biodiversity areas covered by protected areas	4	0.4	15	1.9	89	12.4	5	0.1	2	0.3
Strategic Objective 5, indicators 1 and 2	6	0.3	17	2.5	95	12.0	18	1.3	2	0.3
Strategic Objective 5, indicators 3, 4 and 5	3	0.5	15	1.8	43	7.2	12	0.6	6	1.0
<b>Total</b>	<b>432</b>	<b>40.5</b>	<b>591</b>	<b>57.3</b>	<b>3849</b>	<b>367.6</b>	<b>371</b>	<b>25.3</b>	<b>148</b>	<b>13.4</b>

Abbreviations: PRAIS 4 = performance review and assessment of implementation system (ver. 4), SO = strategic objective.

Figure 2  
**Number of countries represented by at least one attendee at each workshop, by region and globally**



Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, SO = strategic objective.

Figure 3  
**Number of countries represented by 1, 2, 3 or more than 4 attendees at each webinar**

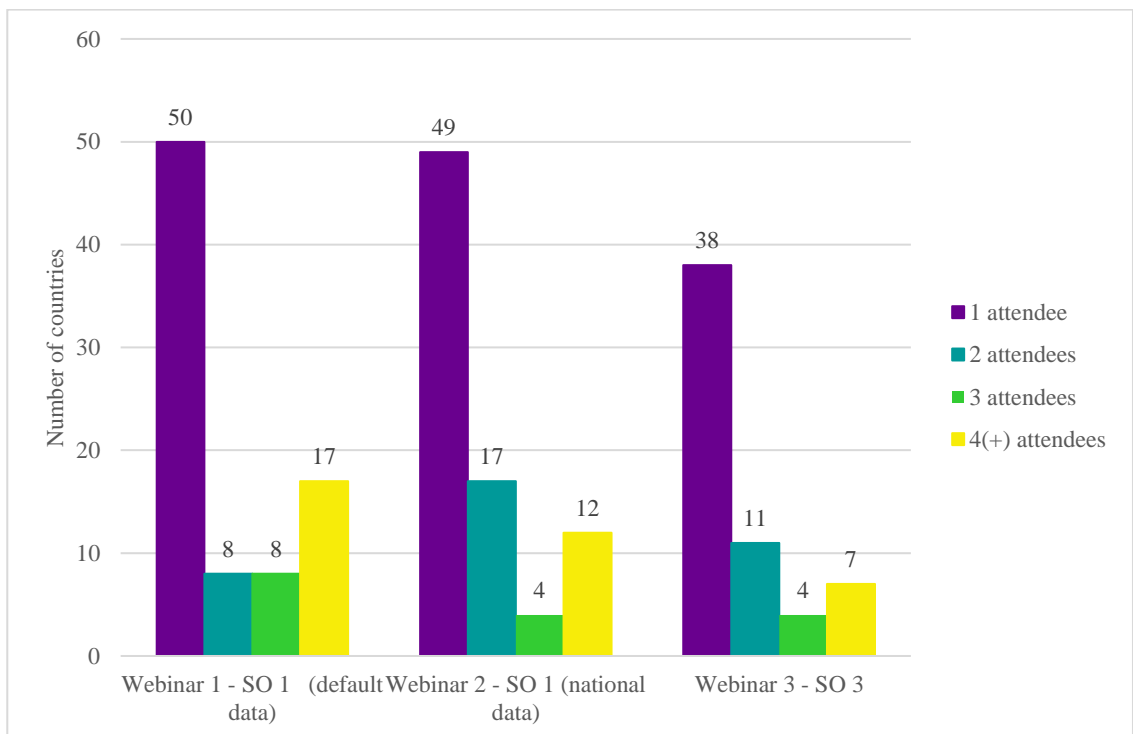


Table 5  
**Summary of main topics of help desk questions by region and globally**

<i>Topic of help desk questions</i>	<i>Africa</i>	<i>Asia</i>	<i>LAC</i>	<i>NMED</i>	<i>CEE</i>	<i>Global</i>
Technical/login issues	44	26	31	7	13	132
PRAIS 4	18	25	11	6	8	78
Trends.Earth	23	14	3	4	2	49
Strategic objective 1	6	9	3	1	7	26
Strategic objective 2	-	-	-	-	1	1
Strategic objective 3	1	-	-	-	-	1
Strategic objective 4	-	-	-	-	-	2
Strategic objective 5	-	1	1	-	2	8
Implementation framework	-	-	-	-	-	2
Other	2	6	7	2	7	29
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>81</b>	<b>56</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>328</b>

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean, PRAIS 4 = performance review and assessment of implementation system.

Notes: Questions from country Parties that do not belong to a UNCCD Regional Implementation Annex are included under "global".

Table 6  
**Number of countries which submitted a comment on their national report revision, number of countries which received comments from technical experts during the technical review process, and number of countries which submitted a revision**

<i>Region</i>	<i>No. of countries which submitted a comment</i>	<i>No. of comments submitted</i>	<i>Average no. of comments submitted per country</i>	<i>No. of countries which received a comment</i>	<i>No. of comments received</i>	<i>Average no. of comments received per country</i>	<i>No. of countries that submitted a revision</i>	<i>Total no. of revisions submitted</i>	<i>Average no. of revisions submitted per country</i>
<b>Africa</b>	7	54	7.7	29	380	13.1	39	196	5.0
<b>Asia</b>	5	34	6.8	11	96	8.7	28	98	3.5
<b>LAC</b>	3	9	3	10	100	10	21	63	3.0
<b>NMED</b>	-	-	-	3	20	6.6	6	16	2.7
<b>CEE</b>	-	-	-	7	71	10.1	11	38	3.5
<b>Global</b>	16	105	6.5	65	701	10.8	116	425	3.7

Abbreviations: CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean.