



缔约方会议  
科学和技术委员会

第十六届会议

2024年12月3日至12日，沙特阿拉伯利雅得

临时议程项目3

审评科学与政策联系平台开展的工作

## 审评科学与政策联系平台及其成就

### 秘书处的说明

#### 概要

科学与政策联系平台目前的任务期限将持续到缔约方会议第十六届会议结束。根据第19/COP.13号和第21/COP.15号决定，科学和技术委员会(科技委)第十六届会议除其他外，将重点审评科学与政策联系平台开展的工作，以便就该平台今后的运作作出决定。

为了向缔约方提供全面、系统的分析作为审评的背景，秘书处委托进行了一次外部评估，审议了科学与政策联系平台的活动和成就。在进行这项评估的同时，还对《〈联合国防治荒漠化公约〉2018-2030年战略框架》进行了中期评估，该评估也提供了与科学与政策联系平台审评相关的结论和建议。科技委主席团在这两次评估进程中都发挥了积极作用，特别是将主要评估结论和建议加以汇集，并在此基础上概述了关于科学与政策联系平台今后如何运作的综合建议。

本文件概述了科学与政策联系平台的当前形式。此外还介绍了对该平台进行的外部评估的主要结论和建议，以及中期评估与该平台相关的结论和建议。在这些介绍之后，是科技委主席团概述的关于科学与政策联系平台今后运作的建议。



## 目录

	段次	页次
一. 导言.....	1-6	3
二. 科学与政策联系平台当前的运作和工作模式.....	7-12	4
三. 中期评估和外部评估的结论和建议.....	13-34	5
A. 关于《防治荒漠化公约》科学政策指导的中期评估 的主要结论和建议.....	14-19	5
B. 科学与政策联系平台外部审评的主要结论和建议.....	20-34	6
四. 科学与政策联系平台今后运作的可能要素.....	35-55	8
A. 加强科学与政策联系平台的产出.....	37-42	9
B. 与其他科学政策机构和科学界合作.....	43-46	10
C. 改进科学与政策联系平台的工作模式.....	47-55	11
五. 结论.....	56-59	12

## 一. 导言

1. 科学与政策联系平台是在 2013 年缔约方会议第十一届会议上设立的，以便利双向科学与政策对话，并确保就荒漠化/土地退化和干旱问题提供与政策相关的信息、知识和咨询。<sup>1</sup> 在随后的缔约方会议上，进一步完善了该平台的任务、活动和成员，它目前的任务是：(一) 分析和综合与荒漠化/土地退化和干旱问题有关的科学会议以及相关利益攸关方和网络的科学结论和建议，并将其转变为有待科学和技术委员会(科技委)研究的提议，供缔约方会议审议；(二) 与现有的多个科学机制以及其他新的和现有的科学网络 and 平台互动；(三) 协助科技委主席团组织《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)主办的科学会议并评估其结果。此外，在科技委主席团领导下，科学与政策联系平台的任务还包括：(一) 就执行《防治荒漠化公约》所需的科学知识向科技委提供清晰明确的专题指导；(二) 确定今后解决这些知识需求的最佳方式；(三) 为拟委托外部专家或机构开展的科学工作起草职权范围，并按照秘书处经管的合同确保内容质量；(四) 挑选专家，包括从科学社团、科学和知识组织、民间社会组织以及据知在荒漠化/土地退化和干旱问题上拥有专长的网络中挑选专家。

2. 在 2017 年对科学与政策联系平台进行审评后，缔约方会议决定继续运行该平台，并将其任务期限延长至缔约方会议第十六届会议结束，届时将再提出一份平台审评报告。<sup>2</sup> 在第十五届会议上，缔约方会议还决定，科技委第十六届会议(2024 年)除其他外，应重点审评科学与政策联系平台开展的工作，包括自缔约方会议第十三届会议完成上一次审评以来取得的总体成就，以便就其今后的运作作出决定。

3. 缔约方会议第十五届会议没有说明科学与政策联系平台的具体审评程序，但缔约方会议确实请秘书处适时向科技委分发适当的文件。<sup>3</sup> 为了向缔约方提供对科学与政策联系平台 2017-2024 年工作的全面、系统分析，秘书处委托进行了一次外部评估，<sup>4</sup> 采用相关性、一致性、有效性、效率、影响和可持续性标准评价尺度，审议了该平台的活动和成就。评估包括一项调查和一些访谈，有近百人为其分析作出了贡献。2024 年 3 月，科学与政策联系平台讨论了评估报告草稿，就其内容提出了进一步意见。

4. 如 ICCD/COP(16)/2 号文件所报告的那样，在对科学与政策联系平台进行外部评估的同时，还在一个政府间工作组的监督下对《〈联合国防治荒漠化公约〉2018-2030 年战略框架》进行了中期评估。中期评估进程包括一项有近 200 名受访者参与的独立评估，以及在 2023 年 11 月举行的《公约》执行情况审评委员会(审评委)第二十一届会议期间进行的参与性磋商。评估结果将《防治荒漠化公约》科学政策指导确定为今后几年加强《战略框架》执行工作的关键领域之一。因此，中期评估进程也提出了与科学与政策联系平台审评相关的结论和建议。

<sup>1</sup> 第 23/COP.11 号决定。

<sup>2</sup> 第 19/COP.13 号决定。

<sup>3</sup> 第 21/COP.15 号决定。

<sup>4</sup> [https://www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/SPI\\_external\\_assessment\\_June\\_2024.pdf](https://www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/SPI_external_assessment_June_2024.pdf)。

5. 为促进科学与政策联系平台外部评估与中期评估之间的意见交流和一致性，秘书处确保在这两个进程之间共享信息。此外，科技委主席团在这两个进程中都发挥了积极作用，特别是将主要评估结论和建议加以汇集，并在此基础上概述了关于科学与政策联系平台今后如何运作的综合建议。

6. 本文件概述了当前形式的科学与政策联系平台。此外还介绍了对该平台进行的外部评估的主要结论和建议，以及中期评估与该平台相关的结论和建议。在这些介绍之后，是科技委主席团概述的关于该平台今后运作的建议。

## 二. 科学与政策联系平台当前的运作和工作模式

7. 科学与政策联系平台有 20 名成员，包括科技委主席团的五名成员、五名区域选定的科学家(五个区域执行附件各提名一名)和科技委主席团通过公开征集提名的十名独立科学家。此外还有五名观察员，代表联合国和其他国际组织以及民间社会组织，也是通过公开征集选出的。该平台由科技委主席团主席和平台成员从十位独立科学家中选出的一位共同主持。成员按照轮换制分阶段更新，其中一些是新成员，另一些是原有成员。

8. 科学与政策联系平台由该平台的早期职业科学家研究金方案支助，这是《防治荒漠化公约》秘书处管理的一项公益研究金方案，侧重于让具有三年以上六年以下博士后研究经验的专家参与，在科学与政策联系平台工作方案期间为该平台的工作做出贡献。目前有四名专家参加该方案。

9. 科学与政策联系平台按照缔约方会议有关其活动的决定进行运作。在每届缔约方会议上，该平台都会提出一项工作方案供批准，重点是作为其报告基础的两个目标。自 2017 年以来，在缔约方会议的每个闭会期间，科学与政策联系平台都根据其工作方案中的目标，编写两到三份专题报告和相关的科学政策简报，涉及推进土地退化零增长、可持续土地管理、恢复、土壤有机碳估算、综合土地利用规划、可持续土地利用系统、土地与干旱的关系、抗旱能力评估和监测以及干旱化等不同方面。在每届缔约方会议上，科学与政策联系平台专题报告都被综合成载有政策性建议的会议文件，供缔约方审议。

10. 除了这两个目标和相关报告外，科学与政策联系平台工作方案还包括与其他科学政策机构，特别是政府间气候变化专门委员会(气专委)及生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台(生物多样性平台)开展的协调活动。科学与政策联系平台成员对其他科学政策机构进程所产生的、与《防治荒漠化公约》目标最相关的主要报告进行科学审查，以确保考虑到土地和干旱问题。然后，科学与政策联系平台审查政府间批准的报告，就与《防治荒漠化公约》的使命相关的结论提出政策性建议。秘书处向每届缔约方会议报告该平台开展的协调活动。

11. 科学与政策联系平台的做法和工作模式围绕各种工作组和会议展开。成员和观察员就该平台的每个工作方案目标和协调活动参加一个或多个工作组，由联合组长和至少一名来自某一观察员组织的顾问指导。工作组定期在线开会，而正式的平台现场会议通常每年组织两次。

12. 秘书处组织科学与政策联系平台会议，并促进平台内部以及《防治荒漠化公约》与其他利益攸关方之间的沟通。在《防治荒漠化公约》的核心预算中，每年向科学与政策联系平台提供约 65,000 欧元，通常用于支付现场会议费用。有两个

工作人员职位(首席科学家和一名助理)由核心预算供资,为《防治荒漠化公约》下的所有与科学和政策有关的职能,包括科学与政策联系平台提供支持。虽然核心预算不直接向该平台分配工作人员,但秘书处收到了借调人员和/或自愿捐款为额外工作人员提供的经费,以支持该平台的工作。2025-2026 两年期已争取到自愿捐款为两个此类工作人员职位提供的经费。

### 三. 中期评估和外部评估的结论和建议

13. 科学与政策联系平台外部评估对该平台在 2018-2022 年的工作和成就进行了分析,主要目的是为缔约方关于平台今后运作的决定提供依据。另一方面,《2018-2030 年战略框架》中期评估则着眼于实现《防治荒漠化公约》及其战略框架目标方面的总体进展情况以及相关的成功和挑战。通过《防治荒漠化公约》提供的科学政策指导只是这一分析中的一个要素,尽管是重要要素。这两个进程都建立在对文件的广泛研究和主要利益攸方的直接反馈基础之上,两份报告都提出了基于证据的结果、结论和建议。由于这两项评估的范围和重点不同,其建议也有所不同:中期评估力求从广义上加强《防治荒漠化公约》科学政策指导的作用和潜在影响,而科学与政策联系平台外部评估则提出了完善该平台运作的详细措施。不过,这两个进程的结论几乎相同,其建议更多的是互补,而不是冲突。

#### A. 关于《防治荒漠化公约》科学政策指导的中期评估的主要结论和建议

14. 中期评估发现,《防治荒漠化公约》下的科学政策工作,特别是科学与政策联系平台的技术报告和科学政策简报,以及《全球土地展望》,有助于确保在缔约方会议届会上提供的信息具有科学依据,并提高了《防治荒漠化公约》利益攸方内外对《公约》议程的了解和议程的关注度。该平台关于土地退化零增长的科学概念框架是一个特别公认的知识资源。

15. 关于挑战,中期评估指出,《防治荒漠化公约》的科学政策产品在国家层面没有得到广泛使用。《公约》的一些概念具有很强的学术性,难以在实地实施。可通过制定一个持续的交流程序,使科学与政策联系平台了解国家联络点和科学技术联络员(科技联络员)所面临的需求,从而加强《防治荒漠化公约》科学政策产品与国家信息需求的相关性。审评委可作为这样的一个信息共享平台。此外,也不妨扩大科学与政策联系平台成员的学科选择范围,特别是纳入更多的经济学和政治/社会科学专门知识,以确保科学政策指导更好地满足国家层面的信息需求。

16. 中期评估进一步指出,如果要有效地利用《防治荒漠化公约》科学政策信息和工具,针对《防治荒漠化公约》政府间进程的通常参与者以外的受众,包括各种土地使用者群体、决策者和民间社会开展宣传和交流,就需要简化这些信息和工具。可以利用各种交流平台和媒体渠道加强各国之间和国家内部的交流。特别重要的是,应开发科学政策宣传工具,供科技联络员和国家联络点在国家层面使用,并向不同部委、部门和机构提供信息,从而促进国家和地方层面各部门和机构的行动。

17. 中期评估发现，科学与政策联系平台尚未对研究议程和辩论产生最大影响，这可能是由于其可支配的工作资源有限。这些挑战似乎源于该平台的总体设置。科学与政策联系平台的临时性质——目前批准的期限为七年(从缔约方会议第十三届会议到第十六届会议)似乎使其重要性低于其他常设科学政策机构，从而降低了科学界对该平台在科学界的份量、可信度和吸引力。另一个重要因素是科学与政策联系平台工作方案的期限，即缔约方会议的闭会期间(通常为两年左右)。如此短的时间使科学与政策联系平台失去了许多重要机会。与科学组织和网络建立联系以寻求它们共同撰写报告和为报告专题提供投入，在更广泛的科学家和从业人员群体中组织磋商和反馈，以及为科学政策合作获取资金来源等活动，需要的时间都超过了科学与政策联系平台目前的时间表所允许的时间。

18. 中期评估认为，通过一项缔约方会议决定，将科学与政策平台批准为常设机构<sup>5</sup>——取代有时限的任务——并修改其工作方案周期，至少可以部分解决这些挑战。延长该平台的工作方案，并设定预期进度，包括进行定期审查，将提高其最终产品的目标，并促进各种全球、区域和国家科学机构和网络的参与，为科学与政策联系平台的任务作出贡献。此外，在线反馈进程以及相关背靠背会议和进程的组织也更容易规划和实施。更长的时限还有助于获得比目前更广泛的资金来源，并通过提高该平台产品的质量和覆盖面来获得更多资金。

19. 中期评估在其结论的基础上，建议改革《防治荒漠化公约》的科学政策指导方针，以确保提高知名度和对国家层面需求的反应能力。为落实这项建议，中期评估认为，缔约方会议第十六届会议不妨可决定：(一) 更新科学与政策联系平台的任务，以提高《防治荒漠化公约》下科学政策工作的知名度，并确保《防治荒漠化公约》科学政策指导满足各国的需求；(二) 提高对《防治荒漠化公约》科学政策信息、研究结果和资源的认识。在第十六届会议上，缔约方会议还可请秘书处进一步向决策者宣传科学发现及其实际应用。在《防治荒漠化公约》科学政策行动的预算分配方面，中期评估指出，应考虑增加更可预测的资源，以提供科学发现中与政策相关的信息。

## B. 科学与政策联系平台外部审评的主要结论和建议

20. 科学与政策联系平台的外部评估结果按照六项评估标准组织，即相关性、一致性、有效性、效率、影响和可持续性。其中两项标准——有效性和影响的进展放在一起介绍，因为二者使用了许多相同的数据，导致评估结果出现重叠。按照各评估标准得出的主要结论如下：

21. 相关性：科学与政策联系平台的工作总体上与科技委的任务和优先事项、《防治荒漠化公约》的目标以及缔约方的需求具有相关性。但该平台须不断发展，以更好地应对不断变化的需求，特别是解决缔约方在执行《公约》方面遇到的实际瓶颈。

22. 一致性：科学与政策联系平台的工作与其他科学政策机构的工作是一致的、相辅相成的，该平台对其他科学政策机构进程的参与增加了《防治荒漠化公约》科学政策工作的价值。

<sup>5</sup> 在这里，“常设机构”是指缔约方会议赋予科学与政策联系平台任务而不设定结束日期。这将对先前关于该平台的决定的重大改变，先前的决定将该平台的期限限于特定年数内。

23. 有效性和影响的进展：虽然科学与政策联系平台因提高了《防治荒漠化公约》作为全球科学政策权威的可信度而受到赞扬，但其产品的有效性及其在科学界的认可度必须提高。

24. 效率：科学与政策联系平台在规定时间内，并在分配给它的资源范围内，高效率地完成了工作方案中指定的任务。然而，考虑到在其有效性和影响方面的挑战，可通过进一步关注其工作流程、宣传、财政资源和状况，以及加强对其工作的技术支持，来显著改善其短期和长期成果。

25. 可持续性：科学与政策联系平台未来可持续性的关键因素包括“激活”科技联络员，使其成为在国家层面传播该平台信息的信使，并调整科技委的作用，以更好地服务于这一职能。通过与区域和分区域科学与实践专家的系统对话，使科学与政策联系平台更灵活地应对新出现的专题，可以有效地确保科学与政策联系平台今后的工作能够顺应国家层面的需要。

26. 外部评估指出，虽然其结论表明，科学与政策联系平台提高了《防治荒漠化公约》作为荒漠化/土地退化和干旱问题全球科学政策权威的可信度，但也表明，该平台尚未实现其全部潜力。这是结构性问题所致，需要在以下领域重塑该平台：

(a) 改进与《防治荒漠化公约》国家联络点和科技联络员的接触，以更好地处理缔约方在科学咨询方面的优先事项，从而增强其工作的相关性；

(b) 修订工作模式，以提高产品的有效性；

(c) 在国际层面与相关科学伙伴开展协调合作；

(d) 与区域和次区域科学专家和从业人员接触，促进信息交流和对科学与政策联系平台工作的认识；

(e) 进一步发展其宣传和外联能力(包括媒体参与技能)；

(f) 确保科学与政策联系平台在《防治荒漠化公约》系统内的连续性，通过引入科学和基于科学的伙伴关系，提高其影响潜力，以利于《防治荒漠化公约》的执行；

(g) 改善其资源配置并巩固其技术基础，确保其向《防治荒漠化公约》及其缔约方提供服务的可持续性。

27. 外部评估在其结论的基础上提出了七项建议，其中许多建议需要的时间将超过缔约方会议第十六届会议之后的一个闭会期间。因此，在《荒漠化公约》进程继续制定下一个战略框架时，应将这些建议视为今后几年的基石。对科学与政策联系平台今后运作的建议和相关关键信息如下：

28. **建议 1: 科学与政策联系平台对缔约方当前的知识需求和瓶颈问题作出更积极的反应。**科学与政策联系平台必须对缔约方当前的知识需求或瓶颈问题作出更积极的反应，以便更及时地提供必要规模的关于荒漠化/土地退化和干旱措施的科学咨询意见，并协助审评委确定提高受影响地区人民生活水平和土地健康的解决方案，以维持或加强人类福祉和生计。可在国家联络点、科技联络员、其他相关科学政策机构和科学与政策联系平台之间建立一个闭会期间非正式磋商进程，在科技委主席团的协调和《防治荒漠化公约》秘书处的技术支持下，编写该平台的下一个工作方案，从而加强反应能力。

29. **建议 2:** 进一步开发科学与政策联系平台进程和产品, 以改进对其工作的利用。该平台必须通过更有针对性地征求专门知识和改善与国家联络点、科技联络员和《防治荒漠化公约》战略科学伙伴, 包括媒体的交流, 优化对其工作的科学理解和利用。这可能涉及提高科学与政策联系平台征集专家提名工作的知名度, 进一步发展其工作方法和产品, 并改善与其他科学机构的合作。

30. **建议 3:** 科学与政策联系平台在全球和区域层面组织并参与相关科学政策机构和进程、科学界和从业人员以及其他主要利益攸关方的对话和交流, 以提高其产品的相关性和有效性。为确保该平台基于科学的备选方案在具体规划和实施情况下仍然具有相关性和有效性, 应开展非正式的区域闭会期间对话, 加强与研究和学术界、其他知识拥有者和相关利益攸关方, 包括但不限于青年代表、民间社会组织、私营部门、金融机构和发展机构的区域和次区域对话。

31. **建议 4:** 改进对科学与政策联系平台工作和产品的宣传。科学与政策联系平台产品的宣传和媒体推广对于确保科学与政策联系平台的影响力和覆盖面至关重要。必须通过与具体的相关科学伙伴和媒体的合作协议, 制定和实施科学与政策联系平台宣传和外联战略, 让所有利益攸关方了解《防治荒漠化公约》的科学, 并确保其及时的传播和知名度。这些努力将进一步加强《防治荒漠化公约》作为荒漠化/土地退化和干旱问题科学权威的地位。

32. **建议 5:** 将科学与政策联系平台设为一个常设机构。应将科学与政策联系平台设为《防治荒漠化公约》的常设机构, 以帮助其高效和有效地执行工作方案, 促进科学政策机构和科学机构之间的联系, 并加强《防治荒漠化公约》在处理荒漠化/土地退化和干旱问题方面的科学权威。因此, 建议通过在《防治荒漠化公约》架构内赋予该平台常设地位来加强其任务, 以便直接和更有效地解决缔约方的瓶颈问题和新的知识需求。可在缔约方会议第十六届会议上作出关于使科学与政策联系平台成为一个常设机构的决定。

33. **建议 6:** 向科学与政策联系平台提供充足的资源。必须确保该平台有充足的资金和资源, 以有效执行其工作方案, 确保其活动与届会期间的总体战略工作相一致, 并使《防治荒漠化公约》成为荒漠化/土地退化和干旱问题方面的全球主要科学权威。

34. **建议 7:** 探讨确保为科学与政策联系平台提供充分技术支持的可能方式。应加强和巩固《防治荒漠化公约》秘书处技术和科学工作人员的能力, 以及为科学与政策联系平台提供的外部技术服务, 以确保该平台的有效性、可持续性和今后的运作。在气专委和生物多样性平台下, 有一个外部技术支持小组提供技术、业务和通信支持, 应考虑为科学与政策联系平台作出类似安排。应开展初步的可行性评估, 以设立一个外部技术支持小组来执行该平台复杂的、由多部分组成的科学和信息项目, 具体考虑到区域参与和科学交流, 并采取后续步骤确保适当的联系。

#### 四. 科学与政策联系平台今后运作的可能要素

35. 科学与政策联系平台外部审评和中期评估的结论和建议指出了缔约方会议在决定科学与政策联系平台的今后运作时可以处理的若干挑战。这些挑战可概述如下:



(a) 提高《防治荒漠化公约》下科学政策工作的知名度，包括使科学与政策联系平台的产品更易获得、更有吸引力、更符合《防治荒漠化公约》缔约方和其他主要利益攸关方的需求，以及更有效地宣传这些产品；

(b) 还要改进科学与政策联系平台从其他科学政策机构以及科学网络、区域科学机构和其他潜在伙伴获益并与之互动的方式；

(c) 改进科学与政策联系平台的设置，以提高其作为科学政策机构的地位，使之能够获得更广泛的资金来源、技术支持和伙伴关系，并为之提供充足的时间与缔约方和其他主要利益攸关方接触，以加强该平台产品对各国需求的反应。

36. 为处理这些挑战，可采取以下 A-C 章所述措施。

#### A. 加强科学与政策联系平台的产出

37. 虽然科学与政策联系平台的报告和简报被认为质量很高，并且符合《防治荒漠化公约》的优先事项，但似乎没有像预期的那样得到广泛使用。两项评估指出了这方面可能需要作出的许多改进：(一) 编写更多政策性和方便读者的内容；(二) 改进结构和版面设计；(三) 改进科学与政策联系平台出版物的传播。评估中特别指出的是，将科学与政策联系平台工作的重点放在高知名度、基于科学的旗舰报告如《全球土地展望》上，并提供各种产品(例如较短的区域或专题报告)，可比当前类型的报告获得更多关注和使用。

38. 迄今为止，秘书处通过涉及众多合作伙伴和捐助方的广泛的多年期合作与协调进程，编写了两份《全球土地展望》报告。科学与政策联系平台若要成为今后《全球土地展望》或类似旗舰报告的主要起草者和/或编者，则应更改其工作方案周期，以便能够开展更广泛、更长期的工作。具体而言，考虑到《全球土地展望》第三版计划于 2026 年完成，科学与政策联系平台的 2025-2026 年工作方案将侧重于协助编制《全球土地展望》第三版。此后，从 2027-2030 年开始，该平台将有四年期工作方案，这将会产生一份《全球土地展望》或类似的基于科学的旗舰报告。

39. 2025-2026 两年期将成为科学与政策联系平台编写一份高知名度旗舰报告的多年期进程的一个“实践期”，并将有助于确定今后几年的确切工作模式。四年期工作方案的暂定任务如下：

(a) 通过缔约方(国家联络点和科技联络员)和其他利益攸关方之间的磋商，概述《全球土地展望》的范围和内容。秘书处将组织和筹备这些磋商——可能通过闭会期间的审评委进行——并汇编由此产生的投入。这项任务可在科学与政策联系平台四年期工作方案开始之前进行，最终就报告的范围和内容提出一项决定草案，供科技委审议；

(b) 科学与政策联系平台为编写《全球土地展望》和可能的专题或区域分报告制定一个预期进度计划，并在秘书处的支持下，与可能对内容作出贡献的合作伙伴建立联系；

(c) 科学与政策联系平台与选定的合作伙伴合作，为《全球土地展望》和可能的子报告编写内容。在编写内容的同时，秘书处可组织在线会议、会外活动

或其他类似活动，这些活动可有助于向缔约方、科学界和其他利益攸关方通报科学与政策联系平台正在开展的工作，并征求它们的意见和反馈；

(d) 秘书处制定报告格式，并通过多种媒体来源和活动积极宣传和推广报告；

(e) 在缔约方会议之前，科学与政策联系平台起草一份决策者摘要，其中将介绍旗舰报告的主要结论和建议。科技委将在会议期间就该草案进行谈判，商定案文将成为缔约方会议的一项重要成果。

40. 除了编写旗舰报告外，科学与政策联系平台还将发挥积极作用，确保缔约方会议、科技委和审评委主席团以及秘书处和全球机制的工作以可靠的科学为基础。这意味着科学与政策联系平台成员在接受提名时，同意根据秘书处不时向其发出的请求提供专门知识：科学与政策联系平台成员将编制或参与编制其专业领域的简短快速反应产品。这种基于需求的快速反应将提高科学与政策联系平台在《防治荒漠化公约》范围内的知名度和认可度。

41. 为准备采用这一办法，科技委主席团需要在秘书处的支持下制定以下方面的程序：(一) 接收向科学与政策联系平台提出的关于其工作方案的请求并对其进行优先排序；(二) 编写旗舰报告，包括报告大纲的范围界定、对科学、地方和土著知识的专题评估、独立的科学审查以及编写决策者摘要并经科技委批准；(三) 开发快速反应信息产品。

42. 在《防治荒漠化公约》进程中提高科学发现和科学与政策联系平台知名度的另一个手段是：在缔约方会议全体会议上，最好是在开幕全体会议或高级别会议上作“科学现状”介绍。这一介绍将由科学与政策联系平台共同主席或该平台选定的另一位著名科学家进行。

## B. 与其他科学政策机构和科学界合作

43. 对科学与政策联系平台的外部评估指出，科学与政策联系平台的工作与其他科学政策机构的工作是一致的、相辅相成的，该平台对其他科学政策机构进程的参与增加了《荒漠化公约》科学政策工作的价值。科学与政策联系平台的协调活动是一个重要工具，可将其他进程的相关科学政策信息纳入《防治荒漠化公约》，并向它们提供关于《防治荒漠化公约》优先事项的投入和信息。此外，科学与政策联系平台的许多成员将《防治荒漠化公约》的事项与他们自身的工作及对不同科学论坛和社区的参与联系起来。

44. 在未来几年继续开展这些协调和信息共享活动，有可能丰富科学与政策联系平台编写的基于科学的旗舰报告的内容，并提高其认可度和知名度。此外还将促进建立编写报告可能需要的科学伙伴关系。

45. 虽然科学与政策联系平台参与气专委和生物多样性平台以及其他科学政策机构的相关报告和进程也将是今后的一项重要协调活动，但科学与政策联系平台也可考虑专门为就该平台下一份旗舰报告的专题开展工作的科学机构开发更多的信息共享和联络功能。此外，还可鼓励科学与政策联系平台的个体成员积极主动地组织和参与同相关的全球、区域和国家科学政策机构和进程以及科学界和从业者群体和网络的对话和交流。这将有助于该平台成员规划和编制与预期用户相关并受益于在该平台以外开展的工作的产品。

46. 如上文第 39 段所述，秘书处在促进科学与政策联系平台与其他科学政策机构以及缔约方的合作和联络方面发挥着重要作用。除了为科学与政策联系平台和不同利益攸关方之间的交流和信息共享提供机会外，秘书处还可进一步开发其传播渠道和材料，以吸引科学界的参与，并有效宣传和推广科学与政策联系平台的产品。

### C. 改进科学与政策联系平台的工作模式

47. 两项评估都普遍承认，科学与政策联系平台面临的一个挑战涉及该平台作为临时机构的地位。事实上，科学与政策联系平台有时似乎更多地被视为一个工作组，而不是一个为公约进程提供咨询的权威科学政策机构。两项评估普遍认为，可通过缔约方会议第十六届会议的一项决定，将科学与政策联系平台确立为《防治荒漠化公约》的一个科学政策常设机构来应对这一挑战。

48. 如果从缔约方会议第十七届会议起将科学与政策联系平台的工作方案定为四年，则宜相应更新该平台的成员。可采取以下措施：

(a) 在缔约方会议第十六届会议之后因轮换制度而空缺的科学与政策联系平台成员和观察员职位只在 2025-2026 两年期填补；

(b) 在缔约方会议第十七届会议之后，将提名科学与政策联系平台成员，任期四年，以确保在编写旗舰报告的整个过程中的连续性，但科技委主席团除外，其选举须遵守缔约方会议议事规则(经第 25/COP.10 号决定第 2 段修正的第 1/COP.1 号决定)；

(c) 四年期成员中唯一的例外是科学与政策联系平台的科学共同主席；他们将由科学与政策联系平台的成员在该平台的任期结束前至少一年选出。提前选举的目的是让新的共同主席向前任共同主席进行“跟岗实习”，从而为接管科学与政策联系平台做好准备。

49. 目前，科学与政策联系平台的 20 名成员中，有 10 名是独立科学家。如前几节所述，将其数量增加到 15 人可大大提高该平台提交报告和开展外联的能力。正如科学与政策联系平台外部评估的许多受访者所建议的那样，这还将有助于确保科学与政策联系平台成员代表广泛的学科，包括政治学 and 经济学。

50. 此外，可为科学机构而不是个人保留一些科学与政策联系平台的成员资格。虽然这些机构将由个人代表参加科学与政策联系平台，但它们有望投入比任何个人成员更多的时间和机构资源来支持该平台的工作。这些机构成员可从缔约方会议第十七届会议开始提名，其遴选标准可直接源于正在编写的科学与政策联系平台旗舰报告的范围和内容。

51. 为处于职业生涯早期的科学家设立专门的职位产生了巨大影响，应当继续这一做法，确保今后该平台有五名处于职业生涯早期的独立科学家。

52. 根据第 19/COP.14 号决定，科学与政策联系平台成员的区域提名程序被纳入了对独立科学家的公开征集工作，这促进了各区域集团新成员的招聘程序，对他们为该平台提供的服务产生了积极影响。

53. 如上文第 12 段所述，科学与政策联系平台目前的运作资源大部分来自自愿捐款，主要是以借调或赞助工作人员的形式。《防治荒漠化公约》的核心预算包

括《防治荒漠化公约》首席科学家和一名助理的薪金，他们两人只能将部分时间用于科学与政策联系平台的工作。该预算也为科学与政策联系平台的现场会议提供资金。任何额外的资源需求，如为编写报告提供支持的顾问、专家研讨会或出版物，都有赖于捐助方提供自愿捐款的善意。

54. 如果能在早期阶段确定并提出科学与政策联系平台工作方案中的计划活动所涉预算问题，将有利于为该平台有效执行其工作方案调动资源。其中一些资源需求可以通过伙伴关系安排和实物捐助来满足，而该平台今后的四年期工作方案也有助于获得所需时间超过目前的科学与政策联系平台两年期工作方案所允许的时间的资金来源。但缔约方也可以考虑从核心预算中为该平台至少再争取一些资源，首先是设立一个主要负责为该平台提供支持的职位。

55. 气专委和生物多样性平台都利用技术支持小组来协助和促进具体专题和领域的工作。这些技术支持小组是气专委和生物多样性平台之外的现有机构如活跃国家的部委或独立研究中心的一部分，同时为有关科学政策专题的科学评估和报告编制进程提供所需的信息和支持。类似的安排也可有助于科学与政策联系平台补充《防治荒漠化公约》下目前有限的科技人员和服务。为此，缔约方会议第十六届会议可决定启动一项可行性研究，以确定如何确保为科学与政策联系平台提供充分的技术支持，包括可能的与气专委和生物多样性平台相类似，利用合作伙伴提供的外部技术支持小组。

## 五. 结论

56. 外部评估和中期评估的结果表明，科学与政策联系平台提高了《防治荒漠化公约》作为荒漠化/土地退化和干旱问题全球科学政策权威机构的可信度。该平台的报告总体上与科技委的任务和优先事项、《防治荒漠化公约》的目标和缔约方的需求具有相关性，它对其他科学政策机构进程的参与增加了《防治荒漠化公约》科学政策工作的价值。尽管资源非常有限，但科学与政策联系平台成功地将《防治荒漠化公约》转变为一个以科学为基础的进程，推进了一些概念要素(例如，土地退化零增长科学概念框架)，这些要素现已得到全球科学界的广泛接受，并在与土地和抗旱能力有关的其他政府间进程中得到利用。

57. 今后几年的主要挑战是充分发挥科学与政策联系平台的潜力，确保其连续性和独立性，同时加强其产品的有效性，进一步提高其在科学界的认可度，并扩大对荒漠化/土地退化和干旱问题的广泛认识。本文件建议，改革进程首先应从改变科学与政策联系平台的设置开始，使之能够扩大其知名度和影响力，并争取更多的伙伴、更多的时间和更多的资源，以便在各级执行《防治荒漠化公约》方面取得进一步进展。

58. 更具体地说，本报告建议：

(a) 缔约方会议将科学与政策联系平台设为《防治荒漠化公约》的一个常设机构；

(b) 今后的科学与政策联系平台工作方案侧重于交付《全球土地展望》或类似的、高知名度并且基于科学的旗舰报告，这将要求从 2027 年起，将每个工作方案的持续时间从两年延长到四年；

(c) 将科学与政策联系平台在《防治荒漠化公约》中的作用扩大到向缔约方会议、科技委和审评委主席团、秘书处和全球机制的工作提供实用、迅速和科学的咨询意见；

(d) 科技委主席团在秘书处的支持下，制定接收向科学与政策联系平台提出的关于其工作方案的请求并对其进行优先排序的程序，以及编写旗舰报告和快速反应信息产品的程序；

(e) 科学与政策联系平台加强与科学界的互动。除了与其他科学政策机构的通常联络外，还应开始积极主动地与科学机构和网络接触，以推动其工作；

(f) 向缔约方提供更多的信息和机会，包括通过每个闭会期间审评委会议的一个具体议程项目提供信息和机会，从而推动科学与政策联系平台的工作；

(g) 科技委主席团的五名成员在科学与政策联系平台任职；

(h) 通过公开征集在全球和区域层面招聘和遴选独立科学家时，继续考虑到学科、性别和区域平衡；

(i) 通过同样的公开征集，继续开展早期职业科学家方案；

(j) 科学与政策联系平台另增五名独立科学家成员，他们可以个人身份或代表其科学机构任职；

(k) 五个观察员派代表参加科学与政策联系平台，其中四名代表联合国系统各组织和通过公开征集选出的其他国际组织，一名代表《防治荒漠化公约》民间社会组织小组提名的民间社会组织；

(l) 科技委主席团审查并在必要时更新科学与政策联系平台成员和观察员的职权范围；

(m) 秘书处加紧努力，为科学与政策联系平台争取更多的财政资源和技术支持，包括可能的话与气专委和生物多样性平台相类似，利用合作伙伴提供的外部技术支持小组。

59. 缔约方不妨审议本文件，特别是对下一个两年期的重视，以便根据ICCD/COP(16)/10号文件中的谈判案文草案为缔约方会议拟定一项决定草案，该文件载有为缔约方拟定的供缔约方会议第十六届会议审议的所有决定草案。