



**Конференция Сторон
Комитет по науке и технике
Шестнадцатая сессия**

Эр-Рияд, Саудовская Аравия, 3–12 декабря 2024 года
Пункт 3 предварительной повестки дня
**Обзор работы, проведенной в рамках
Механизма научно-политического взаимодействия**

**Обзор Механизма научно-политического взаимодействия
и его достижений**

Записка секретариата

Резюме

Текущий мандат Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ) действует до конца шестнадцатой сессии Конференции Сторон. В соответствии с решением 19/COP.13 и решением 21/COP.15 шестнадцатая сессия Комитета по науке и технике (КНТ) будет посвящена, в частности, обзору работы, проведенной МНПВ, с тем чтобы принять решение о будущем функционировании МНПВ.

Чтобы предоставить Сторонам тщательный, систематический анализ в качестве основы для обзора, секретариат поручил провести внешнюю оценку, в ходе которой были рассмотрены деятельность и достижения МНПВ. Параллельно с этой оценкой была проведена среднесрочная оценка Рамочной стратегии Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием на 2018–2030 годы, в ходе которой также были выработаны выводы и рекомендации, имеющие отношение к обзору МНПВ. Бюро КНТ играло активную роль в обоих процессах оценки, особенно в сведении воедино их основных выводов и рекомендаций и разработке на этой основе консолидированного предложения о возможных вариантах функционирования МНПВ в будущем.

В настоящем документе представлен обзор МНПВ в его нынешнем виде. В нем также представлены основные выводы и рекомендации по результатам внешней оценки МНПВ и, в части, относящейся к МНПВ, среднесрочная оценка. После этих разделов в документе приведено предложение по будущему функционированию МНПВ, подготовленное Бюро КНТ.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	3
II. Текущее функционирование и методы работы Механизма научно-политического взаимодействия	7–12	4
III. Выводы и рекомендации по результатам среднесрочной и внешней оценки	13–34	5
A. Основные выводы и рекомендации по результатам среднесрочной оценки, касающиеся научно-политического руководства в рамках КБОООН	14–19	5
B. Основные выводы и рекомендации по результатам внешнего обзора взаимодействия науки и политики	20–34	7
IV. Возможные элементы будущего функционирования Механизма научно-политического взаимодействия	35–55	9
A. Совершенствование продуктов Механизма научно-политического взаимодействия	37–42	10
B. Работа с другими органами по разработке научной политики и научным сообществом	43–46	11
C. Улучшение методов работы Механизма научно-политического взаимодействия	47–55	12
V. Выводы	56–59	13

I. Введение

1. Механизм научно-политического взаимодействия (МНПВ) был создан на одиннадцатой сессии Конференции сторон (КС 11) в 2013 году для содействия двустороннему научно-политическому диалогу и предоставления актуальной для политики информации, знаний и рекомендаций по вопросам опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ)¹. На последующих КС мандат, виды деятельности и членский состав МНПВ были уточнены, и в настоящее время на него возложены следующие задачи: i) анализ, обобщение и трансформация соответствующих научных результатов и рекомендаций научных конференций по проблемам ОДЗЗ, а также соответствующих заинтересованных сторон и сетей в предложения, подлежащие изучению Комитетом по науке и технике (КНТ), для рассмотрения КС; ii) взаимодействие с существующими многочисленными научными механизмами и другими новыми и существующими научными сетями и платформами; и iii) оказание помощи Бюро КНТ в организации научных конференций, проводимых в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН), и оценка их результатов. Кроме того, МНПВ под руководством Бюро КНТ поручено: i) предоставлять КНТ ясные и четко сформулированные тематические рекомендации в отношении потребностей в научных знаниях для осуществления КБООН; ii) определять оптимальный путь для удовлетворения этих потребностей в знаниях; iii) составлять технические задания для научной работы, которая будет поручена внешним экспертам или институтам, и обеспечивать качество содержания в соответствии с контрактом, который ведет секретариат; и iv) осуществлять отбор экспертов, в том числе из научных обществ, организаций, занимающихся наукой и знаниями, организаций гражданского общества и сетей, известных своим опытом в области ОДЗЗ.

2. После обзора МНПВ в 2017 году КС приняла решение продолжить работу с МНПВ и продлить его мандат до конца КС 16, на которой должен быть представлен еще один обзор МНПВ². На своей пятнадцатой сессии КС также постановила, что на КНТ 16 (в 2024 году), в частности, должен быть проведен обзор работы МНПВ, включая его общие достижения со времени последнего обзора на КС 13, с тем чтобы принять решение о будущем функционировании МНПВ.

3. На КС 15 не было установлено никаких конкретных процедур проведения обзора МНПВ, однако КС просила секретариат своевременно распространить соответствующую документацию для КНТ³. Чтобы предоставить Сторонам тщательный, систематический анализ МНПВ в 2017–2024 годах, секретариат заказал внешнюю оценку⁴, в ходе которой были рассмотрены деятельность и достижения МНПВ с использованием стандартных критериев оценки: актуальность, согласованность, эффективность, результативность, воздействие и устойчивость. Эта оценка включала в себя опрос и интервью, в которых приняли участие около ста человек. В марте 2024 года проект доклада об оценке был обсужден МНПВ, что позволило дополнить его содержание.

4. Параллельно с внешней оценкой МНПВ под руководством межправительственной рабочей группы была проведена среднесрочная оценка Рамочной стратегии КБООН на 2018–2030 годы, результаты которой содержатся в документе ICCD/COP(16)/2. Процесс среднесрочной оценки включал независимую оценку, в которой приняли участие около 200 респондентов, а также консультации с широким кругом участников на полях двадцать первой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК 21) в ноябре 2023 года. Согласно выводам этой оценки, научно-политическое руководство КБООН является одной из ключевых областей для активизации осуществления Рамочной стратегии в ближайшие

¹ Решение 23/COP.11.

² Решение 19/COP.13.

³ Решение 21/COP.15

⁴ https://www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/SPI_внешняя_оценка_июнь_2024.pdf.

годы. Соответственно, в процессе среднесрочной оценки также были выработаны выводы и рекомендации, относящиеся к обзору МНПВ.

5. Для содействия обмену материалами и обеспечения согласованности между внешней оценкой МНПВ и среднесрочной оценкой секретариат налажил обмен информацией между этими двумя процессами. Кроме того, Бюро КНТ играло активную роль в обоих процессах, особенно в сведении воедино их основных выводов и рекомендаций и разработке на этой основе консолидированного предложения о возможных вариантах функционирования МНПВ в будущем.

6. В настоящем документе представлен обзор МНПВ в его нынешнем виде. В нем также представлены основные выводы и рекомендации по результатам внешней оценки МНПВ и, в части, относящейся к МНПВ, среднесрочная оценка. После этих разделов в документе приведено предложение по будущему функционированию МНПВ, подготовленное Бюро КНТ.

II. Текущее функционирование и методы работы Механизма научно-политического взаимодействия

7. В состав МНПВ входят 20 членов, в том числе пять членов Бюро КНТ, пять отобранных на региональном уровне ученых (по одному от каждого из пяти приложений по осуществлению на региональном уровне) и десять независимых ученых, назначенных Бюро КНТ по итогам открытого конкурса. Кроме того, в его состав входят пять наблюдателей, представляющих Организацию Объединенных Наций и другие международные организации, а также организации гражданского общества, которые также были отобраны в ходе открытого конкурса. Сопредседателями МНПВ являются Председатель Бюро КНТ и один из десяти независимых ученых, отобранных членами МНПВ. Состав членов обновляется поэтапно по ротационной системе, причем некоторые из них являются новыми членами, а другие — уже имеют работы.

8. Работа МНПВ поддерживается программой стипендиатов для начинающих свою карьеру ученых МНПВ — программой стипендиатов на общественных началах под управлением секретариата КБООН, ориентированной на привлечение экспертов, имеющих не менее трех и не более шести лет исследовательского опыта после защиты кандидатской диссертации, для внесения вклада в работу МНПВ в период действия ее программы работы. В настоящее время в этой программе участвуют четыре эксперта.

9. МНПВ действует в соответствии с решениями КС, относящимися к его деятельности. На каждой сессии КС он предлагает на утверждение программу работы, в которой основное внимание уделяется двум целям, составляющим основу его докладов. С 2017 года в каждый межсессионный период между КС МНПВ готовит два-три тематических доклада и соответствующие научно-политические справки в соответствии с целями своей программы работы, охватывая различные аспекты деятельности по достижению нейтрального баланса деградации земель, устойчивого управления земельными ресурсами, восстановления, оценки органического углерода почв, комплексного планирования землепользования, устойчивых систем землепользования, взаимосвязи между землей и засухой, оценки и мониторинга устойчивости к засухе и аридизации. Для каждой КС тематические доклады МНПВ обобщаются и включаются в официальные документы, содержащие ориентированные на политику рекомендации для рассмотрения Сторонами.

10. Помимо двух целей и соответствующих докладов, программа работы МНПВ предусматривает координацию деятельности с другими научно-политическими органами, в частности с Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) и Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ). Члены МНПВ проводят научные обзоры основных докладов, разрабатываемых в ходе деятельности других научно-политических органов и имеющих самое непосредственное отношение к целям КБООН, с тем чтобы обеспечить рассмотрение вопросов, связанных с землей и засухой. Затем МНПВ рассматривает утвержденные на межправительственном уровне

доклады для разработки ориентированных на политику рекомендаций по выводам, относящимся к целям КБООН. Секретариат отчитывается перед каждой КС о деятельности по координации, осуществляемой МНПВ.

11. Практика и методы работы МНПВ построены непосредственно на основе рабочих групп и совещаний. Члены и наблюдатели формируют одну или несколько рабочих групп по каждой цели программы работы МНПВ и координационной деятельности под руководством соруководителей и как минимум одного советника из организации-наблюдателя. Рабочие группы регулярно проводят заседания в режиме онлайн, а полноценные очные совещания МНПВ проводит, как правило, два раза в год.

12. Секретариат организует совещания МНПВ и содействует взаимодействию в рамках МНПВ и между КБООН и другими заинтересованными сторонами. Из основного бюджета КБООН МНПВ выделяется около 65 000 евро в год, что обычно покрывает расходы на проведение его очных совещаний. Две должности сотрудников (главный научный сотрудник и ассистент) финансируются из основного бюджета для поддержки всех функций, связанных с наукой и политикой в рамках КБООН, включая поддержку МНПВ. Хотя из основного бюджета не финансируется ни одна должность в МНПВ, секретариат пользуется услугами прикомандированных сотрудников и/или получает средства на оплату дополнительного персонала в форме добровольных взносов для поддержки работы МНПВ. На двухгодичный период 2025–2026 годов за счет добровольных взносов профинансированы две такие должности сотрудников.

III. Выводы и рекомендации по результатам среднесрочной и внешней оценки

13. Внешняя оценка МНПВ представляет собой анализ работы и достижений МНПВ в 2018–2022 годах, и ее главной целью является предоставить Сторонам основу для принятия решения о дальнейшем функционировании МНПВ. С другой стороны, среднесрочная оценка Рамочной стратегии на 2018–2030 годы имеет целью проанализировать общее состояние прогресса и связанные с ним успехи и проблемы с точки зрения достижения целей КБООН и ее Рамочной стратегии. Научно-политические рекомендации, вырабатываемые в рамках КБООН, являются лишь одним, хотя и важным, элементом этого анализа. Оба процесса были построены на базе глубокого изучения документации и прямых отзывов ключевых заинтересованных сторон, и в обоих докладах представлены полученные эмпирическим путем выводы, заключения и рекомендации. Поскольку эти две оценки различаются по охвату и направленности, их рекомендации также несколько отличаются: среднесрочная оценка направлена на повышение роли и потенциального воздействия научно-политического руководства КБООН в широком смысле, в то время как внешняя оценка МНПВ предлагает детальные меры по совершенствованию функционирования МНПВ. Вместе с тем выводы двух процессов практически идентичны, и их рекомендации не противоречат, а скорее дополняют друг друга.

A. Основные выводы и рекомендации по результатам среднесрочной оценки, касающиеся научно-политического руководства в рамках КБООН

14. В ходе среднесрочной оценки было установлено, что научно-политическая работа в рамках КБООН, в частности технические доклады и научно-политические справки МНПВ, а также «Земельные ресурсы: всемирный обзор» (ЗРВО), помогают обеспечить научную основу для информации, представляемой на сессиях КС, а также повысить осведомленность и информированность о повестке КБООН среди заинтересованных сторон Конвенции и за ее пределами. В частности, признанным особенно ценным ресурсом знаний является научная концептуальная база МНПВ в области достижения нейтрального баланса деградации земель.

15. Что касается проблем, то в среднесрочной оценке отмечается, что научно-политические продукты КБООН не получают широкого распространения на страновом уровне. Некоторые концепции КБООН имеют явно выраженный научный характер, и их трудно применить для осуществления на местах. Актуальность научно-политических продуктов КБООН для удовлетворения национальных информационных потребностей можно повысить, развивая процесс непрерывного обмена, который служит источником информации для МНПВ о потребностях национальных координаторов (НК) и научно-технических корреспондентов (НТК). В качестве одной из таких платформ для обмена информацией можно использовать КРОК. Было бы также полезно расширить спектр дисциплин среди членов МНПВ, особенно за счет привлечения большего числа специалистов в области экономики и политических и социальных наук, чтобы научно-политические рекомендации более полно удовлетворяли информационные потребности на национальном уровне.

16. В среднесрочной оценке также отмечается необходимость упростить научно-политические сообщения и инструменты КБООН, чтобы они могли быть эффективно использованы для разъяснительной работы и информирования, ориентированных на аудиторию, не участвующую в обычном межправительственном процессе КБООН, включая различные группы землепользователей, директивные органы и гражданское общество. Для расширения коммуникации между странами и внутри них можно использовать различные коммуникационные платформы и каналы распространения информации. Особое значение имеет разработка инструментов коммуникации между наукой и политикой, которые будут использоваться НТК и НК на страновом уровне, а также информационное обеспечение различных министерств, департаментов и учреждений, что будет способствовать осуществлению совместной деятельности секторов и ведомств на национальном и местном уровнях.

17. Согласно выводам среднесрочной оценки, МНПВ пока не оказывает должного влияния на исследовательские программы и дискуссии, что, вероятно, связано с ограниченностью имеющихся в его распоряжении рабочих ресурсов. Эти проблемы, по-видимому, связаны с общей структурой МНПВ. Как представляется, из-за своего временного характера МНПВ, работа которого в настоящее время утверждена на семилетний период (с КС 13 по КС 16), воспринимается как менее важный орган по сравнению с другими научно-политическими структурами, и это снижает его влияние, авторитет и привлекательность для научного сообщества. Еще одним важным фактором является продолжительность программы работы МНПВ, которая охватывает межсессионный период между КС (обычно около двух лет). Такой короткий срок лишает МНПВ многих важных возможностей. Такие мероприятия, как установление контактов с научными организациями и сетями с целью их привлечения в качестве соавторов и к участию в разработке тем доклада, организация консультаций и сессий для получения обратной связи с более широкой группой ученых и экспертов-практиков, а также получение доступа к источникам финансирования для сотрудничества в сфере науки и политики, — все это требует больше времени, чем предусмотрено текущим графиком МНПВ.

18. В среднесрочной оценке отмечено, что эти проблемы можно хотя бы частично решить путем утверждения МНПВ как постоянно действующего органа⁵ решением КС, чтобы его мандат был бессрочным, и пересмотра цикла программы работы МНПВ. Продление срока осуществления программы работы МНПВ с запланированными целевыми ориентирами, включая периодические обзоры, позволило бы повысить уровень амбициозности конечных продуктов и способствовало бы привлечению различных глобальных, региональных и национальных научных учреждений и сетей к участию в решении задач МНПВ. Кроме того, это упростило бы планирование и осуществление организационной работы в рамках процессов обратной связи в режиме онлайн, а также соответствующих совещаний и процессов. Продление также

⁵ В данном случае «постоянно действующий орган» означает, что КС предоставит Механизму научно-политического взаимодействия (МНПВ) мандат без определения срока прекращения его действия. Это стало бы серьезным изменением в сравнении с предыдущими решениями, касающимися МНПВ, которые ограничивали срок действия МНПВ определенным количеством лет.

позволило бы получить доступ к более широкому кругу источников финансирования, чем это возможно в настоящее время, а также к увеличению финансирования за счет повышения качества и сферы охвата продуктов МНПВ.

19. На основе сделанных в ней выводов в среднесрочной оценке рекомендуется **реформировать подход к научно-политическому руководству в рамках КБООН для обеспечения большей наглядности и учета потребностей на страновом уровне**. Для выполнения этой рекомендации, как указано в оценке, на своей шестнадцатой сессии КС может принять решение: i) обновить мандат МНПВ, чтобы повысить наглядность научно-политической работы в рамках КБООН и обеспечить, чтобы научно-политическое руководство КБООН отвечало потребностям стран; и ii) расширить признание научно-политической информации, выводов и ресурсов КБООН. На КС 16 КС может поручить секретариату и далее содействовать распространению информации о научных результатах и их практическом применении для лиц, принимающих решения. Что касается бюджетных ассигнований на научно-политическую деятельность КБООН, в среднесрочной оценке указано, что следует рассмотреть возможность выделять больше ресурсов в более предсказуемом режиме для предоставления значимой для политики информации, основанной на научных результатах.

В. Основные выводы и рекомендации по результатам внешнего обзора взаимодействия науки и политики

20. Результаты внешней оценки МНПВ сгруппированы по шести критериям оценки: актуальность, согласованность, эффективность, результативность, воздействие и устойчивость. Два из этих критериев — эффективность и прогресс для достижения воздействия — объединены, поскольку в них использовались по большей части одни и те же данные, и в итоге выработанные выводы были идентичны. Ниже приведены основные выводы в соответствии с критериями оценки.

21. Актуальность: работа МНПВ в целом соответствует мандату и приоритетам КНТ, целям КБООН и потребностям Сторон. Вместе с тем МНПВ должен развиваться, чтобы более оперативно реагировать на меняющиеся потребности и, в частности, решать практические проблемы, с которыми сталкиваются Стороны в процессе осуществления Конвенции.

22. Согласованность: работа МНПВ согласуется с деятельностью других научно-политических органов и дополняет ее, а его участие в процессах других научно-политических органов повышает ценность научно-политической работы КБООН.

23. Эффективность и прогресс для достижения воздействия: хотя МНПВ заслуживает высокой оценки за повышение авторитета КБООН как глобального научно-политического органа, эффективность его продуктов и его признание в научном сообществе необходимо повышать.

24. Эффективность: МНПВ эффективно выполняет поставленные задачи в рамках своей программы работы в установленные сроки и в пределах выделенных ему ресурсов. Однако, учитывая проблемы, связанные с его эффективностью и воздействием, краткосрочные и долгосрочные результаты МНПВ можно значительно улучшить, уделив больше внимания процессам его работы, коммуникации, финансовым ресурсам и статусу, а также усилив техническую поддержку его деятельности.

25. Устойчивость: ключевыми факторами для будущей устойчивости МНПВ являются «активизация» НТК в качестве агентов по распространению на страновом уровне информации, полученной в рамках МНПВ, и пересмотра роли КНТ для более эффективного выполнения этой функции. Обеспечить оперативное реагирование будущей работы МНПВ на потребности на уровне стран можно было путем повышения ее гибкости для реагирования на новые темы за счет налаживания систематического диалога с региональными и субрегиональными экспертами в области науки и практики.

26. Результаты внешней оценки свидетельствуют о том, что, хотя МНПВ повысил авторитет КБОООН как глобального научно-политического органа в области ОДЗЗ, полностью потенциал МНПВ не был реализован. Это объясняется структурными проблемами, которые требуют перестройки МНПВ в следующих областях:

- a) улучшение взаимодействия с НК и НТК КБОООН для более полного учета приоритетов Сторон в области научного консультирования и, таким образом, повышения актуальности своей работы;
- b) пересмотр методов работы для повышения эффективности продуктов;
- c) выстраивание скоординированного взаимодействия с соответствующими научными партнерами на международном уровне;
- d) взаимодействие с региональными и субрегиональными научными экспертами и специалистами-практиками для активизации обмена информацией и использования результатов работы МНПВ;
- e) дальнейшее развитие своих компетенций в области коммуникации и информационно-пропагандистской деятельности (включая компетенции по взаимодействию со СМИ);
- f) обеспечение преемственности МНПВ в рамках системы КБОООН для повышения его потенциала воздействия путем налаживания научных и научно-обоснованных партнерств в интересах осуществления КБОООН;
- g) улучшение ресурсного обеспечения и укрепление технической базы для обеспечения устойчивости услуг, предоставляемых КБОООН и ее Сторонам.

27. На основе выводов внешней оценки в ней сформулированы семь рекомендаций, выполнение многих из которых потребует больше времени, чем один межсессионный период после КС 16. Поэтому данные рекомендации следует рассматривать как составные элементы на ближайшие годы, когда в рамках процесса КБОООН будет продолжена разработка ее следующей рамочной стратегии. Ниже приведены рекомендации и соответствующие ключевые послы для будущего функционирования МНПВ:

28. Рекомендация 1: МНПВ следует более оперативно реагировать на насущные потребности в знаниях и проблемы Сторон. МНПВ должен более оперативно реагировать на насущные потребности в знаниях и проблемы, о которых заявляют Стороны, позволяя более своевременно предоставлять научные консультации по мерам ОДЗЗ в необходимых масштабах и помогая КРОК в определении решений, которые повышают уровень жизни людей в затрагиваемых районах и здоровое состояние земель в целях поддержания или повышения благосостояния людей и средств к существованию. Оперативность реагирования можно повысить путем организации неофициального межсессионного процесса консультаций, координируемого Бюро КНТ при технической поддержке секретариатом КБОООН, между НК, НТК, другими соответствующими научно-политическими учреждениями и МНПВ в рамках подготовки следующей программы работы МНПВ.

29. Рекомендация 2: следует далее развивать процессы и продукты МНПВ, чтобы повысить полезность его работы. МНПВ должен оптимизировать научное понимание и восприятие своей работы за счет более целенаправленного привлечения экспертов и улучшения взаимодействия с НК, НТК и стратегическими научными партнерами КБОООН, включая СМИ. Это может предполагать привлечение дополнительного внимания к призыву в отношении выдвижения кандидатур экспертов для работы в МНПВ, продолжение разработки методов работы и продуктов МНПВ, а также улучшение его сотрудничества с другими научными организациями.

30. Рекомендация 3: МНПВ следует организовывать и участвовать в диалогах и обменах с соответствующими научно-политическими органами и процессами, научными и практическими сообществами и другими ключевыми заинтересованными сторонами на глобальном и региональном уровнях, чтобы повысить актуальность и эффективность своих продуктов. Чтобы обеспечить

актуальность и эффективность научно обоснованных решений, выработанных МНПВ, в конкретных условиях для целей планирования и осуществления, необходимо развивать неофициальные региональные межсессионные диалоги, укрепляя региональный и субрегиональный диалог с исследовательскими и академическими сообществами, другими носителями знаний и соответствующими заинтересованными сторонами, включая, в частности, представителей молодежи, организаций гражданского общества, частного сектора, финансовых учреждений и агентства, занимающиеся вопросами развития.

31. Рекомендация 4: следует улучшить коммуникацию в отношении работы и продуктов МНПВ. Коммуникация и работа с СМИ в отношении продуктов МНПВ имеют решающее значение для обеспечения воздействия и охвата МНПВ. Необходимо разработать и реализовать коммуникационную и информационную стратегию МНПВ на основе соглашений о сотрудничестве с конкретными научными партнерами и средствами массовой информации, чтобы информировать все заинтересованные стороны о научной деятельности КБООН и обеспечивать своевременное распространение и наглядность этой информации. Такие усилия дополнительно укрепляют научный авторитет КБООН в области ОДЗЗ.

32. Рекомендация 5: МНПВ следует учредить в качестве постоянно действующего органа. МНПВ следует учредить в качестве постоянного органа КБООН, чтобы помочь ему эффективно и результативно осуществлять свои программы работы, содействовать созданию сетей между научно-политическими органами и научными учреждениями, а также повысить научный авторитет КБООН в области ОДЗЗ. Поэтому рекомендуется укрепить мандат МНПВ, предоставив ему постоянный статус в структуре КБООН, чтобы напрямую и более эффективно устранять узкие места и удовлетворять новые потребности Сторон в знаниях. Решение о превращении МНПВ в постоянно действующий орган может быть принято на КС 16.

33. Рекомендация 6: следует обеспечить МНПВ достаточными ресурсами. Важно обеспечить адекватное финансирование и ресурсы для эффективного выполнения программ работы МНПВ, согласовать его деятельность с общей стратегической работой в ходе сессий и позволить КБООН выступать в качестве ведущего глобального научного органа в области ОДЗЗ.

34. Рекомендация 7: следует изучить возможные способы обеспечения адекватной технической поддержки МНПВ. Необходимо повысить и укрепить потенциал технического и научного персонала секретариата КБООН и внешних технических служб, имеющих в распоряжении МНПВ, чтобы обеспечить эффективность, устойчивость и будущее функционирование МНПВ. В рамках МГЭИК и МПБЭУ техническую, оперативную и коммуникационную поддержку обеспечивает внешняя группа по технической поддержке (ГТП), и аналогичные механизмы следует рассмотреть для МНПВ. Необходимо провести первоначальную оценку целесообразности создания внешней ГТП для реализации сложных многокомпонентных научно-информационных проектов МНПВ, уделяя при этом особое внимание региональному взаимодействию и коммуникации в области науки, и предпринять последующие шаги для обеспечения адекватного взаимодействия.

IV. Возможные элементы будущего функционирования Механизма научно-политического взаимодействия

35. В выводах и рекомендациях внешнего обзора МНПВ и среднесрочной оценки указано на несколько проблем, которые могут быть рассмотрены КС при принятии решения о будущем функционировании МНПВ. Они включают необходимость:

а) усиления роли научно-политической работы в рамках КБООН, что включает в себя обеспечение большей доступности, привлекательности и соответствия продуктов МНПВ потребностям Сторон КБООН и других ключевых заинтересованных сторон, а также повышения эффективности информирования об этих продуктах;

b) улучшения взаимодействия МНПВ с другими научно-политическими органами, а также с научными сетями, региональными научными учреждениями и другими потенциальными партнерами; и

c) совершенствования структуры МНПВ с целью повышения его статуса как научно-политического органа, расширения спектра источников финансирования, технической поддержки и партнерских отношений, а также предоставления достаточного времени для взаимодействия со Сторонами и другими ключевыми заинтересованными сторонами с целью повышения степени соответствия продуктов МНПВ потребностям стран.

36. Возможности по решению этих проблем описаны в разделах А–С ниже.

А. Совершенствование продуктов Механизма научно-политического взаимодействия

37. Несмотря на то, что доклады и справки МНПВ отличаются высоким качеством и отвечают приоритетам КБООН, они, по всей видимости, используются не столь широко, как ожидалось. В ходе двух оценок было выявлено множество возможных улучшений в этой области: i) подготовка более ориентированного на политику и удобного для чтения контента; ii) улучшение структуры и плана; и iii) улучшение распространения информации о публикациях МНПВ. В частности, было отмечено, что если сосредоточить работу МНПВ на подготовке стратегически важных, научно обоснованных флагманских докладов, таких как ЗРВО, с различными субпродуктами (например, более краткими региональными или тематическими докладами), то, в сравнении с докладами нынешнего типа, это позволит привлечь дополнительное внимания и расширить их применение.

38. К настоящему времени секретариат подготовил два доклада ЗРВО в рамках обширного многолетнего процесса сотрудничества и координации с привлечением многочисленных партнеров и участников. Если МНПВ станет основным автором и/или редактором будущих ЗРВО или аналогичных флагманских докладов, цикл его программы работы должен быть пересмотрен, чтобы обеспечить более широкий и долгосрочный процесс. Если говорить конкретно, то с учетом того, что третье издание ЗРВО планируется завершить в 2026 году, программа работы МНПВ на 2025–2026 годы будет направлена на оказание помощи в подготовке третьего издания ЗРВО. После этого могут быть разработаны четырехлетние программы работы, начиная с 2027–2030 годов, результатом которых станет разработка ЗРВО или аналогичного научно обоснованного флагманского доклада.

39. Двухлетний период 2025–2026 годов станет для МНПВ «подготовительным периодом» в многолетнем процессе подготовки стратегически важного флагманского доклада и поможет уточнить формы работы в последующие годы. В предварительном порядке для четырехлетних программ работы предусматриваются следующие задачи:

a) объем и содержание ЗРВО будут определены в ходе консультаций между Сторонами (НК и НТК) и другими заинтересованными участниками. Секретариат организует и подготовит эти консультации, возможно, в рамках межсессионных совещаний КРОК и обобщит все полученные материалы. Эта задача может быть выполнена до начала выполнения четырехлетней программы работы МНПВ, в результате чего будет подготовлен проект решения по сфере охвата и содержанию доклада для рассмотрения КНТ;

b) МНПВ разработает план подготовки ЗРВО и возможных тематических или региональных субдокладов и, при поддержке секретариата, установит контакты с партнерами, которые могут внести свой вклад в их содержание;

c) МНПВ будет сотрудничать с отобранными партнерами для подготовки материалов для ЗРВО и возможных субдокладов. В процессе подготовки контента секретариат может организовывать онлайн-совещания, параллельные мероприятия или другие аналогичные мероприятия, которые могут быть полезны для информирования Сторон, научного сообщества и других заинтересованных

участников о текущей работе МНПВ, а также для получения их вклада и обратной связи;

d) секретариат разработает формат доклада и будет активно распространять и продвигать его через многочисленные СМИ и на различных мероприятиях;

e) до начала КС МНПВ подготовит проект резюме для директивных органов, в котором будут представлены основные выводы и предложения флагманского доклада. Этот проект будет рассмотрен КНТ в ходе его совещания, а согласованный текст станет важным итогом КС.

40. Помимо подготовки флагманского доклада, МНПВ будет играть активную роль в обеспечении того, чтобы работа бюро КС, КНТ и КРОК, а также секретариата и Глобального механизма имела надежный научный фундамент. Это предполагает, что, соглашаясь со своим назначением, члены МНПВ обязуются предоставлять свои экспертные знания для удовлетворения периодических запросов, направляемых им секретариатом: от членов МНПВ ожидается подготовка или участие в подготовке кратких оперативных справок в областях их компетенции. Такие оперативные справки, составляемые на основе потребностей, повысят роль и признание МНПВ в контексте КБОООН.

41. В рамках подготовки к применению такого подхода бюро КНТ при поддержке секретариата необходимо будет разработать процедуры для: i) получения и определения приоритетности запросов, направляемых МНПВ в рамках его программы работы; ii) подготовки флагманских докладов, включая составление планов докладов, тематическую оценку научных знаний, знаний местного населения и коренных народов, независимый научный обзор, а также подготовку и утверждение КНТ резюме для директивных органов и: iii) разработки оперативных информационных продуктов.

42. Еще одним средством повышения значимости результатов научной работы МНПВ в процессе осуществления КБОООН могло бы стать включение доклада на тему: «Состояние современной науки» в программу пленарного заседания КС, предпочтительно — во время первого пленарного заседания или сегмента высокого уровня. Доклад будет представлен сопредседателями МНПВ или другими авторитетными учеными по выбору МНПВ.

В. Работа с другими органами по разработке научной политики и научным сообществом

43. Во внешней оценке МНПВ отмечено, что работа МНПВ согласуется с деятельностью других научно-политических органов и дополняет ее, а его участие в процессах других научно-политических органов повышает ценность научно-политической работы КБОООН. Координационная деятельность МНПВ стала важным инструментом для привлечения в КБОООН соответствующей научно-политической информации из других процессов, а также для предоставления им материалов и информации о приоритетах КБОООН. Кроме того, многие члены МНПВ увязывают вопросы КБОООН со своей собственной работой и участием в различных научных форумах и сообществах.

44. Продолжение этой деятельности по координации и обмену информацией в ближайшие годы может обогатить содержание и расширить признание и освещение научно обоснованных флагманских докладов, подготовленных МНПВ. Это также будет способствовать установлению партнерских связей в научной области, которые, по всей вероятности, потребуются для подготовки докладов.

45. Хотя участие МНПВ в подготовке соответствующих докладов и процессах МГЭИК и МПБЭУ, а также других научно-политических органов будет также одним из ключевых направлений координационной деятельности в будущем, МНПВ может также рассмотреть возможность разработки дополнительных функций по обмену информацией и связям, специально ориентированных на научные органы, работающие по темам очередного флагманского доклада МНПВ. Кроме того, отдельных членов МНПВ можно поощрять к активной деятельности по организации и участию в

диалогах и обменах с соответствующими глобальными, региональными и национальными органами и процессами в области научной политики, а также научными и практическими сообществами и сетями. Это поможет членам МНПВ планировать и готовить продукты, которые будут актуальны для их будущих пользователей и которые получают пользу от работы, проделанной за пределами МНПВ.

46. Как отмечено в пункте 39 выше, секретариат играет важную роль в содействии сотрудничеству и связи МНПВ с другими научно-политическими органами, а также Сторонами. Помимо организации возможностей для обмена информацией между МНПВ и различными заинтересованными сторонами, секретариат может и дальше развивать свои коммуникационные каналы и материалы для привлечения научного сообщества, а также эффективной пропаганды и продвижения продуктов МНПВ.

С. Улучшение методов работы Механизма научно-политического взаимодействия

47. Одна из проблем МНПВ, которая была особо отмечена в обеих оценках, связана со статусом МНПВ как временно действующего органа. По сути, МНПВ, как представляется, нередко воспринимается скорее как рабочая группа, чем как авторитетный научно-политический орган, консультирующий процесс Конвенции. По общему мнению, эту проблему можно решить, приняв решение КС 16 об учреждении МНПВ в качестве постоянно действующего научно-политического органа КБООН.

48. Если программа работы МНПВ будет рассчитана на четыре года, начиная с КС 17, то целесообразно соответствующим образом обновить состав МНПВ. Можно принять следующие меры:

а) те должности членов и наблюдателей МНПВ, которые станут вакантными после КС 16 в результате ротации, будут заполнены только на двухлетний период 2025–2026 годов;

б) после КС 17 члены МНПВ, за исключением Бюро КНТ, выборы которого регулируются Правилами процедуры КС (решение 1/COP.1 с поправками, внесенными в решение 25/COP.10, пункт 2), будут назначаться на четырехлетний срок, чтобы обеспечить преемственность в течение всего процесса подготовки флагманского доклада;

в) единственным исключением из правила четырехлетнего членства будут сопредседатели МНПВ по научной работе; они будут избираться членами МНПВ не позднее, чем за год до окончания срока функционирования МНПВ. Цель таких досрочных выборов — дать новому сопредседателю возможность параллельной работы с предыдущим сопредседателем и тем самым подготовиться к руководству МНПВ.

49. В настоящее время 10 из 20 членов МНПВ являются независимыми учеными. Увеличение их числа до 15 могло бы значительно расширить возможности МНПВ по подготовке докладов и проведению информационно-пропагандистской работы, о чем говорилось в предыдущих разделах. Это также поможет обеспечить, чтобы члены МНПВ представляли широкий спектр дисциплин, включая политические науки и экономику, согласно предложениям многих респондентов, участвовавших во внешней оценке МНПВ.

50. Кроме того, некоторые посты в составе членов МНПВ могут быть зарезервированы для научных учреждений, а не для частных лиц. Хотя эти учреждения будут представлены в МНПВ отдельными лицами, от них ожидается, что они будут уделять больше времени и выделять больше институциональных ресурсов для поддержки работы МНПВ, чем можно было бы ожидать от каждого отдельного члена. Такие институциональные члены могли бы назначаться начиная с КС 17, а критерии их отбора могли бы напрямую зависеть от сферы охвата и содержания готовящегося флагманского отчета МНПВ.

51. Создание специальных постов в МНПВ, закрепленных за молодыми учеными, приносит огромную пользу и должно быть продолжено путем обеспечения того, чтобы пять независимых молодых ученых вошли в состав будущего МНПВ.

52. В соответствии с решением 19/COP.14, процесс выдвижения региональных кандидатур в члены МНПВ был интегрирован в открытый конкурс для независимых ученых, что упрощает процесс набора новых членов от каждой региональной группы и положительно влияет на их работу в МНПВ.

53. Как указано в пункте 12 выше, текущие ресурсы для функционирования МНПВ в основном покрываются за счет добровольных взносов, в основном в виде откомандированных или финансируемых сотрудников. Основной бюджет КБООН покрывает зарплату ведущего научного сотрудника и ассистента КБООН, которые могут посвятить МНПВ лишь часть своего времени. Из основного бюджета также финансируются совещания МНПВ в очном формате. Любые дополнительные потребности в ресурсах, в частности на консультантов для поддержки подготовки докладов, совещания экспертов и публикации, зависят от желания доноров предоставлять добровольные взносы.

54. Мобилизации ресурсов для эффективного осуществления программ работы МНПВ будут способствовать определению и представлению на ранней стадии бюджетных последствий запланированных мероприятий в рамках программы работы МНПВ. Некоторые из этих потребностей в ресурсах могут быть удовлетворены за счет партнерских соглашений и взносов в натуральной форме, а четырехлетняя продолжительность будущих программ работы МНПВ также позволит получить доступ к источникам финансирования, требующим больше времени, чем предусмотрено нынешней двухлетней программой работы МНПВ. Вместе с тем Стороны также могли бы рассмотреть возможность выделения по крайней мере определенных дополнительных ресурсов для МНПВ из основного бюджета, начиная с должности, которая будет в первую очередь предназначена для поддержки МНПВ.

55. Как МГЭИК, так и МПБЭУ используют ГТП для оказания помощи и содействия в работе по конкретным темам и областям. Эти ГТП являются частью существующих учреждений, не входящих в МГЭИК и МПБЭУ, таких как министерство в активно участвующей в работе стране или независимый исследовательский центр, и они предоставляют информацию и поддержку, необходимые для процессов научной оценки и разработки конкретных докладов по рассматриваемой научно-политической теме. Аналогичные механизмы могут быть полезны и для МНПВ в дополнение к ограниченному техническому и научному персоналу и услугам, в настоящее время имеющимся в распоряжении КБООН. С этой целью КС на своей шестнадцатой сессии может принять решение о подготовке технико-экономического обоснования для определения путей обеспечения адекватной технической поддержки МНПВ, включая возможное использование внешних ГТП, предоставляемых партнерами, по аналогии с МГЭИК и МПБЭУ.

V. Выводы

56. Результаты внешней оценки и среднесрочной оценки свидетельствуют о том, что МНПВ повышает авторитет КБООН как глобального научно-политического органа по ОДЗЗ. Его доклады в целом соответствуют мандату и приоритетам КНТ, целям КБООН и потребностям Сторон, а его участие в процессах других научно-политических органов вносит дополнительный вклад в научно-политическую работу КБООН. Несмотря на весьма ограниченные ресурсы, МНПВ удалось превратить КБООН в научно обоснованный процесс, в рамках которого был разработан ряд концептуальных элементов (например, научная концептуальная основа для достижения нейтрального баланса деградации земель), которые в настоящее время широко признаны в мировом научном сообществе и используются в других межправительственных процессах, связанных с землей и устойчивостью к засухе.

57. Главная задача на ближайшие годы будет заключаться в реализации всего потенциала МНПВ путем обеспечения его непрерывного функционирования и независимости при одновременном повышении эффективности его продуктов, дальнейшем расширении его признания в научном сообществе и повышении уровня осведомленности широкой общественности о проблемах в области ОДЗЗ. В настоящем документе предлагается запустить процесс реформирования с изменения структуры МНПВ, чтобы он мог укрепить свою роль и влияние, привлекая новых партнеров, больше внимания и ресурсов, с общей целью содействия прогрессу в осуществлении КБООН на всех уровнях.

58. В плане конкретных мер в настоящем докладе предлагается, чтобы:

a) КС учредила МНПВ в качестве постоянно действующего органа КБООН;

b) будущие программы работы МНПВ были ориентированы на подготовку ЗРВО или аналогичного научно обоснованного флагманского доклада, что потребует увеличения срока осуществления каждой программы работы на два года до четырех лет начиная с 2027 года;

c) роль МНПВ в КБООН заключалась в предоставлении практических и оперативных научных консультаций в интересах работы Бюро КС, КНТ и КРОК, секретариата и Глобального механизма;

d) Бюро КНТ при поддержке секретариата разработало процедуры получения и приоритизации запросов, направляемых МНПВ в рамках его программы работы, а также процедуры подготовки флагманских докладов и оперативных информационных продуктов для удовлетворения срочных потребностей;

e) МНПВ активизировал свое взаимодействие с научным сообществом. В дополнение к обычным связям с другими органами, занимающимися вопросами научной политики, МНПВ начал активно привлекать научные учреждения и сети к участию в своей работе;

f) Сторонам предоставлялось больше информации и возможностей для внесения вклада в работу МНПВ, в том числе в рамках отдельного пункта повестки дня в ходе каждого межсессионного совещания КРОК;

g) в состав МНПВ входили пять членов Бюро КНТ;

h) в процессе найма и отбора независимых ученых на глобальном и региональном уровнях в рамках единого открытого конкурса по-прежнему учитывался дисциплинарный, гендерный и региональный баланс;

i) продолжала осуществляться программа для молодых ученых на основе того же открытого конкурса;

j) в состав МНПВ входили еще пять независимых ученых, которые могут выступать в личном качестве или представлять свое научное учреждение;

k) пять наблюдателей направили своих представителей для работы в МНПВ: четырех представителей организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, отобранных по результатам открытого конкурса, и одного представителя организаций гражданского общества, назначенного группой организаций гражданского общества КБООН;

l) Бюро КНТ пересмотрело и, при необходимости, обновило круг ведения членов и наблюдателей МНПВ;

m) секретариат активизировал свои усилия по привлечению дополнительных финансовых ресурсов и технической поддержки для МНПВ, включая возможное использование внешних ГТП, предоставляемых партнерами, по аналогии с МГЭИК и МПБЭУ.

59. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть настоящую записку, в частности основные направления деятельности на следующий двухгодичный период с целью подготовки проекта решения для КС на основе проекта текста для переговоров, содержащегося в документе ICCD/COP(16)/10, в котором представлены все проекты решений, подготовленные для рассмотрения Сторонами на КС 16.
