



Конференция Сторон

Комитет по науке и технике

Шестнадцатая сессия

Эр-Рияд, Саудовская Аравия, 3–12 декабря 2024 года

Пункт 2 а) предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с программой работы

**Механизма научно-политического взаимодействия
на трехгодичный период 2022–2024 годов**

**Данные о системах устойчивого землепользования
и их потенциале в области решения проблем опустынивания/
деградации земель и засухи**

Ориентированные на политику рекомендации, вытекающие из данных об устойчивых системах землепользования и их потенциале решения проблем опустынивания/деградации земель и засухи, в рамках цели 1 программы работы Механизма научно- политического взаимодействия на трехгодичный период 2022–2024 годов

Доклад Исполнительного секретаря

Резюме

В своем решении 18/COP.15 Конференция Сторон (КС) просила Механизм научно-политического взаимодействия (МНПВ) в качестве цели 1 своей программы работы на 2022–2024 годы предоставлять научно обоснованные данные о системах устойчивого землепользования (СУЗП) и их потенциале решения проблем опустынивания/деградации земель и засухи, а также содействия достижению многочисленных целей и задач Организации Объединенных Наций с учетом экологических, экономических и социально-культурных условий.

В ответ на эту просьбу МНПВ провел научную оценку и подготовил технический доклад, содержащий научно обоснованные данные и практическое руководство по разработке СУЗП. Руководство применимо к местным условиям и помогает пользователям преодолевать потенциальные барьеры и искать возможности для синергии с другими целями устойчивого развития. Разработка СУЗП требует применения социально-экологического системного подхода и инклюзивного и партисипативного управления для содействия справедливому, устойчивому и неистощительному использованию земли в местном, субрегиональном и национальном масштабах.

В настоящем документе описана деятельность, осуществленная МНПВ в рамках цели 1, а также кратко изложены основные выводы, вытекающие из технического доклада. Комитет по науке и технике, возможно, пожелает рассмотреть эти выводы в целях разработки, при целесообразности, рекомендаций для КС.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Справочная информация	1–4	3
II. Фактологическая база и обоснование	5–44	3
A. Что такое системы устойчивого землепользования?	11–17	4
B. Ключевые цели и элементы	18–22	5
C. Внедрение	23–25	6
D. Масштабирование систем устойчивого землепользования	26–29	9
E. Достижение нейтрального баланса деградации земель и Целей в области устойчивого развития	30–35	10
F. Благоприятствующие факторы и проблемы, которые необходимо преодолеть	36–44	11
III. Выводы и рекомендации	45–51	12
A. Вывод 1 о системах устойчивого землепользования и достижении нейтрального баланса деградации земель	46	12
B. Вывод 2 о системах устойчивого землепользования для поддержания нейтрального баланса деградации земель	47	13
C. Вывод 3 об устойчивых системах землепользования и ускорении достижения Целей в области устойчивого развития	48	13
D. Вывод 4 об адаптации систем устойчивого землепользования к каждому ландшафту или региону	49	13
E. Вывод 5 о благоприятствующих условиях для систем устойчивого землепользования	50–51	13
Приложение		
Objectives and elements of sustainable land use systems		14

I. Справочная информация

1. В своем решении 18/COP.15 Конференция Сторон (КС) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) приняла программу работы Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ) на трехгодичный период 2022–2024 годов. В соответствии с целью 1 своей программы работы на 2022–2024 годы МНПВ было поручено предоставлять научно обоснованные данные о системах устойчивого землепользования (СУЗП) и их потенциале решения проблем опустынивания/деградации земель и засухи, а также содействия достижению многочисленных целей и задач Организации Объединенных Наций с учетом экологических, экономических и социально-культурных условий.
2. В ответ на эту просьбу и в соответствии со своим мандатом, определенным в решении 23/COP.11 и решении 19/COP.12, МНПВ провел тематическую оценку в сотрудничестве с уполномоченными экспертами¹, работавшими под его руководством. На основе этой оценки МНПВ подготовил технический доклад под названием «Системы устойчивого землепользования — путь к коллективному достижению нейтрального баланса деградации земель».
3. Технический доклад был подготовлен в соответствии с установленными КС правилами и процедурами, согласно которым любые выпускаемые научные материалы, подготавливаемые под контролем МНПВ, подвергаются процедуре международного независимого рецензирования².
4. Окончательный проект технического доклада и соответствующее научно-политическое резюме на момент публикации настоящего документа готовились к печати и будут опубликованы в Интернете в декабре 2024 года. Основные научные заключения и выводы, вытекающие из этого технического доклада, кратко изложены в настоящем документе.

II. Фактологическая база и обоснование

5. Земля — это фундаментальный ресурс для жизни, находящийся на стыке природы, людей, экономики и систем знаний. Земля очень разнообразна по своим физическим и биологическим характеристикам, включая климат, биомы, почвы и рельеф. Земля имеет фундаментальные, но сложные связи с функционированием экосистем, сохранением биоразнообразия, продовольственной и водной безопасностью, миростроительством и благополучием людей.
6. Однако во всем мире, и особенно в засушливых районах, деградация земель широко распространена, вызывая, помимо прочих проблем, отсутствие продовольственной и водной безопасности, миграцию и социальные конфликты. Деградация земель обусловлена сложным взаимодействием социальных, экономических и экологических факторов. Меры по борьбе с деградацией земель будут успешными только в том случае, если земля будет пониматься как социально-

¹ При поддержке секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием МНПВ подготовил концептуальные записки, круг ведения и критерии оценки предложений для отбора этих профильных экспертов. По итогам открытого конкурсного отбора двум экспертам было поручено подготовить под руководством МНПВ данные справочные доклады по конкретным областям.

² Проекты технического доклада были первоначально рассмотрены и доработаны рабочей группой, специально созданной Механизмом научно-политического взаимодействия (МНПВ). После учета их замечаний следующая версия проекта технического доклада подверглась независимой научной экспертной оценке, в которой приняли участие отобранные сопредседателями МНПВ эксперты из каждого региона, обладающие знаниями в соответствующих областях (было получено 483 замечания). Эти замечания были учтены при подготовке окончательного проекта доклада, который был представлен Сторонам для комментариев. Соавторы технического доклада обеспечили надлежащее рассмотрение всех замечаний экспертной оценки.

экологическая система, а политика и меры будут разрабатываться в масштабах ландшафта.

7. Благодаря уникальному положению земли на пересечении благополучия человека и экосистем применение системного подхода к управлению земельными ресурсами позволяет получить многочисленные экологические, социальные и экономические выгоды. Благодаря развитию СУЗП земля может стать отправной точкой для создания преобразующих устойчивых решений, которые позволят обратить вспять деградацию земель, смягчить последствия изменения климата, поддержать адаптацию к изменению климата, остановить потерю биоразнообразия и построить мир.

8. В техническом докладе МНПВ по цели 1 представлены научно обоснованные данные о СУЗП и их потенциале решения проблем опустынивания/деградации земель и засухи, а также содействия достижению многочисленных целей и задач Организации Объединенных Наций с учетом экологических, экономических и социально-культурных условий. Его цель — предоставить руководство для поддержки стран в использовании СУЗП для достижения целевых показателей нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ), тем самым ускоряя достижение других Целей в области устойчивого развития (ЦУР).

9. Настоящий доклад содержит практическое руководство по разработке СУЗП, применимое к местным условиям и помогающее пользователям преодолевать потенциальные барьеры и искать возможности для синергии с другими целями устойчивого развития. В заключение в нем приведены рекомендации для директивных органов по мерам поддержки разработки и внедрения СУЗП.

10. Основой для технического доклада послужили обширный обзор и оценка литературы, анализ конкретных примеров, опрос заинтересованных сторон, интервью с ключевыми респондентами и анализ национальных отчетов, представленных КБОООН.

А. Что такое системы устойчивого землепользования?

11. СУЗП представляют собой динамичную мозаику видов комплексного землепользования в пределах определенного ландшафта, которая уравнивает многочисленные, иногда конкурирующие, потребности в земле для поддержания экологической устойчивости, социальной справедливости и экономической жизнеспособности, особенно для тех, кто живет в пределах ландшафта или зависит от него в плане средств к существованию. Разработка СУЗП требует применения социально-экологического системного подхода и инклюзивного и партисипативного управления для содействия справедливому, устойчивому и неистощительному использованию земли в местном, субрегиональном и национальном масштабах.

12. Цели СУЗП заключаются в одновременном достижении экологической устойчивости, экономической жизнеспособности и социальной справедливости, что в совокупности ведет к социально-экологической устойчивости и трансформационным изменениям, а в конечном итоге способствует достижению ЦУР.

13. В подходе СУЗП применяются и сочетаются известные концепции устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР)³, комплексного управления ландшафтами

³ Устойчивое управление земельными ресурсами представляет собой использование земельных ресурсов, включая почвы, воду, животных и растения, для производства продуктов с целью удовлетворения меняющихся потребностей человека при одновременном обеспечении долгосрочного потенциала воспроизводства этих ресурсов и поддержании их экологических функций.

(КУЛ)⁴ и комплексного планирования землепользования (КПЗП)⁵. Концепция СУЗП возвышает значение социальной составляющей и усиливает учет социально-экологических систем. Она направлена на расширение прав и возможностей общин за счет всестороннего участия в партнерствах с задействованием многих заинтересованных сторон для адаптивного планирования и управления земельными ресурсами.

14. Подход СУЗП обеспечивает увязку земельных ресурсов, видов землепользования и участников, что позволяет добиться большего коллективного вклада в устойчивость, чем можно получить от отдельных мер и политики.

15. Подход СУЗП повышает полезность существующих подходов благодаря: i) выходу за рамки практики на уровне участка и его применимости в разных местах, видах землепользования и политических условиях; ii) способности к адаптации, позволяющей увеличивать и уменьшать масштабы; и iii) поддержке многочисленными заинтересованными сторонами.

16. Подход СУЗП оказывает поддержку Сторонам в достижении и поддержании НБДЗ тремя способами. Во-первых, он обеспечивает учет воздействия решений по землепользованию и управлению землепользованием в каждом месте на другие части ландшафта и поощряет анализ воздействия решений в различных масштабах. Во-вторых, он требует учитывать устойчивость при оценке альтернативных решений, обеспечивая развитие систем устойчивого землепользования. В-третьих, он включает в себя партисипативное управление, обеспечивая заинтересованность всего сообщества и всех уровней власти, способствуя долгосрочной устойчивости стимулирующей политики и мер.

17. Подход СУЗП оказывает поддержку Сторонам в достижении многочисленных ЦУР, поскольку он использует системную перспективу, интегрируя рассмотрение всех аспектов земли, в том числе здоровья экосистем и благополучия человека, в планирование землепользования и управление земельными ресурсами.

В. Ключевые цели и элементы

18. В техническом докладе МНПВ рассматриваются основные цели СУЗП, а именно: экологическая устойчивость, экономическая жизнеспособность и социальная справедливость, примеры чему приводятся в приложении к данному докладу. Экологическая устойчивость — это результат мер, направленных на поддержание и усиление экосистемных функций, сохранение биоразнообразия и предоставление экосистемных услуг. Экономическая жизнеспособность — это характеристика, возникающая, в частности, в результате повышения производительности и формирования рынка. Социальная справедливость является результатом

⁴ Под комплексным управлением ландшафтами (КУЛ) понимается долгосрочное сотрудничество между различными группами заинтересованных сторон для достижения многочисленных целей, связанных с ландшафтом. Для КУЛ характерны пять ключевых особенностей, каждая из которых способствует процессам развития на основе широкого участия: i) общие или согласованные цели управления, которые охватывают многочисленные ландшафтные преимущества; ii) местные виды практики, направленные на достижение нескольких целей; iii) организация экологического, социального и экономического взаимодействия в целях реализации положительного синергетического эффекта и смягчения негативных последствий противоречий; iv) процессы планирования, управления и мониторинга, осуществляемые с участием общин; и v) перестройка рынков и государственной политики для достижения различных ландшафтных целей.

⁵ Комплексное планирование землепользования (КПЗП) определяется как процесс планирования землепользования, направленный на поиск баланса между экономическими, социальными и культурными возможностями, предоставляемыми землей, и необходимостью поддерживать и усовершенствовать экосистемные услуги, предоставляемые основанным на земельных ресурсах природным капиталом. Оно также направлено на объединение или координацию стратегий управления и требований в отношении осуществления в различных секторах и юрисдикциях. КПЗП — это собирательный термин, который охватывает более конкретные подходы, такие как, в частности, территориальное и пространственное планирование.

разнообразных взаимосвязей между эффективным управлением, наращиванием потенциала, совместным обучением и обменом знаниями.

19. Что касается экологической устойчивости, то подход СУЗП направлен на управление экосистемными процессами и функциями в масштабах ландшафта для долгосрочного обеспечения комплексного набора экосистемных товаров и услуг, применение методов УУЗР и экологически чистого сельского хозяйства, а также охрану «обеспечивающих связь людей с местом» и священных природных объектов.

20. СУЗП повышают экономическую жизнеспособность за счет укрепления местных и межмасштабных цепочек создания стоимости, а также за счет принятия взгляда на земельную систему, который связывает участников в рамках конкретного контекста системы землепользования, характеризующегося совместным пространственным и институциональным регулированием. СУЗП также будут способствовать диверсификации, росту по принципу замкнутого цикла и занятости в сельской местности, устранят зависимость между экономическим ростом и деградацией окружающей среды и помогут устойчиво производить местные продукты питания.

21. Социальная справедливость имеет основополагающее значение для СУЗП. Они подчеркивают важность инклюзивности, признания индивидуальных достижений через коллективное и инклюзивное — гендерное, межпоколенческое — участие и расширение прав и возможностей. В целом повышение социального потенциала способствует развитию средств к существованию. Подход СУЗП помогает преобразовать местные программы продовольственной помощи и обеспечения доступа к воде в более масштабные программы продовольственной и водной безопасности соответственно. СУЗП используют совместное создание подотчетных институтов и совместные инвестиции в институциональный потенциал, а также нацелены на инклюзивный рост и обеспечение гарантий прав собственности.

22. Обзор литературы, которая помогла определить ключевые характеристики СУЗП, приведен в таблице 1.

С. Внедрение

23. В таблице 1 описываются цели СУЗП с соответствующими элементами и предлагаемые показатели для мониторинга внедрения СУЗП и оценки их воздействия. Хотя некоторые показатели, предложенные в таблице, можно назвать индикаторами, более широкий термин «показатели» обеспечивает более широкий охват оценки. Систематическая интеграция объективных критериев, элементов и показателей может помочь направлять усилия по внедрению СУЗП в различных экологических, социальных и политических контекстах.

24. Залогом успешного планирования и внедрения СУЗП являются два фундаментальных подхода: социально-экологических систем и партисипативного управления. Подход социально-экологических систем применяет системное мышление к управлению ландшафтом, например, используя принципы и практики агроэкологии, биоэкономики замкнутого цикла и устойчивых цепочек создания стоимости. Партисипативное управление применяет подходы с участием многих заинтересованных сторон, основанные на использовании их знаний, навыков и взглядов. Цель заключается в создании чутко реагирующих, инклюзивных и эффективных многомасштабных систем управления, координации на национальном, региональном и местном административных уровнях и комплексной политики в отношении систем землепользования, направленной на решение многочисленных задач с помощью скоординированных стимулов и показателей.

Таблица 1

Цели, элементы и предлагаемые показатели внедрения системы устойчивого землепользования (СУЗП)

Цели	Элементы СУЗП	Предлагаемые показатели внедрения СУЗП*
Экологическая устойчивость	Здоровье почв Круговорот питательных веществ	Почвенный углерод как индикатор почвенного органического вещества Доля территории, на которой применяются методы устойчивого управления земельными ресурсами Доля земель, управляемых в соответствии с земельным потенциалом Доля земельных площадей, находящихся в ухудшающемся или улучшающемся состоянии Изменение урожайности сельскохозяйственных культур и доходов, основанных на сырьевых товарах
	Сохранение биоразнообразия и целостность экосистем	Разработка и реализация планов управления земельными ресурсами, включающих меры по сокращению потери биоразнообразия Доля земельных площадей каждого типа земель, на которых осуществляются эффективные природоохранные мероприятия Изменение земного покрова Связность и состояние сохранившихся участков растительности
	Улавливание и хранение углерода	Изменение запасов углерода в растительности и почве
	Водная безопасность (снабжение, качество, доступ)	Разработка и реализация планов управления земельными ресурсами, включающих меры по сокращению чрезмерного использования земель, по восстановлению и сохранению водных ресурсов Доля площади засушливых земель, на которых применяются методы сбора воды Объем забора пресной воды Эффективность использования воды сельскохозяйственными культурами
Экономическая жизнеспособность	Инклюзивное и инновационное финансирование	Сфера применения и продолжительность действия соответствующих экономических стимулов Доля землевладельцев, имеющих доступ к подходящему финансированию. Доступ к платежам за экосистемные услуги, «зачет расходов на охрану природы в счет погашения долга», «зеленые» облигации
	Устойчивые цепочки создания стоимости	Количество и разнообразие поставщиков и рынков Доля продукции, потерянной из-за образования потерь продовольствия и пищевых отходов Реализация мер по повышению прозрачности и подотчетности, обеспечению соблюдения трудовых стандартов и справедливого распределения стоимости между цепочками поставок Реализация стратегий управления рисками и планов действий в чрезвычайных ситуациях
	Диверсификация доходов	Стоимость, полученная благодаря доступу к новым или альтернативным рынкам Доступ домохозяйств к многочисленным стабильным источникам дохода

Цели	Элементы СУЗП	Предлагаемые показатели внедрения СУЗП*
	Стимулирующие технологии и инновации	Внедрение технологий «умного» земледелия Доступ к погодным и климатическим данным для принятия решений по ведению сельского хозяйства Использование цифровых платформ для управления земельными ресурсами и планирования землепользования
Социальная справедливость	Задействование многих заинтересованных сторон	Степень и масштаб вовлечения заинтересованных сторон и их вклада в планирование землепользования и управление земельными ресурсами Частота и влияние совместного принятия решений Функциональность механизмов управления, основанных на широком участии, таких как общественные консультативные советы
	Разнообразные системы знаний	Меры по содействию адаптивному управлению на основе всех соответствующих источников знаний, включая мониторинг Наличие и масштабы форумов и платформ для обмена и документирования знаний местного населения и коренных народов, а также интеграции этих знаний в стратегии управления земельными ресурсами
	Гарантии прав землевладения	Юридическая защита прав собственности или пользования Доступные механизмы разрешения споров Частота конфликтов, связанных с землевладением Прозрачное управление земельными ресурсами и развитые системы подотчетности Процент женщин, имеющих гарантированное право владения землей, включая доступ к ресурсам и услугам, связанным с землей
	Правозащитные подходы	Наличие и применение надежных правовых и политических рамок, обеспечивающих защиту и поощрение прав человека, борьбу с дискриминацией, поощрение равенства и расширение прав и возможностей отдельных лиц и сообществ.
	Справедливые средства к существованию	Доступ к разнообразным экономическим возможностям Равные возможности для всех вести продуктивную, достойную и устойчивую жизнь

* Качественное или количественное измерение.

25. В докладе изложено практическое пошаговое руководство по применению подхода СУЗП, которое кратко изложено в таблице 2, а также указаны ресурсы и инструменты для поддержки разработки и внедрения СУЗП.

Таблица 2

Пошаговое руководство по внедрению систем устойчивого землепользования (СУЗП)

<p>Шаг 1: Определите социально-экологический контекст</p> <p>Определите и охарактеризуйте географические границы и многочисленные функции ландшафта, а также задокументируйте основные биофизические, социальные, культурные и экономические особенности, включая деятельность и практику человека, которые формируют ландшафт.</p>
<p>Шаг 2: Расширьте возможности ключевых заинтересованных сторон в управлении и мониторинге ландшафта</p> <p>Создайте междисциплинарную целевую группу с привлечением ключевых заинтересованных сторон для контроля и координации планирования и внедрения СУЗП.</p>

<p>Шаг 3: Проведите совместный системный анализ землепользования</p> <p>Привлеките ключевые заинтересованные стороны к разработке комплексного описания социально-экологической системы, включая ее текущее состояние (исходный уровень нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ)), тенденции (состояние земель) и уязвимости (адаптационный потенциал и социально-экологическая устойчивость системы к неопределенности).</p>
<p>Шаг 4: Определите коллективные варианты преобразований для внедрения СУЗП</p> <p>Используя процессы широкого участия, разработайте и оцените варианты мер для внедрения СУЗП, учитывая места, наиболее подходящие для изменения землепользования, необходимого для достижения ключевых целей СУЗП.</p>
<p>Шаг 5: Совместное планирование землепользования для разработки адаптивных видов землепользования в поддержку СУЗП</p> <p>Обеспечьте учет всех систем знаний, особенно местных и коренных народов, используйте сценарные подходы для изучения альтернативных путей и подходящие комплексные наборы показателей (с учетом глобальных и местных показателей НБДЗ и Целей в области устойчивого развития) для поддержания, адаптации или преобразования системы для достижения поставленных целей и перехода к желаемым будущим состояниям в условиях изменения климата.</p>
<p>Шаг 6: Осуществляйте планы управления земельными ресурсами на совместной основе</p> <p>Запустите план осуществления для достижения запланированной СУЗП, критически анализируйте и, если необходимо, пересматривайте пути, если достигнуты пороговые точки.</p>
<p>Шаг 7: Осуществляйте итеративный мониторинг, оценку и обучение</p> <p>Осуществляйте мониторинг показателей, анализ и оценку результатов и эффективности мер, направленных на защиту окружающей среды, обеспечение социальной справедливости и экономической жизнеспособности.</p>

D. Масштабирование систем устойчивого землепользования

26. МНПВ определил следующие основные механизмы, с помощью которых подход СУЗП достигает своих ключевых целей:

а) СУЗП повышает потенциал ландшафта по увеличению и поддержанию предоставления экосистемных товаров и услуг за счет совершенствования политических и экономических структур, участия многих заинтересованных сторон, а также совместного генерирования и применения актуальных, соответствующих масштабу и современных знаний;

б) СУЗП увеличивает экосистемные товары и услуги благодаря процессам и функциям, поддерживающим почву, растительность, воду и их взаимодействие, а также экономическим результатам продуктивности, культурной связи и социальной сплоченности; и

в) СУЗП снижает уязвимость к неустойчивости и потрясениям системы за счет повышения устойчивости к изменениям окружающей среды, снижения экономических, социальных и экологических угроз, а также за счет знаний, позволяющих управлять изменениями и прогнозировать их.

27. Эффективность СУЗП в достижении этих результатов зависит от индивидуальных, общественных и институциональных возможностей адаптировать внедрение СУЗП к местным условиям. Она также зависит от успешной интеграции экосистем, секторов, административных уровней, институтов и политики. Интеграция СУЗП требует эффективного управления земельными ресурсами на ландшафтном, национальном, местном уровнях и уровне домохозяйств. Эффективное управление также необходимо для управления такими ресурсами, как данные о состоянии почв и земель. Интеграция политики в землепользование требует координации между

секторами, а также по вертикали — на глобальном, национальном, региональном, местном и общинном административных уровнях.

28. Метод картирования мер политики может выявить пробелы и дублирование мер политики в разных масштабах, что поможет эффективно определить приоритеты усилий по интеграции подхода СУЗП.

29. Модернизация СУЗП будет зависеть от количества стран с конкретными программами деятельности и мер СУЗП, количества экосистем, товаров или мест, к которым применяется подход СУЗП, а также от национального или субнационального потенциала планирования для внедрения СУЗП.

Е. Достижение нейтрального баланса деградации земель и Целей в области устойчивого развития

30. Подход СУЗП особенно актуален для усилий по достижению НБДЗ и многих других ЦУР. Решение проблемы деградации земель и достижение многих ЦУР требует комплексных стратегий и сотрудничества между правительствами, сообществами и заинтересованными сторонами. Внедрение экосистемного мышления в процессы планирования имеет решающее значение для достижения комплексных и устойчивых результатов. Увязка экосистемных услуг и водной безопасности открывает новые возможности для интеграции. Подход СУЗП может усилить согласование НБДЗ, КПЗП и УУЗР, используя возможности, предоставляемые ЦУР для целостного и синергетического планирования.

31. Продвигая методы УУЗР, способствующие росту растений и почвенного органического вещества, такие как агролесоводство, устойчивое управление питательными веществами и сбор воды, УУЗР уменьшает деградацию земель, повышая уровень экосистемных услуг и сохраняя биоразнообразие. Эти практики способствуют достижению ЦУР 2 (Ликвидация голода) благодаря устойчивым системам производства продовольствия, ЦУР 15 (Сохранение экосистем суши) — благодаря сохранению биоразнообразия и экосистемных функций и ЦУР 13 (Действия в области климата) — благодаря связыванию углерода. Кроме того, СУЗП может также регулировать сток и качество воды (ЦУР 6: Чистая вода и санитария) благодаря защите водно-болотных угодий, лесов и других природных экосистем. Использование экологически устойчивых, социально ответственных и экономически выгодных методов ведения сельского хозяйства может способствовать достижению ЦУР 2 (Ликвидация голода), ЦУР 12 (Ответственное потребление и производство) и ЦУР 13 (Действия в области климата).

32. СУЗП поддерживает многочисленные виды землепользования и содействует поиску компромиссов для повышения биоразнообразия, продовольственной безопасности, качества воды и устойчивости к изменению климата. Продвигая такие устойчивые практики, как УУЗР и комплексное управление водными ресурсами, СУЗП помогает сбалансированию конкурирующих потребностей и достижению многих ЦУР, в частности НБДЗ. Выявление и количественная оценка компромиссов и синергии помогут минимизировать негативные последствия и максимизировать положительные результаты. Интегрируя различные виды землепользования и координируя действия между секторами, СУЗП может помочь найти беспроигрышные решения, которые принесут максимальную пользу всем заинтересованным сторонам, особенно при интеграции местных экологических знаний и традиционных практик.

33. Действенный подход к СУЗП требует конкретной задачи (т. е. «точки сосредоточения усилий») и оперативной структуры (т. е. «движущей силы»). НБДЗ представляет собой конкретную задачу, на которой сосредоточены цели СУЗП, а концептуальные рамки, принципы и научно обоснованные рекомендации НБДЗ служат оперативной основой. Их объединяют скоординированные и систематически применяемые практические методы, меры, измеряемые и сообщаемые результаты, мониторинг и адаптивные меры реагирования в рамках внедрения СУЗП. При таком подходе СУЗП может как продвигать НБДЗ, так и объяснять успехи в достижении НБДЗ.

34. Интеграция подхода СУЗП в текущие процессы управления земельными ресурсами позволяет решить проблемы методологии, управления и интеграции политики, что очень важно для достижения ЦУР. Это включает в себя развитие систем оценки устойчивости, преодоление препятствий в управлении, мешающих эффективной реализации политики, и поощрение согласованности политики в экологической, экономической и социальной сферах.

35. Подход СУЗП стратегически оценивает потенциал и ограничения земель, чтобы служить руководством при принятии решений, повышающих долгосрочную продуктивность и устойчивость. В регионах с острой конкуренцией за землю СУЗП объединяет экологические, социальные и экономические оценки для эффективного распределения земельных ресурсов. Этот подход определяет приоритетность территорий для сохранения, сельского хозяйства и развития на основе точной оценки пригодности земель, эффективно регулируя конкуренцию за землю и способствуя устойчивому развитию.

Г. Благоприятствующие факторы и проблемы, которые необходимо преодолеть

36. В ходе анализа национальных докладов, результатов опросов и интервью МНПВ выявил общие представления Сторон о том, что необходимо для внедрения подхода СУЗП к управлению земельными ресурсами, а также определенные проблемы, которые необходимо преодолеть. Главной из них является необходимость разработки четкой политики и нормативных актов, согласующихся с национальными стратегиями развития и национальными планами действий. Финансовое обеспечение и поддержка правительством усилий, связанных с СУЗП, также считаются крайне важными для успеха СУЗП.

37. Вовлечение сообществ и заинтересованных сторон, особенно государственных учреждений, гражданского общества, частного сектора и научного сообщества, было признано важнейшим условием успеха СУЗП, особенно в процессах комплексного планирования землепользования. Сильная руководящая роль государственных учреждений также была сочтена необходимой для внедрения подхода СУЗП.

38. Для практического внедрения концепции СУЗП на национальном и местном уровнях и более эффективного осуществления усилий по достижению ЦУР необходима координация действий по выполнению Рио-де-Жанейрских конвенций.

39. Стороны, принявшие участие в опросе и предоставившие материалы странового уровня, которые были учтены при подготовке доклада МНПВ по СУЗП, считают финансовую поддержку крайне важной. В частности, опрошенные указывают на необходимость финансирования для повышения технического потенциала стран по внедрению СУЗП и разработки национальных показателей и научно обоснованных методов оценки ее эффективности.

40. Стороны также указали на необходимость образования, подготовки и исследований для интеграции и укрепления программ и практики, связанных с СУЗП, включая двустороннее и многостороннее сотрудничество для поддержки внедрения и эффективности подхода. Демонстрационные пилотные проекты были сочтены особенно полезными для понимания контекстуальной применимости СУЗП и для разработки оперативных инструментов, сочетающих научные методы с землеустроительной деятельностью и целями фермеров. Опрошенные отметили, что необходимо приобрести навыки для борьбы с опустыниванием, засухой, восстановления земель и лесов, а также навыки составления карт ГИС, которые помогут периодически оценивать состояние окружающей среды и эффективно интерпретировать показатели ЦУР 15. Более глубокое понимание этих вопросов будет способствовать разработке проектов и программ, учитывающих конкретные условия, для достижения целей НБДЗ.

41. Стороны также сочли, что информация и инструменты для СУЗП имеют важное значение. Считается, что для наблюдения за деградацией земель, климатической и

человеческой уязвимостью на всех уровнях, а также для улучшения нашего понимания социально-экологического контекста деградации земель и системных подходов — таких как СУЗП — к решению этих проблем необходимы более качественные данные и инструменты мониторинга.

42. Стороны также отметили, что во многих странах серьезной проблемой является ограниченный потенциал в области управления земельными ресурсами. Почти половина респондентов сочла, что потенциал для вертикальной координации процессов планирования и реализации НБДЗ на национальном уровне еще не полностью сформирован.

43. Еще одной серьезной проблемой является несовпадение ценностей различных типов землепользователей, которые часто конкурируют за одни и те же земельные ресурсы. СУЗП сталкивается с реальностью конфликтующих интересов заинтересованных сторон. Многофункциональные ландшафты используются и формируются целым рядом различных заинтересованных сторон. Большое количество несовпадающих ценностей, интересов и потребностей в этих ландшафтах может привести к конфликтам, которые влияют на достижение целей устойчивости. Понять эти разные ценности бывает непросто; хотя многие исследования проводятся в масштабах ландшафта, отсутствие общности в исследовательских подходах означает, что зачастую трудно провести эффективное сравнение между исследованиями или сопоставить полученные результаты. Эти трудности усугубляются проблемами измерения благополучия человека: взаимосвязь между многофункциональными ландшафтами и благополучием в основном изучалась с использованием экосистемных услуг в качестве связующего звена.

44. Для успешного внедрения СУЗП необходимо восполнить ряд важнейших информационных пробелов, включая: i) доступ к местным знаниям; ii) понимание и опыт применения системного подхода к управлению многочисленными видами землепользования и управления в пространстве и времени, что необходимо для практического внедрения СУЗП; iii) сравнительную оценку инициатив и стимулов по УУЗР, НБДЗ и ЦУР, которые могут быть использованы; iv) дальнейшее уточнение роли устойчивых цепочек создания стоимости в СУЗП, включая показатели устойчивости по всей цепочке создания стоимости; v) увязку (био)экономики замкнутого цикла с СУЗП; и vi) обеспечение справедливости и инклюзивности.

III. Выводы и рекомендации

45. В техническом докладе МНПВ представлены научно обоснованные данные о СУЗП и их потенциале решения проблем опустынивания/деградации земель и засухи, а также содействия достижению многочисленных целей и задач Организации Объединенных Наций с учетом экологических, экономических и социально-культурных условий.

A. Вывод 1 о системах устойчивого землепользования и достижении нейтрального баланса деградации земель

46. Подход СУЗП предоставляет политикам на национальном уровне и землевладельцам и общинным землепользователям на местном уровне всеобъемлющую и интегрированную (практическую) основу для совместного адаптивного планирования землепользования, с помощью которой можно внедрять СУЗП, дополняя существующие подходы к достижению НБДЗ путем создания условий для совместного проектирования, содействия всестороннему участию заинтересованных сторон, продвижения долгосрочного системного мышления и руководства мониторингом и итеративной оценкой решений по землепользованию.

В. Вывод 2 о системах устойчивого землепользования для поддержания нейтрального баланса деградации земель

47. Экологически, экономически и социально устойчивые системы землепользования помогают обеспечить поддержание НБДЗ.

С. Вывод 3 об устойчивых системах землепользования и ускорении достижения Целей в области устойчивого развития

48. Подход СУЗП использует системную перспективу, одновременно рассматривая все аспекты земель с точки зрения ценностей и услуг земли, здоровья экосистемы и благополучия человека. Системная интеграция ресурсов, видов использования и участников, присущая концепции СУЗП, приводит к более значительному коллективному прогрессу в достижении целей устойчивости, чем это может быть достигнуто путем принятия изолированных мер. Подход СУЗП фокусируется на балансировании нескольких целей в процессе планирования и обеспечивает основу для формулирования и приоритизации потребностей, управления компромиссами и конкуренцией за землю, а также поиска синергетических решений. Поэтому применение подхода СУЗП предлагает комплексную стратегию для одновременного достижения многих ЦУР. СУЗП, в частности, способствует достижению ЦУР 2 (Ликвидация голода), ЦУР 15 (Сохранение экосистем суши), ЦУР 6 (Чистая вода и санитария), ЦУР 12 (Ответственное потребление и производство) и ЦУР 13 (Действия в области климата).

Д. Вывод 4 об адаптации систем устойчивого землепользования к каждому ландшафту или региону

49. Развитие СУЗП требует, чтобы планирование землепользования и управление земельными ресурсами основывалось как на комплексном понимании устойчивого потенциала каждого участка земли в его ландшафтном контексте, так и на ключевых процессах и движущих силах социально-экологической системы, в которой находится земля.

Е. Вывод 5 о благоприятствующих условиях для систем устойчивого землепользования

50. Успех в достижении экологических, социальных и экономических целей СУЗП зависит от вовлечения множества заинтересованных сторон в процесс управления и разработки политики для обеспечения эффективной разработки и внедрения СУЗП. Поэтому для поддержки СУЗП политика должна поощрять совместное управление, местные инновации, обмен знаниями и инвестиции в устойчивые практики, в том числе путем обеспечения гарантий прав собственности и принятия решений с участием всех заинтересованных сторон, поддерживающих всех законных владельцев прав собственности, включая маргинализированные группы.

51. Стороны, возможно, пожелают учесть эти выводы при проведении консультаций по проекту решения для рассмотрения КС на основе проекта текста для переговоров, который изложен в документе ICCD/COP(16)/CST/10 и в котором, согласно решению 33/COP.15, содержатся все проекты решений, подготовленные для рассмотрения Сторонами на КНТ 16.

Приложение

[Только на английском языке]

Objectives and elements of sustainable land use systems

Figure
Objectives and elements of sustainable land use systems

