



《公约》执行情况审评委员会

第二十三届会议

2025年12月1日至5日，巴拿马巴拿马城

临时议程项目 2(c)

在国家、次区域和区域各级有效执行《公约》

为推动《公约》的执行制定和促进有针对性的能力建设活动

为推动《公约》的执行制定和促进有针对性的能力建设活动

秘书处的说明

概要

第 2/COP.16 号决定请秘书处在具备财政资源的情况下，与全球机制及其他相关倡议合作，制定一项能力建设战略，将能力建设成为《公约》各机构及任何其他相关倡议的核心工作。此外，该决定还呼吁采取创新、技术驱动的方法，增强性别平等权能，设立青年研究金，加强培训和协作。

本文件提供了秘书处、全球机制及《公约》主持的倡议根据第 2/COP.16 号决定，近期开展的能力建设活动的信息。最值得注意的是，本文件总体回应了缔约方关于制定能力建设战略的请求，并概要介绍了《公约》整个执行历程中能力建设方面的差距、挑战和机遇。

本文件还载有若干结论和建议，供《公约》执行情况审评委员会第二十三届会议审议。



目录

	页次
一. 导言.....	3
二. 《联合国防治荒漠化公约》能力建设的演变与战略作用.....	3
三. 《联合国防治荒漠化公约》下的能力建设和创新活动的交付与实施情况.....	5
四. 评估《联合国防治荒漠化公约》的能力建设和创新状况.....	7
五. 关于《公约》下能力建设和创新未来战略方向的广泛考量.....	10
六. 结论和建议.....	11

一. 导言

1. 缔约方会议第十六届会议通过了关于能力建设的第 2/COP.16 号决定，确认能力建设在推进《公约》目标方面的核心作用。该决定请秘书处具备财政资源的情况下，与全球机制及其他相关倡议合作，制定一项全面的、多年期能力建设战略和工作方案，重点支持发展中国家，特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家。该决定强调了创新、技术驱动的方法(包括人工智能在内)对于提高执行《公约》的可及性、参与度和有效性的重要性。此外，该决定还呼吁重新设计一个重要但目前未启用的能力建设工具(能力建设市场)，扩大在线和混合式培训机会，并促进南南合作、北南合作和三角合作。

2. 缔约方会议在第 4/COP.16 号决定中决定设立《公约》未来战略框架问题政府间工作组，该工作组负责为缔约方会议第十七届会议交付两项关键成果：

(a) 基于从《联合国防治荒漠化公约》2018-2030 年战略框架、干旱相关工作以及以往缔约方会议决定中汲取的经验教训，提出 2030 年后战略框架的关键要素，包括潜在目标和具体指标在内；

(b) 分析当前的国家报告指标，以增强其对 2030 年后战略框架的响应度，确保未来的方法可行、易于理解且在缔约方能力范围以内，同时兼顾第 8/COP.16 号决定的指导。

3. 未来战略框架问题政府间工作组的成果预计将在塑造《公约》未来的能力建设方向和战略方面发挥重要作用。

4. 除了制定《公约》未来战略框架和新的能力建设战略这两项并行进程外，秘书处目前正在实施资源支出紧缩措施，以应对当前全球地缘政治环境的不确定性，以及联合国全系统在联合国 80 周年倡议下的改革进程。¹

5. 在这方面，尽管全力制定全面能力建设战略对秘书处的活动至关重要，但目前无法实施，因此将推迟到更合适的时机，与未来战略框架问题政府间工作组的工作同步进行，但这取决于是否有充足的财政和人力资源。

6. 尽管如此，这份文件仍介绍了秘书处、全球机制及相关倡议如何回应第 2/COP.16 号决定所提要求的情况，具体讨论了制定能力建设战略这一关键需求。自缔约方会议第十六届会议以来，有限的可用资源迫使秘书处将精力集中在评估《公约》当前能力建设的状况上，这为提出《公约》内部及其相关进程能力建设未来战略方向的广泛考量因素提供了依据。

二. 《联合国防治荒漠化公约》能力建设的演变与战略作用

7. 《公约》能力建设的使命源自《公约》第十九条，旨在通过能力建设服务支持国家缔约方，以促进有效执行《公约》及其战略框架，以及缔约方会议通过的相关决定。在这方面，一个强有力的能力建设框架对于帮助国家缔约方，特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家及其地方利益攸关方团体和伙伴，有效参与应对执行过程中新出现的问题和挑战至关重要。

¹ 见 <https://www.un.org/un80-initiative/en>。

8. 在《公约》的整个历史中，特别是在执行的最初十年，《公约》下的能力建设经常被作为更广泛方案中的一个相互关联、跨领域的目标概念，而非一项独立、自成一体的倡议。能力建设通常嵌入每届缔约方会议的多项决定中，一般在提及能力建设的具体决定的操作或专题背景下加以强调，包括提及《公约》多年期工作计划的决定中。能力建设往往与更大的倡议同时进行，例如土地退化零增长项目、可持续土地管理技术和方法以及国家报告活动。能力建设的这种嵌入性质对秘书处内部、全球机制及相关倡议的干预措施的规划、设计、供资、实施和协调具有重要影响。

9. 能力建设市场于 2013 年启动，被视为《公约》下的旗舰项目之一，并被列为第 1/COP.11 号决定通过的能力建设问题业务目标 4 的一项具体目标。能力建设市场多年来取得了显著成就，得到了缔约方和广大公众的赞赏，并得到缔约方会议多项决定的重申。秘书处一直致力于将能力建设市场整合到《公约》主网站中，然而，第 2/COP.16 号决定授权的能力建设市场的重新构想和重新设计工作受到诸多挑战的阻碍，特别是人员有限、预算限制和结构发展方面的挑战。

10. 借鉴《联合国气候变化框架公约》通过以下途径取得的经验教训：(a) 一年期提高能力和机构培训能力奖方案(CAPACITY)研究金方案；² 以及 (b) 《气候公约》—联合国大学早期职业气候研究金方案，³ 缔约方会议在第 2/COP.16 号决定中扩大了有针对性的能力建设以支持《公约》的执行，请秘书处在具备财政资源的情况下，制定一个针对青年、特别是来自最脆弱地方社区(尤其是小岛屿发展中国家和最不发达国家)妇女的早期和中期职业研究金方案。

11. 缔约方会议的其他相关决定持续强化了对能力建设的需求和授权。缔约方会议第十三届会议通过的《防治荒漠化公约》2018-2030 年战略框架指出，各级别和跨部门的能力发展对于有效执行《公约》和实现土地退化零增长至关重要。

《公约》2018-2030 年战略框架的战略目标 5 明确将能力建设与资源调动联系起来，呼吁提供充足且可预测的财政资源、技术援助和技术转让，以支持各级别的执行工作。此外，缔约方会议第十三届会议通过了第 30/COP.13 号决定下的《性别问题行动计划》，该计划承诺《公约》将制定促进性别平等的能力建设方案，增强妇女和女童在可持续土地管理方面的权能。第 2/COP.14 号决定请秘书处和全球机制继续与相关伙伴合作支持能力建设工作，以促进实现土地退化零增长，并特别关注土地退化零增长监测以及有效开发土地退化零增长变革性项目和方案。

12. 技术创新已成为近年来《公约》能力建设方法的一个显著特征。第 2/COP.14 号决定鼓励使用干旱工具箱等数字工具，而第 8/COP.14 号决定则请秘书处提高对地观测数据、工具和界面在国家报告过程中的政策相关性。自此，数字工具和平台已成为国家报告和地理空间监测的核心，特别是在 2022 年国家报告过程中，业绩审评和执行情况评估系统、《联合国防治荒漠化公约》数据仪表盘以及由保护国际基金会开发的 Trends.Earth 软件都得到了更新。电子学习模块和混合式学习策略对这些工具提供了进一步支持。在以往决定的基础上，第 2/COP.15 号决定进一步呼吁开发并扩展现有工具，以加强学习和能力发展，同时鼓励扩大

² 见：<https://unfccc.int/capacity-fellowship-programme>。

³ 见：<https://unu.edu/vic/our-work/partnerships-and-outreach/unfccc-unu-early-career-climate-fellowship-programme>。

能力建设中的创新方法。这反映了《公约》战略的更广泛转变，即能力建设不再局限于传统培训，而日益由数字化转型、数据驱动平台以及融合科学、政策和实践的创新学习方法所驱动。

13. 第 23/COP.15 号决定高度重视能力建设，将其作为增强抗旱能力的关键组成部分，鼓励缔约方制定并执行干旱管理综合计划，以加强国家和区域能力。该决定强调包容性参与的重要性，积极让妇女、青年、土著人民和民间社会参与抗旱能力建设努力。该决定提倡使用并持续更新《公约》的干旱工具箱，以支持技术和机构能力发展。此外，缔约方通过第 8/COP.15 号决定，请秘书处促进并加强学习与实践社区，以促进关于干旱风险管理知识交流和同行学习，从而促成了与全球水伙伴的合作。⁴

14. 第 3/COP.16 号决定强调能力建设对于有效资源调动和执行至关重要，呼吁加强技术和机构能力，特别是在脆弱国家，以提高其开发、获取和利用财政资源的能力。第 18/COP.16 号决定进一步强化了能力建设作为知识共享和技术转让的核心推动因素的作用，并强调应加强秘书处管理并促进创新平台、伙伴关系和交流活动的的能力。

15. 《公约》强调与里约姊妹公约，即《生物多样性公约》和《气候公约》协同增效的重要性，特别是在第八条中。为此设立了促进协调执行的联合联络小组，并且正在推出联合能力建设方案，就跨领域主题培训国家利益攸关方。该倡议支持发展个人、机构和系统能力，以促成执行工作更加统一，将报告工作与可持续发展目标挂钩。然而，用于有效促进《公约》秘书处采取协同增效方法的财政和人力资源不足。此外，三个公约的报告进程在很大程度上仍然各自为政，凸显了进一步协调统一的必要性。

16. 尽管任务授权明确，而且各项工具正在更新，精细度越来越高，但有效的能力建设实施工作往往因人员有限、资金不足和协调分散而滞后。秘书处大规模提供有效能力建设的能力仍然受到内部结构和业务挑战的制约。对以往审计建议的回顾表明，⁵ 若干关键举措，如设立一个专门的能力建设单位，制定一个秘书处范围内的创新议程，以及推行一个全面的能力建设监测和评价框架等，仍未得到落实。

三. 《联合国防治荒漠化公约》下的能力建设和创新活动的交付与实施情况

17. 秘书处的几个关键单位共同交付《防治荒漠化公约》下的各种能力建设举措，各自为《公约》的目标贡献独特的专业知识和工具。

18. 《防治荒漠化公约》秘书处内的科学、技术和创新股是能力建设活动的主要枢纽，支持提供专门服务。能力建设和创新组管理核心平台，如目前未启用的能力建设市场和《防治荒漠化公约》电子学习平台，以及针对青年、妇女和学术参与的倡议。科技创新股下属的《公约》执行情况审评委员会小组为各国提供国家

⁴ 见 <https://www.gwp.org/en/>。

⁵ 见 www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/2024-07-24%20BoA%20Report%20on%20UNCCD%20FY%202023%20-%20Signed.pdf。

报告要求和数据伙伴关系方面的支持。该小组推动使用数字工具和对地观测技术，进行土地退化零增长监测和目标设定。它提供数字资源平台，即支撑报告和数据驱动决策的业绩审评和执行情况评估系统及《公约》数据仪表盘。另一方面，科技创新股下属的科学小组专注于通过科学与政策联系平台的工作提供科学投入；此举是为了响应缔约方请秘书处支持各区域科学网络/机构与该平台开展互动的要求(见第 20/COP.16 号决定)。尽管每个小组都发挥着至关重要的作用，但资源限制(特别是资金和人员)限制了扩大业务的能力，尤其是在秘书处目前存在能力建设干事空缺的情况下。

19. 全球机制是《防治荒漠化公约》的业务臂膀，负责支持并增强各国调动资源的能力。在包括第 13/COP.14 号决定在内的多项缔约方会议决定的指导下，全球机制支持缔约方开发国家项目、获取气候资金以及建设财务规划和项目开发的机构能力。全球机制还促进南南合作并探索创新融资机制，以进一步支持国家努力。最值得注意的是，全球机制通过协助各国实现土地退化零增长来支持有针对性的能力建设。它加强了国家联络点获取气候资金和私人资金的能力，促进了与各部委和开发银行的联合规划，并培养了地理信息系统、综合土地利用规划和行为改变沟通方面的技术技能。目前，全球机制的倡议包括土地退化零增长目标设定方案第二阶段，该方案于 2024 年 2 月 22 日至 24 日在卡塔尔多哈组织了一次全球能力建设启动研讨会，并于 2024 年 11 月 14 日在线举行了一次知识交流网络研讨会。同样在土地退化零增长目标设定方案下，全球机制在全球环境基金第七次充资下启动了一个名为“将土地退化零增长纳入土地利用规划框架以加强国家《防治荒漠化公约》有利环境”的扶持活动项目。该项目的起点是一个关于将土地退化零增长主流化纳入综合土地利用规划政策和工具的能力建设启动研讨会，该研讨会于 2025 年 5 月 13 日至 16 日在南非约翰内斯堡举行。全球机制还为撒哈拉绿色长城倡议数据整合过程中以及在协作融资平台内进行的能力建设工作提供支持。

20. 作为《防治荒漠化公约》2020 年启动的一个相关倡议，二十国集团全球土地倡议通过政治领导和务实合作应对土地退化并促进保护。二十国集团全球土地倡议高度重视知识共享和能力建设。该倡议支持二十国集团国家与非二十国集团国家之间开展同行学习。二十国集团全球土地倡议通过多项举措，推进了土地恢复方面的能力建设和创新。由二十国集团全球土地倡议赞助的 2025 年恢复回报赠款为社区主导的恢复工作提供高达 17,000 美元的资金，优先考虑发展中国家，并有可能获得多年期资助。全球恢复信息中心整合了立法、技术、培训和最佳实践等方面的数据，以加强知识共享。教育工作包括首个利用可持续农业促进土地恢复的大学课程，第二个模块侧重于可持续城市土地恢复。⁶ 这些开源课程模块由世界各地的教授和专家共同开发，为教育工作者提供了全面的资源，是可用于土地恢复教学的现成材料。通过“培训培训者”的方式，已有 400 多名大学教师能够将模块整合到各自的大学课程中。在波恩联邦艺术展览馆举办的“拯救土地：为土地联合起来”博物馆展览提升了公众参与度，促进了公众认识，该展览将持续到 2025 年中。⁷ 全球恢复承诺数据库⁸ 是根据第 20/COP.15 号决定与国

⁶ 见 <https://g20land.org/university-courses/>。

⁷ 见 <https://www.bundeskunsthalle.de/en/saveland>。

⁸ 见 <https://grih.info/commitments>。

际自然保护联盟共同开发的，对总计 12 亿公顷的承诺进行追踪，其中包括二十国集团的主要承诺。

21. 《防治荒漠化公约》秘书处全球政策倡导和区域协调股内的能力建设工作者侧重于促进各国政府、联合国机构和伙伴之间的政策对话、技术合作和知识交流。它通过与联合国粮食及农业组织、世界气象组织和其他实体的联合倡议来加强政策制定，就如何将抗旱能力和沙尘暴等专题议程纳入国家框架提供指导。在干旱方面，全球和区域学习和实践社区以及有针对性的讲习班使用干旱工具箱培训政策制定者如何进行综合干旱管理，而诸如全球干旱地图集和《抗旱经济学》报告等新资源则为循证决策提供支持。在沙尘暴方面，自愿政策指南和沙尘暴工具箱为国家当局提供了实用工具和案例研究，以便将沙尘暴管理纳入政策。全球政策倡导和区域协调股下属的区域联络处是秘书处与各区域执行附件之间的重要连接纽带。它们协助协调培训活动、缔约方会议和审评委会议的区域筹备工作，以及确定区域活动的东道国。然而，它们目前人员配置有限，通常每个区域执行附件仅有一名专业官员，这限制了其在定期活动之外主动支持能力建设的能力。

22. 秘书处的传播、对外关系和伙伴关系股在协调伙伴关系和捐助者关系方面发挥着日益重要的作用。该股还加强对外交往并维护《防治荒漠化公约》网站。传播、对外关系和伙伴关系股近期组织的主要能力建设活动包括 2024 年的几次有针对性的媒体培训。一次科学媒体传播培训讲习班提高了科学家与媒体的互动能力，而发言人培训则为《防治荒漠化公约》代表参加缔约方会议第十六届会议做了准备。在一次《防治荒漠化公约》与《气候公约》的联合活动中，若干俄语记者在波恩举行的《气候公约》附属机构会议期间接受了培训。沙特阿拉伯主办了一次将土地、气候和生物多样性联系起来的国家媒体会议，科特迪瓦为来自 15 个非洲国家的法语记者举办了一次区域讲习班，产出了 30 多篇公开发表的文章。为了进一步加强外联工作，缔约方会议第十六届会议在利雅得举行之前，为来自中东和北非的阿拉伯语记者举办了一次培训。

23. 尽管有多个利益攸关方参与，但《防治荒漠化公约》各实体之间的协调，包括在能力建设活动的设计、供资和实施方面的协调仍有待改进。不同单位之间需要加强协作与协调，它们的(部分有所重叠的)任务授权是相通的，且目标受众往往相同。

四. 评估《联合国防治荒漠化公约》的能力建设和创新状况

24. 过去二十年来，《防治荒漠化公约》能力建设和创新活动的范围已显著演变，从而逐步加强了《公约》的执行工作，尽管程度有限。秘书处聘请了一名顾问，为《公约》能力建设状况的评估工作提供了支持。这种结构化概述界定了当前《公约》能力建设和创新状况的优势、劣势、机遇和威胁，将为未来战略的广泛考量和发展方向提供依据。

25. 《公约》的能力建设议程具有以下优势：

(a) 《公约》第 19 条奠定了坚实的制度基础，该条明确承认能力建设的重要性并授权开展国际合作予以支持。这一法律基础得到了缔约方会议多项决定，如第 1/COP.11 号、第 8/COP.13 号和第 2/COP.14 号决定的加强，这些决定逐步扩大了能力建设活动的范围，并将其纳入《公约》的战略框架；

(b) 方案规划工作具有明显的适应性，表现为从基础培训和报告支持，转向更复杂、包容和数字化的举措，包括在 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行等不可预见挑战的背景下。能力建设市场、业绩审评和执行情况评估系统、《公约》数据仪表板和干旱工具箱等平台的开发，以及人工智能和 Trends.Earth 等地理空间工具的整合，反映出对创新和可及性的日益重视；

(c) 缔约方会议第十三届会议以来，性别平等和青年问题已通过有针对性的研究金、培训方案和《性别问题行动计划》等政策框架，被纳入能力建设方案的主流。能力建设整合了性别平等和青年因素，并日益强调纳入土著人民和当地社区的参与；

(d) 与联合国机构、开发银行、非政府组织、学术机构和技术伙伴的合作使秘书处能够利用外部专业知识和资源。全球机制的项目准备伙伴关系、二十国集团对土地退化零增长支持工作，以及地球观测组织土地退化零增长旗舰项目进一步扩大了能力建设倡议的范围和影响；

(e) 《公约》与可持续发展目标，特别是关于土地退化零增长的可持续发展目标具体目标 15.3 的战略对接，极大地增强了《公约》的政策相关性并催化了多个层面的行动。第 3/COP.12 号决定鼓励缔约方设定土地退化零增长自愿目标并将其纳入国家行动方案，从而在国家执行与可持续发展目标监测之间建立了直接联系。因此，大多数国家得以将土地退化零增长纳入其可持续发展议程的主流；

(f) 明确了调动财政资源、建立外部伙伴关系以支持能力建设活动的任务授权；

(g) 能力建设和创新小组的一个显著优势在于，尽管存在财政和人力资源方面的限制，该小组仍能持续应用创新方法履行职责。值得注意的是，正如审计人员所观察到的，该小组示范性地、极其有效地利用实习方案，来增强能力并交付成果。

26. 尽管存在上述优势，若干内部挑战仍持续制约着能力建设与创新工作的有效性和可扩展性，包括：

(a) 目前缺乏一个全面运作且资源充足的能力建设和创新单位。正如第十九条所载明并经后续有约束力的决定重申，能力建设和创新职能历来得到与任务范围相称的财政和人力资源支持。这种支持使得这些职能得以有效履行，相关活动得以实施。尽管多份缔约方会议决定和内部审评反复确认了设立此类单位的必要性，但由于能力建设干事的职位空缺尚未填补，这一设想仍未落实。尽管现有知识管理系统和科学与政策联系平台等结构为未来能力发展提供了强大潜力，但这一缺口极大地限制了秘书处完全满足日益增长的任务需求的能力；

(b) 各单位和部门之间的能力建设和创新活动的交付工作分散，导致重复劳动、效率低下，以及错失协同增效的机会。缺乏全秘书处范围的能力建设战略和创新议程，包括缺乏科技合作的正式化指南，进一步加剧了这种分散状况。由于每个单位都根据其工作方案实施能力建设活动(例如，审评委小组实施与报告进程相关的能力建设；全球机制实施与资源调动、土地退化零增长目标设定方案以及土地退化零增长变革性项目和方案相关的能力建设活动等)，目前尚无正式的规划和实施指南；

(c) 针对能力建设活动的监测和评价计划不完善，限制了改进和创新的途径。尽管业绩审评和执行情况评估系统及《公约》数据仪表盘等平台提供了一些实施数据，但缺乏对能力建设干预措施长期影响开展评估的全面框架。这限制了秘书处展示成果、调整方案规划以及获得捐助方和缔约方持续支持的能力；

(d) 数字工具虽然前景广阔，但常常面临语言、互联网连接和用户数字素养方面的障碍，特别是在最不发达国家和小岛屿发展中国家。若不付出针对性的努力进行内容本地化并建设数字能力，这些工具可能加剧现有的不平等。

27. 《公约》拥有若干增强其能力建设和创新职能的战略机遇：

(a) 全球数字化转型为扩展《公约》电子学习平台、整合人工智能和大数据分析以及提高培训工具的可达性和效率提供了机会。一个由强大的数字和数据库技术支持的国家报告平台已经开发完成，但可以随着数字技术的进步而进一步强化。按照缔约方会议第十六届会议的授权，计划重启并重新设计能力建设市场和混合学习模式，是朝这个方向迈出的可喜步伐；

(b) 南南合作和三角合作的势头日益增强，可借此进一步加强同行学习、区域卓越中心和本地化培训中心的建设，从而促进因地制宜的解决方案并加强区域自主权。这些模式与《公约》强调包容性和权力下放的宗旨高度契合；

(c) 将《公约》目标与可持续发展目标、《巴黎协定》及昆明—蒙特利尔全球生物多样性框架等其他全球框架相对接，为综合性方案规划、联合融资和能力建设创造了机会。在第 19/COP.14 号决定的鼓励下，《防治荒漠化公约》加强与《生物多样性公约》和《气候公约》的协作，可有助于最大限度地提高资源效率并增强政策一致性。对于里约三公约而言，已设立的联合联络小组为实现协同效应提供了广阔机会；

(d) 私营部门、民间社会和青年参与度的提高为创新和联合融资提供了新途径。社区组织可以发挥关键作用，确保能力建设工作的扎根当地并响应社区需求。

28. 然而，若干外部威胁可能损害未来的战略方向：

(a) 部分受影响国家的政治不稳定和治理薄弱，可能扰乱能力建设倡议并侵蚀机构成果。人员流动率高，政策优先事项不断变化，可能导致受过培训的人员流失以及丢失机构记忆。缔约方会议关于《公约》预算的谈判结果难以预测，这可能对能力建设活动产生或好或坏的影响；

(b) 气候变化和环境冲击，如长期干旱和土地退化，正给各国系统带来越来越大的压力。这些挑战可能压垮现有能力，需要采取快速、大规模的应对措施，这正是当前的方案规划可能无法提供的；

(c) 捐助方疲劳和全球优先事项的转变，无法保证长期资金承诺，这往往导致基于项目的能力建设工作不可持续。经济衰退或地缘政治紧张可能进一步减少可用于技术援助和培训的资金。许多《公约》活动，包括能力建设活动，依赖自愿捐款，而这些捐款的金额和时间均不可预测；

(d) 若不对基础设施和数字素养进行针对性投资，弱势群体可能无法受益于新的工具和平台。这可能加剧现有的不平等，并损害《公约》不让任何一个人掉队的承诺；

(e) 尽管缔约方会议的数份决定规划了雄心勃勃的行动，但能力建设战略、创新议程或内部协调机制最终确定工作的延迟，对一致性和交付工作构成了风险；

(f) 如果没有有效的推广、本地化和利益攸关方参与，能力建设和创新工具(如能力建设市场、《公约》电子学习平台)可能仍得不到充分利用。

五. 关于《公约》下能力建设和创新未来战略方向的广泛考量

29. 今后《公约》下的能力建设和创新工作必须超越传统的培训模式，转向更具变革性、包容性和适应性的方法。不应继续将能力建设和能力发展视为一次性干预，而应将之视为一个嵌入式的、持续的学习、机构强化和创新过程。重点应从提供个别培训，扩展到建设国家能力生态系统，提供能够产生持久机构学习和影响的知识、技能、工具、结构和指导。

30. 将能力建设和创新活动的交付工作下放，不局限于秘书处的领导，这一点至关重要。增强专门从事荒漠化/土地退化和干旱问题的区域中心和研究所的能力，可以实现更具针对性、更符合文化背景和语言习惯的干预措施。这些机构可以推动培训师培训计划，确保知识在当地得到传播和延续，特别是在加强妇女、青年、土著人民和当地社区的参与方面。

31. 数字技术和转型，特别是人工智能和地理空间技术的整合，应在未来的能力建设战略中占据更突出的地位。这些工具，加上有效使用这些工具所需的技术能力和技能，具有实现学习定制化、提高可及性和提供实时决策支持的潜力。《公约》电子学习平台必须利用人工智能驱动的个性化功能、自然语言界面和交互式分析，以提供更具影响力和可扩展的学习体验。混合学习模式将面对面互动与先进的数字跟进相结合，在这一转型过程中仍将至关重要。

32. 为了在结构上支持这些目标，《公约》可考虑调动充足资源，以有效执行《公约》的任务授权，并促进将能力建设和能力发展作为一项关键的跨领域职能，进行集中协调。这将把目前分散在秘书处、全球机制和二十国集团全球土地倡议内的各种相关活动，整合成一个具有共同任务授权的协调实体。这种机构重组将提高内部一致性，消除重复，并实现更具战略性的服务交付。

33. 重新评估能力建设绩效的衡量方式同样至关重要。对能力建设工作的监测必须超越基本的活动计数，转向追踪有意义的成果，例如知识应用、机构采纳和政策影响。国家报告进程是推进能力建设的一个关键但未得到充分利用的途径。国家报告工作目前侧重于追踪《公约》战略目标的进度指标，但可以而且应该发展成为一个关键工具，用于捕捉、展示和借鉴各国的能力建设和创新努力。应改进报告模板及业绩审评和执行情况评估系统平台，以更全面地反映各国为提升防治荒漠化、土地退化和干旱能力所进行的投资、采取的战略、实施的创新及建立的伙伴关系。这些努力可能体现在数字工具应用、包容性政策制定、土著知识融合或新机构设置等多个方面。

34. 改进后的报告工作可实现多重目标：认可领导力与创新成果，跨区域分享可复制的实践经验，识别存在的差距，并为获得有针对性的支持提供依据。它还将有助于更好地与《公约》的战略目标保持一致，并改进缔约方会议决策的证据基础。国家报告应包含关于能力发展和创新的专门章节，并提供指导，帮助各国

不仅报告产出情况(例如培训次数), 还要报告成果和影响(例如机构变革、地方采纳情况、政策转变等)。

35. 科学是推进能力建设的关键途径。一个重大机遇在于推动科学融入社会主流, 这尤其体现在如何有效利用科学与政策联系平台的产出上。该平台产出高质量、与政策相关的科学, 但其在专家受众以外的传播仍然有限。必须将该平台的成果转化为用户友好的形式, 例如信息图、短视频、播客、用通俗语言编写的政策简报, 以及交互式数字工具。应通过各种媒体渠道、知识中心和公众宣传运动传播这些形式, 以支持更广泛的社会理解并参与关键的土地和气候科学。通过这种方式, 科学不仅是谈判代表的资源, 更将成为推动公众行动、改变行为的有效工具。

36. 深化与另外两项里约公约的协同增效仍是一个巨大的机遇。《生物多样性公约》、《防治荒漠化公约》和《气候公约》的专题任务授权相互重叠并互补, 为联合能力建设倡议提供了肥沃的土壤。通过就基于生态系统的方法、可持续融资、土地保有权和促进性别平等的政策等跨领域问题制定综合培训模块, 三项公约可以更全面地支持缔约方。联合联络小组提供了一个将这一愿景变为实践的现有平台。

37. 最终, 《防治荒漠化公约》必须致力于成为全球荒漠化、土地退化和干旱方面的能力建设的中心, 成为土地退化零增长和抗旱能力方面的包容性、技术赋能和影响驱动的学习服务的首要提供者。

六. 结论和建议

38. 由于《公约》执行情况审评委员会第二十三届会议系闭会期间举行的会议, 因此不生成决定草案案文, 本报告的这一部分重点列出了供缔约方审议的要点和建议。在审评委第二十三届会议通过最终报告后, 将及时为审评委第二十四届会议编写关于本议程项目的决定草案案文。

39. 《公约》不断演变的能力建设状况反映出显著的成就与持久的结构性局限。过去十年来, 《公约》推进了包容性、技术赋能和跨部门的能力发展, 但进展受到历来长期缺乏充足资源、机构安排分散、协调有限以及缺乏政治意愿的制约。缺乏统一战略, 监测系统未得到充分利用, 进一步阻碍了可扩展性和影响力。

40. 为确保能力建设职能的长期有效性和相关性, 《公约》必须采取更具战略性、综合性和前瞻性的方向。应认识到能力建设与能力发展是变革的关键驱动力, 其作用不仅体现在根据第 3/COP.12 号决定实现国家行动方案框架下的土地退化零增长, 也体现在推动《公约》更广泛战略目标的达成。必须将其设计为一个动态且适应性的过程, 根植于国家和区域现实, 依托科学知识, 并能有效应对新出现的环境及社会政治挑战。

41. 《公约》下今后的能力建设工作必须努力实现变革性、包容性, 并系统性地嵌入国家和全球发展框架。这尤其凸显了将《公约》2030 年后战略框架的制定与能力建设和创新战略的制定并行推进的必要性, 以避免能力建设战略过早定稿, 并防止其部分内容在 2030 年后失去时效性。通过整合机构结构、拥抱创新, 并促进更深入的利益攸关方参与, 《公约》可以将自身定位为在不断变化的世界中培养防治荒漠化、土地退化和干旱所需能力的全球领导者。

42. 对于应从哪些优先领域入手，指导《公约》下能力建设未来方向，以下提出若干广泛建议：

(a) 战略重新调整：制定并实施一项全面的能力建设战略，该战略应完全符合并持续适应《公约》的战略框架，纳入新出现的全球议程，并阐明长期的机构和人力能力发展的连贯愿景。为此，应及时为缔约方会议第十八届会议开展一次后续全面需求评估，这将为面向 2030 年的进程提供进一步依据；

(b) 机构整合：在秘书处内授权设立一个专门的、资源充足且人员配备齐全的能力建设单位，作为协调秘书处、全球机制及相关倡议以及《公约》伙伴所有能力建设相关活动的中央协调实体。该单位应拥有多学科专业知识，并具有监督设计、实施、监测和战略伙伴关系的明确授权；

(c) 交付机制下放：通过支持建立区域中心和卓越中心，加强区域和国家执行机制。这些结构应通过本地化和基于社区的学习系统及平台，促进因地制宜的知识交流，并应能够为能力建设活动调动自身资源；

(d) 数字与科学融合：进一步扩大先进数字工具的使用，包括人工智能和地理空间技术，以增强学习的个性化、可及性和决策支持。同时，《公约》应通过简化的格式和针对不同受众量身定制的易于传播的内容，提高科学产出的可及性和公众传播力度，对科学与政策联系平台所产出的科学成果尤其如此；

(e) 注重影响的监测：改革当前监测和评价的基本方法，从活动跟踪转向影响导向型评估。努力制定或确定能够捕捉机构变革、行为转变和政策成果的进度指标等工具。加强国家报告机制，特别是通过业绩审评和执行情况评估系统，从而反映能力建设的进展、挑战和创新；

(f) 跨公约协同增效：利用里约三公约的联合联络小组，制定侧重于共同专题领域的综合能力建设倡议，例如基于生态系统的方法、可持续融资和抗旱能力规划。促进相互协调的培训模块、共享平台和联合融资；

(g) 促成伙伴关系和创新：加强与缔约方、《公约》机构、区域中心、民间社会、学术界和私营部门的协作，从而增强战略伙伴关系和网络联系。建立结构化平台，以促进同行学习、知识共同创造以及能力建设倡议的联合交付。通过整合试点倡议、适应性学习方法和联合融资模式来鼓励创新，这些模式可以在各区域扩大规模并复制。

43. 能力建设框架和创新议程的未来战略方向应与《公约》的 2030 年后战略框架协调一致。这两个框架若能适应新情况并能够共同演进，应对新出现的需求和全球环境问题的动态变化，将极为有益，从而确保《公约》在应对荒漠化、土地退化和干旱威胁方面得到有效执行。