



联合国

ICCD/COP(17)/CST/3



防治荒漠化公约

Distr.: General
22 May 2026
Chinese
Original: English

缔约方会议
科学和技术委员会
第十七届会议

2026 年 8 月 17 日至 21 日，蒙古国乌兰巴托

临时议程项目 3(a)

科学与政策的联系以及分享知识

知识共享、技术转让和创新

知识共享、技术转让和创新

秘书处的说明

概要

缔约方会议在关于知识共享、技术转让和创新的第 18/COP.16 号决定中，请秘书处向缔约方会议第十七届会议报告该决定的执行情况，并报告为促进数据、知识和技术共享、技术转让和创新所采取的措施、与科学合作伙伴开展的协作以及通过与世界水土保持方法和技术纵览组织合作推广可持续土地管理最佳做法的情况。

本文件还介绍可持续土地管理、土地恢复和土地退化零增长方面知识共享和科学合作的新兴领域，包括在第 18/COP.16 号决定指导下为增强针对旱地和牧场环境的证据基础、实际指导和监测方法所开展的努力。



目录

	页次
一. 背景.....	3
二. 数据、知识和技术共享、技术转让和创新方面的工具.....	3
A. 知识共享.....	3
B. 技术转让和创新.....	4
三. 对特定专题或区域的知识转让需求作出回应.....	5
A. 碳耕作可行性研究.....	5
B. 极端干旱区土地退化监测空白.....	6
C. 次区域生态数据挑战.....	7
四. 可持续土地管理最佳做法的提供情况以及与世界水土保持方法和技术纵览组 织协作.....	9
五. 结论和建议.....	11

一. 背景

1. 《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)关于技术的转让、获取、改造和开发的第 18 条在第 1 款(b)项认识到有必要便利特别是受影响发展中国家缔约方获取最宜实际用来解决当地群众特殊需要的技术，要特别注意这类技术的社会、文化、经济和环境影响。
2. 第 18/COP.16 号决定第 4 段请秘书处和全球机制继续探索与学术界和私营部门的相关伙伴按照相互商定的条件进行知识和技术转让的备选方案。
3. 本文件第二节介绍数据、知识和技术共享方面的现有工具以及技术转让和创新模式的背景。
4. 第 18/COP.16 号决定第 5 段鼓励缔约方执行知识和技术转让项目，以促进创新和便利获得适当的技术、知识和诀窍。遵照第 18/COP.16 号决定关于促进科学伙伴关系的第 1 段和第 20/COP.16 号决定关于加强现有或新设立的区域科学网络/机构的第 9 段，秘书处在资源允许的情况下，对区域合作伙伴支持作出了回应，以支持缔约方努力满足特定专题或区域的知识和技术转让需求。
5. 第三节举例说明为满足特定专题或区域的知识和技术转让需求而所发起的倡议。
6. 第 18/COP.16 号决定第 11 段请秘书处在具备资源的情况下，继续与世界水土保持方法和技术纵览组织合作，从而促进《防治荒漠化公约》利益攸关方在全球范围内交流可持续土地管理方面的知识。
7. 本文件第四节概述《防治荒漠化公约》与世界水土保持方法和技术纵览组织的合作情况和可持续土地管理最佳做法的提供情况。
8. 本文件第五节提出结论和建议。

二. 数据、知识和技术共享、技术转让和创新方面的工具

A. 知识共享

9. 在《防治荒漠化公约》网站的“数据和知识”部分可访问秘书处和全球机制提供的各类知识工具。2016 年启动的《防治荒漠化公约》知识中心在 2022 年品牌重塑和重新设计期间被完全纳入《防治荒漠化公约》网站。《防治荒漠化公约》知识工具的主要内容如下：(一) 与世界水土保持方法和技术纵览组织协作，提供获取相关最佳做法——主要为关于可持续土地管理的最佳做法——的便利；(二) 干旱工具箱(基于监测和预警、脆弱性和风险评估以及风险缓解措施三大支柱)；(三) 沙尘暴工具箱(根据沙尘暴简编编制和编排)。这些内容继续得到维护和更新。
10. 在过去的两年期中，干旱工具箱与一个学习和实践社区挂钩，该社区一直为在利益攸关方之间分享知识和实践经验做出积极贡献。欲了解有关干旱工具箱的更详细信息，请参阅 [ICCD/COP\(17\)/11](#) 号文件。
11. 可供《防治荒漠化公约》利益攸关方使用的其他相关知识工具包括《防治荒漠化公约》数据看板和由二十国集团全球土地倡议于 2024 年开发的全球土地恢

复信息中心。全球土地恢复信息中心这一平台通过论坛和网络研讨会促进专家、活动人士和土地恢复倡导者之间的联系。它还介绍关键立法、参与者及其承诺以及最佳做法、学习和培训相关内容，以支持协作和实施恢复项目。此外，它提供获取数据和知识以及了解实情的途径。

12. 为便利《防治荒漠化公约》利益攸关方使用这些知识工具，所有平台和工具均可通过《防治荒漠化公约》网站的“数据和知识”部分访问。

13. 在下一个两年期，秘书处和全球机制的目标是继续与科学与政策联系平台、科学伙伴和其他各方协作，开发知识工具。

14. 知识共享方面的努力还可以支持缔约方获取有关土壤健康、土地恢复、抗旱能力及陆地碳固存(视情况)方面可持续土地管理做法的实例和知识产品。这当中特别包括农业生态学、牧场恢复、农林学、保护性耕作和综合水管理，尤其是在可能需要量身定制的指导的旱地环境中。

B. 技术转让和创新

15. 在《防治荒漠化公约》的背景下，第 18 条对技术转让进行了定义，特别列出了促进和便利获得适当技术、知识和诀窍。《防治荒漠化公约》2018-2030 年战略框架在战略目标 5 下进一步界定了获取知识和技术方面的战略和预期成果及成就，其中在预期影响 5.3 下表示“作出广泛的努力，促进技术转让，特别是以有利条件，包括相互议定的减让和优惠条件进行技术转让，并筹措其他非资金资源”。《防治荒漠化公约》2018-2030 年战略框架还重申，全球机制在支持技术转让方面负有核心责任。

16. 2022 年，全球机制发布了《防治荒漠化公约》背景下的技术转让示范框架，并在缔约方会议第十五届会议上提交给缔约方。示范框架提出了在《防治荒漠化公约》背景下进行技术转让的拟议办法，并载有供缔约方和其他利益攸关方执行的内容。

17. 在示范框架中，技术转让被描述为包括新技术和创新技术的技术开发、传播、转让和应用，以及向受影响国家缔约方转让相关知识、专门技能和良好做法。

18. 示范框架包括垂直转让机制，其中鼓励新技术和创新技术沿创新链向上移动，并帮助有潜力的新技术从研发和科学环境进入能够在实地实施的可行商业环境。示范框架还包括横向转让机制，其中要求在各国之间传播更多成熟技术，以确保在最需要的地方提供负担得起的技术。

19. 示范框架还可能有助于传播和调整支持可持续土地管理和土地退化零增长的创新方法，包括有关土壤健康、恢复监测、气候适应型土地使用和陆地碳固存(如相关)的做法和工具。在这方面，按自愿和相互商定的条件进行的技术转让可能不仅包括设备和数字工具，而且还包括知识、方法、执行模式和良好做法。

20. 欲了解有关全球机制技术转让工作的更详细信息，请参阅 [ICCD/CRIC\(24\)/2](#) 号文件。

三. 对特定专题或区域的知识转让需求作出回应

21. 第 18/COP.16 号决定的实施可提供机遇，据以加强新兴可持续土地管理方法方面的知识共享，这些方法可以产生多重协同效益，包括改善土壤健康、改善土地恢复状况、提高抗旱能力、改善生物多样性养护、改善气候变化适应及陆地碳固存(如相关)等。该决定的实施还可为处理专题问题提供机遇，这些问题可能会限制在特定气候条件或可能为次区域所特有的条件下有效实施或监测土地退化零增长，在这些条件下，缔约方可能需要适合具体情况的知识、方法支持和实际指导，以确保干预措施与土地退化零增长目标和国情相协调。

22. 在 2025-2026 两年期，直接或实物自愿捐助为满足各种特定专题或区域的知识转让需求提供了机遇，下文概述其中三项活动。

A. 碳耕作可行性研究

23. 国际应用系统分析研究所与《防治荒漠化公约》和区域合作伙伴合作，并在俄罗斯联邦自愿捐助的支持下，启动了一项关于大中亚地区碳耕作解决方案前景的可行性研究：¹“恢复土地，保障未来：大中亚地区的碳耕作”。² 该研究以 2024 年“哈萨克斯坦的碳耕作：释放机会”³ 评估所开发的分析框架为基础，针对该次区域多样的旱地、耕地、牧场和边缘土地系统有所调整。在这项工作中，“碳耕作”指的是农场层面的土地管理做法，这些做法或可增加土壤和植物生物质固存(即捕集和储存)大气碳的量，或可减少农业、林业和其他土地利用部门活动的温室气体排放量。

24. 碳耕作是一种可持续土地管理方法，有助于在大中亚地区促进土地退化零增长、提升抗旱能力并改善农村生计，这项可行性研究旨在评估碳耕作的机遇、风险、有利条件和融资途径。该研究注重特定国家和特定地形地貌的潜力，同时考虑到实施的关键要求，包括运行衡量、报告和核查安排、环境和社会保障、适当的法律和政策框架，以及实地一级试点和示范活动的设计，从而为政策采纳和投资提供强有力的证据。因此人们认为，对于在土地退化、干旱和水资源短缺限制发展机会的地区扩大可持续土地管理和恢复措施而言，这既是一种潜在的融资工具，又是一个切实可行的途径。

25. 该项目对改善牧场管理、恢复退化牧场、农林业以及综合水土管理等做法进行审查，这些做法可能会产生多种效益，包括改善土壤健康、增加碳储存和丰富收入来源等。可行性取决于政策、制度、经济和社会条件——包括土地保有权、社区职责、机构能力、数据可用性和资金的获取——尤其关注恢复潜力高但监测和惠益分享复杂的旱地。衡量、报告和核实安排至关重要：这项评估审查量化土壤碳和生物质变化所需的数据、方法和能力，同时承认旱地系统的局限性，因为

¹ 见 <https://iiasa.ac.at/news/nov-2025/feasibility-study-on-carbon-farming-solutions-in-greater-central-asia-kicks-off>。

² 见 <https://www.unccd.int/resources/publications/feasibility-study-prospects-carbon-farming-solutions-greater-central-asia>。

³ 见 <https://eurasiancarbon.com/study/>。

旱地系统的碳增长是渐进的，又容易受干旱和放牧影响。强有力的监测会支持碳融资和循证的土地管理决策。

26. 该举措对融资采取谨慎且对政策有敏感认识的方法。它探讨陆地碳固存如何酌情根据国家具体情况和政策，帮助调动公私资金用于土地恢复，例如，借助自愿碳市场、国内激励计划、公私伙伴关系、《巴黎协定》第六条机制、混合融资或其他对可衡量环境成果予以奖励的机制。如果各国在国际框架下考虑气候融资或合作方针，则必须遵循适用的规则、保障措施、国家安排和国际框架。该项目没有规定单一的模式，而是指明在何种条件下资金激励措施得以支持而不是扰乱可持续土地管理。

27. 这项评估注重环境和社会方面的保障。碳耕作必须避免助长不当土地利用变化、流离失所、生态系统转换或不公平的利益分配。在旱地和畜牧系统中，设计干预措施需要有当地社区、牧民和主管部门的参与，同时考虑到习惯做法、机动性、获取水资源、性别和生计。这一点在恢复取决于改变放牧管理、植被保护或长期维护土壤和生物质碳储存的情况下至关重要。

28. 实地试点可以在真实条件下测试碳耕作的可行性，生成当地证据，完善监测工作并在土地使用者、投资者和机构中建立信心。这些试点会促进恢复监测、碳核算、保障措施和惠益分享方面的能力建设。这有助于从理论上的可能性转向可投资的方案。

29. 这项知识共享举措可加强科学与政策联系平台在旱地碳固存方面的能力，帮助各方了解哪里适合碳耕作、哪里有风险或成本高以及什么条件有助于推广工作。它还可支持有关退化、水资源短缺、碳监测和资金获取方面的同行学习。这项举措贯彻关于知识共享、技术转让和创新的第 18/COP.16 号决定，促进获得适当的知识和诀窍，与科学合作伙伴合作，并为可持续土地管理开发实用工具。其知识产品帮助缔约方确定适合具体情况的方法，以产生多重协同效益，包括土地恢复、改善土壤健康、抗旱能力、生物多样性养护、气候适应以及陆地碳固存(如有意义且可衡量)。

30. 总体而言，这项可行性研究提供了一个例子，说明科学伙伴关系如何支持需求驱动的知识产品，以利于《公约》执行。该举措通过对恢复潜力和可能的融资途径这两者进行评估，将碳耕作定位为土地恢复和资源调动之间的实用桥梁，而不仅仅是市场机制。其价值在于帮助各国确定可持续土地管理做法可以在哪里带来可衡量的土地效益、如何监测这些效益，以及在什么条件下加大投资可以有助于旱地景观的长期恢复。

B. 极端干旱区土地退化监测空白

31. 处理《公约》执行中的科学和技术空白的专题活动包括努力完善土地退化零增长监测框架，包括在国际商定指标的适用极为不易的条件下，如在存在于所有区域，但仅涉及一小部分缔约方的极端干旱区域。

32. 2025 年 1 月定稿的一份报告记录了在沙特阿拉伯王国利雅得启动的一个关于“监测极端干旱环境中土地生产力动态和土壤有机碳储量趋势”的国际专家进程。该报告综合了来自 20 多个国家和大学、国家机构、区域性旱地组织和国际机构等各类机构的 60 名专家的投入。这些专家审查了在极端干旱区适用现行

《防治荒漠化公约》和可持续发展目标 15.3.1 指标——尤其是土地生产力动态和土壤有机碳指标——的局限性，也审查了对识别退化热点、向《防治荒漠化公约》报告以及支持涵盖这些气候带的国家和区域举措的影响。

33. 上述报告利用结构化的盘点和建立共识的方法，整合了参与者一致认同的关键知识空白和优先路径，以改善极端干旱区的监测工作。报告强调需要完善现有的遥感方法和低植被、低土壤有机碳条件的阈值，试点使用得到大幅度加强的实地数据的极端干旱监测网络，并探索将替代物、分辨率更高的数据集和机器学习等新兴工具相结合的混合方法。

34. 该报告还指出，有必要加强科学与政策联系平台、建设国家和区域能力并建立同业交流群，同时强调需要多利益攸关方共同努力，制定与《防治荒漠化公约》可持续发展目标指标 15.3.1 良好做法指导意见相适应的适合极端干旱的方法，并推进土地退化零增长的落实。

C. 次区域生态数据挑战

35. 在 2025-2026 两年期，秘书处与《防治荒漠化公约》中亚—俄罗斯区域间小组成员合作，为《中亚土地退化零增长评估手册：区域经验和实用方法》（《手册》）⁴ 的编写工作提供了支持。这项工作回应了次区域对实用知识转让工具的需求，以帮助国内专家在旱地环境下应用全球商定的方针。旱地的特点是气候多变性高、牧场系统面积广、灌溉农业、盐分风险和土地使用条件在空间上高度多样。

36. 编写《手册》时参考了该次区域各国通过在《防治荒漠化公约》下自愿开展的活动而积累的科学、组织和实践经验，包括国家以下层面土地退化零增长目标设定和报告、试点评估、科学合作、可持续土地管理和恢复举措。这些经验为确定需要在具体背景下加以解读的方法问题以及将经验教训转化为供国内专家和机构使用的实用知识产品奠定了重要基础。

37. 中亚在土地退化评估方面存在特殊的技术、生态和数据挑战。气候极为多变，加大了解读牧场生产力指标的难度，这些牧场的暂时植被逆境胁迫或覆盖很难与持续退化或恢复区分开来。传统和现代的放牧系统会形成复杂的土地使用型态，这些型态并非一律为全球土地覆被分类系统所涵盖。灌溉区可能会发生盐渍化、内涝和肥力下降现象，而标准土地覆被类别无法反映这些现象。为处理这一问题，在俄罗斯联邦的自愿捐助下，借鉴区域专业知识和《防治荒漠化公约》方法指南，编写了俄英《中亚土地退化零增长评估手册：区域经验和实用方法》作为实用指南。《手册》以正式的《防治荒漠化公约》和可持续发展目标指标 15.3.1 报告指南为基础，同时提供适合区域条件的量身定制的补充分析工具。这些工具可以帮助缔约方提高诊断质量、识别退化热点并选择针对具体情况的应对措施，证明第 18/COP.16 号决定下的知识共享如何能够应对特定区域挑战，同时与《公约》全球框架保持一致。

⁴ 见 <https://www.unccd.int/resources/publications/handbook-land-degradation-neutrality-assessment-central-asia-regional>。

38. 《手册》涉及的一个核心方法问题是对土地退化动态的解读，其中自然的气候多变性对监测结果有着强烈影响。植被生产力的变化可能反映的是暂时干旱、异常降雨或季节性波动，而不是持续的变化。基于有限的“快照”方法进行评估可能会高估短期干旱影响、忽视逐渐退化或无法认识到可持续土地管理带来的持久改善。为解决这一问题，《手册》建议使用较长的时间序列和动态基线，考虑到特定地区、生态系统或土地使用类型的历史变化范围。这使国内专家能够将当前条件与特定背景的参考要素进行比较，并更好地将退化或恢复的暂时波动与持续趋势区分开来。

39. 《手册》强调以针对分区和土地利用具体情况的方式解读生产力和土地覆被指标。在旱地，植被覆盖率低可能是自然现象，绿色程度提高未必总是意味着改善。由于盐度、内涝、肥力下降、放牧模式、干旱或物种变化等因素，灌溉和牧场系统的变化往往被宽泛的全球类别所忽略。因此，《手册》建议将遥感与实地核实、当地知识和国家数据集(牧场、盐度、灌溉、土地使用历史)相结合，并推广针对区域调整过的方法，如过渡矩阵和诊断规则，以更精确地掌握旱地动态。

40. 《手册》提出的分析方法围绕一系列实际步骤编排：(一) 按生态和土地利用条件对地块进行分区；(二) 确立动态基线或针对具体情况的参考条件；(三) 使用将全球次级指标与国家相关补充信息相结合的多层次指标系统；(四) 确定退化热点和持续恢复地区；(五) 分析趋势持续性和复发性；以及(六) 解读结果，以采取差异化管理对策。这一序列旨在帮助各国从一般筛查转向更具操作性的诊断，而无需制造出平行的报告要求。

41. 《手册》将此类诊断工作与避免、减少和扭转土地退化的土地退化零增长对策等级体系联系起来。稳定但脆弱的地区可能需要采取预防措施；出现早期或中度衰退的地区可能需要采取行动减少持续退化；已经严重退化的地区可能需要采取恢复措施。这种方法有助于将监测结果与适应具体生态和土地使用情况的差异化可持续土地管理对策联系起来。

42. 《手册》作为一种知识共享产品，将全球方法论概念转化为实用算法、解读矩阵、核对清单和示例，供国家、次国家和地方各级技术专家使用。它还提供讨论土地退化动态的通用技术语言，从而支持国家协调中心、科学技术联络员、职能部委、研究机构和从业者之间的对话。通过这种方式，《手册》可以为《防治荒漠化公约》利益攸关方之间进一步开展同行学习、培训和经验交流奠定基础。

43. 《手册》的编写过程体现了区域科学合作和同行学习的价值。它汇集了该次区域各国的国内专家、科学机构和相关主管部门，使比照实际案例和国家经验来考虑方法论问题成为可能。在资源允许的情况下，进一步知识共享活动可以支持就对策等级体系在不同土地系统中的应用开展培训、试点测试、区域诊断方法完善以及经验交流。

44. 这一区域性《手册》提供了一个有针对性地进行知识转让，根据具体情况解读全球性方法的例子。《手册》虽然是中亚地区编写的，但经验也适用于面临气候多变性、土地使用系统多样、数据局限性和全球指标解读等类似挑战的其他区域。《手册》可加强将土地退化零增长与可持续土地管理联系起来的知识基础，可为对退化进行更精确的诊断提供支持，并有助于《防治荒漠化公约》利益攸关方之间更广泛地交流良好做法。

四. 可持续土地管理最佳做法的提供情况以及与世界水土保持方法和技术纵览组织协作

45. 以可持续的方式管理土地和水资源对于《防治荒漠化公约》的目标至关重要(《公约》第 2 条), 了解适当做法对于有效执行《公约》必不可少。缔约方会议关于科学与政策衔接和知识共享的多项决定都强调要为实地解决办法提供有据可依的实际指导。在可持续土地管理做法和土地退化零增长执行情况的知识方面, 秘书处与世界水土保持方法和技术纵览组织等机构合作, 该组织拥有一个丰富的可持续土地管理做法(技术和方法)数据库, 以及用于汇集证据的空间明确的土地退化零增长决策支持系统。

46. 世界水土保持方法和技术纵览组织成立于 1992 年, 是可持续土地管理专家的全球网络, 汇集了在世界水土保持方法和技术纵览组织平台登记的 2,000 多名成员, 并与 60 多个国家的机构和行为体开展协作。它将从土地使用者到决策者的参与土地管理的所有利益相关方联系起来, 特别是与可持续土地管理专业人士和专家合作, 由专业人士和专家分享确定行动领域的工具和方法。此外, 世界水土保持方法和技术纵览组织是土地管理方面知识共享和交流的平台, 尤其关注南南合作和能力发展。

47. 第 18/COP.16 号决定请秘书处在具备资源的情况下, 继续与世界水土保持方法和技术纵览组织合作, 促进《防治荒漠化公约》利益攸关方在全球范围内交流可持续土地管理方面的知识, 并鼓励缔约方并邀请其他利益攸关方继续提交相关最佳做法案例, 以扩大可持续土地管理知识库。

48. 该决定还请发达国家缔约方和其他缔约方以及其他机构通过世界水土保持方法和技术纵览组织多捐助方篮子基金, 支持实施世界水土保持方法和技术纵览组织战略(WOCAT 2020+)。

49. 世界水土保持方法和技术纵览组织多捐助方篮子基金在缔约方会议第十六届会议期间启动, 由《防治荒漠化公约》秘书处担任篮子基金经理。篮子基金由世界水土保持方法和技术纵览组织指导委员会管理, 该委员会负责提供战略监督。业务执行工作由世界水土保持方法和技术纵览组织全球执行团队、该组织秘书处和区域协调小组负责。

50. 截至 2026 年 3 月, 瑞士发展合作署和德国联邦经济合作和发展部/德国国际合作机构承诺为篮子基金供资。根据第 18/COP.16 号决定的邀请, 世界水土保持方法和技术纵览组织继续邀请发达国家缔约方、其他缔约方和机构通过向篮子基金捐款, 支持 WOCAT 2020+。欲了解有关篮子基金的更详细信息, 请参阅 www.wocat.net/en/about-wocat/multi-donor-trust-fund-for-slm/。

51. 《防治荒漠化公约》秘书处和世界水土保持方法和技术纵览组织秘书处继续根据 2020 年 2 月签署的伙伴关系协定开展合作, 与 WOCAT 2020+战略一致。按照第 4/COP.16 号决定所述, 这项合作包括持续开发联合知识产品、将世界水土保持方法和技术纵览组织数据纳入《防治荒漠化公约》工具和平台, 以及联合支持《防治荒漠化公约》缔约方的国家报告工作。

52. 世界水土保持方法和技术纵览组织—《防治荒漠化公约》知识管理合作的核心是前者的全球可持续土地管理数据库, 它是向《防治荒漠化公约》利益攸关方

重点推荐的可持续土地管理最佳实践资料库。该数据库目前记录了来自 139 个国家的 2,500 多种可持续土地管理技术和方法，并通过世界各地的缔约方、国家机构、方案、项目和世界水土保持方法和技术纵览组织合作伙伴的贡献不断扩展和改进。全球可持续土地管理数据库中记载的知识是标准化和结构化的，经过质量审查，以多种语言提供，并可通过应用程序接口访问，以确保从实地从业人员到国家决策者的《防治荒漠化公约》各利益攸关方都能采纳。

53. 自缔约方会议第十六届会议以来，世界水土保持方法和技术纵览组织联盟伙伴的主要活动包括：

(a) 维护和改进世界水土保持方法和技术纵览组织全球可持续土地管理数据库⁵ 及其应用程序接口，从而提供可持续土地管理技术和方法的标准化记录，改善访问各种生态系统类型和《防治荒漠化公约》关键主题(包括干旱、沙尘暴、生物多样性和气候变化)的可持续土地管理做法的渠道；

(b) 更好地将可持续土地管理最佳做法融入第四版业绩审评和执行情况评估系统的实施框架，加强了世界水土保持方法和技术纵览组织全球可持续土地管理数据库与《防治荒漠化公约》业绩审评和执行情况评估系统报告平台之间的联系。计划通过世界水土保持方法和技术纵览组织应用程序接口对链接进行优化和自动化；

(c) 将世界水土保持方法和技术纵览组织可持续土地管理良好做法纳入《防治荒漠化公约》干旱工具箱和沙尘暴工具箱；计划通过世界水土保持方法和技术纵览组织应用程序接口对链接进行优化和自动化；

(d) 改进世界水土保持方法和技术纵览组织全球可持续土地管理数据与联合国生态系统恢复十年的生态系统恢复监测框架、绿色长城观测站、二十国集团全球土地倡议全球恢复信息中心和其他平台、数据库及应用程序的整合；

(e) 继续在《防治荒漠化公约》知识中心的最佳做法部分展示世界水土保持方法和技术纵览组织可持续土地管理知识，可直接链接到世界水土保持方法和技术纵览组织全球可持续土地管理数据库；

(f) 通过世界水土保持方法和技术纵览组织土地退化零增长决策支持系统、针对所有《防治荒漠化公约》附件的区域培训讲习班、共同出版可持续发展目标 15.3.1 良好实践指南增编⁶ 以及全球环境基金中型项目“增强《防治荒漠化公约》缔约方在土地退化零增长方面的包容性决策支持能力”，积极向《防治荒漠化公约》缔约方提供土地退化零增长报告支持。欲了解更详细信息，请参阅文件 ICCD/CRIC(24)/4 - ICCD/COP(17)/CST/7；

(g) 建立了一个流程，以在世界水土保持方法和技术纵览组织全球可持续土地管理数据库中识别并标记应对干旱的可持续土地管理做法，作为接下来的步骤，将在资源允许的情况下，包括与世界气象组织合作，计划进行系统性审查、区域磋商并将流程纳入计划中的《防治荒漠化公约》干旱平台。这项工作可以进一步支持缔约方获取有关旱地恢复、土壤健康、复原力以及与气候相关的共同

⁵ 见 www.wocat.net/en/database/。

⁶ 见 <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/addendum-good-practice-guidance-sdg-indicator-1531-proportion-land>。

效益(视情况)的实践案例，同时仍然立足于可持续土地管理和土地退化零增长的核心原则；

(h) 世界水土保持方法和技术纵览组织还与全球环境基金秘书处合作，提高全球环境基金资助的可持续土地管理实践在世界水土保持方法和技术纵览组织数据库中的可见度，包括全球环境基金相关实践的直接数据库链接、就日后可持续土地管理记录为联合国粮食及农业组织和联合国开发计划署举办的能力建设研讨会，以及联合摸排数据库中尚未记录任何实践的国家；

(i) 启动了一个流程，以在世界水土保持方法和技术纵览组织数据库中识别并标记应对干旱的可持续土地管理做法，作为接下来的步骤，将在资源允许的情况下，包括与世界气象组织合作，计划进行系统性审查、区域磋商并将流程纳入计划中的《防治荒漠化公约》干旱平台；

(j) 世界水土保持方法和技术纵览组织继续推广应用《防治荒漠化公约》—世界水土保持方法和技术纵览组织促进性别平等的可持续土地管理工具，以促进和支持收集按性别分类的可持续土地管理数据。世界水土保持方法和技术纵览组织与卡沙克妇女和女童社会正义研究所和粮农组织妇女环境气候行动网络一道，通过全球基于生态系统的适应办法基金筹集了额外资源，用于“基于生态系统的适应办法政策机制服务于促进性别平等的行动：在旱地地区培养妇女能力”项目。在该项目中，世界水土保持方法和技术纵览组织将支持几个国家的利益攸关方收集按性别分类的可持续土地管理数据，并通过《防治荒漠化公约》指定的世界水土保持方法和技术纵览组织可持续土地管理数据库分享这些数据。

54. 世界水土保持方法和技术纵览组织的知识管理方法立足于 WOCAT 2020+战略相互关联的三大支柱：证据(通过知识工具提供有关土地退化和可持续土地管理的证据)、优先事项(指导决策，以将可持续土地管理和土地退化零增长纳入战略议程)、拉力(解决采用可持续土地管理的障碍并为广泛采用可持续土地管理进行协调)。这三个支柱共同确保通过世界水土保持方法和技术纵览组织网络产生的知识转化为不同规模的行动，从当地土地使用者到《防治荒漠化公约》国家协调中心和国际政策进程。

五. 结论和建议

55. 科学和技术委员会不妨注意在执行第 18/COP.16 号决定方面取得的进展，包括继续努力加强知识共享工具、技术转让、与科学合作伙伴的合作以及通过世界水土保持方法和技术纵览组织推广可持续土地管理最佳做法。

56. 科学和技术委员会也不妨鼓励秘书处和全球机制在资源允许的情况下，继续加强实用和需求驱动的知识产品，支持缔约方推进可持续土地管理、土地恢复和土地退化零增长，包括在旱地和牧场环境下。

57. 科学和技术委员会还不妨承认对特定专题和区域需求作出回应的有针对性的知识共享举措的价值，包括为在国家 and 次国家各级应用全球商定的方法而需要根据具体情况解读或进一步实际指导的情况下。

58. 科学和技术委员会不妨鼓励秘书处在资源允许的情况下并按照共同商定的条件，继续与科学和技术伙伴合作，包括酌情与国际应用系统分析研究所合作，支

持旨在克服有效执行《公约》的专题和区域性障碍的政策相关分析，不预先判断日后工作方案或资源分配，并以国家、次区域和区域具体情况和优先事项为依据。

59. 科学和技术委员会还不妨鼓励缔约方并邀请相关利益攸关方继续提交相关可持续土地管理做法案例，以扩充可供《防治荒漠化公约》利益攸关方使用的知识库，包括通过世界水土保持方法和技术纵览组织这样做。

60. 缔约方就缔约方会议将要审议的决定草案进行磋商时不妨考虑到这些结论和建议，这项决定草案的依据是 [ICCD/COP\(17\)/CST/8](#) 号文件所载谈判案文草案，根据第 22/COP.16 和第 36/COP.16 号决定，该文件载有为缔约方编写的供科学和技术委员会第十七届会议审议的全部决定草案。
