



Конвенция по борьбе с опустыниванием

Distr.: General
8 June 2026
Russian
Original: English

Конференция Сторон

Комитет по науке и технике

Семнадцатая сессия

Улан-Батор, Монголия, 17–21 августа 2026 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

Функционирование Механизма научно-политического взаимодействия в будущем

Подготовка к функционированию Механизма научно-политического взаимодействия в будущем

Записка секретариата

Резюме

В своем решении 20/COP.16 Конференция Сторон просила в течение переходного двухгодичного периода 2025–2026 годов разработать ряд элементов, необходимых для функционирования Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ) в будущем, начиная с четырехгодичного периода 2027–2030 годов. К ним относятся меры, связанные с членским составом и управлением, процедурами получения и определения приоритетности запросов в отношении программы работы МНПВ, процедурами подготовки ведущих докладов и разработки ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций, вариантами обеспечения адекватной технической поддержки, сотрудничеством с другими межправительственными научно-политическими органами, а также финансовые последствия этих мер.

В ответ на это Бюро Комитета по науке и технике при поддержке секретариата и участии МНПВ в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов провело работу по подготовке институциональных, процедурных и операционных основ для функционирования МНПВ в будущем. Эта работа включала обновление членского состава МНПВ на переходный двухгодичный период, подготовку к переходу на четырехлетние программы работы, разработку и испытание новых процедур, рассмотрение вопросов сотрудничества с партнерскими научными органами, а также подготовку технико-экономического исследования в отношении механизмов технической поддержки, включая возможное использование внешней группы технической поддержки.



В настоящем документе обобщены основные результаты этой работы. В нем представлены обновленные условия, касающиеся функционирования МНПВ в будущем, разработанные процедуры в отношении запросов и материалов, основные выводы технико-экономического исследования о механизмах технической поддержки, информация о текущем сотрудничестве с другими научно-политическими органами, а также сметные финансовые последствия на четырехлетний период 2027–2030 годов.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Порядок работы: членский состав и управление	5
А. Доклад о порядке работы в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов	5
В. Доклад о переходе к порядку работы четырехгодичного периода 2027–2030 годов	7
III. Процедуры	7
IV. Обоснованность технической поддержки	15
V. Сотрудничество	16
VI. Финансовые последствия	18
VII. Выводы и рекомендации	19
А. Вывод 1 о закреплении перехода к четырехгодичному циклу работы	19
В. Вывод 2 о процедурах в отношении запросов и подготовки материалов	19
С. Вывод о технической поддержке для Механизма научно-политического взаимодействия	20
D. Вывод о сотрудничестве с другими межправительственными научно-политическими органами	20
E. Вывод о создании условий для эффективного осуществления программы работы на 2027–2030 годы	21

I. Введение

1. На своей шестнадцатой сессии Конференция Сторон (КС) постановила учредить постоянный Механизм научно-политического взаимодействия (МНПВ) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) для обеспечения предоставления справедливым и прозрачным образом важных для разработки политики информации, знаний и рекомендаций и поддержки осуществления Конвенции, основываясь на мандате, изложенном в решениях 23/COP.11 и 19/COP.13 и уточненном в решениях 19/COP.14 и 19/COP.15, при условии, что он будет действовать в пределах утвержденного административного бюджета.

2. Согласно решению 20/COP.16, начиная с семнадцатой сессии Конференции Сторон (КС 17) в 2026 году будущие программы работы МНПВ будут составляться на два межсессионных периода (обычно четыре года) и программа работы на 2025–2026 годы будет являться переходной программой. В решении 20/COP.16 содержится просьба разработать ряд элементов для функционирования МНПВ в будущем после КС 17 в течение переходного двухгодичного периода 2025–2026 годов. Они кратко изложены в таблице 1 ниже:

Таблица 1

Краткое изложение запрошенных в решении 20/COP.16 элементов, касающихся функционирования Механизма научно-политического взаимодействия в будущем

Раздел настоящего документа	Пункт решения 20/COP.16	Элемент, касающийся функционирования Механизма научно-политического взаимодействия в будущем, запрошенный в решении 20/COP.19	Ответственный субъект
-----------------------------------	-------------------------------	---	--------------------------

I. Введение

II. Порядок работы: членский состав и управление

12	Обновление членского состава Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ)	Бюро Комитета по науке и технике (КНТ)
14	Избрание нынешними независимыми учеными МНПВ следующего сопредседателя на следующий четырехлетний период	сопредседатели МНПВ
15	Обновление круга ведения для членов и наблюдателей МНПВ на следующий четырехлетний период	Бюро КНТ

III. Процедуры

6 а)	Процедура получения и определения приоритетности запросов, направляемых МНПВ в связи с его программой работы	Бюро КНТ
6 b) c)	Процедуры подготовки ведущих докладов и разработки ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций	Бюро КНТ

IV. Техническая поддержка

18	Технико-экономическое исследование для определения путей обеспечения адекватной технической поддержки для МНПВ, включая возможное использование одной или нескольких внешних групп технической поддержки, предоставляемых партнерами	секретариат
----	--	-------------

<i>Раздел настоящего документа</i>	<i>Пункт решения 20/COP.16</i>	<i>Элемент, касающийся функционирования Механизма научно-политического взаимодействия в будущем, запрошенный в решении 20/COP.19</i>	<i>Ответственный субъект</i>
V. Сотрудничество			
	4	Координация с другими межправительственными научно-политическими органами	МНПВ
	20	Изучение вопроса о создании Глобального научно-политического альянса по земле	Бюро КНТ
VII. Финансовые последствия			
	7	Смета финансовых последствий, связанных с оказанием МНПВ технической поддержки, предложенной в пункте 18, включая внедрение процедур, перечисленных в пункте 6 а)–с)	секретариат
	16	Мобилизация добровольных взносов, заключение партнерских соглашений и привлечение взносов в натуральной форме для поддержки работы МНПВ	секретариат

II. Порядок работы: членский состав и управление

A. Доклад о порядке работы в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов

3. В соответствии с решениями 19/COP.13 и 19/COP.14, вплоть до КС 17 членский состав МНПВ обновлялся каждый двухгодичный период поэтапно на ротационной основе, при этом часть членов обновлялась, а другая часть оставалась. В решении 20/COP.16 предусмотрена следующая структура членского состава:

- а) избранные члены Бюро Комитета по науке и технике (КНТ);
- б) пятнадцать независимых ученых, отобранных в результате открытого конкурса;
- в) пять начинающих карьеру независимых ученых, отобранных по результатам того же открытого конкурса;
- г) по одному независимому ученому от каждой из пяти региональных групп Организации Объединенных Наций, выдвинутому каждой из них в результате того же открытого конкурса; и
- д) пять наблюдателей, а именно четыре представителя организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, отобранных по результатам открытого конкурса, и один представитель организаций гражданского общества (ОГО), назначенный Группой по ОГО КБОООН.

4. В целях обновления состава МНПВ на двухгодичный период 2025–2026 годов Бюро КНТ на своем совещании 20 января 2025 года просило секретариат предложить независимым ученым МНПВ, которые вносили активный вклад в подготовку докладов в течение последнего трехгодичного периода, рассмотреть возможность продолжения своей работы в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов. Бюро КНТ просило секретариат также объявить открытый конкурс для новых независимых ученых в целях полного укомплектования членского состава МНПВ в соответствии с решением 20/COP.16. Кандидаты могли принять участие в открытом конкурсе для независимых ученых с 27 февраля по 26 марта 2025 года¹.

¹ См. <https://www.unccd.int/resources/other/call-independent-scientists-serve-unccd-spi-closed-26-march-2025>.

5. Объявление об открытом конкурсе для независимых ученых было размещено на веб-сайте КБООН и в соответствующих научных сетях; его сопровождали комплексные меры по привлечению кандидатов, направленные на поощрение подачи заявок учеными, которые отвечают критериям членства в МНПВ, установленным в решении 20/COP.16, включая наличие научных знаний и продемонстрированного научного воздействия, актуального для программы работы МНПВ, подтвержденный опыт в сфере взаимодействия науки и политики, а также достижение, по возможности, баланса с точки зрения регионального представительства, гендерного состава, этапа карьеры и дисциплинарной принадлежности с особым акцентом на преодоление дисциплинарного дисбаланса, выявленного в решении 7/COP.16.

6. Всего поступило 106 заявок из 49 различных стран, охватывающих все региональные группы и приложения об осуществлении на региональном уровне. Наблюдался разумный баланс поступивших заявок с точки зрения гендерного состава (58 процентов — мужчины; 42 процента — женщины) и этапа карьеры (27 процентов — ученые на раннем этапе научной карьеры, определяемом как период длиной не более 6 лет с момента получения кандидатской степени; 25 процентов — ученые в середине карьерного пути, для которых с момента получения кандидатской степени прошло от 7 до 13 лет; и 48 процентов — ученые с большим опытом, для которых с момента получения кандидатской степени прошло более 13 лет). Бюро КНТ отметило высокое качество заявок в целом с точки зрения научного воздействия и опыта в сфере взаимодействия науки и политики, а также их дисциплинарное разнообразие, охватывающее ряд актуальных научных областей, не представленных в текущем членском составе МНПВ.

7. На совещаниях, состоявшихся 10 апреля 2025 года (часть 1) и 16 апреля 2025 года (часть 2), Бюро КНТ рассмотрело, оценило и ранжировало заявки, поступившие в рамках вышеупомянутого конкурса, в соответствии с критериями членства в МНПВ, предусмотренными решением 20/COP.16, а также с условиями отбора, согласованными Бюро КНТ, в результате чего было отобрано девять новых независимых ученых. В результате отбора кандидатов, в процессе которого основное внимание уделялось научному воздействию и опыту в сфере взаимодействия науки и политики, состав МНПВ стал более сбалансированным с точки зрения дисциплинарной принадлежности и в него вошел пятый начинающий карьеру ученый. Этот отбор способствовал также обеспечению сохранения существующего гендерного и регионального баланса в членском составе МНПВ. Из девяти отобранных независимых ученых по двое представляют региональные группы государств Африки, государств Азии и Тихого океана, государств Латинской Америки и Карибского бассейна и государств Восточной Европы, и один — региональную группу государств Западной Европы и других государств, что обеспечивает региональный баланс членского состава МНПВ.

8. На совещании, состоявшемся 20 января 2025 года, Бюро КНТ просило секретариат предложить организациям системы Организации Объединенных Наций и другим международным организациям, аккредитованным при КБООН, выразить заинтересованность в их назначении в качестве наблюдателей в МНПВ КБООН на двухгодичный период 2025–2026 годов. Прием заявок начался 25 марта 2025 года и завершился 8 апреля 2025 года.

9. По итогам виртуального рассмотрения поступивших заявок Бюро КНТ отобрало Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО), Всемирную метеорологическую организацию (ВМО), Институт окружающей среды и безопасности человека Университета Организации Объединенных Наций (УООН-ОСБЧ) и Международный союз охраны природы (МСОП) для участия в работе МНПВ в качестве организаций-наблюдателей через своих назначенных представителей и их заместителей. Бюро КНТ отметило также назначение Группой по ОГО КБООН представителя ОГО для включения в состав МНПВ. Позднее в 2025 году Группа по ОГО назначила также заместителя.

10. С учетом тех членов МНПВ, чье членство в МНПВ было продлено Бюро КНТ, а также тех, кто был отобран в ходе открытого конкурса 2025 года, членский состав МНПВ был обновлен.

11. На своем совещании 20 января 2025 года Бюро КНТ просило члена МНПВ, который наблюдал за работой бывшего сопредседателя МНПВ, являющегося независимым ученым, временно исполнять обязанности сопредседателя МНПВ. На 21-м совещании МНПВ, состоявшемся 13–15 мая 2025 года, этот независимый ученый был официально избран сопредседателем в ходе процедуры выборов, предусмотренной в круге ведения для членов МНПВ.

12. Совещания МНПВ в полном составе прошли в онлайн-формате 13–15 мая 2025 года и в очном формате 18–20 июня 2025 года. К проведению было запланировано еще два очных совещания, однако они не состоялись из-за отсутствия необходимых ресурсов. МНПВ компенсировал эти совещания проведением двух очных совещаний ведущих авторов и одного совещания соруководителей своих координационных мероприятий. Кроме того, три целевые группы МНПВ и рабочие группы меньшего размера неоднократно проводили виртуальные совещания в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов. Эти оптимизированные совещания сыграли ключевую роль в завершении мероприятий, о которых сообщается в документе [ICCD/COP\(17\)/CST/6](#).

В. Доклад о переходе к порядку работы четырехгодичного периода 2027–2030 годов

13. Бюро КНТ при поддержке секретариата провело подготовительную работу по переходу к четырехгодичному периоду 2027–2030 годов, обновив порядок работы МНПВ в соответствии с решением 20/COP.16.

14. Согласно этому же решению, начиная с четырехлетнего периода 2027–2030 годов сопредседателями МНПВ будут председатель КНТ, избранный на КС 17, и независимый ученый, избранный независимыми учеными, работающими в МНПВ, до окончания двухгодичного периода 2025–2026 годов, что позволит новому сопредседателю наблюдать за работой уходящего сопредседателя, обеспечив преемственность руководства на следующий четырехлетний срок. Процедура проведения этих выборов была разработана в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов и внедрена сопредседателями МНПВ в ходе подготовки к четырехгодичному периоду 2027–2030 годов.

15. Кроме того, в соответствии с решением 20/COP.16 и при поддержке секретариата Бюро КНТ обновило круг ведения и сопутствующие руководящие документы для членов и наблюдателей МНПВ с учетом задач и мандата МНПВ, его цели, сферы охвата и порядка организации его основной работы, условий выдвижения и отбора его членов и наблюдателей, организации его заседаний, а также других положений, признанных необходимыми для эффективного функционирования МНПВ в целях выполнения его мандата под руководством Бюро КНТ².

III. Процедуры

16. В соответствии с пунктом 6 а) решения 20/COP.16 КС просила Бюро КНТ при поддержке секретариата разработать процедуры получения и определения приоритетности запросов, направляемых МНПВ в связи с его программой работы, включая тематические оценки, составляющие основу для продуктов по линии издания «Глобальные перспективы земельных ресурсов» (ГПЗР) или аналогичных ведущих докладов, а также процедуры в отношении ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций.

17. В пунктах 6 b) и c) решения 20/COP.16 КС просила Бюро КНТ при поддержке секретариата разработать:

а) процедуры для подготовки ведущих докладов, включающие определение содержания планов докладов, в которых должны содержаться положения, призванные

² См. <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/spi-governance-documents>.

обеспечить учет мнений Сторон, тематических оценок научных знаний, а также знаний коренных народов и традиционных знаний, независимых научных рецензий, а также для подготовки и утверждения КНТ резюме для директивных органов (РДО); и

b) процедуры разработки ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций.

18. Данные процедуры были разработаны совместно Бюро КНТ при поддержке секретариата и участия МНПВ в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов, принимая во внимание:

a) процедурные подходы, которые Стороны просили использовать для выбора тем и разработки технических докладов МНПВ в предыдущие годы;

b) процедурные подходы, которые использовал секретариат для определения тем и разработки первого и второго изданий ГПЗР (ГПЗР-1 и ГПЗР-2);

c) соответствующие процедурные подходы, применявшиеся в своих процессах другими научными органами, в частности Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) и «ГРИД-Арендал», партнером Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

d) просьбу секретариата, изложенную в пункте 2 решения 20/COP.16, обеспечивать поддержку продуктов МНПВ всеобъемлющей и инновационной коммуникационной стратегией; и

e) опыт и выводы, полученные в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов в рамках совместных усилий Бюро КНТ, секретариата и МНПВ по разработке и испытанию процедур в ходе определения сферы охвата и подготовки ГПЗР-3 и экспериментального проведения ускоренной оценки.

19. В таблице 2 кратко изложены процедуры получения и определения приоритетности запросов, направляемых МНПВ, которые были утверждены Бюро КНТ в преддверии КС 17³.

Таблица 2

Краткое изложение процедур получения и определения приоритетности запросов, направляемых Механизму научно-политического взаимодействия

Цель процедур: определить порядок получения и определения приоритетности запросов для включения в программу работы Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ), включая запросы в отношении ведущих докладов и соответствующих тематических оценок, а также ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций.
Охваченные виды материалов МНПВ: запросы могут касаться: a) ведущих докладов, включая «Глобальные перспективы земельных ресурсов» (ГПЗР) и аналогичные ведущие продукты; b) ускоренных оценок; c) информационных продуктов; и d) консультаций.
Представление Сторонами запросов относительно тем ведущих докладов: в ответ на призыв секретариата Стороны могут представлять на рассмотрение Комитета по науке и технике (КНТ) запросы о приоритетных научных и технических вопросах для возможного включения в программу работы МНПВ. Поощряется представление совместных запросов, в том числе через региональные группы, что позволяет Сторонам формулировать общие региональные приоритеты на скоординированной основе.
Иные материалы, касающиеся тем ведущих докладов: при необходимости материалы и предложения могут поступать также по линии других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений и органов Организации Объединенных Наций, а также от других соответствующих заинтересованных сторон, включая научные организации, коренные народы и местные общины и гражданское общество.

³ См. <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/procedures-receiving-and-prioritizing-requests-spi-work-programme>.

Информация, представляемая вместе с запросами относительно тем ведущих докладов: к запросам, материалам и предложениям должна прилагаться информация, в частности, об их отношении к осуществлению Конвенции и выполнению мандата МНПВ, срочности, политической значимости, географическом охвате, ожидаемой сложности, имеющихся пробелах и дополнительной пользе, наличии соответствующей литературы и экспертного потенциала, потенциальном воздействии и бенефициарах, а также ориентировочных финансовых и кадровых потребностях и сроках.
Ориентировочные сроки подачи запросов относительно ведущих докладов: запросы, материалы и предложения для рассмотрения КНТ должны представляться в секретариат примерно за 9–12 месяцев до начала соответствующей сессии КНТ. В порядке исключения в четырехлетний период 2027–2030 годов этот процесс будет проходить после КНТ 17/КС 17, и, следовательно, утверждение темы ведущего доклада ГПЗР-4 и обновление программы работы МНПВ будут осуществляться Бюро КНТ.
Обобщение и первоначальный анализ запросов относительно ведущих докладов: секретариат обобщает полученные представления и готовит их для рассмотрения Бюро КНТ, включая обзор их сферы охвата, тематического диапазона и ориентировочных потребностей в ресурсах.
Определение приоритетности запросов относительно ведущих докладов: Бюро КНТ просит секретариат и Глобальный механизм (ГМ) рассмотреть представления и определить их приоритетность с учетом согласованных критериев, включая отношение к Конвенции и мандату МНПВ, срочность, целесообразность и последствия с точки зрения ресурсов; представления, поданные с опозданием, могут быть рассмотрены в порядке исключения.
Учет мнений Сторон при определении приоритетности: что касается тематических оценок, составляющих основу продуктов ГПЗР или аналогичных ведущих докладов, то Бюро КНТ проводит консультации с регионами в целях получения обратной связи о мнениях Сторон, прежде чем при поддержке секретариата определять темы, которые будут предложены для включения в программу работы МНПВ. Это создает специальный канал, посредством использования которого региональные группы могут оказывать содействие в определении приоритетных тем для ведущих продуктов МНПВ.
Роль региональных групп: региональные группы служат важным инструментом, позволяющим Сторонам формулировать общие приоритеты в процессе подачи запросов и определения приоритетности, в том числе посредством совместных представлений, региональных консультаций по тематическим оценкам для ведущих докладов, а также координации действий по запросам в отношении ускоренных оценок, информационных материалов и консультаций.
Результаты процесса определения приоритетности: подготавливается доклад, содержащий, в частности, ранжированный по приоритетности перечень тем, информацию о научной и политической значимости и финансовых последствиях, определение областей совпадения между представлениями, а также анализ тематических связей и сквозных вопросов для рассмотрения Бюро КНТ.
Препровождение рекомендаций Сторонам: не позднее чем за шесть месяцев до начала сессии КНТ Бюро КНТ при поддержке секретариата готовит рекомендации по программе работы МНПВ на основе доклада об определении приоритетности. Секретариат обрабатывает эти рекомендации и предоставляет их в распоряжение Сторон не позднее чем за шесть недель до начала сессии КНТ в соответствии с применимыми правилами процедуры для рассмотрения и принятия решения.
Рассмотрение срочных вопросов в ускоренном порядке: если в ходе определения приоритетности запросов выявляются приоритетные темы, требующие неотложного внимания, КНТ может принять решение о том, что они должны быть рассмотрены МНПВ в рамках ускоренной оценки или другого информационного продукта в соответствии с процедурой для ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций.

Кто может запрашивать ускоренные оценки, информационные продукты и консультации: запросы в отношении ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций могут направляться Президиумом КС, Бюро Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) и Бюро КНТ, а также секретариатом и ГМ в соответствии с решением 20/COP.16. Стороны могут направлять такие запросы через Президиум КС, Бюро КРОК и Бюро КНТ, в том числе в рамках консультаций в региональных группах либо напрямую в секретариат или ГМ с целью инициировать соответствующий процесс.
Сроки и характер запросов об ускоренном рассмотрении: запросы в отношении ускоренных оценок, информационных материалов и консультаций могут направляться в любое время в целях удовлетворения актуальных или неотложных потребностей, которые касаются, среди прочего, осуществления решений КС, возникающих проблем в связи с опустыниванием, деградацией земель и засухой, безотлагательных возможностей финансирования и налаживания партнерских отношений, а также выявленных пробелов в существующих оценках или докладах.
Информация, представляемая вместе с запросами об ускоренном рассмотрении: к запросам об ускоренном рассмотрении прилагается информация о характере запрашиваемого формата (ускоренная оценка, информационный продукт или консультация), обоснование срочности, соответствующие решения, сфера охвата, задачи и ключевые вопросы, подлежащие рассмотрению, а также предлагаемые сроки выполнения и ожидаемые результаты.
Оценка возможности удовлетворения запросов об ускоренном рассмотрении: после получения запроса секретариат координирует свою работу с сопредседателями МНПВ для проведения краткой оценки осуществимости с учетом рабочей нагрузки МНПВ, сжатых сроков, наличия ресурсов и экспертного потенциала, а также срочности запроса; такой же подход применяется и в тех случаях, когда запрос инициирует секретариат.
Возможные результаты оценки осуществимости: МНПВ может: а) удовлетворить запрос в рамках МНПВ; б) удовлетворить запрос при поддержке партнерской организации и/или других экспертов надлежащей специализации; или с) отклонить запрос в случае отсутствия необходимого экспертного потенциала, времени или ресурсов; в случае необходимости привлечения внешней поддержки МНПВ и секретариат подбирают подходящих партнеров и могут создать целевую группу.
Взаимодействие с субъектами, направляющими запросы: результаты оценки осуществимости доводятся до сведения запрашивающих субъектов в кратчайшие сроки — в идеале в течение двух недель, но не позднее чем в течение месяца; кроме того, субъекты, направляющие запросы, информируются о ходе рассмотрения и определения приоритетности их запросов.

20. В таблице 3 кратко изложены процедуры подготовки ведущих докладов и разработки ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций, которые были утверждены Бюро КНТ в преддверии КС 17⁴.

Таблица 3

Резюме процедур подготовки ведущих докладов и разработки ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций

Цель процедур: служить руководством для подготовки ведущих докладов, таких как «Глобальные перспективы земельных ресурсов», а также разработки оперативных оценок, информационных продуктов и консультаций в соответствии с решением 20/COP.16.
Охваченные виды материалов Механизм научно-политического взаимодействия (МНПВ): процедуры применяются к ведущим докладом, включая сопутствующие резюме для директивных органов (РДО), а также к ускоренным оценкам, информационным продуктам и консультациям.

⁴ См. <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/procedures-preparation-unccd-flagship-reports-and-fast-track>.

Ведущие доклады
Научное руководство и институциональные роли: МНПВ осуществляет научное руководство подготовкой ведущих докладов, секретариат поддерживает управление процессом, коммуникацию и публикацию, а Бюро Комитета по науке и технике (КНТ) содействует тому, чтобы этот процесс оставался согласованным с мандатом Конвенции и потребностями Сторон.
Как Стороны участвуют в формировании ведущих докладов: Стороны участвуют в формировании ведущих докладов посредством предварительного процесса выявления и определения приоритетности тем для программы работы МНПВ (см. таблицу 2), посредством предоставления обратной связи в ходе обзора осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) заинтересованными сторонами и посредством рассмотрения и утверждения КНТ рекомендаций, содержащихся в РДО, в ходе обсуждений КНТ официального документа по ведущему докладу и соответствующего проекта решения.
Группа по подготовке ведущего доклада и его курирование: для каждого ведущего доклада МНПВ назначает председателя по докладу, ведущих авторов-координаторов и редакторов-рецензентов, а руководящий комитет курирует определение сферы охвата, составление, рецензирование и подготовку РДО при участии МНПВ и секретариата.
Основа для оценок: ведущие доклады должны быть научно сбалансированными и актуальными с точки зрения разработки политики, опираться на общедоступную и рецензируемую литературу, а также на другие доступные источники, включая знания коренных народов и традиционные знания, в соответствии с согласованными процедурами использования литературы и включения знаний.
Определение сферы охвата ведущих докладов: подготовка ведущих докладов начинается с первоначального и окончательного этапов уточнения сферы охвата, в ходе которых определяется сфера охвата, задачи, вопросы политики, структура глав, методологии, сроки, бюджет, коммуникационный подход и ожидаемые результаты доклада.
Вклад Сторон и заинтересованных кругов в определение сферы охвата и содержания: в соответствии с решением 20/COP.16 при подготовке ведущих докладов учитываются мнения Сторон, при этом процедуры предусматривают также включение соответствующих научных и технических знаний, а также знаний коренных народов и традиционных знаний и других материалов, когда это целесообразно.
Подготовка проектов ведущих докладов: ведущие авторы-координаторы МНПВ при поддержке соавторов готовят проект нулевого порядка, после чего секретариат разрабатывает проект первого порядка при поддержке МНПВ и под контролем руководящего комитета, чтобы обеспечить научную обоснованность доклада и его доступность для целевой аудитории, имеющей отношение к политике.
Внутреннее рецензирование МНПВ: перед проведением внешнего рецензирования МНПВ проводит внутреннее рецензирование проекта нулевого порядка ведущего доклада в целях проверки научной точности, последовательности понятий и терминологии, а также прослеживаемости доказательств и источников.
Независимое научное рецензирование: проект первого порядка ведущего доклада подлежит независимому научному рецензированию со стороны внешних экспертов, отобранных с учетом их соответствующей компетенции, гендерного баланса и географического представительства; все замечания должны быть зафиксированы и рассмотрены в ходе процесса рецензирования.
Рассмотрение заинтересованными кругами КБОООН: ведущие доклады подлежат рассмотрению также заинтересованными кругами КБОООН, включая Стороны (представленные национальными координационными центрами и научно-техническими корреспондентами), аккредитованные организации гражданского общества, межправительственные организации, а также соответствующие группы и форумы, в соответствии с порядком, установленным секретариатом.

Принципы рецензирования: процесс рецензирования призван гарантировать, чтобы ведущие доклады были сбалансированными, всеобъемлющими, прозрачными и основанными на наилучших доступных научных, технических и социально-экономических знаниях, обеспечивая широкое участие и надлежащий учет всех существенных замечаний.
Резюме для директивных органов: каждый ведущий доклад содержит РДО, в котором кратко излагаются основные выводы, ключевые идеи и ориентированные на политику рекомендации, вытекающие из доклада; данное резюме готовится и редактируется параллельно с последовательными этапами подготовки проектов доклада.
Утверждение КНТ: в соответствии с решением 20/COP.16 утверждение РДО ведущего доклада КБООН на сессии КНТ означает, что данный материал перед публикацией прошел процесс тщательного научного рецензирования и политического рассмотрения (с участием национальных координационных центров и научно-технических корреспондентов), при этом содержащиеся в нем рекомендации подлежат построчному обсуждению и согласованию в рамках соответствующего данному РДО проекта решения в ходе соответствующей сессии КНТ.
Публикация и распространение ведущих докладов: после завершения работы над предварительной версией окончательного проекта секретариат координирует техническое редактирование текста, оформление, при необходимости перевод, вычитку и публикацию, при этом формат публикации определяется с учетом наиболее подходящих и доступных способов распространения.
Исправление ошибок: если после публикации выявляется возможная ошибка, секретариат обращается к сопредседателям МНПВ с просьбой расследовать данный вопрос и, при необходимости, проконтролировать принятие мер по исправлению, с тем чтобы любое утвержденное исправление было без неоправданной задержки отражено в общедоступных версиях.
Ускоренные оценки и информационные продукты
Подготовка ускоренных оценок и информационных продуктов: после получения и одобрения запроса на ускоренную оценку посредством согласованной процедуры оценки осуществимости (см. таблицу 2) сопредседатели МНПВ и секретариат проводят консультации с субъектом, направившим запрос, с целью подготовки документа по сфере охвата, после чего разрабатывается проект, который рассматривается запрашивающим субъектом и дорабатывается в согласованные сроки.
Рецензирование ускоренных оценок и информационных продуктов: ускоренные оценки и информационные продукты будут проходить внутреннее рецензирование со стороны МНПВ в целях обеспечения их научного качества. Если субъект, запрашивающий продукт, сочтет необходимым проведение еще одного рассмотрения, может быть проведено также дополнительное независимое научное рецензирование в целях дальнейшего обеспечения точности и достоверности окончательного доклада или информационного продукта.
Характер материалов, подготовленных в ускоренном порядке: в рамках ускоренных оценок директивным органам предоставляются краткие выводы, заключения и рекомендации или варианты действий, тогда как информационные продукты могут разрабатываться в различных форматах в зависимости от характера запроса и согласованной цели материала.
Предоставление консультаций: в случае одобрения запроса о предоставлении консультаций МНПВ при поддержке секретариата в кратчайшие сроки (в течение нескольких дней или недель) направляет официальный ответ запрашивающему субъекту, при этом в случае необходимости предусмотрена возможность дополнительных разъяснений.
Роль Сторон в ускоренной работе: Стороны могут влиять на ход ускоренной работы посредством представления запросов в рамках согласованных процедур подачи запросов, а также через свою роль в руководящих органах Конвенции (см. таблицу 2), при этом итоговые материалы разрабатываются для удовлетворения конкретных, зачастую требующих оперативного реагирования потребностей.

Ориентированные на политику рекомендации для рассмотрения КНТ: в соответствии с решением 21/COP.16 секретариат представляет на последующих сессиях КНТ список и, если это уместно и целесообразно, ссылки на ускоренные оценки и информационные продукты, в том числе, при целесообразности, на краткий набор рекомендаций, ориентированных на политику.

Обновление данных процедур

Обновление процедур: Бюро КНТ в консультации с сопредседателями МНПВ и при поддержке секретариата может периодически пересматривать и обновлять данные процедуры с учетом опыта их применения и возникающих потребностей.

21. На рисунке 1 представлен график подготовки ведущего доклада в рамках процедур, кратко изложенных в таблице 3, на примере ГПЗР-4, который, как ожидается, станет первой задачей программы работы МНПВ на четырехлетний период 2027–2030 годов.

Рисунок 1

Предполагаемый график подготовки ведущего доклада в рамках четвертого издания «Глобальных перспектив земельных ресурсов»



*Даты подлежат уточнению с учетом графика КС19

КБООН (Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием); КС 17 (семнадцатая сессия Конференции Сторон); МНПВ (Механизм научно-политического взаимодействия); ГПЗР-4 (четвертое издание «Глобальных перспектив земельных ресурсов»); ГТП (группа технической поддержки); РДО (резюме для директивных органов).

IV. Обоснованность технической поддержки

22. В соответствии с пунктом 18 решения 20/COP.16 и пунктом 24 с) решения 10/COP.16, КС просила секретариат подготовить технико-экономическое исследование для определения путей обеспечения адекватной технической поддержки для МНПВ, включая возможное использование внешней группы технической поддержки (ГТП), предоставляемой партнерами, по аналогии с МГЭИК и МПБЭУ.

23. Секретариат привлек «Общество им. Зенкенберга по исследованию природы» (Senckenberg Gesellschaft für Naturforschung), имеющее опыт выполнения функций ГТП как для МГЭИК⁵, так и для МПБЭУ⁶, для разработки и доработки документа о целесообразности использования ГТП в работе МНПВ на основе накопленного им опыта.

24. Результаты технико-экономического исследования приведены в документе [ICCD/COP\(17\)/CST/INF.2](#), в котором рассматриваются варианты формирования предлагаемой ГТП с учетом сравнительного анализа «Общества им. Зенкенберга по исследованию природы» и опыта, связанного с ГТП МГЭИК и МПБЭУ.

25. В таблице 4 кратко изложены результаты технико-экономического исследования в целях обеспечения адекватной технической поддержки для МНПВ, описанные в документе [ICCD/COP\(17\)/CST/INF.2](#)⁷.

Таблица 4

Резюме технико-экономического исследования в целях обеспечения адекватной технической поддержки для Механизма научно-политического взаимодействия

Функционирование группы технической поддержки (ГТП) для Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ): ГТП будет служить операционной основой МНПВ и связующим звеном между экспертами МНПВ, Сторонами, Бюро КНТ и секретариатом, способствуя повышению качества, своевременности, видимости и масштабов использования продуктов МНПВ.
Мандат и основные задачи ГТП для МНПВ: мандат ГТП будет заключаться в оказании научной, технической и операционной поддержки при подготовке продуктов МНПВ, включая ведущие доклады, ускоренные оценки, информационные продукты и консультации, а также в содействии просветительской деятельности и взаимодействию с заинтересованными сторонами посредством координирования рабочих процессов, научного редактирования, управления данными, сотрудничества и мониторинга результативности.
Организация размещения ГТП для МНПВ: функционирование ГТП будет осуществляться при поддержке принимающей Стороны или Сторон и соответствующего научно-исследовательского института, университета или аналогичной научной организации таким образом, чтобы обеспечить долгосрочную стабильность, доступ к специализированному экспертному потенциалу и гибкость для сотрудничества с международными научно-политическими сетями и соответствующими платформами данных.
Процедура и критерии отбора ГТП для МНПВ: Сторонам и соответствующим организациям может быть предложено подавать через секретариат совместные предложения о размещении ГТП в рамках открытого конкурса; Бюро КНТ при поддержке секретариата будет рассматривать предложения с учетом таких критериев, как высокий уровень научных исследований, научно-политическое воздействие, экспертный потенциал принимающей стороны, имеющиеся ресурсы, а также соответствие мандату и программе работы МНПВ.

⁵ См. the Intergovernmental Panel on Climate Change Task Group on Data (TG-Data) at <https://www.ipcc.ch/data/>.

⁶ См. the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services Technical Support Unit of Knowledge and Data at <https://www.ipbes.net/knowledge-data>.

⁷ См. <https://www.unccd.int/resources/manuals-and-guides/procedures-preparation-unccd-flagship-reports-and-fast-track>.

Предлагаемая структура ГТП для МНПВ: ГТП может состоять из основного подразделения, размещенного в учреждении-партнере, и специализированных субподразделений в различных регионах, что позволит сочетать глобальную согласованность с региональным присутствием, обширным экспертным потенциалом и более широкой представленностью разнообразных систем знаний.
Управление и отчетность: ГТП будет подотчетна секретариату, Бюро КНТ и сопредседателям МНПВ, будет действовать в рамках меморандума о взаимопонимании и представлять регулярные отчеты через комитет по вопросам управления в целях обеспечения соответствия мандатам Конференции Сторон и КНТ.
Кадровое обеспечение и потенциал ГТП для МНПВ: для функционирования ГТП потребуется не менее восьми штатных сотрудников в эквиваленте полной занятости, включая четырех штатных сотрудников в эквиваленте полной занятости, финансируемых за счет целевого фонда (или аналогичного механизма), предполагаемого к обеспечению посредством добровольных взносов принимающей страны или эквивалентного механизма финансирования принимающей страны, и четырех штатных сотрудников в эквиваленте полной занятости, предоставляемых в качестве взносов в натуральной форме принимающим учреждением и партнерскими учреждениями, в которых размещаются субподразделения.

V. Сотрудничество

26. В соответствии с решением 20/COP.16 МНПВ продолжает свое сотрудничество с другими межправительственными научно-политическими органами, как указано в его программе работы на 2025–2026 годы, обновленной Бюро КНТ⁸. На своих совещаниях 13–15 мая 2025 года и 18–20 июня 2025 года МНПВ рассмотрел мероприятия по координации, намеченные в его программе работы, в том числе с:

- a) МПБЭУ Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП);
- b) МГЭИК;
- c) Межправительственной технической группой по почвам (МТПП) Глобального почвенного партнерства (ГПП) ФАО;
- d) Международной группой по ресурсам (МГР) ЮНЕП;
- e) Глобальной инициативой по показателям земель (ГИПЗ) Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат);
- f) Комплексной программой борьбы с засухой (КПБЗ), которая является совместной инициативой ВМО и Глобального партнерства в сфере водных ресурсов.

27. В соответствии с решением 21/COP.16 МНПВ в рамках своей программы работы на двухгодичный период 2025–2026 годов сотрудничал с вышеупомянутыми научными механизмами, при этом были также осуществлены деятельность и подвиды деятельности, предложенные в приложении к этому решению. На совещании, состоявшемся 13–15 мая 2025 года, МНПВ создал целевую группу для всех координационных мероприятий и определил соруководителей для каждого из них. В течение двухгодичного периода 2025–2026 годов МНПВ при поддержке секретариата:

- a) обобщил основные тезисы, изложенные в документе [ICCD/COP\(17\)/CST/6](https://www.unccd.int/resources/other/unccd-spi-work-programme-2025-2026), и разработал ориентированные на политику рекомендации, имеющие отношение к КБОООН, в документе [ICCD/COP\(17\)/CST/8](https://www.unccd.int/resources/other/unccd-spi-work-programme-2025-2026) на основе двух оценок МПБЭУ:
- i) тематический доклад МПБЭУ об оценке взаимосвязей между биоразнообразием, водой, продовольствием и здоровьем (нексусная оценка)⁹; и

⁸ См. <https://www.unccd.int/resources/other/unccd-spi-work-programme-2025-2026>.

⁹ См. <https://www.ipbes.net/nexus-assessment>.

- ii) тематический доклад МПБЭУ об оценке коренных причин утраты биоразнообразия и определяющих факторов трансформационных изменений и вариантов достижения целей Концепции в области биоразнообразия на период до 2050 года (оценка трансформационных изменений)¹⁰;
- b) представил доклад о возможностях и потребностях в сфере научно-политического взаимодействия в рамках КБООН на двух вебинарах МПБЭУ, посвященных политическому контексту и предназначенных для экспертов, а также принял участие во внешнем научном рецензировании проектов первого порядка следующих документов:
 - i) методологической оценки комплексного пространственного планирования и экологической связности с учетом биоразнообразия МПБЭУ (оценка пространственного планирования и связности)¹¹; и
 - ii) второй глобальной оценки биоразнообразия и экосистемных услуг МПБЭУ (вторая глобальная оценка биоразнообразия)¹²;
- c) отслеживал изменения, относящиеся к докладам об оценке и специальным докладам рабочей группы по седьмому циклу оценки МГЭИК, а также участвовал в научном рецензировании Специального доклада МГЭИК об изменении климата и городах¹³;
- d) следил за деятельностью МТПП, включая разработку системы показателей для Рамочной программы действий ГПП (СПРПД) и ее Глобального индекса здоровья почв¹⁴, Глобальный симпозиум по проблемам герметизации почв и почв городов (6–7 октября 2025 года)¹⁵ и Глобальный симпозиум по проблеме уплотнения почв (21–23 сентября 2026 года)¹⁶;
- e) следил за деятельностью МГР и учитывал выводы доклада «Глобальная перспектива ресурсов — 2024» при разработке ГПЗР-3¹⁷;
- f) следил за деятельностью ГИПЗ Глобальной сети по инструментам землепользования ООН-Хабитат, направленной на продвижение сопоставимых на глобальном уровне показателей управления земельными ресурсами, и содействовал их применению в рамках мониторинга целей в области устойчивого развития и сбора данных на страновом уровне¹⁸;
- g) следил за деятельностью КПБЗ по разработке научно обоснованных стандартов и руководящих принципов оценки социально-экономических и экологических последствий засухи и усиления засушливости, по итогам которой был опубликован документ «Оценка исходного уровня в рамках мониторинга воздействий засухи»¹⁹, были разработаны руководящие указания по институциональной координации в сфере борьбы с засухой, а также инструменты по учету гендерных аспектов и правовые и нормативные базы в сфере борьбы с засухой.

28. Кроме того, в решении 18/COP.16 КС призвала МНПВ продолжать укреплять партнерские отношения с научными органами и учреждениями, международными организациями, ОГО и другими соответствующими заинтересованными сторонами и приглашать в надлежащем порядке, когда это возможно, представителей этих

¹⁰ См. <https://www.ipbes.net/transformational-change-assessment>.

¹¹ См. <https://www.ipbes.net/spatial-planning-assessment>.

¹² См. https://www.ipbes.net/sites/default/files/2025-10/Annex_1_Decision_IPBES-11_1_EN.pdf.

¹³ См. <https://www.ipcc.ch/report/special-report-on-climate-change-and-cities/>.

¹⁴ См.

https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/Plenary_assembly_13/PA_presentations/GSPPA_XI_II_Item_4.pdf.

¹⁵ См. <https://www.fao.org/global-soil-partnership/gsus25/en/>.

¹⁶ См. <https://openknowledge.fao.org/items/cd2804f0-cde0-4ad4-988d-80dc3e5fc700>.

¹⁷ См. <https://www.unep.org/resources/Global-Resource-Outlook-2024>.

¹⁸ См. <https://glt.net/sites/default/files/2025-07/GLII%20Progress%20and%20Prospects.pdf>.

¹⁹ См. https://library.wmo.int/viewer/69496/download?file=WMO-1355-2025_en.pdf&type=pdf&navigator=1.

структур на свои совещания в качестве внешних наблюдателей с целью укрепления сотрудничества и его перевода на официальную основу. Несмотря на то, что ограниченность финансовых ресурсов не позволила обеспечить участие в очных заседаниях, такое взаимодействие осуществлялось в виртуальном формате на уровне рабочих групп. Примеры включают следующие действия МНПВ:

а) предложение Французскому научному комитету по опустыниванию²⁰ о сотрудничестве с МНПВ в выполнении просьбы секретариата и ГМ о проведении ускоренной оценки мер по снижению воздействия источников песчаных и пыльных бурь; и

б) поддержка укрепления технического потенциала гражданского общества посредством участия в серии вебинаров, организованных в рамках сотрудничества между «Драйнет»²¹, МСОП и «Боут ЭНДЗ»²² в рамках инициативы «Усиление роли гражданского общества в достижении нейтрального баланса деградации земель» (CS4LDN), финансируемой Глобальным экологическим фондом.

29. В соответствии с решением 18/COP.16 КС предложила также Инициативе по экономическим аспектам деградации земель (ЭДЗ) сотрудничать с МНПВ. По итогам совещания, состоявшегося 18–20 июня 2025 года, МНПВ поручил ЭДЗ подготовить рабочий документ под названием «Финансирование земельных ресурсов: трансформационные пути к устойчивому будущему» в поддержку разработки ГПЗР-3.

VI. Финансовые последствия

30. Добровольные финансовые взносы и взносы в натуральной форме, внесенные Сторонами и другими заинтересованными субъектами в целях поддержки деятельности секретариата в рамках научной повестки дня Конвенции, содействовали работе МНПВ при поддержке секретариата в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов. Эти взносы покрыли расходы на двух сотрудников секретариата, а также все аспекты поддержки, предоставляемой для содействия работе МНПВ. Взносы такого рода будут играть ключевую роль в обеспечении финансовых потребностей, связанных с обеспечением будущего функционирования МНПВ, описанного в настоящем документе.

31. Масштаб этих потребностей был предметом анализа затрат, проведенного секретариатом на основе процедур, изложенных в настоящем документе, а также на основе технико-экономического исследования об обеспечении технической поддержки для МНПВ, подробно изложенного в документе [ICCD/COP\(17\)/CST/INF.2](#).

32. Предполагается, что расходы, не связанные с персоналом, на поддержку деятельности МНПВ, включая любые ГТП, будут покрываться преимущественно за счет добровольных финансовых взносов и взносов в натуральной форме от Сторон и других партнеров, дополняющих ресурсы, выделяемые в рамках основного бюджета Конвенции. Осуществление программы работы МНПВ на четырехлетний период 2027–2030 годов будет осуществляться при условии наличия указанных ресурсов, не связанных с персоналом, наряду с кадровыми ресурсами, предоставляемыми в рамках утвержденной программы и бюджета Конвенции, а также за счет добровольных взносов.

²⁰ Французский научный комитет по опустыниванию — это консультативный орган, состоящий из экспертов научных учреждений со всей Франции, который предоставляет научные знания и консультации по вопросам, связанным с опустыниванием, деградацией земель и засухой, в частности в контексте устойчивого развития. См. <https://www.csf-desertification.org/>.

²¹ «Драйнет» — это глобальная сеть из 26 организаций гражданского общества, которая способствует совместным действиям по обеспечению устойчивого будущего в засушливых регионах. См. <https://dry-net.org/>.

²² «Боут ЭНДЗ» — это организация, занимающаяся вопросами экологической справедливости. См. <https://www.bothends.org/>.

33. Финансовые последствия, упомянутые в пунктах 30–32 выше, отражены в документе ICCD/COP(17)/7, посвященном программе и бюджету на двухгодичный период 2027–2028 годов.

VII. Выводы и рекомендации

34. Рассмотрев итоги работы Бюро КНТ, проведенной при поддержке секретариата, в отношении элементов, необходимых для функционирования МНПВ в будущем, начиная с четырехлетнего периода 2027–2030 годов, КНТ, возможно, пожелает рассмотреть следующие выводы в целях выработки рекомендаций для КС.

A. Вывод 1 о закреплении перехода к четырехгодичному циклу работы

35. Переход МНПВ от двухгодичного обновления состава к четырехлетней программе работы предоставляет важную возможность для укрепления преемственности, стратегического планирования и согласованности научной поддержки, оказываемой Конвенции. Меры, разработанные на четырехгодичный период 2027–2030 годов, включая обновленные руководящие документы, обеспечение преемственности в механизмах сопредседательства и более четкую последовательность разработки программы работы, могут способствовать большей предсказуемости и эффективности деятельности МНПВ в поддержку КНТ и КС.

36. Закрепление данного перехода потребует поддержания принципов, на которых до настоящего времени основывалась деятельность МНПВ, включая высокое качество научной работы, политическую значимость, прозрачность, инклюзивность и сбалансированную представленность с точки зрения регионов, дисциплин, гендера и этапов карьеры. В этом контексте обновление состава должно и далее быть направлено на устранение дисциплинарных пробелов при одновременном сохранении институциональной памяти и обеспечении способности МНПВ эффективно осуществлять все более разнообразную и технически сложную программу работы.

B. Вывод 2 о процедурах в отношении запросов и подготовки материалов

37. Процедуры, разработанные для получения и определения приоритетности запросов в отношении программы работы МНПВ, а также для подготовки ведущих докладов, ускоренных оценок, информационных продуктов и консультаций, представляют собой важный шаг на пути к созданию более предсказуемой, прозрачной и отвечающей поставленным задачам операционной структуры МНПВ. Благодаря уточнению ролей, сроков, этапов рассмотрения и механизмов участия Сторон эти процедуры могут способствовать обеспечению того, чтобы будущие материалы были одновременно научно обоснованными и ориентированными на потребности Сторон и руководящих органов Конвенции.

38. В частности, внедрение процедур, позволяющих проводить разграничение между долгосрочными ведущими проектами и более срочными материалами, разрабатываемыми в ускоренном порядке, может укрепить способность МНПВ реагировать как на стратегические приоритеты, так и на неотложные или возникающие проблемы. Их эффективное применение будет опираться на непрерывную координацию действий между Бюро КНТ, МНПВ, секретариатом, ГМ и соответствующими заинтересованными сторонами, а также на периодическую доработку с учетом опыта осуществления и меняющихся потребностей.

С. Вывод о технической поддержке для Механизма научно-политического взаимодействия

39. Техничко-экономическое исследование по вопросу о технической поддержке показывает, что внедрение более адекватных и специализированных механизмов поддержки существенно укрепит способность МНПВ создавать своевременные, высококачественные и заметные материалы. ГТП, при условии ее создания в соответствии с мандатом и системой управления Конвенции, может укрепить научное редактирование, координацию, процессы рассмотрения, просветительскую деятельность, управление данными и общее сопровождение рабочих процессов, позволяя при этом МНПВ сосредоточиться на своих функциях научного руководства.

40. Любая такая структура должна быть разработана таким образом, чтобы дополнять, а не дублировать функции секретариата, и должна обеспечивать сохранение межправительственной легитимности, научной независимости и подотчетности МНПВ. В этой связи открытый, основанный на критериях процесс определения принимающей стороны в сочетании с четкими линиями подотчетности, определенными обязанностями и надлежащим балансом между поддержкой за счет целевого фонда и взносами в натуральной форме будет способствовать обеспечению операционной эффективности и финансовой реалистичности технической поддержки.

Д. Вывод о сотрудничестве с другими межправительственными научно-политическими органами

41. Опыт двухгодичного периода 2025–2026 годов подтверждает, что эффективность МНПВ повышается благодаря сотрудничеству с другими межправительственными научно-политическими органами, научными учреждениями, международными организациями, ОГО и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Такое сотрудничество может расширить базу фактических данных, доступных для Конвенции, сократить дублирование усилий, улучшить доступ к специализированному экспертному потенциалу и укрепить политическую значимость и заметность материалов МНПВ.

42. В то же время для обеспечения дальнейшего функционирования МНПВ на уровне, ожидаемом Сторонами, потребуется более активная и предсказуемая мобилизация ресурсов. Добровольные взносы, партнерские соглашения и поддержка в натуральной форме могут сыграть важную роль в обеспечении проведения совещаний, авторских процессов, коммуникации, технической поддержки и просветительской деятельности, однако эти усилия необходимо организовывать таким образом, чтобы обеспечивать преемственность, гарантировать беспристрастность и соответствовать масштабу и амбициозности будущих четырехлетних программ работы.

Е. Вывод о создании условий для эффективного осуществления программы работы на 2027–2030 годы

43. Элементы, разработанные в течение переходного двухгодичного периода, в совокупности создают необходимую институциональную основу для эффективного осуществления программы работы МНПВ на 2027–2030 годы, включая запланированную подготовку ГПЗР-4, а также подготовку материалов в ускоренном порядке и обеспечение скоординированного научного взаимодействия с партнерскими организациями. Вместе взятые, эти элементы указывают на необходимость такой операционной модели, которая сочетает в себе четкие процедуры, адекватную техническую поддержку, сбалансированный и компетентный членский состав, а также достаточную финансовую и партнерскую поддержку.

44. Укрепление функционирования МНПВ в будущем следует рассматривать не как самоцель, а как средство, позволяющее обеспечить, чтобы Конвенция и впредь могла опираться на своевременные, достоверные, значимые для политики и доступные научные знания. Таким образом МНПВ сможет более эффективно оказывать поддержку Сторонам в решении проблем опустынивания, деградации земель и засухи, а также в позиционировании Конвенции в более широком контексте глобального научно-политического сотрудничества.

45. Стороны, возможно, пожелают учесть эти выводы при проведении консультаций по проекту решения для рассмотрения КС на основе проекта текста для переговоров, который изложен в документе [ICCD/COP\(17\)/CST/8](#) и в котором, согласно решениям 22/COP.16 и 36/COP.16, содержатся все проекты решений, подготовленные для рассмотрения Сторонами на семнадцатой сессии КНТ.
