



Конвенция по борьбе с опустыниванием

Distr.: General
5 June 2026
Russian
Original: English

Конференция Сторон

Семнадцатая сессия

Улан-Батор, Монголия, 17–28 августа 2026 года

Пункт 8 b) предварительной повестки дня

Процедурные вопросы

Участие частного сектора в совещаниях и процессах

Конвенции Организации Объединенных Наций

по борьбе с опустыниванием и его вовлечение

в них и стратегия вовлечения деловых кругов

Участие частного сектора в совещаниях и процессах Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и его вовлечение в них

Доклад Глобального механизма

Резюме

В своем решении 6/COP.16 Конференция Сторон (КС) просила секретариат и Глобальный механизм (ГМ) продолжать взаимодействие с частным сектором и работать с ним в целях содействия осуществлению Конвенции. В настоящем докладе содержится обзор деятельности, проведенной секретариатом и ГМ, и представлены выводы и рекомендации для рассмотрения Сторонами на семнадцатой сессии КС.

Доклад дополнен документом ICCD/CRIC(24)/2, посвященным мобилизации ресурсов, финансовым потокам и задаче 15.3 Целей в области устойчивого развития.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Восьмой Форум деловых кругов по устойчивому управлению земельными ресурсами	3
III. Меры, принятые для стимулирования вовлеченности частного сектора, и инициатива «Бизнес для земли»	4
A. Деловая деятельность и цепочки создания стоимости	5
B. Финансы	7
C. Информационно-пропагандистская деятельность	8
D. Возникающие проблемы	9
IV. Аккредитация частного сектора	10
V. Выводы и рекомендации	10
Приложение	
Policies for regenerative landscape action: a business perspective	13

I. Введение

1. На своей шестнадцатой сессии Конференция сторон (КС) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОУОН) просила секретариат и Глобальный механизм (ГМ) в рамках их мандата и при условии наличия ресурсов предпринять ряд инициатив, ориентированных на частный сектор. В соответствующих просьбах предлагалось продолжить разработку и совершенствование передовой практики и руководящих принципов, имеющих актуальное значение для решения проблем опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ). Кроме того, ГМ было поручено продолжить разработку стратегии привлечения частного сектора к защите, рекультивации земель и рациональному управлению ими и стимулировать поддержку со стороны частного сектора, финансовые потоки и передачу технологий. Помимо этого, секретариату и ГМ было поручено активизировать усилия по поддержке вовлеченности частного сектора и продвижению инноваций посредством:

- a) реализации стратегии «Бизнес для земли» (B4L) с упором на учет процесса принятия решений по устойчивому земле- и водопользованию в стандартах окружающей среды, социальной сферы и руководства деятельностью (ЭСУ);
- b) дальнейшего развития инициативы B4L в качестве основного средства вовлечения частного сектора в процессы Конвенции;
- c) выявления и поощрения возможностей для преобразующих инвестиций, в том числе путем содействия развитию государственно-частных партнерств, передачи технологий на добровольных и взаимосогласованных условиях и инновационных финансовых схем для решения вопросов стойкости к ОДЗЗ и содействия устойчивому управлению земельными ресурсами (УУЗР);
- d) формирования инновационных проектов и обеспечения их привлекательности для частного сектора;
- e) разработки экспериментальных проектов для оценки жизнеспособности и полезности инновационных механизмов финансирования, в особенности в новых и новейших сферах интереса и озабоченности, например, среди прочего, в сфере борьбы с песчаными и пыльными бурями;
- f) изучения возможных вариантов горизонтального масштабирования моделей, разработанных или опробованных ГМ, с их распространением на другие регионы;
- g) осуществления сотрудничества с участниками Глобальной земельной инициативы Группы 20 (ГЗИ Г-20) по линии развития индустрии восстановления земель;
- h) оказания, в сотрудничестве с соответствующими партнерами и представителями частного сектора, содействия в организации восьмого Форума деловых кругов по УУЗМ на полях семнадцатой сессии Конференции Сторон;

2. В настоящем документе сообщается о главных мероприятиях, проведенных секретариатом, ГМ и Глобальной инициативой по рекультивации земель Г-20 (ГЗИ) в рамках выполнения решения 6/COP.16. В нем представлены выводы и рекомендации для рассмотрения Сторонами на КС 17. О соответствующих мерах по финансированию и мобилизации ресурсов сообщается в документе [ICCD/CRIC\(24\)/2](#).

II. Восьмой Форум деловых кругов по устойчивому управлению земельными ресурсами

3. Восьмой Форум деловых кругов по УУЗР будет организован параллельно с КС 17 как Форум «Бизнес для земли» (Форум B4L). В нем примут участие руководители предприятий, сотрудники директивных органов, представители правительства, лидеры общественного мнения, эксперты и другие заинтересованные

стороны, чтобы обменяться мнениями об инициативах, предпринимаемых коммерческими и промышленными организациями для достижения нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ) и/или повышения устойчивости к засухе.

4. Форум В4L служит платформой для привлечения внимания частного сектора к проблемам ОДЗЗ, предоставления руководящих принципов и передового опыта по внедрению методов УУЗР, а также демонстрации положительного вклада, который вносят коммерческие и промышленные организации в достижение НБДЗ. Форум В4L в рамках КС 17 будет решать эту задачу посредством:

а) демонстрации передового опыта в области отчетности по достижению НБДЗ и обеспечению устойчивости к засухе, взаимодействия с соответствующими механизмами раскрытия информации и инициативами, а также содействия согласованию стандартов частного сектора, процессов постановки целей и мониторинга в отношении НБДЗ и механизмов обеспечения устойчивости к засухе;

б) содействия переориентации финансирования на практику УУЗР и повышения устойчивости к засухе путем демонстрации жизнеспособных бизнес-моделей и представления инновационных механизмов финансирования;

в) поощрения взаимного обучения в целях внедрения методов УУЗР и повышения устойчивости к засухе в производственной деятельности и цепочках создания стоимости;

г) содействия диалогу между государственным и частным секторами в целях создания таких условий предпринимательской деятельности, которые позволят частному сектору вносить значительный вклад в достижение НБДЗ и повышение устойчивости к засухе.

5. С целью отражения растущего признания экономической и экологической значимости пастбищных угодий, особенно в контексте принимающей страны — Монголии — и Международного года пастбищных угодий и пастбищных животноводов, в качестве сопутствующего мероприятия также будет организован Форум по инвестициям в пастбищные угодья. На этом организованном партнерами мероприятии соберутся инвесторы, представители учреждений по финансированию развития, правительств, специалисты по управлению пастбищными угодьями и представители гражданского общества с целью изучения возможностей привлечения частного капитала в сферу устойчивого управления пастбищными угодьями и их восстановления, а также содействия этим процессам.

III. Меры, принятые для стимулирования вовлеченности частного сектора, и инициатива «Бизнес для земли»

6. Инициатива В4L построена на следующих трех основных направлениях, и ГМ продолжает призывать частный сектор управлять рисками и использовать возможности, связанные с ОДЗЗ, в соответствии со следующим подходом:

а) деятельность предприятий и цепочки создания стоимости: внедрение практических методов УУЗР и повышения устойчивости к засухе во всех сферах деятельности предприятий и цепочках создания стоимости, постановка целей в сфере землепользования, а также раскрытие информации о принимаемых мерах и их последствиях;

б) финансы: привлечение финансовых ресурсов частного сектора для достижения НБДЗ и повышения устойчивости к засухе, будь то стратегические инвестиции или благотворительные пожертвования;

в) пропагандистская деятельность: продвижение более активных мер со стороны предпринимателей в области НБДЗ и повышения устойчивости к засухе, а также создание благоприятных условий для более широкого внедрения методов УУЗР в частном секторе.

7. В целях дальнейшего продвижения инициативы В4L ГМ в сотрудничестве с ГЗИ Г-20 провел стратегическое рабочее совещание. В рамках этого рабочего совещания, организованного Фондом Финка, на месте были продемонстрированы методы регенеративного земледелия. На нем собрались 40 руководителей предприятий, инвесторов, разработчиков корпоративных стандартов и технических экспертов с целью укрепления механизмов реализации и стратегического направления инициативы В4L в преддверии КС 17, а также совместной разработки мероприятий и налаживания партнерских отношений. В ходе межсекторальных заседаний были дополнительно рассмотрены вопросы интеграции частного сектора в ключевые инициативы КБОООН и создания благоприятных условий для вовлечения деловых кругов.

А. Деловая деятельность и цепочки создания стоимости

8. ГМ продолжает работу над стандартами раскрытия корпоративной информации и установления целевых показателей. В рамках этих усилий ГМ начал сотрудничество с Сетью по научно обоснованным целевым показателям, которая является ведущим разработчиком стандартов для научно обоснованных целей в области охраны природы. В рамках этого партнерства проводится анализ согласованности целевых показателей правительств в области НБДЗ и корпоративных целевых показателей по земельным ресурсам для отобранной группы стран и компаний. Его целью является создание возможностей для скоординированного мониторинга и реализации совместных государственно-частных инициатив в области НБДЗ и восстановления земель.

9. В интересах дальнейшего укрепления учета вопросов, связанных с земельными ресурсами и засухой, в стандартах ЭСУ ГМ наладил партнерские отношения с Глобальной инициативой по отчетности (ГИО). Благодаря своим стандартам ГИО обеспечивает наиболее широко используемую систему раскрытия корпоративной информации. В рамках этого партнерства ведется работа по укреплению потенциала коммерческих предприятий в области применения стандартов ГИО для выявления, оценки и принятия мер в связи с воздействием засухи и проблемами, связанными с земельными ресурсами, при одновременном совершенствовании относящихся к засухе и землям показателей и метрик в стандартах ГИО.

10. ГМ также создал группу экспертов по раскрытию корпоративной информации и постановке целей. Эта группа выступает в качестве технического консультативного органа, тесно сотрудничая с ГМ в целях обеспечения согласованности между механизмами отчетности на корпоративном уровне и в рамках КБОООН, а также содействуя подготовке целевых показателей. В ходе рабочего заседания в рамках стратегического рабочего совещания В4L был сформулирован первоначальный перечень рекомендаций по согласованию механизмов НБДЗ и корпоративных структур; также планируется разработать еще одну концепцию обеспечения устойчивости к засухе.

11. ГМ предоставляет платформы для участия частного сектора в проектах по устойчивому управлению земельными и водными ресурсами, в том числе в рамках Акселератора Инициативы «Великая зеленая стена» (ИВЗС) и Южноафриканской инициативы (ЮА ИВЗС). В Сахеле с помощью Акселератора поддержка оказывается готовым для инвестирования проектам путем налаживания контактов между «зелеными» предпринимателями и руководителями предприятий в целях доработки бизнес-моделей, укрепления финансовых стратегий и привлечения финансирования. На юге Африки Южноафриканская ИВЗС способствует участию частного сектора посредством таких инициатив, как Программа комплексного развития и адаптации к изменению климата в бассейне реки Замбези и Партнерство по озеленению засушливых территорий. В апреле–мае 2026 года ГМ провел в Йоханнесбурге (Южная Африка) региональное рабочее совещание по наращиванию потенциала, целью которого было обучение заинтересованных сторон навыкам разработки проектов и инвестиционных портфелей, перспективных с точки зрения финансирования и учитывающих гендерные аспекты. В тот же период в Аккре (Гана) двенадцать

экопредпринимателей и предпринимателей из стран, участвующих в инициативе «Великая зеленая стена для Сахеля», представили свои проекты и решения пяти инвесторам на конференции «Вне границ 2026» Глобального альянса ши, что принесло положительные результаты. В обоих регионах эти инициативы воплощают национальные обязательства по достижению НБДЗ в конкретные проекты, привлекая инвестиции частного сектора, налаживая партнерские отношения и стимулируя инновации для достижения ощутимых результатов.

12. ГМ сотрудничает с Инициативой по экономическим аспектам деградации земель в разработке модуля по укреплению потенциала частного сектора. Данный модуль помогает компаниям осознать, что земля является важным классом активов, и одновременно предоставляет практические рекомендации по управлению рисками и использованию возможностей, связанных с земельными ресурсами, в рамках производственных методов и методов поставок. Модуль по укреплению потенциала, который будет опробован в рамках повестки дня КС 17, разработан с расчетом на его масштабирование и внедрение в различных регионах и секторах.

13. ГМ оказывает поддержку в разработке и внедрении Глобальных стандартов пастбищ. Эта система сертификации и мониторинга способствует принятию добровольных обязательств, обеспечению прослеживаемости и подотчетности, поощряя предприятия частного сектора к внедрению передовых методов управления пастбищами и их восстановления в цепочки поставок и корпоративные стратегии.

14. ГЗИ Г-20 при поддержке ГМ продолжает взаимодействовать с компаниями, занимающимися восстановлением земель, в том числе содействуя расширению возможностей молодых предпринимателей, а также с горнодобывающими предприятиями в целях продвижения экономики восстановления. В феврале 2025 года ГЗИ Г-20 опубликовала технический доклад под названием «Глобальная экономика восстановления земель: текущая ситуация и рекомендации по расширению масштабов деятельности»¹, в котором подчеркивается потенциал экологического восстановления в качестве движущей силы экономического роста и создания устойчивых рабочих мест. В 2025 году в рамках второго набора программы «Молодые экопредприниматели» (МЭКО), реализуемой совместно с Международным торговым центром, было обучено 225 предпринимателей в возрасте до 35 лет. Кроме того, в ноябре 2025 года в рамках ГЗИ Г-20 состоялось параллельное мероприятие, посвященное развивающейся отрасли восстановления земель, которое прошло на полях двадцать третьей сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции. В сфере горнодобывающей промышленности в феврале 2025 года в Мавритании была проведена ознакомительная миссия с целью оказания правительству помощи в развитии сектора кустарной добычи золота. В марте 2025 года в Южной Африке было организовано ежегодное рабочее совещание по укреплению потенциала в области восстановления ландшафтов после добычи полезных ископаемых. В июле 2026 года ГЗИ Г-20 совместно с ГМ и Советом деловых кругов Монголии организовала встречу международных экспертов, а также представителей национальных органов власти и руководителей горнодобывающей отрасли с целью объединения разрозненных корпоративных инициатив в области устойчивого развития в единое практическое и общепромышленное совместное обязательство к КС 17. Кроме того, ГЗИ Г-20 и ГМ совместно провели ряд информационно-просветительских мероприятий, направленных на демонстрацию передового опыта и открытие новых возможностей для предпринимателей, работающих в сфере земельных ресурсов. Более подробную информацию о взаимодействии ГЗИ Г-20 с частным сектором можно найти в ее годовом докладе².

15. Секретариат и ГМ продолжают сотрудничать в вопросах вовлечения сектора моды в рамках инициативы «Мода для земли», способствуя достижению более широкой цели — мобилизации усилий предприятий пищевой, кормовой и текстильной отраслей. Инициатива «Мода для земли» занимается привлечением внимания к

¹ <https://g20land.org/wp-content/uploads/2025/02/Global-Land-Restoration-Economy-report.pdf>.

² <https://g20land.org/wp-content/uploads/2026/02/G20GLI-Annual-Report-2025.pdf>.

проблемам землепользования в индустрии моды и проведет специальный Форум «Мода для земли» в рамках КС 17.

В. Финансы

16. Благодаря стартовому финансированию в размере 2 млн евро, предоставленному правительством Люксембурга, ГМ запланировал запуск Инвестиционного механизма для повышения жизнестойкости к засухе (ИМПЖЗ). Являясь механизмом смешанного финансирования в рамках направления «Инновационное финансирование» Международного альянса по обеспечению устойчивости к засухе (МАУЗ) и используя государственные средства в размере около 40 млн долл. США, ИМПЖЗ ставит перед собой цель привлечь до 400 млн долл. США частных инвестиций для реализации проектов по обеспечению устойчивости к засухе в нижнем сегменте стран со средним уровнем дохода. ИМПЖЗ будет поддерживать инвестиции в различные сектора, включая устойчивое сельское хозяйство, управление водными ресурсами и основанные на природных факторах решения, способствуя активизации участия частного сектора за счет демонстрации перспективных инвестиционных проектов и снижения рисков. Специальный механизм технической помощи будет содействовать развитию портфеля проектов, обеспечению их инвестиционной привлекательности и укреплению потенциала после реализации инвестиций.

17. ГМ отмечает появление смешанных инвестиционных фондов, направленных на поддержку УУЗР и восстановления земель, в том числе фонда устойчивого землепользования «Мирова», созданного с учетом опыта Фонда для достижения нейтрального баланса деградации земель. ГМ приветствует эту положительную тенденцию, поскольку она подтверждает экономическую модель УУЗР и открывает перспективы для дальнейшего расширения рынка, и продолжает поддерживать развитие подобных инициатив во всех регионах.

18. ГМ продолжает развивать инструменты страхования, направленные на устранение рисков, связанных с изменением климата и ОДЗЗ, для мелких землевладельцев, скотоводов и экосистем. Привязанное к УУЗР страхование использует параметрические иницирующие факторы и критерии землепользования для стимулирования экологически рациональных методов ведения хозяйства посредством снижения страховых взносов. Подход ГМ основан на трех составляющих: разработка продукта, пилотные проекты в отдельных странах и интеграция политики.

19. При поддержке МАУЗ ГМ опубликовал доклад об укреплении устойчивости мелких фермеров путем объединения методов УУЗР с параметрическим страхованием от климатических рисков³. В этом докладе освещаются недостатки традиционных моделей страхования, основанных на выплате компенсаций, такие как несвоевременные выплаты, высокие страховые взносы и возросшие административные расходы, и содержится призыв к внедрению инновационных решений в области индексного страхования, основанных на данных и ориентированных на интересы фермеров, для преодоления этих проблем.

20. ГМ осуществляет первые пилотные проекты по внедрению страховых решений, связанных с устойчивостью к засухе/УУЗР, в различных регионах. В Намибии совместно с национальными органами власти и техническими партнерами разрабатывается крупный пилотный проект, направленный на внедрение методов УУЗР в систему страхования от засухи для мелких фермеров. Одновременно в рамках технико-экономических обоснований, проводимых в тихоокеанских малых островных развивающихся государствах в партнерстве с Фондом капитального развития Организации Объединенных Наций, изучаются пути внедрения таких подходов в существующие системы микрострахования. Для реализации этих пилотных проектов потребуются определенные ресурсы. Кроме того, изучаются возможности реализации

³ <https://www.unccd.int/resources/reports/securing-land-and-livelihoods-integrating-sustainable-land-management-and-index>.

дополнительных пилотных проектов в других регионах в рамках партнерских отношений, направленных на адаптацию данного подхода к различным страновым условиям и цепочкам создания стоимости.

21. В сотрудничестве с компанией «Эрнст энд Янг» (ЭЯ) и другими партнерами ГМ изучает возможность разработки системы страхования устойчивости земельных ресурсов, который позволил бы объединить методы УУЗР и обеспечения устойчивости к засухе с подходами к финансированию рисков и инвестированию. Эта система направлена на устранение основных препятствий для инвестиций в экономику стран, уязвимых к изменению климата, путем сочетания мер по снижению рисков за счет методов УУЗР и повышения устойчивости к засухе, переноса рисков с помощью страховых решений, а также содействия управлению рисками в целях поддержки устойчивых цепочек создания стоимости и вовлечения частного сектора.

22. Стремясь расширить доступ к инновационным механизмам финансирования, ГМ продолжает изучать потенциал углеродных квот и квот на повышение устойчивости, а также других рыночных инструментов, направленных на борьбу с деградацией земель и повышение устойчивости к засухе.

23. В целях содействия разработке «дружественных КБОООН» углеродных кредитов ГМ опубликовал аналитический доклад, в котором рассматривается, как добровольные углеродные рынки могут более эффективно способствовать восстановлению земель, повышению устойчивости к засухе и обеспечению устойчивых источников средств к существованию⁴. В этом докладе излагаются практические подходы к разработке углеродных проектов, которые соответствуют принципам НБДЗ и обеспечивают ощутимые сопутствующие выгоды, в том числе улучшение состояния почв, повышение устойчивости к изменению климата и расширение доступа к финансовым услугам. Кроме того, в документе подчеркивается необходимость повышения доступности механизмов финансирования углеродных проектов и доверия к ним, особенно для уязвимых и зависимых от земельных ресурсов общин.

24. Кроме того, ГМ изучает возможности содействия разработке подходов к кредитованию мер по повышению устойчивости в сотрудничестве с такими партнерами, как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде. На начальном этапе обсуждения были сосредоточены на возможности внедрения пилотных рыночных механизмов, связывающих показатели устойчивости с инвестициями, в том числе на вопросах, касающихся систем оценки, подходов к ценообразованию и интеграции с существующими инициативами, такими как ИМПЖЗ. Опираясь на свой опыт в области финансирования мер по повышению устойчивости к засухам и реализации пилотных проектов на страновом уровне, ГМ изучает возможности апробирования таких подходов в отдельных регионах и их согласования с более общими усилиями по расширению масштабов инвестиций в повышение устойчивости.

25. ГМ приступает к созданию механизма, направленного на привлечение ресурсов частного сектора для обеспечения устойчивого использования земельных, почвенных и водных ресурсов, повышения устойчивости к засухе и осуществления мероприятий в рамках КБОООН. Фонд В4Л будет способствовать вовлечению частного сектора, налаживая связи между предприятиями, благотворительными организациями и партнерами-исполнителями, одновременно снижая административные барьеры и ускоряя достижение реальных результатов на местах.

С. Информационно-пропагандистская деятельность

26. В этом двухгодичном периоде был создан Совет лидеров В4Л в качестве платформы высокого уровня, призванной стимулировать лидерство частного сектора в достижении НБДЗ и повышении устойчивости к засухе, а также расширять участие

⁴ <https://www.unccd.int/resources/publications/carbon-co-benefits-scaling-carbon-finance-land-livelihoods-and-long-term>.

частного сектора в деятельности Конвенции. В состав Совета входят 15–20 членов, в том числе руководители предприятий из различных секторов, демонстрирующие передовой опыт в области рационального природопользования, высокопоставленный представитель КБООН и председатель, представляющий председательство на КС, с тем чтобы обеспечить учет мнения частного сектора в рамках процессов Конвенции. Он служит площадкой для обмена опытом между коллегами, совместной информационно-пропагандистской деятельности и совместной разработки решений, способствующих реализации Рамочной стратегии Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием на 2018–2030 годы (Рамочная стратегия КБООН на 2018–2030 годы). Совет приступил к формулированию обязательств частного сектора как посредством инициатив, реализуемых компаниями-членами, так и через активное участие в работе глобальных платформ.

27. Учитывая важность частного сектора для расширения масштабов восстановления сельскохозяйственных земель и обеспечения устойчивого управления ими, ГМ обратился к Всемирному совету деловых кругов по вопросам устойчивого развития с просьбой провести консультации с предприятиями агропромышленного комплекса и соответствующими организациями гражданского общества с целью определить механизмы, способствующие привлечению частного сектора к участию в достижении НБДЗ на сельскохозяйственных землях. Эти рекомендации стали частью руководства по устойчивому управлению сельскохозяйственными землями, как это было предусмотрено в решении 19/COP.16. Проект рекомендаций приводится в приложении к настоящему докладу. Полный текст доклада будет опубликован до начала КС 17 и предоставлен Сторонам. В рамках данного процесса, а также учитывая стратегическую значимость здоровья почв, секретариат и ГМ сотрудничают со Всемирным экономическим форумом и его Глобальным советом по будущему в области здоровых почв и земель над подготовкой аналитического доклада, цель которого — обосновать экономическую целесообразность инвестиций в эту повестку дня. Доклад будет представлен в ходе КС 17.

28. В целях активизации участия частного сектора в реализации Конвенции ГМ провел информационно-просветительскую работу в рамках «Недели климата» в Нью-Йорке и «Недели действий по борьбе с изменением климата» в Лондоне, Ежегодного заседания Всемирного экономического форума 2026 года, конференции ChangeNOW, Экономического форума в Монголии и Всемирного форума по живым почвам, изложив концепцию УУЗР и инициативу B4L широкой аудитории представителей деловых кругов, финансового сектора и политиков. Эти мероприятия способствовали повышению осведомленности о важнейших связях между деятельностью частного сектора и целями Конвенции, а также содействовали включению вопросов принятия решений в области рационального землепользования и рационального использования водных ресурсов в корпоративные стандарты. Совет лидеров B4L расширил эту информационно-просветительскую деятельность, задействовав сети и влияние своих членов.

D. Возникающие проблемы

29. ГМ разрабатывает концепцию центров B4L в качестве национальных или региональных платформ, призванных расширить участие частного сектора в устойчивом управлении земельными ресурсами, почвенными и водными ресурсами. Центры B4L создаются при поддержке авторитетных организаций, таких как советы деловых кругов, государственные органы или местные инициативы, обладающих доказанной способностью объединять участников, опытом в области устойчивого развития или развития в целом, а также потенциалом для координации действий с участием различных заинтересованных сторон. Такие центры служат координаторами, способствующими привлечению представителей деловых кругов, содействующими сотрудничеству и продвижению мероприятий, которые соответствуют приоритетам КБООН. В 2026 году планируется открыть несколько центров B4L, а в будущем — расширить эту сеть.

IV. Аккредитация частного сектора

30. В соответствии с решением 5/COP.10 секретариат содействует участию представителей деловых и промышленных кругов в совещаниях и процессах КБООН. Участие этих организаций в сессиях КС и ее вспомогательных органов обеспечивается двумя способами:

- a) аккредитация организаций в соответствии с процедурой, установленной в решении 5/COP.10;
- b) включение представителей бизнеса и промышленности в состав делегаций зонтичных организаций частного сектора (Всемирный совет деловых кругов по вопросам устойчивого развития, Всемирный экономический форум, Международная торговая палата, Альянс по устойчивому волокну) или национальных учреждений (торговые палаты, ассоциации производителей).

31. На сегодняшний день около 70 коммерческих и промышленных организаций получили аккредитацию КС. Секретариат вынесет рекомендации об аккредитации дополнительных организаций для рассмотрения КС на ее семнадцатой сессии.

V. Выводы и рекомендации

32. Из взаимодействия ГМ, секретариата и ГЗИ Г-20 с частным сектором можно сделать несколько четких выводов:

- a) частный сектор является одной из ключевых заинтересованных сторон в достижении НБДЗ, в частности в сферах финансирования и реализации;
- b) для обеспечения значимого вклада частного сектора в достижение НБДЗ, особенно в отношении классов земного покрова, на которых ведется постоянная экономическая деятельность, необходимы надлежащие благоприятные нормативные условия;
- c) Инициатива В4L зарекомендовала себя как эффективная платформа для координации взаимодействия с частным сектором в рамках секретариата, ГМ и ГЗИ Г-20, а также других инициатив секретариата, таких как МАУЗ. Стратегия В4L и ее основные компоненты создают целенаправленную, но гибкую основу, которая позволяет осуществлять широкий спектр мероприятий, способствующих вкладу частного сектора в достижение НБДЗ. Кроме того, Инициатива В4L демонстрирует, что она может служить инструментом, способствующим вовлечению частного сектора в деятельность по повышению устойчивости к засухе. Уже проделана определенная подготовительная работа по созданию целостной системы, которая позволит частному сектору учитывать засуху в качестве структурного риска в своей деятельности и цепочках создания стоимости, а также будет способствовать инвестированию в технологии и решения, направленные на повышение устойчивости к засухе. Сотрудничество с МАУЗ способствовало реализации ряда этих мероприятий и может помочь появлению новых инноваций в данной отрасли;
- d) стандарты раскрытия информации и постановки целей становятся ключевым инструментом, позволяющим ориентировать деятельность компаний на достижение НБДЗ и повышение устойчивости к засухе, а также способствующим улучшению доступности данных о воздействии предприятий на окружающую среду. С тем чтобы в полной мере использовать потенциал корпоративных стандартов для выполнения мандата КБООН, важно согласовать их с системами и целями в области достижения НБДЗ и повышения устойчивости к засухе;
- e) помимо раскрытия информации и постановки целей частный сектор проявляет большой интерес к участию в государственно-частных партнерствах в сфере землепользования, соответствующих задачам КБООН, в частности в

рамках хорошо разработанных ландшафтных инициатив с механизмами управления, основанными на участии многих заинтересованных сторон;

f) инновационные подходы к финансированию, в том числе смешанное финансирование, индексные страховые продукты, связанные с засухой и показателями УУЗР, а также рыночные инструменты становятся ключевыми факторами, способствующими увеличению инвестиций частного сектора в восстановление земель и повышение устойчивости к засухе за счет снижения рисков и повышения инвестиционной привлекательности проектов;

g) несмотря на растущую динамику, применение инновационных финансовых инструментов по-прежнему сдерживается высокими субъективными и системными рисками, ограниченной инвестиционной привлекательностью проектов, недостатком данных и методологий для оценки воздействия на состояние земель и их устойчивость, а также неблагоприятными условиями для привлечения частных инвестиций. Решение этих задач потребует оказания технической помощи и развития проектов, внедрения более четких стандартов и показателей, совершенствования механизмов распределения рисков, а также поддержания партнерских отношений для расширения масштабов применения этих подходов;

h) иницируемая деловыми кругами информационно-пропагандистская деятельность, в частности в рамках Совета лидеров B4L, становится успешной стратегией повышения осведомленности корпоративного сектора о проблемах, связанных с земельными ресурсами и засухой.

33. Рекомендации в отношении деятельности ГМ, секретариата и ГЗИ Г-20 в рамках их соответствующих мандатов для дальнейшего развития взаимодействия с частным сектором являются следующими:

a) продолжить внедрение стратегии B4L по всем трем основным компонентам, поощряя предприятия и промышленные организации к внесению вклада в достижение НБДЗ и повышение устойчивости к засухе;

b) изучить взаимодополняемость стандартов раскрытия корпоративной информации и стратегических рамок КБООН на период после 2030 года с целью укрепления согласованности, повышения значимости КБООН для частного сектора и содействия вкладу частного сектора в достижение НБДЗ и повышение устойчивости к засухе;

c) обеспечить согласованность целей в сфере землепользования, устанавливаемых государственными и частными структурами, в том числе посредством совместных систем мониторинга и осуществления;

d) продолжать взаимодействовать с соответствующими партнерами в целях обобщения рекомендаций частного сектора относительно благоприятных условий, способствующих масштабированию методов УУЗР и повышения устойчивости к засухе, реализуемых под руководством частного сектора;

e) совместно с заинтересованными сторонами и национальными предприятиями изучить, каким образом рекомендации частного сектора в отношении сельскохозяйственных земель могут быть реализованы на национальном уровне с целью расширения вклада частного сектора в достижение НБДЗ на сельскохозяйственных землях;

f) продолжать развивать механизмы, позволяющие субъектам частного сектора вносить вклад в реализацию флагманских инициатив, трансформационных проектов и программ КБООН, а также других ландшафтных инициатив, связанных с достижением НБДЗ, и оптимизировать вовлечение частного сектора, в особенности в новых и новейших сферах интереса и озабоченности, таких как пастбища, песчаные и пыльные бури, а также другие приоритетные направления, определенные Сторонами;

g) продолжать создавать условия, способствующие i) вовлечению частного сектора в мероприятия по повышению устойчивости к засухе в

сотрудничестве с МАУЗ; ii) использованию подходов к смешанному финансированию, в том числе на основе таких механизмов, как ИМПЖЗ, с целью демонстрации устойчивости к засухе и НБДЗ в качестве привлекательного класса активов для инвестиций, а также привлечения частного капитала.

Приложение

[Только на английском языке]

Policies for regenerative landscape action: a business perspective

Summary

1. Companies are increasingly investing in regenerative landscapes, which contribute to avoiding, reducing and reversing land degradation and delivering climate, nature and socioeconomic outcomes. However, misaligned policy and incentive systems are preventing investment flows from reaching the speed and scale needed. To scale investment, policymakers can:

1. Enable credible and harmonized sustainability information to inform investment decisions

2. Align the measurement and accountability frameworks and data systems that companies, investors and policymakers use for decision-making across conservation, restoration and sustainable land management (SLM). This will enable increased investment in sustainable land use by shaping both internal business decisions and capital markets.

2. Share costs and risk across public and private actors

3. Strengthen systems to share costs and risks fairly between public and private actors and across value chains. This will enhance the economic business case for investments, ensuring commercial capital can be directed where SLM is most needed. A key priority is redirecting finance towards farmers who bear the majority of the transition risks.

3. Build coherence to make sustainability easier for businesses to implement

4. Build coherence across policy, finance and data systems This involves ensuring coherence across markets and jurisdictions, and between policy areas and thematic domains, from regenerative agriculture to conservation and restoration. This will reduce compliance costs and complexity for businesses, enabling them to respond quicker and implement strategies more effectively.

4. Work with businesses to co-design solutions

5. More effective public-private collaboration, backed by new forms of institutional architecture, is needed in order to drive progress across these three foundational areas. Business can contribute most effectively where public-private dialogue goes beyond traditional “talk and agree” to “aligning, co-creating and delivering” on shared priorities.

Introduction

6. Regenerative landscapes are inclusive land management approaches that integrate regenerative agriculture and forestry, conservation, agroecological approaches and ecosystem restoration. The objective of regenerative landscapes is to provide productive agriculture and land-use systems that regenerate natural resources instead of depleting them. By aligning stakeholders around shared goals and coordinated action at scale, landscape approaches reduce risk and costs, making regenerative and sustainable land use scalable and attractive for corporate investment. This paper presents a business-backed, positive policy agenda to accelerate the transition to regenerative landscapes.

7. For governments, regenerative landscapes present a significant opportunity to deliver on the shared objectives of the three Rio conventions, addressing the interconnected challenges of climate change, biodiversity loss, and land degradation. By investing in

regenerative landscapes, governments can strengthen national food security, promote resilience and support prosperous rural economies.

8. For businesses, investing in regenerative landscapes can help to mitigate climate and nature risks, strengthen the resilience of land-based supply chains, and capitalize on revenue opportunities. Investment includes providing farmers with financial and technical support to assist in the adoption of regenerative approaches that reduce costs, positively impact the environment, and improve livelihoods, as well as investing in other nature-based solutions on and beyond the farm that conserve and restore land.

9. Leading businesses are already investing in this transition, demonstrating ways to advance integrated solutions that deliver resilient agriculture and land-use systems. The Action Agenda on Regenerative Landscapes reports that more than 40 organizations have over USD 9 billion in committed investment, covering over 210 million hectares of land. However, to further scale business action, aligned accountability systems, equitable public-private risk-sharing, and harmonized policy frameworks are essential.

Business can accelerate action with the support of strong, science-backed policies and incentives that address supply- and demand-side barriers.

Call out box: Regenerative landscape contributions to sustainable land management

Sustainable land management (SLM) can play a fundamental role in avoiding and reducing land degradation, achieving land neutrality by 2030, accelerating action on land restoration and promoting biodiversity conservation. SLM is explicitly recognized by the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) and is embraced by efforts under the United Nations Framework Convention on Climate Change, the Convention on Biological Diversity, the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction (2015–2030) and the United Nations Environment Assembly. Regenerative landscapes are strongly aligned with many of the core criteria of SLM and land degradation neutrality (LDN) as they prioritize restoring ecosystem function, maintaining soil health, enhancing water stewardship and sustaining long-term land productivity. This aligns with the UNCCD's mitigation hierarchy for achieving LDN and the Science Based Targets Network Action Framework, both of which prioritize avoiding land degradation, reducing pressures on nature loss through SLM, and reversing degradation through restoration and rehabilitation of affected lands. By integrating rehabilitation, conservation, and sustainable use of land and water while strengthening local livelihoods, regenerative landscape approaches directly support the UNCCD's mandate, particularly the implementation of integrated strategies under Article 2 to combat desertification, reverse land degradation and promote resilient, productive landscapes worldwide.

<i>UNCCD response hierarchy</i>	<i>Objective</i>	<i>How regenerative landscapes contribute</i>
Avoid (prevent)	Prevent new land degradation before it occurs.	Maintain ecosystem function and soil integrity so degradation does not begin. Avoid ecosystem conversion, including deforestation.
Reduce (minimize)	Reduce unavoidable land degradation impacts through sustainable land management.	Use water efficiently and improve water retention, especially in high water stress areas. Halt land conversion and stop soil erosion. Minimize nutrient loss.
Reverse (restore)	Restore degraded land to regain ecosystem function and productivity.	Rebuild soil organic matter. Restore high conservation value landscapes (peatlands, wetlands, grasslands). Rehabilitate degraded agricultural lands.

Abbreviations: UNCCD = United Nations Convention to Combat Desertification.

Problem summary

10. There is growing recognition of the benefits of regenerative landscape approaches for soil health, biodiversity, climate resilience and livelihoods of rural communities, but significant investment is needed to fully capitalize on this. This includes providing financial and technical support to farmers to enable them to transition to regenerative agriculture profitably, while avoiding increasing farmer debt and protecting affordability for consumers. It also includes investments in nature-based solutions such as riparian buffer zones and watershed restoration that increase resilience at the landscape level. However, existing financial flows to SLM are insufficient, and farmers are continuing to disproportionately bear the costs. Even in Europe, where farmers receive the highest financial support for transition, only approx. 2–6 per cent of total funding needs are currently covered.

11. Private sector investment plays a critical role in overcoming this finance gap, but a number of barriers are preventing this from scaling at the speed required.

12. **First, the systems companies and financial institutions use for decision-making and external capital allocation – measurement and accountability frameworks, underpinned by data systems – do not sufficiently incorporate key sustainability considerations.** Furthermore, monitoring, reporting and verification (MRV), the process by which companies and partners track actions, measure impact and provide information on outcomes, is constrained by high costs, inconsistent or sensitive farm-level data, and lack of harmonized data systems. This weakens the availability and credibility of information, limiting businesses' and financial institutions' abilities to access risks and allocate capital to where it is needed.

13. **Second, the economic business case for investment is often weak, in particular where costs, risks and benefits are not shared fairly across the value chain and between public and private actors.** The often shared, long-term benefits of regenerative landscape approaches are difficult to align with short-term investment horizons and decentralized supply chains. This is exacerbated where subsidies incentivize unsustainable activities, undermining business efforts to support the transition – especially in the agricultural sector. In this context, public finance needs to more effectively mobilize private investment across the value chain, while supporting farmers to ensure a just transition.

14. **Third, incoherence across policy, finance and data systems, including a lack of interoperability between different markets and jurisdictions, raises compliance costs and delays business investment.** Uncertainty and fragmentation across agricultural, trade, innovation and environmental policies reduce confidence, making it harder for companies to invest in long-term projects where returns depend on enabling policy environments. These factors disincentivize action on regenerative landscapes, as they limit businesses' ability to respond quickly to challenges.

15. Overcoming these business challenges represents an opportunity for governments to deliver on interconnected global priorities. For example, Sustainable Development Goal 15 is focused on life on land, emphasizing the need to protect, restore and promote the sustainable use of terrestrial systems. Similarly, the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) countries have pledged to restore 250 million hectares of farmland by 2030. Target 2 of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework aims to restore 30 per cent of degraded ecosystems by 2030; Target 10 seeks to ensure all areas under agriculture are managed sustainably, and Target 18 aims to raise at least USD 500 billion per year by 2030 by repurposing harmful subsidies into positive incentives for biodiversity. Given the central role of business in land-use systems and the scale of financing required, achieving global commitments will depend on mobilizing private sector investment.

16. With regenerative landscapes rising on political agendas, there is a clear role for public–private collaboration to play. An enabling environment comprised of robust accountability systems, aligned financial incentives, and clear, interoperable standards helps to bridge the finance gap and de-risk private sector investment. Combined with long-term national strategies, this fosters innovation and transforms business models. Ultimately, it enables the private sector to accelerate collective action and collaborate across the value chain, supporting the expansion of regenerative landscapes.

Delivering a high-ambition transition requires stronger support and collaboration. This paper highlights that robust performance and accountability systems, aligned financial incentives and strengthened co-investment mechanisms, and harmonized policy frameworks can unlock corporate investment in regenerative landscapes.

Policy areas

17. For businesses to scale regenerative landscape action, coherent policy approaches that build decision-useful, credible and transparent data systems, that can mobilize capital at scale and be harmonized across markets and jurisdictions are needed. Governments can play a critical role in designing and implementing strategies that drive accountability, investment and confidence in regenerative systems by working with business to develop and co-design solutions.

18. The following three areas identify business needs and interconnected policy priorities across accountability systems, finance, and policy coherence that are foundational to more sustainable, resilient and productive agrifood systems.

Policy area 1: Enable credible and harmonized sustainability information to inform investment decisions

19. Align the measurement and accountability frameworks and data systems that companies, investors and policymakers use for decision-making across land conservation, land restoration and SLM. This will enable increased investment in sustainable land use by shaping both internal business decisions and capital markets.

20. Business investment decisions and external capital allocation through capital markets are driven by information which is made available through measurement, accountability and data systems. As such, aligning these frameworks is essential to directing capital to where it is needed and ensuring the consistency, comparability and credibility of sustainability outcomes. These frameworks need to be science-based, grounded in the realities of agrifood systems, and designed to incentivize outcomes on the ground.

21. Currently, fragmented standards, inconsistent metrics and siloed data systems are weakening the availability and credibility of information, making it less decision-useful for businesses, farmers, governments and investors. This limits the ability of businesses and financial institutions to assess risk, price performance and allocate capital efficiently, thereby reducing investment in sustainable land use. Interoperable, science-based data systems that harmonize metrics, baselines and methodologies can reduce duplication and enable information to flow across policy, market and reporting requirements.

22. MRV, which is the process of tracking environmental actions, measuring their impacts and providing transparent, reliable information on outcomes, is an anchor for this alignment. MRV is currently constrained by high costs and inconsistent or sensitive farm-level data. While digital tools, remote sensing and modelling can improve efficiency, they require standardization, ground-truthing and strong engagement with farmers and landscape-level actors to ensure credibility. The absence of robust, interoperable MRV constrains farmer participation and private investment. It also undermines countries' abilities to demonstrate delivery on their international obligations, as effective MRV systems support governments in credibly tracking and reporting progress against international commitments under frameworks such as nationally determined contributions (NDCs), national biodiversity strategy and action plans (NBSAPs) and LDN targets. Government investment into MRV as a public infrastructure can encourage private finance.

23. Policy can play a critical role by promoting alignment across measurement and accountability frameworks, thereby supporting interoperable and science-based data systems that are scalable and practical and share data securely to provide decision-useful information to farmers, businesses, investors and governments.

24. Actions for policymakers include:

- Support the widespread adoption of a clear and simple core set of science-based metrics by integrating them into public policy frameworks for government-supported initiatives such as agricultural support schemes and landscape investment programmes. This will improve transparency and comparability of data on environmental outcomes, providing predictability to investors and other stakeholders involved in such initiatives;
- Strengthen accountability by ensuring that the disclosure of climate, nature and socioeconomic risks and opportunities, as well as the transition and adaptation plans and targets in place to manage these, are appropriately integrated into mandatory reporting and verification. This should be in alignment with established and emerging global frameworks and standards (e.g. the International Sustainability Standards Board (ISSB) Standards), aiming for the integration of criteria into internal decision-making and financial planning;
- Invest in data and MRV systems for land-based systems as key infrastructure and a public good (e.g. funding the development of digital infrastructure enabling data exchange; and supporting regionally specific secondary datasets and emissions factors for commodities and production systems to address gaps in global databases); support the standardization of transparent, peer-reviewed and regionally applicable best practice models and protocols (e.g. contributing to efforts to align methodologies for product carbon footprints); and consolidate data to ensure its consistency, accuracy and accessibility (e.g. leveraging existing land registries to provide consistent data on land use);
- Support farmers with measurement and/or collection of environmental and social data, ensuring they retain and own the data, minimizing the administrative burden and ensuring they are compensated by public or private finance for their contributions (e.g. integrating sustainability and equity metrics into existing government-led landscape or farm-level surveys or data collection).

25. These actions will enable businesses to make data-driven decisions and scale investment with confidence that programmes can deliver against corporate and producer needs. Especially at a landscape level, cost-effective and harmonized MRV and data systems provide multiple partners with a shared infrastructure for measuring and incentivizing outcomes.

Case study 1. European Union on-farm sustainability compass: aligning farm metrics without reinventing the wheel

The European Commission is developing an “[on-farm sustainability compass](#)”, a voluntary European Union benchmarking system to harmonize how farm sustainability is measured across environmental, economic and social dimensions. The initiative responds to fragmented reporting requirements that increase costs and complexity for farmers. By standardizing indicators, data protocols, and benchmarking methods, the compass aims to enable interoperable, science-based sustainability data systems across Europe. It will build on existing initiatives, including public and private frameworks, such as the [farm metrics](#) frameworks emerging in Ireland’s dairy sector. These policies can align measurement and accountability frameworks while securely sharing practical, scalable data that provides decision-useful insights for farmers, businesses, investors and governments, supporting the transition to sustainable agriculture.

Case study 2. International Sustainability Standards Board sustainability reporting: Progress toward comparable data, but more acceleration needed

The sustainability reporting standards developed by the International Sustainability Standards Board (ISSB), under the International Financial Reporting Standards Foundation, represent a major step toward consistent and comparable corporate sustainability disclosure. [Thirty-six jurisdictions are moving toward adopting or aligning with the ISSB Standards](#), helping investors better understand sustainability-related risks and opportunities across company value chains and over different time horizons. By establishing standardized metrics and reporting frameworks, ISSB is improving transparency and comparability for capital markets. However, early implementation shows that approaches to reporting remain varied; where countries adopt ISSB with different approaches, it results in varied disclosures on risks, opportunities, dependencies and impacts. While ISSB is an important foundation, current reporting remains fragmented and will take time to

produce decision-useful data at scale. Accelerating adoption, alignment and data quality will be essential for markets to reliably allocate capital toward sustainability outcomes.

Priority policy areas: corporate accountability, foreign affairs (responsible for international reporting and diplomatic accountability), reporting and transparency, taxonomy, environment and climate policies, competitiveness

Policy area 2: Share costs and risk across public and private actors

Strengthen systems that enable costs and risks to be shared fairly between public and private actors and across the value chain to enhance the economic business case for investments and ensure commercial capital can be directed where SLM is needed most. A key priority is sharing the costs of finance to enable farmers to transition.

26. High upfront costs, uncertain short-term returns, fragmented value chains and a lack of policy-backed mechanisms to reward regenerative outcomes make the transition difficult to finance and scale on commercial terms. Greater coordination and collaboration across the value chain and between governments, financial actors and the private sector is needed to align resources and investments, enabling more targeted support for farmers undertaking the transition. Companies across the value chain, from input providers to retailers, sell to or source from the same suppliers and landscapes and have a shared interest in supporting their transition. However, there are only limited examples of businesses developing shared investment strategies, which allow them to share costs, and significant time and support is needed to facilitate such coalitions and partnerships and matchmake deals. Policy frameworks that incentivize public-private collaboration, collective investment, and blended finance can help to align public and private capital, accelerating the speed and scale of transition.

27. The following actions highlight ways to enable business investment at scale by reducing risk, improving returns and creating clear incentives for farmers and other land-users.

28. Actions for policymakers include:

- Create ambitious national investment strategies and coordinated policies that help farmers and other land users to share transition risk with value chain actors through blended finance, combining public and private resources to support the adoption of regenerative practices at scale. This should integrate targeted grants to address upfront transition costs, farmer-accessible finance that incentivizes further on-farm investment, and coordinated technical assistance and training to support implementation and capacity building;
- Support collective action and cross-value chain collaboration by engaging with and championing action-focused coalitions (e.g. the [Landscape Accelerator Brazil \(LAB\)](#)) and coordinate public-private co-investment through relevant platforms (e.g. Resilient Agriculture Investment for net-Zero land degradation (RAIZ));
- Strengthen policies that support the protection, restoration and sustainable management of land. This includes repurposing public support and incentives, including subsidies and market mechanisms, to advance regenerative landscapes and support farmers to manage the costs and risks of the transition (e.g. price support programmes, crop insurance and subsidizing research, development and technological innovations);
- Review the capital adequacy frameworks and other risk management regulations for multilateral development banks, national development banks and private financial institutions (especially banks) in the context of the needed transition of agriculture and land-use systems to support lending and investments in the sector;
- Devote a significant percentage of public money to de-risk and catalyse private investments in SLM and improve the effectiveness of such blended concessional finance by improved advertising of relevant private sector windows, simplifying administrative

processes, and assessing public flows according to private investments catalysed and a core set of science-based metrics. In addition, stakeholders should disclose the performance of past blended finance transactions, providing data that will enable investors to assess the potential risk-return profile of future investments in sustainable land-use systems more accurately.

29. These actions will enable businesses to invest more confidently in supporting landscapes to transition to regenerative approaches. By absorbing early-stage risk and improving access to affordable finance, public support strengthens the business case for on-farm and landscape-level change and allows companies to move beyond pilots to scalable, long-term investments. Alignment of public and private capital helps businesses reward farmers and other land users for delivering soil health, biodiversity, water resilience and climate outcomes, while closing the financing gap that currently limits adoption at scale.

Case study 3: Co-investment models to support agricultural transitions

The Regional Conservation Partnership Program (RCPP), administered by the Natural Resources Conservation Service within the United States Department of Agriculture, demonstrates how public-private partnerships and co-investment can accelerate agricultural transitions. The programme funds partner-led projects that direct conservation payments and technical assistance to farmers adopting improved land management practices on agricultural land.

RCPP requires non-federal partners, such as companies, non-governmental organizations and producer groups, to provide matching contributions, aligning public subsidies with private capital. By sharing costs and absorbing early-stage risk, the programme enables businesses to invest more confidently in supporting farmers to transition to practices that improve soil health, biodiversity, water resilience, and climate outcomes. This model strengthens the business case for on-farm change and helps move beyond small pilots toward scalable, long-term investments, closing financing gaps that often limit adoption at scale.

Priority policy areas: agricultural policy, NDCs, NBSAPs, trade policy, corporate sustainability and environmental, social and governance (ESG), sustainable finance, digital policies, innovation policies, farmer incentives

Policy area 3: Build coherence to make sustainability easier for businesses to implement

Build coherence across policy, finance and data systems. This coherence should apply across markets and jurisdictions, and between thematic domains, from regenerative agriculture to conservation and restoration. Consistent incentives reduce complexity for businesses, enabling them to respond quickly and implement strategies more effectively.

30. Coherence across policy, finance and data systems provides clear signals to business leaders, investors and policymakers. It can reduce risk, improve transparency and enable capital to flow more efficiently across value chains and geographies. Policy must address the diverse needs faced in landscapes (by farmers and other actors across different regions) and take a holistic approach that considers soil health, water, biodiversity, livelihoods and climate resilience.

31. In the absence of alignment, fragmented and inconsistent policy requirements increase complexity, raise compliance costs and delay business investment. Harmonized policies and regulations – aligned with international best practice – support businesses in integrating sustainability outcomes into decision-making and allow investors to assess performance with confidence. It allows public and private actors to work toward shared objectives, resulting in business leaders, investors and policymakers measuring, reporting, comparing and rewarding positive outcomes, while also unlocking private finance at scale.

32. Actions for policymakers include:

- Provide ambitious and stable long-term national policy strategies that send clear, predictable policy signals to investors and businesses, enabling long-term investment decisions;

- Align regulations and reporting requirements with international best practice to raise ambition and reduce complexity for businesses operating in multiple jurisdictions;
- Align policies and incentives that impact sustainable land use across policy domains (e.g. within agriculture, forestry, environment, trade, health and finance departments) by strengthening interdepartmental collaboration, reflecting the interconnected nature of land-use systems and delivering against multiple economic, social and environmental objectives;
- Improve coordination across the Rio conventions and raise ambition and set coherent targets across NDCs, NBSAPs, national action programmes (NAPs) and LDN targets.

33. These actions will streamline compliance and reporting, reducing confusion, duplication and unnecessary cost for business and ensuring policy best enables corporate and investor action.

Case study 4. Landscape Accelerator Brazil: Multistakeholder alignment on pathways for a regenerative transformation across Brazilian landscapes

The [Landscape Accelerator Brazil](#) (LAB) is a private sector-led, multistakeholder initiative under the global [Action Agenda on Regenerative Landscapes](#) adopted at the twenty-eighth session of the Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change. The LAB unites agribusinesses, consumer goods companies, financial institutions, Brazilian Government ministries and civil society actors around a common mission: to develop shared investment plans that accelerate the regenerative transformation of key Brazilian landscapes, delivering net-positive climate and nature outcomes, economic benefits for producers and improved supply chain resilience.

A key pillar of the LAB is aligning public policy to underpin the transition. Brazil has a critical opportunity to align its policy frameworks to attract investment, mitigate risks for producers and ensure the long-term adoption of regenerative practices. This includes harmonizing regulations, incentives, partnerships and research to create a stable ecosystem that empowers farmers with the tools and support they need. The country already benefits from a strong foundation of national and subnational policies and regulatory frameworks, including the Brazilian Forest Code, Plataforma Agro Brasil Mais Sustentável, Plano Safra and incentive programmes like Plano ABC+ and Caminho Verde Brasil. However, there is potential to build on these programmes to spur the adoption of regenerative practices even further. Brazil is well-positioned to lead and become a global model for scaling regenerative landscapes by building on its updated nationally determined contribution, Plano Clima, and emerging biodiversity (national biodiversity strategy and action plan) and bioeconomy strategies.