



联合国

ICCD/CRIC(24)/2



防治荒漠化公约

Distr.: General
5 June 2026
Chinese
Original: English

《公约》执行情况审评委员会

第二十四届会议

2026 年 8 月 17 日至 27 日，蒙古乌兰巴托

临时议程项目 4(b)

确保获得额外投资以及与资金机制的关系

全球机制关于在为执行《公约》筹措资源、与可持续发展目标 15.3 有关的事项以及促进私营部门参与方面所取得的进展的报告

在为执行《公约》筹措资源和资金流、与可持续发展目标 15.3 有关的事项以及促进私营部门参与方面所取得的进展

全球机制的报告

概要

《联合国防治荒漠化公约》缔约方会议第十六届会议请全球机制向《公约》执行情况审评委员会第二十四届会议报告第 3/COP.16 号、第 6/COP.16 号、第 12/COP.16 和第 27/COP.16 号决定的执行情况。总体而言，相关执行情况涵盖了为《公约》和土地退化零增长筹措资源和资金流、采取措施促进私营部门参与以及应对沙尘暴等方面的进展。

本报告记录了本两年期内的进展、成就与挑战，并向缔约方会议第十七届会议提出结论和建议。总体情况是：雄心持续增强，但资金缺口明显；全球机制通过旗舰倡议、创新和伙伴关系扩大了行动规模，但由于需求超过资源供给，其能力受到实质性制约；目前处于迈向 2030 年的关键冲刺阶段，必须从规划转向项目化、具备投资条件的实际行动。



目录

	页次
一. 导言：指导资源调动和全球机制工作的各项决定	3
二. 全球机制活动的框架	3
A. 就可持续发展目标 15 和战略目标 5 进行报告	3
B. 《公约》需求评估和资金	4
C. 全球机制的工作方法	5
三. 智能决策	6
四. 影响：旗舰倡议、项目储备及私营部门的参与	10
A. 旗舰倡议	10
B. 国家层面的项目储备与关键伙伴关系	11
C. 和平森林倡议	13
D. “企业护土地”倡议的影响	14
五. 创新	15
A. 抗旱韧性与利雅得全球抗旱伙伴关系	15
B. 创新融资	15
六. 展望未来	16
七. 结论与建议	16
A. 结论	16
B. 建议	17

一. 导言：指导资源调动和全球机制工作的各项决定

1. 第 3/COP.16 号决定请全球机制推进资源调动，落实融资工具箱，并加强在干旱和土地退化零增长方面的工作，包括制定第二阶段目标并将其纳入更广泛的土地使用规划；第 6/COP.16 号决定请全球机制加快努力，支持私营部门的参与并促进创新；第 12/COP.16 号决定请全球机制继续改进对资金流动的跟踪；第 27/COP.16 号决定请全球机制制定一项防治沙尘暴全球实施倡议。第 3/COP.15 号和第 13/COP.15 号决定也为全球机制的工作方案提供了框架，并为本报告所述进展提供了依据。

2. 本报告首先阐述全球机制活动的框架：就可持续发展目标 15 和战略目标 5 进行报告、资金需求评估以及全球机制的运作方式。随后，报告聚焦于更具信息驱动性的决策内容，涵盖土地退化零增长目标设定方案第二阶段(LDN TSP 2.0)、综合土地使用规划(ILUP)、土地权属与沙尘暴相关商业论证，以及“企业护土地”工作流的进展。报告继而论述通过旗舰项目和国家级项目储备所产生的影响。报告回顾各项创新举措，包括利雅得全球抗旱伙伴关系、可持续土地管理相关保险、韧性信用以及抗旱韧性投资基金。报告最后重点介绍资源调动工具箱的推出，并提出结论和对缔约方的建议。关于私营部门参与和投入(依据第 6/COP.15 号和第 6/COP.16 号决定)，详见 ICCD/COP(17)/4 号文件所载全球机制报告。

二. 全球机制活动的框架

A. 就可持续发展目标 15 和战略目标 5 进行报告

3. 《2030 年可持续发展议程》已进入最后几年，全球在实现可持续发展目标 15 方面的进展并不均衡：森林损失速度有所放缓，保护区目前覆盖了约 17.6% 的陆地和内陆水域。然而，土地退化、荒漠化和干旱仍在持续蔓延。《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)的实施进展依然过于缓慢，难以在 2030 年前实现《公约》的战略目标。

4. 在本两年期内，全球机制将重点放在为可持续土地管理和土地恢复设定有力的目标、加强里约三公约之间的政策一致性和协同作用，将“综合土地使用规划”作为平衡各类土地使用之间相竞需求的操作平台。里约各进程中恢复超过 10 亿公顷退化土地的自愿承诺，彰显了真正的雄心，但若要使实际行动与雄心相匹配，就必须缩短从目标设定到规划、再到资源调动并最终付诸实施这一漫长的过程。

5. 总体来看，已有 125 个国家缔约方在《防治荒漠化公约》土地退化零增长目标、《生物多样性公约》、《联合国气候变化框架公约》(《气候公约》)以及波恩挑战框架下承诺，到 2030 年恢复超过 10 亿公顷退化土地，并实施数千项配套政策措施。仅在《防治荒漠化公约》之下，国家缔约方就已通过 2022 年业绩审评和执行情况评估系统(PRAIS)报告实施了 428 项行动。然而，全球经核实的已实施面积(即处于恢复、修复或改善管理状态的土地)仅略高于承诺面积的 10%。

6. 关于战略目标 5，公共财政日益紧张，私营部门对有益自然的举措的投资依然疲弱，用于跟踪和引导气候、生物多样性及荒漠化相关资金流向的工具仍需得到更广泛应用并更好地与国家项目储备相衔接。全球机制正在执行由联合国环境规划署(环境署)实施、全球环境基金资助的第四期全球支助方案，该方案将从《防治荒漠化公约》缔约方层面，对土地退化零增长及相关工作的资金流动情况进行新的评估。为将土地退化零增长目标和抗旱韧性目标的设定与资金流动相衔接，采取项目化方法将有助于加强报告工作和实施成效。具体而言，如果目标设定和报告工作以动态决策支持工具为基础，并在健全治理框架的指导下开展，且这些工具能够引导定向投资并确定高影响力行动的优先次序，那么实施工作将更具成效，并更加注重成果。全球机制正与联合国粮食及农业组织(粮农组织)合作，致力于完善这一概念，以便在《防治荒漠化公约》缔约方会议第十七届会议上向各缔约方进行展示。

B. 《公约》需求评估和资金

7. 据缔约方会议第十六届会议启动的《防治荒漠化公约》资金需求评估估计，要实现当前全球土地恢复以及防治荒漠化、土地退化和干旱的目标，到 2030 年每年将需要大约 3,550 亿美元，2025 至 2030 年的累计需求至少为 2.1 万亿美元。以往报告的预测显示，目前的年度投资额仅为 770 亿美元，因此持续存在每年约 2,780 亿美元的资金缺口。非洲的资金需求占比最大，其承诺恢复的土地面积超过 6 亿公顷。

8. 投资论证已经明确。不作为的代价(包括生产力损失、土壤贫瘠、干旱损害和碳排放)估计每年高达 8,780 亿美元，远超所需投资。据估算，每投入 1 美元用于土地恢复，最高可产生 8 美元的社会、经济和环境效益，相当于每年最高可带来 1.8 万亿美元的收益。然而，鉴于公共财政紧张、主权债务水平高企、政治过渡、机构协调薄弱以及私营部门参与持续面临障碍，按照现有模式开展工作，难以实现将投资规模提高 2.5 倍或以上的目标。

9. 因此，需要在各类资金来源——国内公共资源、双边与多边发展合作以及私营部门商业与金融资本——之间推动转型性变革，并以可扩展性、有效性及适当激励机制为指导原则。作为对“未来战略框架政府间工作组”的投入以及未来资源调动的基础，全球机制已确定以下值得进一步探讨的要素，供缔约方审议：

(a) 基于激励的机制。通过逐步取消有害补贴和引入财政激励措施(税收抵免、减税、加速折旧)，使国家预算与可持续土地管理相协调，同时利用环境税、土地退化费和碳定价机制来遏制不可持续的土地利用。根据各国国情，将基于赠款的机制与基于激励的机制相结合，以奖励可衡量、可报告和可核查的成果；

(b) 推动土地和抗旱能力领域的金融工具绿色化。扩大基于绩效的工具、可持续性挂钩债券和贷款以及债务换自然计划的规模，同时将融资条件与土壤健康改善、减少森林砍伐和生态系统恢复等可验证成果挂钩；

(c) 政策一致性。使国家发展战略、财政框架及部门政策(农业、水资源、气候、经济规划)与防治荒漠化、土地退化和干旱的目标保持一致，以相互支持的行动取代相互矛盾的激励措施；

(d) 将土地视为战略性资产类别。包括多边开发银行在内的发展筹资机构应将土地和抗旱能力视为战略性资产类别。全球机制欢迎多边开发银行共同自然融资分类法。鉴于土地相关项目对粮食安全、气候行动和可持续发展的贡献，需要为其设定明确的投资目标；

(e) 引导消费者和投资者践行绿色理念。需要提高透明度、推行生态标签、开发绿色金融产品以及制定更严格的环境、社会和治理标准，引导消费和投资向有利于土地的成果转变；

(f) 通过混合资金机制降低私营资本风险。混合融资可通过缓解风险来释放私人投资。公共资本和优惠性资本通过担保、优先损失层级和保险等方式投入，可起到催化作用，带动更大规模的私营资金流入；

(g) 加强国际合作。尽管 2024 年全球官方发展援助出现五年来首次下降，但双边和多边公共资金对于发展中国家防治荒漠化、土地退化和干旱的优先事项仍至关重要，由此产生的全球公益物足以证明需要进一步加强国际资源调动；

(h) 体现土地的真实价值。市场价格往往无法充分反映基于土地的自然资本的全部价值。财政和监管框架应当把土地使用对土壤、生物多样性、水资源及生态系统服务造成的影响内部化。能够纳入生态系统服务的总体经济价值(包括环境信用机制)的可规模化的商业模式，应得到支持；

(i) 推动全球价值链和营商环境绿色化。认证体系、可追溯机制以及有益自然的商业模式，对于降低土地足迹并在土地密集型行业推动大规模恢复至关重要。

C. 全球机制的工作方法

10. 在本两年期内，全球机制采取的方针是通过灵活应变、建立战略伙伴关系以及与缔约国积极互动，在现有资源范围内实现最大影响。全球机制不采取“一刀切”的解决方案，而是寻求基于商业案例、实地证据和战略政策规划，针对各国国情量身定制的最合适方案。在实践中，这意味着不断完善目标设定和规划流程，以支持更智能、知情的决策和项目设计，将与包括私营部门在内的非传统利益相关方的合作纳入主流，并利用创新手段。

11. 全球机制正在通过名为“项目准备伙伴关系”的创新伙伴关系模式，为所有区域日益增多的项目储备提供支持。凭借这种平台式方法，全球机制能够与合作伙伴协同开展工作，实现单凭自身力量无法达到的收效规模。这种方法已被证明是一种宝贵的知识资源，有助于吸取经验教训并提高效率。除了以国家需求为导向的支持外，全球机制还专注于与多个缔约方和利益相关方围绕共同议程开展合作，同时努力在所有项目储备中将里约三公约的协同效应以及性别和土地权属因素考虑在内。

12. 在本两年期内，为改进项目设计，全球机制根据缔约方在缔约方会议第十六届会议提出的指导意见，完善了土地权属的投资论证方法；同时还与 Rare, Inc. 合作制定了关于行为改变传播的影响及如何将其纳入《公约》工作体系的指导意见。

13. 在旗舰倡议方面，非洲的“绿色长城”倡议、“和平森林倡议”以及“企业护土地”私营部门参与计划均取得了重大进展，本报告下文将对此进行详细阐述。本两年期形成了两个新的主题旗舰计划：(1) 为纪念国际牧场和牧民年而设立的牧场旗舰计划；(2) 与《生物多样性公约》和《气候公约》合作制定的关于粮食系统和里约三公约的旗舰计划。全球机制还在继续开发前瞻性工具，包括融资工具箱，并为建立创新融资机制(利雅得全球抗旱伙伴关系和抗旱韧性投资基金)提供支持。

14. 然而，要落实这一方法，必须应对紧迫挑战。来自各方的支持需求持续超过全球机制当前的能力，而人力资源与可灵活调配资源的持续不足，限制了其按照缔约方所要求的速度与规模作出响应的能力。

15. 全球机制通过调动资金来履行职责。如果没有缔约方及金融利益相关方在本两年期对全球机制的工作给予的支持，全球机制将无法履行其职责。全球机制对以下机构表示感谢：非洲开发银行、奥地利发展署、德国经济合作与发展部、加拿大外交、贸易与发展部、中国国际发展合作署、联合国粮农组织、法国欧洲与外交部、全球环境基金/联合国环境署伙伴关系、意大利环境与能源安全部、全球环境基金/国际自然保护联盟伙伴关系、卢森堡政府、韩国山林厅、俄罗斯联邦外交部，以及向国际抗旱联盟提供捐款的西班牙政府。

三. 智能决策

16. 全球机制致力于使缔约方国家发挥主导作用，通过标准、数据和规划为支撑，促进地方和国家层面以及私营部门作出更好的政策和投资决策。

17. 在土地退化零增长目标设定方案第一阶段的基础上，LDN TSP 2.0 支持各国优化和提升其自愿土地退化零增长目标，使其更加具体、有时限、有量化标准、空间定位明确、促进性别平等并被纳入国家土地使用规划。通过这一由国家主导的进程，参与国通过各自的国家联络点积极参与土地退化零增长工作组，在《防治荒漠化公约》、《气候公约》和《生物多样性公约》相关工作之间建立了直接联系。全球机制与《气候公约》秘书处和《生物多样性公约》秘书处共同编制了LDN TSP 2.0 的补充指导文件，该文件将得到进一步完善，以便在缔约方会议第十七届会议期间发布。

18. 18 个参与国提出了宝贵的见解和良好实践，这些成果将与各缔约方分享。主要经验教训包括：

(a) 全面的政策一致性评估使土地退化零增长工作与国家生物多样性战略和行动计划、国家自主贡献、国家适应计划、生态系统恢复计划以及水资源工作更加紧密地结合，有助于打破部门壁垒；

(b) 各国已制定并验证了更具体、有时限、有量化标准的目标；部分国家通过广泛征询利益相关方意见，制定了次国家层面的目标；

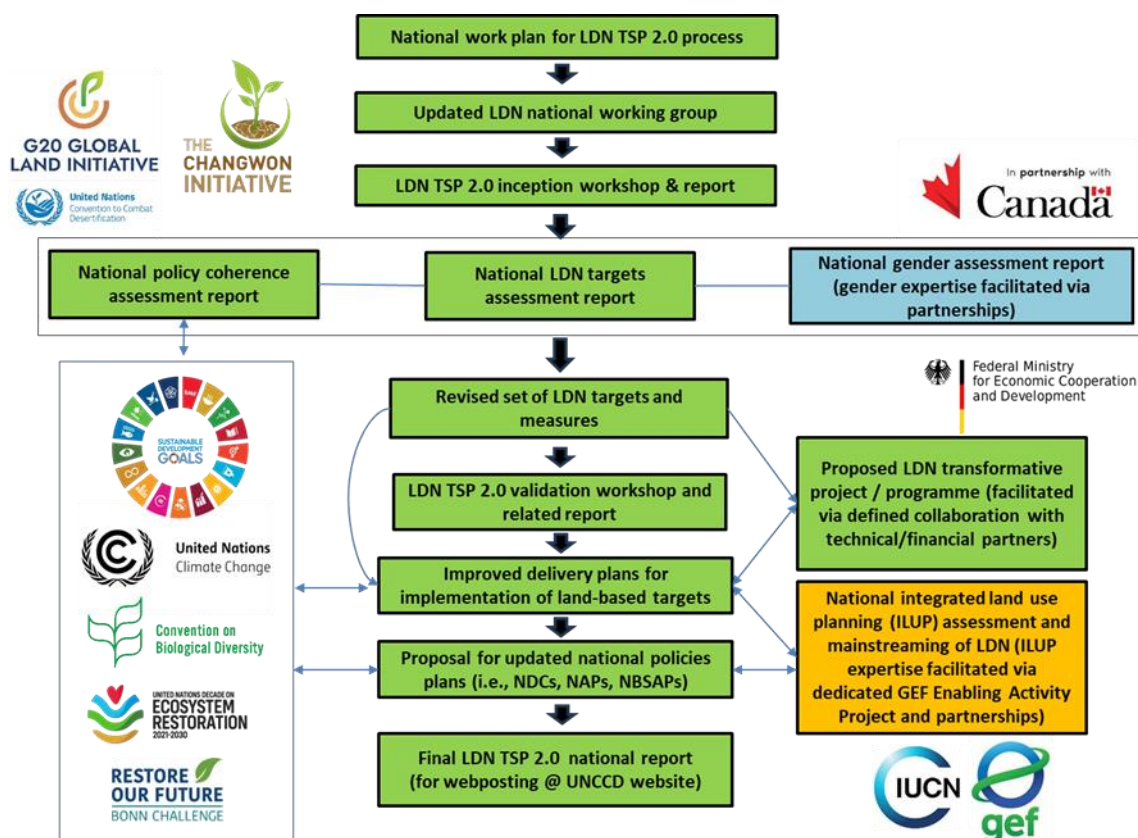
(c) 制定具有明确空间定位的目标，对重点景观、流域和行政单位进行标绘，有助于采取更有针对性的行动，并将改进监测、投资优先排序和报告工作；

(d) 更新后的目标更加注重性别平等，部分缔约方制定了具体的以性别为重点的土地退化零增长目标；

(e) 参与国已推动完善实施计划，确定优先项目构想，并制定了具体资金方案。

图 1

土地退化零增长目标设定方案 2.0



19. DNTSP 2.0 面临的主要挑战包括：政治领导层更迭、《防治荒漠化公约》国家联络点团队人员流动率高、在土地退化零增长的实施及融资缺口评估方面能力有限，以及获取空间定位明确数据的渠道受限。尽管已作出努力，单里约三公约之间的割裂状态依然存在。18 个参与国已完成 LDN TSP 2.0 进程，目前正在全球环境基金(GEF-7)赋能活动项目“将土地退化零增长纳入土地使用规划框架以加强国家《防治荒漠化公约》有利环境”的支持下，进一步将土地退化零增长纳入其土地使用规划框架(见下文第 21-23 段)。继 2024 年 11 月和 2025 年 11 月举办的知识交流网络研讨会之后，全球机制正在编写一份关于 LDN TSP 2.0 的经验教训和良好实践的简报，以在缔约方会议第十七届会议上进行介绍。

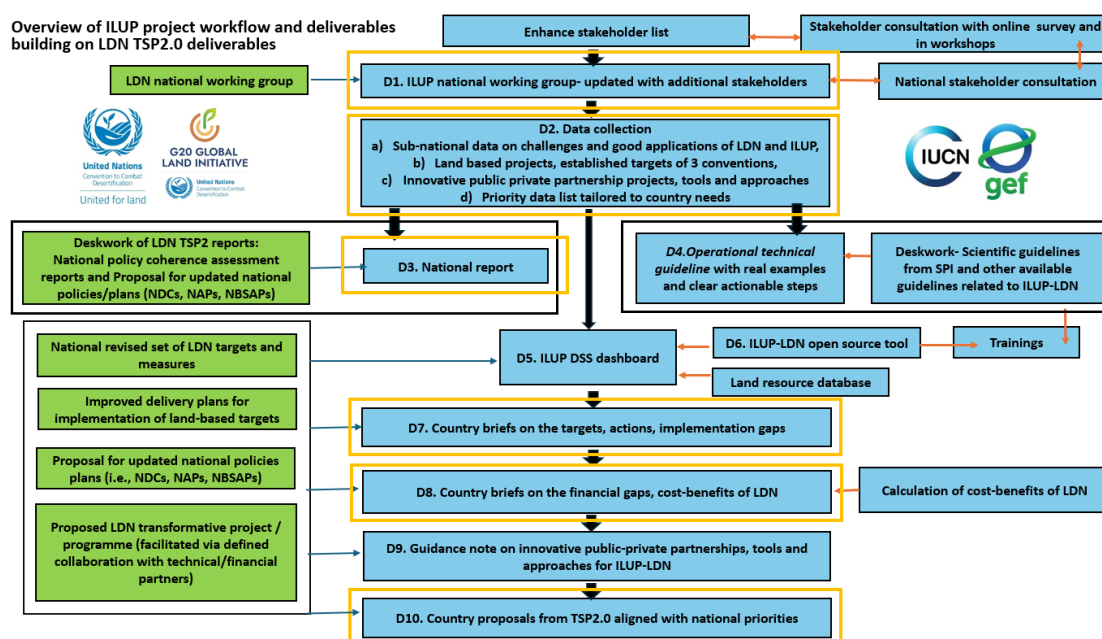
20. 在 2025 年 12 月审评委第二十三届会议上，全球机制提交了一份专项报告，并成功组织了一场包含互动小组讨论的全体会议；审评委第二十三届会议的报告中，特别呼吁继续并扩大全球环境基金的支持，以扩大 LDN TSP 2.0 的活动规模，并呼吁在全球环境基金第九次充资之下对《防治荒漠化公约》扶持活动采取更具规划性的方法，包括为修订和更新目标提供支持。该全体会议还促使另外五个国家正式表达了参与 LDN TSP 2.0 的意向，截至 2026 年 3 月 31 日，候补名单已增至 21 个国家。目前，关于在现有 18 个参与国之外扩大 LDN TSP 2.0 规模的决策已变得至关重要。展望未来，缔约方不妨考虑从设定土地退化零增长目标，向更深层次地整合所有基于土地的目标演进，其中既包括政府设定的目标，也包

括企业设定的目标，并在《生物多样性公约》、《气候公约》和波恩挑战之间保持高度一致性。

21. LDN TSP 2.0 提供的核心经验教训是，需推动综合土地使用规划和综合景观管理，将其作为平衡相互竞争的土地需求的基础工具。综合土地使用规划将土地退化零增长原则嵌入空间和部门规划，使各国能够避免土地退化、扩大可持续土地管理的规模并优先开展高影响景观的恢复工作，有助于将国家承诺转化为协调一致的实地行动。作为 LDN TSP 2.0 后续行动的关键组成部分，全球环境基金第七次充资关于综合土地使用规划的赋能活动项目，由国际自然保护联盟实施，并由全球环境基金予以执行，直接满足了上述需要。

图 2

土地退化零增长目标设定方案 2.0 与综合土地使用规划之间的关联流程图



22. 尽管项目启动有所延迟，但到 2025 年 8 月，一名项目官员已就位，项目工作方案、逻辑框架和预算已根据当前情况进行了调整，并于 2025 年 12 月获得指导委员会的批准。截至 2026 年 4 月初，18 个参与国的 12 个国家联络点已确认了合作伙伴机构。目前正在与保护国际基金会就 LDN-ILUP 规划工具(一款利用 Trends.Earth 的开源地理空间工具)制定合作协议。

23. 该项目已于在线活动和区域研讨会上进行了介绍。目前正与多个现有项目和进程建立协同效应，其中包括：全球支助方案、Trends.Earth、Tools4LDN、LUP4LDN、新获批的由国际水稻研究所、德国国际合作机构和粮农组织在蒙古共同实施的“里约协同效应经济学”项目，以及干旱地区可持续景观影响计划。此外，该项目正与全球机制私营部门团队合作，探讨“企业护土地”倡议如何能够支持综合土地使用规划进程，以及地球观测数据和综合土地使用规划如何能够作为保险体系中的去风险机制，支持具有融资可行性的抗旱能力项目和基于自然的项目。

24. “企业护土地”倡议是《防治荒漠化公约》框架下企业参与的主要平台：这是一个由致力于负责任土地管理的企业组成的会员网络，旨在促进私营部门做出更明智的投资决策，推广对土地有益且具有抗旱能力的实践。鉴于土地退化给全

球经济造成的年均损失估计为 8,780 亿美元¹，干旱造成巨大的经济影响，年均损失约为 3,000 亿美元，且二者对国内生产总值和价值链均产生破坏性和连锁反应，私营部门(曾属于造成土地退化的驱动因素)在扭转这些趋势方面将发挥关键作用，成为推动将干旱作为系统性风险加以管理并提升韧性的催化力量。关于“企业护土地”倡议的详细报告，见 ICCD/COP(17)/4 号文件。

25. 与“立足科学目标网络”(一个在制定可信的企业目标以减少对自然负面影响方面公认的全球权威机构)建立的伙伴关系，正在加强企业土地披露目标与土地退化零增长目标、LDN TSP 2.0 以及综合土地使用规划之间的协调一致性，目的在于制定一种监测方法，承认企业对土地退化零增长所作的贡献。

26. “企业护土地”倡议还与世界可持续发展工商理事会合作，收集领先农业食品企业的建议，这些建议被纳入私营部门参与报告附件中的农业用地可持续管理指导文件。“企业护土地”倡议还与世界经济论坛及其“健康土壤与土地全球未来理事会”合作起草一份白皮书，论证投资健康土壤与土地的商业合理性。

27. 鉴于牧场问题是缔约方会议第十七届会议及国际牧场和牧民年的核心议题，全球机制已与私营部门合作伙伴共同制定《全球牧场标准》，作为试点项目，探索能够促进私营部门自愿承诺、可追溯性和问责机制的认证与监测体系。此外，全球机制作为顾问参与蒙古一项由私营部门主导的试点项目“韧性纽带”(Resilient Threads)，该项目旨在展示与《全球牧场标准》相衔接的“同一健康”方针，为未来决策提供可靠的案例研究。

28. 全球机制被要求加强关于土地权属的商业论证。全球约有 6.08 亿个家庭农场缺乏有保障的土地权，其中妇女和土著人民所受影响尤为严重。在缺乏法律保障的情况下，私营部门和社区都缺乏投资可持续土地管理的长期动力。在最佳情况下，他们无法将土地用作抵押品；在最坏情况下，则面临被迫迁离或资产被剥夺的风险。当社区拥有已确权且可执行的权利时，对可持续做法的投资将增加两到三倍，农业生产率提高 30%至 40%，贫困和冲突也随之减少。因此，全球机制编制了相关商业论证和土地权属核查清单，为项目开发提供实用工具，使其能够从项目设计之初便将《关于在国家粮食安全范围内对土地、渔场及林地保有权进行负责任治理的自愿准则》的原则纳入其中，从而确保干预措施对土地权属问题保持敏感、兼顾相别平等，并避免造成伤害。

29. 第 27/COP.16 号决定请秘书处和全球机制制定防治沙尘暴全球实施倡议，目前已形成倡议提案。该倡议聚焦人为沙尘暴来源和数据缺口，并致力于倡导“联合国防治沙尘暴十年(2025-2034 年)”。此外，该倡议通过以下四个要素，将全球行动重新聚焦于《防治荒漠化公约》授权范围内的议题(即土地和源头管理)：(a) 通过将土地健康数据与遥感及沙尘排放模型相结合的标准化风蚀监测网络，开展以土地为重点的监测；(b) 通过基于证据的可持续土地管理稳定沙尘源区，重点改善优先热点地区的土壤健康、植被结构及地表粗糙度；(c) 加强科学与政策整合，将沙尘模型的重点重新转向源区，并推动沙尘暴治理与土地退化零增长框架相衔接；(d) 加强协调与能力建设，包括跨境合作和技术能力建设。目前已形成提案草案，供缔约方提出指导意见。

¹ 干旱经济学：投资基于自然的解决方案以增强抗旱韧性——保护带来回报。2024 年——联合国大学——INWEH、土地退化经济学倡议与《联合国防治荒漠化公约》。

四. 影响：旗舰倡议、项目储备及私营部门的参与

30. 全球机制加大了促进实际成效的工作力度，通过建立完善的可投资项目储备库，吸引更多资金投入土地恢复和抗旱韧性建设。全球机制重点推动具有较高影响力和投资吸引力的倡议，特别是优先区域和优先主题下的旗舰项目，致力于弥合国家承诺与可落地投资之间的差距。

A. 旗舰倡议

31. “绿色长城”仍是非洲最重要的旗舰倡议。在萨赫勒地区，全球机制在2021年动员的140亿至190亿美元资金基础上，支持多国恢复退化景观、增强韧性和创造绿色就业。上述资金已纳入包括布基纳法索、乍得、马里、尼日尔和塞内加尔在内多个国家的项目安排。通过泛非绿色长城机构在全球机制协助下开发的绿色长城观测站，绿色长城加速器报告称，截至2025年12月31日已有389个项目完成注册，但其中不足90个项目提供的数据符合统一报告框架的要求。“绿色长城”倡议成员国必须处理这一明显的报告差距，包括通过国家联盟开展数据核实工作。

32. 项目报告显示，“绿色长城”倡议目前已取得以下成果：恢复土地166万公顷(目标为1亿公顷)，封存或减排二氧化碳当量2,400万吨(目标为2.5亿吨)，发电量2,315兆瓦时，创造就业岗位460万个(目标为1,000万个)，惠及人群超过4,600万。合作伙伴的贡献包括：绿色气候基金项目通过太阳能电气化、可持续作物生产、碳汇恢复和韧性农林复合经营等措施，累计减排1,500万吨二氧化碳当量；非洲开发银行自2021年以来通过83个国家项目和29个多国项目承诺投入33.2亿美元(约占该行对“绿色长城”倡议承诺总额的51%)；法国开发署2024年资助的项目惠及330万处境脆弱人群，帮助104,183个家庭农场改善经济状况，支持192,165个家庭农场向农业生态系统转型，并将150万公顷土地纳入可持续资源管理；国际农业发展基金的举措创造了28,197个新就业岗位，并在840,820公顷土地上封存了约500万吨二氧化碳当量；世界银行支持的项目在224,754公顷土地上封存了约400万吨二氧化碳当量，创造了392,568个就业岗位，并支持了1,130个农村生产单位；世界粮食计划署的活动恢复土地325,350公顷，通过太阳能灌溉生产清洁能源1.08兆瓦时，创造绿色就业岗位69,000个，并使21,500户家庭摆脱了对传统燃料的依赖。绿色长城加速器继续支持“绿色长城”倡议成员国的国家联盟——这些联盟在资源调动和有效监测方面发挥着核心作用。

33. 在南部非洲，全球机制与南部非洲发展共同体16个成员国及“绿色长城”合作伙伴共同制定区域投资计划、项目储备和资源调动路线图，重点关注包括赞比西河流域在内的干旱地区综合治理方案。根据第9/COP.15号决定第7段，全球机制成功启动了首个南部非洲“绿色长城”加速器项目；该项目由非洲开发银行实施，全球环境基金提供资金，旨在巩固并实现政治承诺与资源动员目标，同时通过“企业护土地”倡议大力推动私营部门的参与。2025年，南非担任二十国集团轮值主席国期间，“绿色长城”倡议的雄心得到充分展示并取得了显著的政治影响力。此外，2026年1月，全球环境基金第八轮充资的国际水域项目获得批准，凸显了赞比西河流域的杠杆潜力及强有力的伙伴关系，该流域是南部非洲“绿色长城”倡议的核心区域。

34. 该举措的地理覆盖范围持续向拉丁美洲和加勒比地区、亚洲及东欧扩展，全球机制积极推动多国合作项目，将土地退化零增长目标、干旱应对规划及景观修复工作有机结合，以吸引全球环境基金、绿色气候基金及区域性银行的资金支持。例如，在拉丁美洲和加勒比地区，与拉丁美洲和加勒比开发银行的伙伴关系已取得进展：2025 年底批准了一项约 30 万美元的区域技术合作项目，将在 24 个月内联合实施。全球机制将与国家联络点分享关于国家缔约方如何获取可用资源的指导意见。在本两年期内，主题旗舰项目已作为一种互补性工具崭露头角，跨越区域分组，着重强调关键生态系统和协同效益。牧场旗舰项目推进了可持续土地管理和土地恢复模式，支持牧民生计、生物多样性及气候韧性，并通常与有益自然的粮食系统相结合。“自然助力粮食”（粮食系统）旗舰项目重点推广改善土壤健康、提升生产力和保障旱地粮食系统安全的再生性实践，并将这些做法定位为具有高投资回报潜力的主题领域。

B. 国家层面的项目储备与关键伙伴关系

35. 在国家层面，全球机制通过有针对性的能力建设、项目准备以及与国家“土地退化零增长”目标、干旱应对计划和发展战略相衔接的伙伴关系，构建了可投资项目储备。与区域机构（非洲联盟、南部非洲发展共同体、区域经济共同体）、多边基金（全球环境基金、绿色气候基金、适应基金、世界银行、非洲开发银行、拉丁美洲开发银行）、双边捐助方和私营部门建立的关键伙伴关系，有助于资源调动、降低风险和加快实施，提供地域分布均衡、兼顾性别平等的项目组合。

36. 总体而言，已有 108 个国家通过项目准备伙伴关系提供的变革性项目和方案工作流程，支持制定国家和(或)多国项目。自 2018 年以来截至 2026 年 5 月，该项目组合包括：(a) 38 个正在推进的国家项目(已支持 13 份项目概念说明，28 份项目文件和预可行性研究已完成或正在获得支持)；(b) 25 个正在推进的区域或多国项目(已支持 13 份项目概念说明，另有 19 份项目提案、预可行性研究、可行性研究及投资计划正在获得支持)；(c) 3 个已获支持的全球项目(已制定 3 份项目概念说明，1 份项目文件已获批准)。

37. 除在“绿色长城加速器”框架下开展的工作之外，2024 年 11 月至 2026 年 5 月期间，全球机制通过伙伴关系支持编制项目相关文件(即项目初步构想说明、项目构想说明、项目提案、预可行性研究、投资计划和项目评估报告)。具体包括：(a) 22 个已获批实施的项目(16 个国家项目、5 个区域项目和 1 个全球项目)；(b) 目前正在编制、尚未获批的 29 份项目概念说明或项目文件(13 个国家项目、14 个区域项目和 2 个全球项目)。

38. 2024 年 11 月至 2026 年 5 月期间获批实施的 22 个项目的总预算约为 14.8 亿美元，其中 2.26 亿美元来自定向资金来源，12.5 亿美元来自共同融资。此外，29 份项目概念说明和/或项目文件的预计预算总额为 7.7 亿美元，其中 6.19 亿美元来自定向资金来源，1.51 亿美元来自共同融资。因此，如果所有 29 份项目文件均获批准(即共计 51 个项目)，则筹集总额将为 22.48 亿美元，其中 8.45 亿美元来自定向资金来源，14.03 亿美元来自共同融资。

39. 然而，变革性项目和方案组合中还包括 10 多个较早阶段形成的项目构想，由于存在若干问题(包括缺乏具体或经确认的定向资金来源，以及各国和(或)合作

伙伴的参与有限), 目前处于停滞状态。这些项目构想被视为休眠项目, 目前正在不断努力将其纳入已确定资金来源的新项目中, 并吸收其开发过程中积累的知识经验。

40. 已建立的关键伙伴关系包括: 与非洲开发银行签署信托原则协议、批准与拉丁美洲开发银行开展区域技术合作, 以及有可能与亚洲开发银行设立技术援助机制。所支持的可行性研究为“发展与适应气候变化综合方案赞比西河一区”项目获取赠款和贷款资金提供了便利, 乌兹别克斯坦的下咸海流域恢复项目正在由合作伙伴审议, 有望获得欧洲投资银行及法国开发署的贷款融资支持。此外, 与联合国开发计划署、联合国工业发展组织、世界气象组织、全球水伙伴关系、撒哈拉和萨赫勒观测站、世界自然基金会、区域经济共同体及跨界河流域组织等机构之间的战略项目准备伙伴关系持续得到加强; 同时, 全球机制继续寻求新的伙伴关系, 特别是支持混合型项目设计以及与私营部门建立项目准备伙伴关系的合作伙伴, 这两个方面预计将成为下一个两年期的重点关注领域。

41. 2025 年启动了由非洲开发银行支持的“南部非洲转型国家性别变革性抗旱能力”项目。这一成功得益于加拿大赠款和旱地绿化伙伴关系的资金支持, 表明了南部非洲项目准备伙伴关系的成果与影响力。该项目旨在提高马达加斯加、莫桑比克和津巴布韦这三个曾遭受毁灭性干旱的南部非洲国家妇女和女童的抗旱能力。该项目正与国际抗旱联盟合作, 在至少六个国家制定抗旱投资计划, 建立项目储备库, 旨在获取抗旱韧性投资基金和利雅得全球抗旱伙伴关系等其他潜在资金来源, 并可能与《气候公约》国家适应计划保持一致。

42. 在本两年期内, 新旗舰项目的制定也取得了进展: 与国际自然保护联盟和蒙古政府就 GEF-8 的一个中型项目提案展开合作, 为牧场旗舰计划作出贡献; 还有拟与亚洲开发银行合作建立的技术援助机制, 以及由韩国山林厅出资实施的“昌原倡议”提供的项目准备支持。全球机制继续加强与联合国开发计划署牵头的 GEF-8 “蓝色与绿色岛屿综合影响计划”之间的合作, 支持其与土地退化零增长措施取得协调并采取促进性别平等的方法, 并计划在 GEF-9 阶段分享经验并继续深化合作。

43. 全球机制一直在支持实施由旱地绿化伙伴关系和项目准备伙伴关系资助的试点项目。这些试点项目有助于将土地退化零增长的理论概念转化为实践, 并提供良好范例, 为国家层面的政策制定、决策和实施提供参考。这些试点项目已发展成为一个战略平台, 用于动员合作伙伴关系、推广成功方法、复制行之有效的模式, 调动资金和扩大资金规模。自 2012 年以来, 在非洲、亚洲、东欧和拉丁美洲共完成 18 个试点项目, 此外还有 2024 年在埃塞俄比亚完成的试点项目。

44. 自 2024 年起, 旱地绿化伙伴关系重点关注特定地理区域, 即太平洋岛国以及东部和南部非洲, 而项目准备伙伴关系则继续在全球范围内开展工作。在太平洋小岛屿发展中国家, 各类试点项目正助力落实太平洋共同体于 2024 年 5 月通过的《2024-2050 年太平洋农业和林业战略》。正在通过与太平洋共同体的伙伴关系, 在斐济和汤加支持开发测试一种森林管理模型, 以指有效林业决策的研究和政策方向。该试点项目旨在创建本地化的入侵植物物种管理模型, 为太平洋岛国的森林恢复研究、政策制定和决策提供依据。

45. 在非洲, 各项试点项目正为推动实施南部非洲“绿色长城”倡议。该倡议涵盖 16 个南部非洲国家和 8 个东非国家, 分别属于南部非洲发展共同体和政府间

发展组织的成员。2026 年，南非启动了名为“通过气候智能型农业、农林复合经营和本地木本植物覆盖实现可持续土地管理，以应对林波波省土地退化与贫困之间的关联问题”的南部非洲“绿色长城”G20 遗产试点项目，该项目由南非政府和区域性非政府组织环球绿化组织共同实施。

46. 为展示试点项目可能产生的规模化与杠杆效应，旱地绿化伙伴关系正在与其他各方共同资助全球环境基金一项名为“南部非洲绿色长城加速器”的中型项目提案，该项目还将支持科摩罗、马拉维、莫桑比克、塞舌尔、南非和津巴布韦六国的试点项目。该加速器项目将基于试点项目的成果，建立南部非洲“绿色长城”倡议的机构机制和多部门协调平台，并制定包含成本核算的投资计划及项目储备库。该项目通过“南部非洲绿色长城倡议能力建设研讨会——基于自然的解决方案”正式启动，合作伙伴包括非洲开发银行、赞比西河流域委员会、南部非洲发展共同体秘书处、非洲联盟委员会和国际金融公司。基于既往经验，试点项目的运作模式已转型为与联合国开发计划署等合作伙伴共同开展项目征集，以增强技术专业机构的参与度，提高试点项目构想的质量和融资可行性，并缩短项目准备周期。首轮项目征集将于 2026 年与联合国开发计划署合作启动，并依托全球环境基金小额赠款计划。

47. 在拉丁美洲，全球机制与美洲开发银行和 DeserTech 开展战略合作，实施了一项技术转让与开放创新计划，专门研究如何缓解阿塔卡马沙漠地区的荒漠化和干旱问题。项目准备伙伴关系的这一试点项目汇集了 15 至 20 名地方领袖，共同参与在线需求评估会议、技术遴选以及线下研讨会。该计划旨在共同制定多达 20 份项目提案，以应对水资源与韧性建设方面的紧迫挑战。在共享运营预算的基础上，美洲开发银行承诺为至少一个可规模化的试点项目提供资金，且正在通过其网络动员额外资源以支持后续实施。截至 2025 年 11 月，美洲开发银行与全球机制已对 18 个提案进行评估，并选定其中一个试点项目予以资助。该项目的目标是为阿根廷胡胡伊省的小规模农业提供分散式污水处理解决方案，资助金额为 123,500 美元。

C. 和平森林倡议

48. 2019 年缔约方会议第十四届会议会议期间在大韩民国政府支持下启动的和平森林倡议是《防治荒漠化公约》的主题旗舰项目，显示了土地恢复与脆弱和受冲突影响地区的和平与安全之间的联系。

49. 和平森林倡议为利益攸关方提供了包容性平台，以共同设计、筹措资源并实施土地恢复方面的联合活动，促进土地、安全与韧性之间的协同作用。和平森林倡议的实施范围遍及中亚、南高加索、非洲之角和东非、东南亚、拉丁美洲和加勒比地区以及西巴尔干地区。

50. 在本两年期内，已与开发计划署、粮农组织、世界银行等机构合作，在波斯尼亚和黑塞哥维那、印度尼西亚、爱尔兰、东帝汶以及中亚地区启动试点项目。由开发计划署支持的中亚试点项目正扩展至吉尔吉斯斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。该项目的重点在于恢复退化土地和管理土壤、水资源和森林，同时促进跨境合作、建立信任、缓解资源引发的紧张局势，并创造冲突后及易受干旱影响地区可以仿效的模式。

51. 已编制题为《和平之基：土地恢复促进国际和平与安全》的和平森林倡议旗舰报告以及《和平森林倡议实施指南》。全球机制与包括 adelphi 研究所、联合国政治和建设和平事务部以及日内瓦安全政策中心在内的合作伙伴一道，在 2025 年慕尼黑安全会议、第四次发展筹资问题国际会议和 2025 年日内瓦和平周期间组织了宣传倡导活动，强调为环境和平建设配置资源的紧迫性。2026 年，七国集团环境议题轨通过了一份关于荒漠化和安全问题的成果文件。

52. 在上述成果基础上，已确认有必要建立一个针对脆弱地区环境修复的脆弱性融资机制。该机制预计将采取由行动方、资助方和执行伙伴组成的联盟形式，作为一种内嵌风险缓释机制的混合融资平台，在协调一致的中长期成果框架下，实施多部门、因地制宜的项目组合。在资源可得的前提下，和平森林倡议第二阶段(2026-2030 年)将重点构建这一机制并设立更多试点项目，扩大地理覆盖范围，并通过实证方式展示可持续发展目标 15.3 与 16 之间的关联。

D. “企业护土地”倡议的影响

53. 自缔约方会议第十六届会议以来，“企业护土地”倡议扩大了在农业食品、纺织和基础设施领域的成员范围，支持企业测试对土地有利的方法，设定与土地和干旱相关的目标，并使企业报告与国家框架保持一致，同时为农业部门提出行业特定建议。下一届“企业护土地”论坛将于 2026 年 8 月在乌兰巴托与缔约方会议第十七届会议同期举行，届时将讨论相关进展。在本两年期内，“企业护土地”倡议重点围绕三大支柱开展工作：(1) 运营与价值链，支持企业将商业模式与土地退化零增长及可持续土地、土壤和水资源管理相协调，并将其纳入企业及国家报告框架；(2) 金融领域，探索创新金融产品(尤以抗旱韧性投资基金为代表)，并开发投资者评分体系以推动土地议题在投资组合中的主流化；(3) 倡导领域，联合商业协会成立“企业护土地”领军企业理事会及各国“企业护土地”倡议联络点，以推动国家层面的行动和政策建议。“企业护土地”领军企业理事会于 2026 年在达沃斯举行的世界经济论坛年会上启动，是一个汇聚高层领导人的高级别平台。该理事会汇聚了首批领军企业及具有示范性的商界领袖，致力于推动企业将可持续发展承诺转化为贯穿供应链的切实的“土地正向”行动，并支持“企业护土地”框架下的创新资金解决方案及倡导活动。详细报告见 [ICCD/COP\(17\)/4](#) 号文件。

54. 展望未来，“企业护土地”倡议将进一步推动私营部门的参与，使其成为全球机制项目储备战略的核心支柱。随着网络不断扩大，预计将有越来越多的企业参与《防治荒漠化公约》的项目和计划，目的是加强与国家“土地退化零增长”目标协调一致的私营部门参与，并协助从土地密集型价值链中开发相关的混合型土地恢复和抗旱能力项目。这一进程借助与“土地退化零增长”目标一致的企业披露机制，强化企业行动，并推动实现企业土地目标与“土地退化零增长”目标之间的对接，从而动员私营部门成为关键的融资和实施伙伴。通过《2021-2030 年私营部门参与战略》和“企业护土地”平台，全球机制正致力于调动私营资本、慈善资金及混合融资，以共同资助旗舰项目和国家缔约方的项目储备。全球机制期待缔约方提供有力支持，为实现其潜力创造必要的有利环境。

五. 创新

55. 全球机制将创新置于其防治荒漠化、土地退化和干旱战略的核心，采取各种开创性的方法，推动承诺落实，释放创新融资，并加速技术转让。

A. 抗旱韧性与利雅得全球抗旱伙伴关系

56. 利雅得全球抗旱伙伴关系是在利雅得举行的缔约方会议第十六届会议上启动，并通过 2025 年 6 月举行的首届会议加以推进，标志着从被动的危机响应转变为主动、长期的抗旱韧性建设。利雅得全球抗旱伙伴关系通过提供技术、资金和体制支持，将 74 个易受影响国家联系起来，并将通过三大支柱运作：用于战略和项目储备开发的“准备基金”；用于项目融资的“投资基金”；用于分享创新成果的“知识平台”。在欧佩克国际发展基金、伊斯兰开发银行和沙特阿拉伯的承诺基础上，本两年期的工作是建立机构和运作基础，推动利雅得全球抗旱伙伴关系迈向实施阶段。

57. 利雅得全球抗旱伙伴关系的治理框架是通过与《防治荒漠化公约》缔约方会议第十六届会议主席团、《防治荒漠化公约》领导层及合作伙伴共同协商制定并完善的，并在 2025 年 12 月指导委员会第一次会议后得到进一步加强。全球机制推动设立了利雅得全球抗旱伙伴关系秘书处，包括其职权范围和体制安排，并通过包容性流程确定了指导委员会的成员构成，最终确定了民间社会和私营部门的代表安排。全球机制已经为设立利雅得全球抗旱伙伴关系基金这一多伙伴信托基金奠定了基础，与联合国多伙伴信托基金办公室协调制定了该基金的职权范围，与参与该基金的联合国各机构签署谅解备忘录后，基金将正式成立。还将编制一份综合性运作手册，把治理、运作和基金相关规定整合为统一框架。利雅得全球抗旱伙伴关系现已从设计阶段过渡到设立阶段，目前正在筹备于 2027 年初启动“准备基金”的首次提案征集工作。

B. 创新融资

58. 本两年期的一项重点工作是混合融资、保险和信贷。在卢森堡的支持下，正在筹建抗旱韧性投资基金，该基金将由卢森堡地球影响基金托管，目标规模为 3 亿至 4 亿美元。抗旱韧性投资基金作为“企业护土地”框架的组成部分，并受国际抗旱联盟创新融资支柱的委托，将成为全球同类基金中首个专门用于加强抗旱韧性的基金，利用优惠资本降低项目风险，并吸引商业资金对可复制推广且可规模化的抗旱韧性技术及企业进行股权投资。2025 年，全球机制获得了卢森堡外交部的资金支持，以推动抗旱韧性投资基金的设立。

59. 保险是一种至关重要但尚未得到充分利用的工具。参数型和指数型保险产品可帮助易受影响的农户及社区抵御干旱冲击，从而实现快速恢复并推动采用可持续做法。与社会保护和小额信贷相结合，此类工具可降低风险暴露并增强长期金融韧性。目前正在开展初步可行性研究，包括在纳米比亚和太平洋小岛屿发展中国家开展研究。全球机制还与安永等私营部门合作伙伴共同探索“土地韧性保险框架”，该框架将风险降低、转移和融资融入更广泛的投资项目中，将保险嵌入混合融资结构和价值链。下一步工作包括与联合国资本发展基金和“非洲抗风险

能力”机构合作，为纳米比亚和太平洋地区的大规模试点项目筹集资源。实施该计划将需要与众多技术机构及保险业建立伙伴关系。

60. 韧性信用正在成为一个具有前景的新兴方向，借鉴碳市场的经验，对适应能力提升、生态系统恢复及抗旱能力建设进行激励。全球机制此前曾就“《防治荒漠化公约》友好型”碳信用开展分析工作，探讨碳市场方法如何更好地体现土地恢复、土地权属保障及当地社区利益；目前全球机制正以此为基础，与环境规划署合作探索韧性信用机制。这项探索将评估此类方法能否为土地管理者创造额外收入来源，并在脆弱的干旱地区支持更具韧性的土地利用体系。后续工作将侧重于共同制定韧性信用机制概念、相关监测与核查体系，并在选定地区开展试点，以验证其可行性和适用性，为大规模推广提供依据。

六. 展望未来

61. 全球机制力求帮助缔约方弥补在土地恢复和抗旱能力方面长期存在的资金缺口。基于资金需求评估，全球机制旨在支持建立一个框架，使缔约方能够调动充足、可预测且可持续的资金。该框架并非由全球机制主导，而是强调采取由国家驱动的办法、注重政策一致性和多利益相关方之间的协调，将土地和抗旱韧性转化为高回报的投资优先事项。此种办法配有分步式的资源调动工具箱。最终可发展成为一个互动平台，支持各国确定、制定并实施资金解决方案，并为制定国家资源调动战略提供指导；为跨部门协调及与发展规划和合作伙伴对接提供分步骤支持；提供分析平台以追踪承诺并监测进展；并提供基于证据的案例，为扩大预算规模提供依据。

62. 采取此种办法，需要实现范式转变，摆脱“一切照旧”的模式。全球机制已展示了多种创新模式和方法。当前的挑战在于如何在满足缔约方需求的同时实现规模化，具体包括：通过实施绿色财政政策、对有害补贴的用途重新定位，将土地退化零增长和抗旱目标纳入国家预算，以扩大国内公共财政规模；通过加强双边和多边合作，包括与全球环境基金、绿色气候基金、多边开发银行以及利雅得全球抗旱伙伴关系等旗舰倡议的协同作用，提升国际公共融资水平；通过“企业护土地”倡议、可持续性挂钩金融工具、风险缓解工具、韧性信用、参数化保险以及抗旱韧性投资基金等工具，释放私营资本和混合融资的潜力；采用基于绩效的机制和有益自然的价值链等催化性方法；开展能力建设与伙伴关系建设，形成具备投资吸引力的项目储备，重点发展“绿色长城”等旗舰倡议、牧场和(或)粮食安全等专题重点领域，以及技术转让与行为改变方面的跨领域创新。

63. 加强知识体系对于扩大影响、提高透明度以及确保投资的长期可持续性至关重要。

七. 结论与建议

A. 结论

64. 土地恢复和抗旱韧性的资金缺口具有结构性特征，投资论证已经明确；然而，在“一切照旧”的模式下，投资规模不可能实现 2.5 倍或更高增长。

65. 资金模式的转变必要、可行，且已初见端倪，但需要政治承诺。
66. 国家层面采取的更明智、以情报为导向的决策正在取得成效，但仍然受到资源的制约。LDN TSP 2.0 在 18 个参与国中取得了显著进展：综合土地使用规划已成为将目标与可投资行动联系起来的操作系统；目标更加具体、有时限、空间定位明确并促进性别平等；与国家生物多样性战略和行动计划、国家自主贡献和国家适应计划的整合更加紧密；提出了具体的融资方案，但仍有至少 21 个缔约方因等待预算外资源而处于候补名单中。
67. 旗舰倡议和项目储备开发工作产生了规模化影响，越来越能够支持里约三公约之间以及在粮食和水安全等其他专题领域开展的协同项目。关于牧场和粮食安全的新兴专题旗舰倡议正在获得关注，展现出良好前景。
68. 和平森林倡议已从概念阶段进入多区域试点阶段，正在逐步形成一个脆弱性融资机制，该机制有望在应对土地与安全的关联问题方面发挥附加价值。
69. 国家层面的协调缺口，包括部际协调以及跨国项目中的协调问题，需要加以解决，否则相关成果将难以吸引进一步资金。
70. 私营部门的参与正在增加，但在缺乏有利条件的情况下，其参与程度在结构上仍然不足。
71. 金融创新有助于扩大可用资金来源，但创新需要得到持续培育。
72. 一项防治沙尘暴的全球实施倡议可以为缔约方提供明确的战略方向。
73. 全球机制的业务能力不足以满足缔约方的需求。

B. 建议

74. 全球机制提出以下建议，供缔约方会议第十七届会议审议：

(a) 支持并推进全面且具有变革性的《公约》融资方法(包括：补贴方面的考虑；将土地退化零增长和抗旱目标纳入国家和国家以下各级财政框架及发展计划；推广基于绩效的工具，如可持续相关债券和贷款；扩大混合融资以降低私人投资的风险；发展筹资机构在多边开发银行共同自然融资分类法的基础上，将土地和抗旱能力视为战略性资产类别)；

(b) 扩大 LDN TSP 2.0 和综合土地使用规划的规模，向目前处于候补名单上的缔约方提供支持，并果断转向项目化支持模式，将目标设定与实施、融资、监测和报告机制相衔接；

(c) 继续推进多部门项目储备开发，加强实施旗舰倡议，包括关于牧场和粮食安全的新主题旗舰倡议；努力支持资源调动和项目设计方面的能力建设，克服协调与规模化方面的挑战；推进项目准备伙伴关系的实施，重点促进里约三公约协同效应、多部门项目、获取创新融资渠道以及项目混合融资结构设计，包括与私营部门开展合作；继续支持实施试点项目，以验证概念可行性并激发创新，从而吸引和撬动更多资金，并推广最佳实践；

(d) 推进“和平森林倡议”第二阶段及其脆弱性融资机制；

(e) 继续扩大资金筹集规模，支持各国将国家抗旱计划转化为投资计划，并调动技术和资金资源，以加强国家抗旱韧性生态系统，实现主动的干旱管理；

(f) 推动利雅得全球抗旱伙伴关系秘书处的运作，并支持各国开发可投资项目；

(g) 加快私营部门参与，支持“企业护土地”倡议和“抗旱韧性投资基金”的运作，鼓励制定标准、建设有益自然的价值链和能够释放投资潜力的土地权属框架，并推动加强环境、社会和治理标准。关于私营部门参与的详细结论和建议，载于 [ICCD/COP\(17\)/4](#) 号文件；

(h) 支持持续创新及其向规模化应用的过渡，包括韧性信用、参数型和指数型保险以及基于绩效的融资，同时开发生态决策支持工具，将目标设定与投资决策相衔接；

(i) 通过防治沙尘暴全球实施倡议，并支持其落实；

(j) 探讨如何加强全球机制的核心能力。
