



---

## **Конференция Сторон**

### **Тринадцатая сессия**

Ордос, Китай, 6–16 сентября 2017 года

Пункт 7 а) предварительной повестки дня

### **Процедурные вопросы**

**Участие организаций гражданского общества  
в совещаниях и процессах Конвенции**

**Организации Объединенных Наций по борьбе  
с опустыниванием и их вовлечение в них**

## **Участие организаций гражданского общества в совещаниях и процессах Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и их вовлечение в них**

### **Записка секретариата**

#### *Резюме*

В своем решении 5/COP.12 Конференция Сторон (КС) поручила секретариату рассмотреть ряд вопросов, связанных с вовлечением организаций гражданского общества (ОГО) в процесс осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОУОН). КС просила Исполнительного секретаря содействовать обновлению членского состава Группы по отбору организаций гражданского общества (Группа) и вместе с Группой внести в Президиум КС предложения о способах поддержки работы Группы и расширения ее членского состава.

В том же решении КС просила Исполнительного секретаря представить на тринадцатой сессии (КС 13) доклад о выполнении этого решения, включая доклад Группы о выполнении возложенных на нее задач.

Настоящий документ содержит доклады Исполнительного секретаря и Группы о мерах, принятых секретариатом по выполнению вышеупомянутого решения, а также рекомендации для рассмотрения на КС 13.



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Справочная информация .....	1–4	3
II. Осуществление процедур участия организаций гражданского общества в совещаниях и процессах Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием .....	5–14	3
A. Обновление членского состава Группы по отбору организаций гражданского общества .....	5–6	3
B. Предложение о расширении членского состава Группы по отбору организаций гражданского общества Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием .....	7–9	4
C. Оказание поддержки Группе по отбору организаций гражданского общества в выполнении ее мандата .....	10–14	4
III. Доклад Группы по отбору организаций гражданского общества .....	15–43	5
A. Деятельность, проведенная Группой по отбору организаций гражданского общества .....	15–30	5
B. Земельные права: приоритет организаций гражданского общества .....	31–43	8
IV. Оценка эффективности оказываемой Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием поддержки участию организаций гражданского общества .....	44–57	10
A. Выводы .....	46–51	11
B. Рекомендации .....	52–57	12
V. Выводы и рекомендации .....	58	13

## I. Справочная информация

1. Своим решением 5/COP.10 Конференция Сторон (КС) внесла поправки в процедуру аккредитации организаций гражданского общества (ОГО) на КС, в том числе изменения в состав Группы по отбору организаций гражданского общества (Группа), который изначально был утвержден решением 5/COP.9. Своим решением 5/COP.11 КС определила состав Группы и расширила круг задач, возложенных на Группу, касающихся связи и координации с ОГО.
2. В решении 5/COP.12 секретариату и Группе было поручено внести в Президиум КС предложения о способах поддержки работы Группы экспертов и расширения ее членского состава. Она также просила ОГО усилить их синергизм с тремя рию-де-жанейрскими конвенциями. Стороны также поручили секретариату представить доклад об осуществлении данного решения на тринадцатой сессии КС (КС 13).
3. Исходя из итогов состоявшегося на КС 12 диалога с ОГО с участием министров по теме земельных прав, Группа приняла решение посвятить свою работу в течение текущего двухгодичного периода исследованиям, консультациям и выработке комплекса рекомендаций по темам, включенным в доклад Группы.
4. КС 10 поручила провести на КС 13 общий обзор результатов, достигнутых благодаря использованию пересмотренных процедур аккредитации организаций гражданского общества в плане повышения эффективности их участия в осуществлении Конвенции. Секретариат содействовал организации данного обзора с помощью консультанта. Итоги обзора и его рекомендации включены в раздел IV настоящего документа.

## II. Осуществление процедур участия организаций гражданского общества в совещаниях и процессах Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

### A. Обновление членского состава Группы по отбору организаций гражданского общества

5. В пункте 5 решения 5/COP.12 КС просила Исполнительного секретаря содействовать обновлению членского состава Группы к январю 2016 года. В соответствии с этим положением и в результате консультаций, проведенных с аккредитованными ОГО в ноябре 2015 года, были назначены следующие члены:
  - г-жа Инду Ибрагим Умару (Координационный комитет коренных народов Африки (КККНА) – представитель Африки;
  - г-н Бхавани Шанкер Кусум (Общество за развитие сельских районов (ОРСР) – представитель Азии;
  - г-жа Санчес Мариолди Сантиваньес (Исследовательская ассоциация по вопросам комплексного развития (ИАКП)) – представитель Латинской Америки и Карибского бассейна;
  - г-жа Софико Ахобадзе (Региональный экологический центр для Кавказа (РЭЦ-Кавказ)) – представитель Центральной и Восточной Европы;
  - г-н Бариш Карапинар (Центр охраны природы (ЦОП)) – представитель Западной Европы и других государств;
  - г-жа Жамал Аннагйльжова и г-жа Камилла Нордхейм-Ларсен – представители секретариата и Глобального механизма (ГМ) соответственно.

6. В целях выполнения своего первоначального мандата начиная с января 2014 года Группа провела 11 совещаний: 3 очных и остальные – с использованием телефонной конференц-связи. Секретариат оказывал поддержку работе Группы и готовил необходимые документы и последующие мероприятия по запросу ее членов.

## **В. Предложение о расширении членского состава Группы по отбору организаций гражданского общества Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием**

7. В решении 5/COP.12 секретариату и Группе было поручено внести в Президиум КС предложения о способах поддержки работы Группы экспертов и расширения ее членского состава.

8. Группа провела встречу с Президиумом КС 13 января и представила ряд вариантов выполнения данного решения КС. Группа проинформировала Президиум КС о потенциально имеющихся вариантах выполнения этого поручения. Они включали в себя:

- a) сохранение статус-кво;
- b) включение 10 основных групп Организации Объединенных Наций<sup>1</sup>;
- c) расширение состава для обеспечения представленности субрегионов;
- d) комбинирование элементов выше изложенных вариантов.

9. После тщательного рассмотрения Группа предложила Президиуму КС выбрать вариант d). С учетом необходимости включения дополнительных субъектов в состав Группы при одновременном обеспечении надлежащего представительства и эффективности Группы речь идет о варианте сохранения состава из пяти членов согласно решению 5/COP.11, которые будут дополняться тремя ОГО, определяемыми в случае недопредставленности основных групп, в соответствии с руководящими принципами Группы и ее планом работы. Одновременно Группа продолжит создавать национальные сети с целью налаживания связи с представителями субрегионов.

## **С. Оказание поддержки Группе по отбору организаций гражданского общества в выполнении ее мандата**

10. В соответствии с мандатом, предусмотренным Конвенцией и решениями КС, секретариат оказывал поддержку работе ОГО и Группы для обеспечения их участия в процессе осуществления Конвенции на всех уровнях.

11. Секретариат продолжал содействовать аккредитации ОГО. На момент подготовки настоящего документа, еще 147 организаций надлежащим образом представили свои документы для аккредитации в качестве наблюдателей на КС. Ожидается, что другие дополнительные организации выполняют это требование до КС 13.

12. Кроме того, секретариат оказывал помощь ОГО, в том числе Группе, в мобилизации финансовых средств для обеспечения функционирования Группы и участия ОГО в совещаниях КС и ее вспомогательных органов.

13. В этом отношении правительство Швейцарии предоставило через Швейцарское агентство по вопросам развития и сотрудничества средства, необходимые Группе для выполнения своих задач в течение последних четырех лет.

<sup>1</sup> <https://sustainabledevelopment.un.org/majorgroups/about>.

14. Раздел III содержит доклад Группы, который описывает работу по дальнейшему вовлечению гражданского общества в процесс осуществления Конвенции.

### **III. Доклад Группы по отбору организаций гражданского общества**

#### **A. Деятельность, проведенная Группой по отбору организаций гражданского общества**

##### **1. Справочная информация**

15. Нынешняя Группа была создана в январе 2016 года после консультаций, организованных с ОГО, аккредитованными при КБОУОН. Состав Группы с тех пор являлся следующим:

- г-жа Инду Ибрагим Умару (КККНА) – представитель Африки;
- г-н Бхавани Шанкер Кусум – представитель Азии;
- г-жа Санчес Мариолди Сантиваньес (ИАКП) – представитель Латинской Америки и Карибского бассейна;
- г-н Бариш Карапинар (ЦОП) – представитель Западной Европы и других государств;
- г-жа Софико Ахобадзе (РЭЦ-Кавказ) – представитель Центральной и Восточной Европы;
- г-жа Жамал Аннагйльжова и г-жа Камилла Нордхейм-Ларсен – представители секретариата и Глобального механизма (ГМ) соответственно.

16. На первом совещании Группы, состоявшемся в феврале 2016 года, Председателем Группы была назначена г-жа Ахобадзе.

##### **2. Деятельность Группы по отбору организаций гражданского общества**

17. За период с февраля 2016 года Группа провела 11 совещаний. Три из них были очными (в Бонне в апреле 2016 года, в Найроби в октябре 2016 года и в Стамбуле в январе 2017 года), и восемь – виртуальными с использованием телефонной конференц-связи.

18. На своем первом совещании Группа согласовала принципы своей работы и составила программу работы на двухлетний период 2016–2017 годов, призванную обеспечить выполнение ее мандата.

19. В дополнение к официальным совещаниям члены Группы проводили между собой неформальные консультации с использованием электронной почты или по телефону для решения и обсуждения широкого спектра вопросов. Они также проводили очные консультации с Исполнительным секретарем, представителями стран – Сторон Конвенции и другими заинтересованными субъектами.

20. Кроме того, члены Группы поддерживали постоянную связь со своими группами ОГО для обеспечения надлежащего учета мнений гражданского общества в обсуждениях Группы. В том же духе проводились обсуждения между членами Группы и национальными координационными центрами.

21. К числу основных вопросов, рассмотренных Группой, относились следующие:

- а) земельные права; Группа занималась продвижением политической повестки дня в области земельных прав и выступала за принятие решения КС по этому вопросу. При поддержке ряда консультантов Группа подготовила до-

клад по вопросам политики в области земельных прав, рекомендации которого приводятся в разделе В ниже;

b) синергизм с рию-де-жанейрскими конвенциями, в частности с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата;

c) участие в работе Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ) (один из членов Группы является заместителем наблюдателя в МНПВ). Группа направила предложения для плана работы МНПВ на следующий двухгодичный период и взаимодействовала с одним официальным наблюдателем в МНПВ;

d) Программа целевых показателей по нейтрализации деградации земель (ПУЦП НДЗ). Группа содействовала участию ОГО в процессе НДЗ на национальном уровне и осуществляла подготовку и поддерживала контакты с национальными координационными центрами, участвующими в ПУЦП НДЗ, с целью поощрения Сторон к облегчению участия ОГО в национальных рабочих группах по НДЗ;

e) участие в работе Консультативной группы Фонда для НДЗ (участие одного из членов Группы) и содействие участию ОГО в разработке социальных и экологических стандартов для функционирования Фонда для НДЗ;

f) поддержка реализации Всеобъемлющей коммуникационной стратегии КБООН, включая участие членов Группы (и их групп ОГО) в проведении Всемирного дня борьбы с опустыниванием;

g) публикация информационного бюллетеня Группы. Пять выпусков этого бюллетеня были изданы и координировались Группой;

h) публикация информационных бюллетеней по НДЗ: было подготовлено девять содержащих информацию о НДЗ выпусков, которые распространялись среди организаций гражданского общества (ОГО) и стран;

i) поддержка расширению участия находящихся в неблагоприятном положении групп в работе по Конвенции, в основном женщин и коренных народов;

j) мобилизация ОГО и других существующих сетей;

k) сотрудничество в подготовке Форума «Действия по борьбе с опустыниванием» 2017 года;

l) облегчение участия ОГО в сессиях Комитета по науке и технике (КНТ), Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) и КС.

### **3. Участие организаций гражданского общества в пятнадцатой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции**

22. В ходе данной сессии, состоявшейся в Найроби, Кения, 18–20 октября 2016 года, Группа координировала участие ОГО в обсуждениях, выступила с двумя заявлениями (на первом и заключительном пленарных заседаниях) и воспользовалась присутствием новых организаций для привлечения их интереса к процессу КБООН и поощрения их к началу процедуры аккредитации.

23. Кроме того, Группа обеспечила, по крайней мере, одно совместное выступление от имени ОГО, присутствовавших на сессии, по каждому из пунктов повестки дня Комитета.

24. Члены Группы использовали данную возможность для того, чтобы встретиться с представителями ряда стран (Японии, Турции, Китая, Канады, Германии и Франции), с тем чтобы побудить их оказывать финансовую поддержку деятельности ОГО таким же образом, как и Швейцарское агентство по вопросам развития и сотрудничества.

25. Средства, предоставленные правительством Швейцарии, помогли профинансировать участие восьми представителей ОГО в сессии КРОК.

#### **4. Подготовка к участию организаций гражданского общества в тринадцатой сессии Конференции Сторон**

26. Во время написания настоящего доклада Группа занималась подготовкой к участию ОГО в КС 13.

27. К числу основных рассматриваемых вопросов относились следующие:

- a) организация подготовительного совещания ОГО Зеленым фондом Китая в координации с Группой;
- b) организация заседания в формате открытого диалога. Эти вопросы обсуждаются в настоящее время, и Группа будет содействовать участию групп ОГО в отборе тем;
- c) организация заседания в формате открытого диалога в ходе специального сегмента с участием ОГО по гендерным аспектам и земельным правам;
- d) публикация ежедневных информационных бюллетеней ЕСО, отражающих мнения ОГО;
- e) организация ежедневных совещаний ОГО;
- f) рекомендации по отбору делегатов от ОГО для оказания поддержки за счет добровольных взносов из Специального фонда.

#### **5. Извлеченные уроки**

28. Члены Группы весьма положительно оценили свой двухлетний опыт участия в работе Группы.

29. В качестве положительных уроков члены Группы отметили следующие:

- a) координация между ОГО на международном уровне возможна, и группа назначенных представителей ОГО способна обеспечить ее при условии совместной работы;
- b) работа Группы способствовала повышению информированности о приоритетах гражданского общества в процессах КБООН на глобальном уровне. Повышение информированности на региональном и национальном уровнях остается еще нерешенной задачей для Группы.

30. Группа также предложила несколько идей в отношении повышения эффективности своей работы в будущем:

- a) поскольку Швейцария является единственным источником финансирования ее работы, Группа хотела бы призвать другие страны также выделять средства для укрепления деятельности ОГО на всех уровнях;
- b) не все аккредитованные ОГО задействованы на одинаковом уровне. Некоторые из них ведут активную деятельность в области информирования и координации, при этом другие остаются достаточно пассивными. Группе следует заняться поощрением их участия посредством, в частности, привлечения крупных международных организаций, способных оказать содействие и помощь путем проведения информационно-пропагандистской работы, исследований по вопросам политики и укрепления потенциала, которые будут способствовать укреплению позиции ОГО по соответствующим вопросам КБООН. Решение о подготовке информационного бюллетеня было принято с целью поддержания более тесных контактов, однако необходимо укрепить связи между Группой и группами ОГО. Необходимо разработать коммуникационную стратегию и максимально использовать социальные сети и информационно-коммуникационные платформы;

с) с целью обеспечения руководящей основы для работы Группы следует завершить разработку ее руководящих принципов и оперативных правил и процедур;

d) расширение состава Группы: в целях дальнейшего укрепления участия аккредитованных ОГО в процессе КБООН на глобальном, региональном и национальном уровнях необходимо увеличить ее членский состав для расширения ее охвата и влияния. В соответствии с решением 5/COP.12 об участии и вовлечении ОГО нынешняя Группа предлагает Президиуму расширить состав Группы путем включения в него трех представителей ОГО в том случае, если основные группы будут недостаточно представлены пятью региональными представителями ОГО, первоначально согласованными в решении 5/COP.11. Этот новый состав, который потенциально может достичь, максимум, восьми членов, позволит повысить результативность участия гражданского общества в процессах КБООН. Процедуры отбора представителей, а также работы и взаимодействия Группы будут установлены в общих оперативных руководящих принципах участия ОГО в процессе КБООН.

## **В. Земельные права: приоритет организаций гражданского общества**

31. Конкретные рекомендации, приводимые в настоящем документе, заимствованы из программного документа, который содержит примеры и больше справочной и подробной информации.

32. *Оценки.* Оценки земельных прав должны быть включены в рамки НДЗ наряду с другими типами оценок. Существуют традиционные подходы к оценке прав землевладения, которые являются оперативными, простыми и четко отражающими статус прав, включая гарантии землевладения.

33. *Повышение уровня осведомленности.* Необходимо обеспечить более глубокое понимание правительствами взаимосвязи между земельными правами и деградацией земель, а также соответствующих причин, последствий и средств возмещения ущерба. Роли разъяснения и лоббирования в правительстве важных компонентов этой взаимосвязи, таких как признание земельных прав коренных народов, гарантий прав собственности на землю и урегулирование споров, должно уделяться более пристальное внимание.

34. *Гарантии землевладения.* Предоставление гарантий землевладения является одной из приоритетных рекомендаций. Хотя трудно оперативно обеспечить гарантии землевладения как таковые для всего населения, стимулирующие меры политики и практические методы являются ясными, простыми и поддающимися практической реализации. Первыми из них являются институты и механизмы урегулирования споров – коренных народов, обычные и статутные, – которые должны быть доступными, недорогостоящими и справедливыми. Различные формы доказательства и подтверждения обоснованности иска (правила доказывания), в том числе коренных народов, обычные, устные и письменные, должны быть приемлемыми в государственных процедурах урегулирования споров. Это имеет особое значение для разбирательств с целью урегулирования споров между истцами, опирающимися на государственную систему землевладения, с одной стороны, и обычную систему или систему землевладения коренных народов, с другой стороны. Должно обеспечиваться исполнение любых решений. И наконец, государства должны отдавать себе отчет в том, что механизмы урегулирования споров коренных народов и обычные механизмы урегулирования споров в значительной степени являются бесплатным благом для государства, которое не требует обучения ему, управления им или платы за его функционирование.

35. *Замена систем землевладения.* Рекомендуется проявлять осторожность при попытках заменить обычные системы или системы землевладения коренных народов системой формального государственного землевладения с учетом



истории вызванных этим проблемы. Гарантии владения являются основным вопросом, и они могут обеспечиваться государственной системой землевладения, системами коренных народов, обычными системами и их гибридами. Важно найти пути обеспечения взаимодействия между этими системами, а не пытаться заменить одну систему другой. В этой области был достигнут значительный прогресс, и тому имеется целый ряд успешных страновых примеров. С точки зрения государства важно обеспечить официальное признание в соответствии с национальным законодательством различных местных, уже существующих режимов доступа к земельным ресурсам и их регулирования.

36. *Зарабатывание денег благодаря восстановлению деградированных земель.* Правительствам необходимо разъяснить, что восстановление деградированных земель способно внести весьма значительный вклад в развитие национальной экономики. Инвестиции в восстановление деградированных земель могут приносить значительную прибыль в тех случаях, когда такие земли вновь становятся продуктивными. Существует весьма прямая взаимосвязь между деградацией земель и получением или потерей доходов от пастбищного животноводства, земледелия, лесного хозяйства, использования водных ресурсов и других многочисленных видов землепользования. В то же время необходимо повышать осведомленность об экономических потерях, связанных с возможной деградацией земель.

37. *Обзоры существующих законов.* Законы, имеющие в своей основе благие намерения, могут иметь нежелательные последствия. Различные широко применяемые законы часто могут содержать компоненты, которые непреднамеренно способствуют деградации земель. Обзор этих законов часто позволяет легко вносить изменения в поддержку НДЗ. Исследование феномена коррупции в сфере управления земельными ресурсами также должно являться одной из приоритетных задач.

38. *Новые законы.* Помочь предотвращению деградации и восстановлению деградированных земель могут различные новые правовые подходы. К их числу относятся правовые механизмы, которые позволяют поощрять и, порой, разрешать многочисленные виды землепользования на определенных землях для различных совместных групп, избегая при этом конфронтационного подхода. В качестве примеров можно привести виды землепользования по модели «инвестор–мелкий владелец» и «скотовод–фермер». Важное значение для развития инфраструктуры имеет необходимость обеспечения гарантий прав землевладения местных общин до начала реализации крупномасштабных инфраструктурных проектов, с тем чтобы избежать того, что практически всегда приводит к утрате гарантий землевладения, выселению, притоку мигрантов, захватывающих земли и, в конечном счете, к деградации земель.

39. *Использование деревьев.* Право собственности на деревья может стать ценным инструментом восстановления и предотвращения деградации земель. Деревья зачастую находятся на линии разграничения между земельными правами и деградацией земель. Право собственности на деревья существует в различных формах в разных общинах и странах, но зачастую оно связано с конкретными обычаями и группами коренного населения. Таким образом, на территориях, находящихся под контролем конкретных групп, могут применяться различные инструменты. Некоторые из них описываются в разделе, посвященном использованию права собственности на деревья в качестве инструмента восстановления земель. Особо следует отметить потенциал привлечения местных общин, ОГО и неправительственных организаций (НПО) к посадке деревьев.

40. *Социальное предпринимательство.* Местные общины живут в тесной связи с землей и, таким образом, служат главным ресурсом для инноваций, экспериментирования и адаптации, необходимых для нахождения новых путей гармоничного сочетания земельных прав, производственных систем и технологии. Необходимо оказывать поддержку предпринимательской деятельности для экспериментирования с жизнеспособными вариантами.

41. *Международные организации, занимающиеся земельными правами.* Широкий спектр международных инициатив, организаций и групп, занимающихся земельными правами, может быть полезен для целей НДЗ. К их числу относятся проекты создания баз данных, организации, осуществляющие технологические разработки, группы, занимающиеся правовыми, социальными и экономическими аспектами земельных прав, а также информационно-пропагандистской деятельностью и крупномасштабными перемещениями населения. Некоторые из них могут иметь что-то общее с приоритетами и методикой достижения НДЗ, и их следует изучить на предмет целесообразности налаживания с ними контактов и сотрудничества.

42. *Партнерство в поддержку НДЗ.* Налаживание партнерских отношений с правительством, гражданским обществом, НПО, инвесторами и донорами в отношении проблем и возможностей, создаваемых земельными правами в контексте НДЗ, будет иметь важное значение для достижения целей НДЗ. Хотя партнерство может строиться различными способами, необходимо стремиться к тому, чтобы оно было инклюзивным (в частности, применительно к традиционно маргинализированным группам общества, таким как женщины и группы коренного населения), непрерывным и воспринималось всерьез различными субъектами. Такое партнерство может рассматриваться как один из способов решения проблем и урегулирования разногласий до того, как они станут непреодолимыми, и налаживания сотрудничества в целях реализации важных инициатив. Один из способов добиться более активного участия соответствующих субъектов заключается в придании вопросу о земельных правах центрального места в обсуждениях при заключении партнерств, поскольку земельные права часто являются «горячим» вопросом, привлекающим к себе значительное внимание, и имеют важное значение для всех субъектов, желающих изложить свои интересы в этом отношении.

43. Признание Сторонами КБОООН того, что благое управление земельными правами необходимо для предотвращения, сведения к минимуму или обращения вспять процесса деградации земель и для обеспечения справедливых результатов от НДЗ, является важным первым шагом в увязывании Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности (ДПОР), НДЗ и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Стороны могли бы организовать информационно-просветительские мероприятия и консультации для привлечения внимания к ДПОР в качестве ресурса для обеспечения благого управления земельными правами в целях достижения НДЗ.

#### **IV. Оценка эффективности оказываемой Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием поддержки участию организаций гражданского общества**

44. В феврале–мае 2017 года секретариат поручил провести независимую оценку эффективности оказываемой КБОООН поддержки участию ОГО. Эта мероприятие было призвано оценить изменения в участии ОГО (т.е. степень достижения результатов) в процессе КБОООН с момента создания Группы после КС 9, и выяснить, каким образом развитие «возможностей» для участия ОГО, в частности Группы, способствовало изменениям в участии ОГО. Данная оценка ограничивалась ролью и деятельностью ОГО в контексте межправительственного процесса КБОООН. Она предусматривала сбор данных с помощью опросов, проведение онлайн-обследования и изучение документации.

45. Выводы и рекомендации, сделанные по итогам независимой оценки и представленные в докладе об оценке, приводятся ниже<sup>2</sup>.

## **А. Выводы**

**Вывод 1: участие ОГО в КБОООН остается актуальным, обеспечивая ценный вклад в процессы КБОООН, и Группе удалось повысить степень осведомленности в этом отношении.**

46. На момент оценки были аккредитованы или находились в процессе аккредитации на КС 314 ОГО. Разнообразие аккредитованных ОГО (начиная от местных НПО и заканчивая международными организациями) обеспечивает широкий, ценный и стратегический вклад в процесс осуществления КБОООН. Обеспечение того, чтобы знания, потребности и предложения ОГО, особенно занимающихся непосредственно вопросами землепользования, доводились до сведения КС, по-прежнему имеет жизненно важное значение для процесса принятия решений в рамках КБОООН в плане эффективного определения направленности программ и мер. Эти ОГО также призваны стать одними из главных конечных бенефициаров осуществления Конвенции.

47. Равным образом важно предоставлять ОГО информацию о решениях и обменах мнениями в рамках КБОООН. ОГО зачастую являются ключевой движущей силой осуществления Конвенции, и в этом отношении они обеспечивают воплощение решений КС на практике. Они являются важными пользователями знаний, которые передаются и генерируются по линии КБОООН.

48. Группе удалось повысить степень осведомленности о приоритетах гражданского общества и включить эти приоритеты в процесс принятия решений КБОООН на уровне КС. Она также играет важную роль в пропаганде приоритетов ОГО в других процессах КБОООН, таких как МНПВ.

**Вывод 2: вклад аккредитованных ОГО в процесс КБОООН, как правило, сосредоточен на глобальном уровне и имеет лишь ограниченное отражение в их работе на национальном/местном уровнях.**

49. Хотя полезность участия аккредитованных ОГО в процессе КБОООН является признанным фактом, следует также отметить, что их участие в деятельности по линии КБОООН, как правило, ограничивается внесением вклада в международную повестку дня – на уровне КС, КРОК и КНТ. Данные, собранные в ходе оценки, создают впечатление, что многие, даже большинство аккредитованных ОГО еще не занимаются активной пропагандой и использованием подходов и информации, полученных в результате процесса КБОООН, на национальном/местном уровне. Аналогичным образом, хотя национальные координационные центры и другие «политические» заинтересованные субъекты признают важность участия ОГО в процессе КБОООН, их взаимодействие с аккредитованными ОГО, как представляется, остается недостаточным на национальном уровне.

**Вывод 3: информационно-коммуникационная деятельность имеет жизненно важное значение для обеспечения того, чтобы соответствующая информация распространялась своевременно, а знания канализировались надлежащим образом.**

50. Ряд платформ социальных сетей используются для обеспечения надлежащего распространения информации среди аккредитованных ОГО по вопросам КБОООН, в частности о работе Группы по ОГО. Однако результаты оценки указывают на необходимость улучшения информационно-коммуникационной деятельности путем максимального использования потенциала социальных сетей, повышения осведомленности о деятельности ОГО и размещения обнов-

<sup>2</sup> Был размещен в онлайн-режиме по состоянию на конец июля 2017 года на веб-странице [www2.unccd.int/about-us/evaluation-office](http://www2.unccd.int/about-us/evaluation-office).

ленной информации на веб-сайте КБООН и предоставления более подробной информации о работе Группы. Предшествующие КС совещания с участием аккредитованных ОГО могут использоваться для оптимизации подходов ОГО и согласования общей позиции в отношении продвижения приоритетов ОГО и защиты их общих интересов на КС. Кроме того, требуется создать механизм для улучшения связи между национальными составляющими групп и аккредитованными ОГО, а также для развития диалога с другими субъектами гражданского общества, такими как научное сообщество.

**Вывод 4: роль ОГО в процессе КБООН эволюционирует, включая роль Группы. Обеспечение большей ясности в отношении ролей и обязанностей Группы, возможно в форме оперативных руководящих принципов или круга ведения, позволило бы повысить эффективность и действенность участия ОГО в процессе КБООН.**

51. Группа играет важную роль в деле координации, контроля и принятия последующих мер в отношении вклада ОГО в процесс осуществления КБООН, что возлагает различные существенные и процедурные задачи и ожидания на Группу. Функционирование Группы, оперативное начало работы каждого нового состава Группы, ее сотрудничество и связь с аккредитованными ОГО и другими ключевыми заинтересованными сторонами могли бы быть в значительной степени облегчены такими оперативными руководящими принципами, разъясняющими методы работы Группы и процедурные вопросы участия ОГО в процессе КБООН. Такие руководящие принципы могли бы предусматривать подготовку стратегического плана с установленными сроками выполнения и с изложением приоритетов ОГО и, возможно, потребностей во внешней поддержке.

## **В. Рекомендации**

52. Рекомендуется принять следующие меры в целях дальнейшего повышения эффективности участия ОГО в процессе КБООН:

**Рекомендация 1: следует разработать оперативные руководящие принципы или круг ведения, включая стратегический план с установленными сроками выполнения, касающиеся участия ОГО в процессе КБООН и функционирования Группы.**

53. Данные руководящие принципы должны i) пояснять роль ОГО в процессе КБООН; ii) содержать подробный круг ведения Группы; iii) предусматривать разработку стратегического плана с установленными сроками выполнения, описывающего приоритеты участия ОГО; и iv) указывать механизмы финансирования деятельности ОГО.

**Рекомендация 2: следует разработать план информационно-коммуникационной деятельности КБООН в отношении ОГО.**

54. Группа должна сотрудничать с секретариатом КБООН в целях разработки плана информационно-коммуникационной деятельности с участием аккредитованных ОГО. Этот план должен определять причины, обуславливающие необходимость информационно-коммуникационного взаимодействия с ОГО, а также что подлежит сообщению, каким образом и какой целевой аудитории. В нем могло бы также быть указано, кто должен участвовать в информационно-коммуникационном взаимодействии и когда и как часто должны осуществляться конкретные информационно-коммуникационные мероприятия в отношении ОГО.

55. План информационно-коммуникационной деятельности мог бы преследовать следующие три главные цели:

а) *информирование для инициирования действий.* Под «действием» понимается изменение практики в результате принятия новых методов, материалов или подходов, вытекающих из процесса КБООН или работы, проделан-

ной Группой. Данный тип информационно-коммуникационной деятельности будет ориентирован на целевые группы/аудитории, способные оказывать влияние и добиваться перемен в рамках соответствующих организаций, агентств, секторов или сетей;

b) *информирование для обеспечения понимания.* Данный тип информационно-коммуникационной деятельности будет ориентирован на аудитории, способные извлечь выгоды от ознакомления с опытом, извлеченными уроками и передовой практикой в результате мероприятий Группы;

c) *информирование для обеспечения осведомленности.* Данный тип информационно-коммуникационной деятельности направлен на формирование «пакета» информации и приоритетов ОГО КБОООН для избранных конкретных аудиторий и задач (например, глобальные, региональные, национальные, секторальные).

**Рекомендация 3:** секретариату КБОООН следует продолжать оказывать поддержку эффективному участию аккредитованных ОГО в процессе осуществления КБОООН на глобальном, региональном и национальном уровнях, уделяя особое внимание: i) активному привлечению новых организаций гражданского общества к участию в процессе КБОООН, с тем чтобы расширить материальную основу и влияние сообщества ОГО КБОООН; и ii) облегчению отслеживания деятельности ОГО с целью углубления влияния.

56. В ходе оценки было отмечено, что две трети аккредитованных на настоящий момент ОГО являются национальными и местными НПО. Хотя их вклад имеет важное значение для обеспечения того, чтобы процессы принятия решений и осуществления КБОООН опирались на реальное положение дел на низовом уровне, процесс осуществления Конвенции мог бы также выиграть от участия более крупных и политически влиятельных международных ОГО. Такие организации нередко обладают развитым потенциалом в области исследований по вопросам политики и сетевого взаимодействия, который может в значительной степени содействовать дальнейшему укреплению позиций и развитию информационно-пропагандистской деятельности ОГО как в контексте мероприятий КБОООН, так и за его пределами.

57. Аккредитованные ОГО могут способствовать реализации рекомендаций КС путем согласования рекомендаций КС с программами и стратегическими приоритетами своих организаций. Группа при поддержке секретариата КБОООН может (в том числе, например, путем увязывания деятельности МНПВ с работой Группы) предоставлять руководящие указания и техническую поддержку по вопросам реализации рекомендаций КС. Эта практическая деятельность будет содействовать более активному участию аккредитованных ОГО в мероприятиях национального и местного уровня, связанных с осуществлением КБОООН, а также служить руководством для ОГО в определении, подготовке и осуществлении их собственных проектов таким образом, чтобы это способствовало достижению целей КБОООН.

## V. Выводы и рекомендации

58. В целях поощрения более эффективного участия гражданского общества в совещаниях и процессах КБОООН и с учетом выполнения решений 5/COP.10, 5/COP.11 и 5/COP.12, а также результатов независимой оценки, КС на своей тринадцатой сессии, возможно, пожелает:

a) рекомендовать тем странам, у которых не имеется или имеется мало ОГО, аккредитованных на КС, поощрять вовлечение ОГО в процесс КБОООН на международном уровне с целью обеспечения более сбалансированного участия ОГО в сессиях КС и ее вспомогательных органов;

- b) рассмотреть рекомендации, сделанные Группой в отношении земельных прав и расширения мандата Группы;
  - c) поручить секретариату, в сотрудничестве с Группой, принять необходимые меры для осуществления рекомендаций независимой оценки;
  - d) просить Исполнительного секретаря способствовать обновлению в январе 2018 года членского состава Группы в соответствии с ранее принятыми решениями;
  - e) настоятельно призвать развитые страны-Стороны, международные и финансовые организации, а также ОГО и учреждения частного сектора рассмотреть возможность оперативного внесения существенных взносов в Дополнительный фонд и Специальный фонд Конвенции с целью обеспечения более широкого участия ОГО в совещаниях и процессах КБОООН, а также осуществления работы указанной Группы КБОООН.
-