



Конференция Сторон
Комитет по науке и технике
Тринадцатая сессия
Ордос, Китай, 6–9 сентября 2017 года
Пункт 2 b) предварительной повестки дня
Вопросы, связанные с программой работы
Механизма научно-политического взаимодействия
на двухгодичный период 2016–2017 годов
Устойчивое управление земельными ресурсами
для решения проблем опустынивания/деградации
земель и засухи, смягчения последствий
изменения климата и адаптации к нему

Устойчивое управление земельными ресурсами
для решения проблем опустынивания/деградации
земель и засухи, смягчения последствий изменения
климата и адаптации к нему

Обзорный доклад Механизма научно-политического
взаимодействия

Резюме

Устойчивое управление земельными ресурсами (УУЗР) представляет собой целостный подход к достижению долгосрочной продуктивности экосистем путем интегрирования биофизических, социально-культурных и экономических потребностей и ценностей. УУЗР является одним из основных механизмов для достижения нейтральности в деградации земель.

В целях поощрения и облегчения принятия практик УУЗР для решения проблем опустынивания/деградации земель и засухи, смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему Механизм научно-политического взаимодействия провел оценку синергетического потенциала практик УУЗР, а также критически проанализировал возможные компромиссные решения, позволяющие достигать разнонаправленных целей. Эта оценка создает научно обоснованную основу для понимания потенциала УУЗР в достижении многочисленных целей и является практическим руководством для создания условий, благоприятствующих отбору и повсеместному применению эффективных и приспособленных к местным условиям практик УУЗР.

В настоящем документе изложена краткая информация об основных научных выводах, полученных по итогам оценки синергетического потенциала УУЗР, а также выводы и предложения для рассмотрения Комитетом по науке и технике на его тринадцатой сессии.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Справочная информация	1–6	3
II. Краткая информация об основных научных выводах	7–26	4
A. История, определение и сфера охвата устойчивого управления земельными ресурсами	7–9	4
B. Устойчивое управление земельными ресурсами как основанное на земельных ресурсах решение проблем опустынивания/деградации земель и засухи, смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему: синергизм и компромиссные решения	10–17	5
C. Препятствия на пути принятия и внедрения устойчивого управления земельными ресурсами	18–19	7
D. Возможности и условия, благоприятствующие расширению масштабов устойчивого управления земельными ресурсами	20–26	8
III. Выводы и предложения	27–33	9

I. Справочная информация

1. В своем решении 21/COP.12 Конференция Сторон (КС) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) постановила утвердить программу работы Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ) на двухгодичный период 2016–2017 годов, в которой МНПВ предложено привлечь внимание к научно обоснованному синергетическому потенциалу практики устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) для решения проблем ОДЗЗ, смягчения изменения климата и адаптации к нему (цель 2).
2. В соответствии со своим мандатом, определенным в решениях 23/COP.11 и 19/COP.12, МНПВ, действуя под руководством Бюро Комитета по науке и технике (КНТ), предложено предоставлять КНТ ясные и четко сформулированные тематические руководящие указания относительно потребностей в научных знаниях и определять наиболее оптимальные методы будущей работы (например, возложение какой-либо задачи на отдельного эксперта или на группу экспертов и т.д.) для удовлетворения потребностей в этих знаниях. В отношении цели 2 МНПВ постановил, что наиболее оптимальным методом будущей работы является возложение задачи на группу экспертов.
3. Под руководством Бюро КНТ секретариат КБООН и МНПВ разработали круг ведения и критерии оценки предложений по научной работе, относящейся к цели 2. После проведения публичного конкурса и отбора кандидатов на конкурсной основе подготовка доклада к декабрю 2016 года была поручена Баскскому центру по изменению климата (БЦИК) в сотрудничестве со Средиземноморским центром экологических исследований (СЦЭИ).
4. Совещание по определению сферы охвата состоялось 19–20 декабря 2016 года в Бонне, Германия. На нем соруководители работы по достижению цели 2 программы работы МНПВ, а именно один сопредседатель МНПВ, а также представители БЦИК и секретариата КБООН, обсудили вопрос о сфере охвата и структуре доклада, а также методы его подготовки. В ходе состоявшегося на этом совещании обсуждений также были рассмотрены итоги работы над вопросником по определению сферы охвата, распространенном среди членов МНПВ, работающих над достижением цели 2 МНПВ, для выявления их ожиданий в связи с подготовкой доклада и получения от этих членов МНПВ информации о примерах практического опыта и соответствующей литературе, которая могла бы быть использована при разработке документа. К числу основных наиболее важных вопросов, выявленных в ходе совещания по определению сферы охвата, относятся: i) целевая аудитория и полезность доклада; ii) широта охвата и степень детализации доклада; iii) синергизм в решении проблем ОДЗЗ, смягчении последствий изменения климата и адаптации к нему; iv) создание условий, благоприятствующих УУЗР; и v) анализ принятых или реализуемых соответствующих научных и научно-политических инициатив, направленных на внесение дополнительного вклада в работу и избежание дублирования. По итогам этого совещания участники согласовали проект оглавления. Впоследствии МНПВ в тесном сотрудничестве с секретариатом КБООН проконтролировал и проанализировал проведенную привлеченными экспертами в течение консультационного периода работу, используя для этого конференционную связь и обмен сообщениями по электронной почте.
5. В соответствии с решением 19/COP.12 любые выпускаемые научные материалы, подготавливаемые под контролем МНПВ (например, подготавливаемые в рамках цели 2), должны пройти процедуру международного независимого рецензирования, а любой вывод, опубликованный от имени КБООН, должен быть рассмотрен Президиумом КС до публикации. В этой связи четыре назначенных МНПВ соруководителя деятельности по достижению цели 2 программы работы МНПВ осуществляли тщательный и непрерывный контроль за подготовкой доклада, которая проходила в период с декабря 2016 года по май

2017 года и включала в себя поочередное проведение внутреннего и внешнего научного рецензирования. В частности проект прошел через процесс параллельного рецензирования всеми членами МНПВ и шестью внешними экспертами, отобранными сопредседателями МНПВ в разных регионах Организации Объединенных Наций. Кроме того, предварительные результаты доклада были представлены и обсуждены на Глобальном симпозиуме по почвенному органическому углероду, который состоялся в Риме 21–23 марта 2017 года. После проведения внутреннего и внешнего рецензирования сводный проект еще раз обсуждался на совещании МНПВ, состоявшемся 27–28 апреля 2017 года. Окончательный вариант доклада был представлен секретариатом КБОООН 5 мая 2017 года на рассмотрение Президиума КС, состоявшееся 26 мая 2017 года. Доклад является основой для разработки МНПВ научно-политического резюме на заключительном этапе.

6. В настоящем документе изложены краткая информация об основных научных выводах, содержащихся в окончательном варианте доклада, озаглавленного «Contribution of sustainable land management to successful land-based climate change adaptation and mitigation» («Вклад устойчивого управления земельными ресурсами в адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий на основе земельных ресурсов»), который был подготовлен БЦИК и СЦЭИ, а также выводы и предложения для рассмотрения КНТ на его тринадцатой сессии.

II. Краткая информация об основных научных выводах

A. История, определение и сфера охвата устойчивого управления земельными ресурсами

7. В документе ICCD/CRIC(11)/INF.3 УУЗР определено как «использование земельных ресурсов, включая почвы, воды, животный и растительный мир, для производства благ в соответствии с меняющимися потребностями человека, при одновременном поддержании продуктивной способности этих ресурсов на длительную перспективу и сохранении их экологических функций». Это определение, сформулированное в ходе проведенной в 1992 году под эгидой Организации Объединенных Наций Встречи на высшем уровне «Планета Земля», характеризует УУЗР как целостный подход к достижению долгосрочной продуктивности экосистем путем интегрирования биофизических, социально-культурных и экономических потребностей и ценностей.

8. Согласно разработанной МНПВ (ICCD/COP(13)/CST/2) рамочной концепции нейтральности деградации земель (НДЗ) УУЗР рассматривается в качестве одного из основных механизмов для достижения нейтральности в деградации земель.

9. Концепция УУЗР применима к любому типу экосистем и землепользования там, где она способствует решению проблем ОДЗЗ и смягчению последствий изменения климата, а также адаптации к нему и достижению НДЗ. Это означает, что она может осуществляться самими странами с учетом их индивидуальных социоэкологических обстоятельств и целей национального планирования и развития.

В. Устойчивое управление земельными ресурсами как основанное на земельных ресурсах решение проблем опустынивания/деградации земель и засухи, смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему: синергизм и компромиссные решения

10. Земля является источником жизненно важных экологических функций и экосистемных услуг, включая услуги ресурсного обеспечения, регулирования, поддержки и культурные услуги. Эти экосистемные услуги поддерживают производство необходимых обществу продуктов питания, кормов, топлива и волокон, регулируют риски стихийных бедствий и включают в себя культурные и духовные услуги, необходимые для поддержания благополучия человека. ОДЗЗ и изменение климата могут отрицательно повлиять на предоставление экосистемных услуг, что приведет к серьезным последствиям в плане поддержания средств к существованию и обеспечения благополучия человека.

11. Появляется все больше научных данных, подтверждающих потенциальные выгоды от технологий УУЗР, представляющих собой основанные на земельных ресурсах решения проблем ОДЗЗ и одновременно позволяющих обеспечивать адаптацию к изменению климата и смягчение последствий изменения климата; при этом зачастую они позволяют получать такие другие сопутствующие выгоды, как сохранение биологического разнообразия и качественных и количественных параметров почвы и воды, а также создают возможности экономического порядка. Вместе с тем необходимо проведение всеобъемлющих многокритериальных оценок, включая оценки сопутствующих выгод, компромиссных решений, препятствий на пути внедрения и создания благоприятствующих условий. Доклад об оценке МНПВ помогает удовлетворить эту потребность.

12. Не существует годных на все случаи жизни подходов к достижению УУЗР. В каждом конкретном случае локального характера в стратегиях УУЗР необходимо учитывать сложное взаимодействие: i) социоэкологических систем с их уязвимостью, сопротивляемостью и адаптивностью к деятельности человека; и ii) воздействия изменения климата, а также взаимодействие между этими двумя факторами изменений. Для достижения УУЗР землю следует воспринимать как многофункциональную социоэкологическую систему, природный капитал, почва и биоразнообразие которой при взаимодействии с водой и атмосферой генерируют поток экосистемных услуг, поддерживающих благополучие человека, обеспечивая жизнь и средства к существованию отдельных лиц и целых сообществ. В процессе принятия решений по УУЗР необходимо рассматривать все возможные пути для достижения синергизма и принятия компромиссных решений в различных пространственно-временных масштабах.

13. На основе выводов исследований, посвященных эффекту УУЗР на местном уровне, невозможно сделать большое количество обобщений, поскольку он по определению зависит от местной социально-экономической, экологической и культурной специфики. В силу этого проведение надежных количественных оценок УУЗР глобального характера является непростой задачей и не являлось целью доклада об оценке. Тем не менее итоги эмпирических исследований, проведенных в привязке к конкретным местным условиям, указывают на то, что повсеместно имеются научные доказательства преимуществ, получаемых за счет применения той или иной практики УУЗР, которая одновременно позволяет решать проблемы ОДЗЗ, а также заниматься адаптацией к изменению климата и смягчением последствий его изменения. Доклад об оценке содержит немало собранных на местах примеров, которые положены в основу вывода о том, что для параллельного решения проблем ОДЗЗ, смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему наиболее рациональным подходом явилось бы сочетание разных видов практики УУЗР, которые направлены на:

а) **повышение и стабилизацию урожайности сельскохозяйственных культур** через применение севооборота, диверсификацию сельскохозяйственных культур, повышение плодородия почв и применение практики устойчивого водопользования. Применение этих практик в целях смягчения последствий изменения климата, по всей вероятности, не найдет широкого применения в тех засушливых районах, где приоритет зачастую отдается адаптации к изменению климата и сокращению масштабов ОДЗЗ посредством применения практики УУЗР;

б) **обеспечение устойчивого управления пастбищными угодьями** путем регулирования сроков и интенсивности выпаса скота с целью непревышения их кормовой продуктивности. По возможности, также могли бы приниматься меры по повышению и стабилизации продуктивности пастбищных угодий в рамках управления пастбищным хозяйством, диверсификации и селекции наиболее подходящих пород скота с учетом приоритетности местных пород и их сопротивляемости изменению климата;

в) **сохранение или увеличения площадей лесного покрова** посредством устойчивого управления лесами, облесения и лесовосстановления. Эти практики обладают значительным потенциалом для смягчения последствий изменения климата и сохранения биологического разнообразия, а также предотвращения деградации земель и повышения сопротивляемости зависящих от лесов общин. Путем увеличения накоплений углерода в лесах и расширения площадей лесного покрова при наиболее оптимальном сочетании видов растений и приоритетном использовании местных видов эти практики позволяют адаптироваться к таким гидроклиматическим и геологическим явлениям, как периоды аномально жаркой погоды, засухи, наводнения, оползни и пыльные бури;

г) **применение севооборота и создание многоцелевых лесохозяйственных систем** посредством агролесомелиорации. Эти смешанные системы способствуют повышению качества почвы, циркуляции питательных веществ и связыванию углерода в почве. Они также препятствуют эрозии почв и способствуют обеспечению общин продуктами питания и дохода и повышению их сопротивляемости к изменению климата.

14. **Увеличение запасов почвенного органического углерода (ПОУ)** имеет ключевое значение для большинства практик УУЗР, поскольку оно создает условия для синергизма в процессах решения проблем ОДЗЗ, адаптации к изменению климата и смягчения последствий изменения климата. Поддержание или увеличение запасов ПОУ способствует сокращению выбросов парниковых газов (ПГ) и удалению двуокиси углерода (CO_2) из атмосферы, позволяет улучшать состояние и плодородие почв за счет более эффективного удержания в них воды и питательных веществ, которые становятся более доступными для растений, и благодаря этому – повышению потенциала для производства продуктов питания и устойчивости к засухе. Потенциал и масштабы каждого из этих позитивных факторов зависит от текущих запасов углерода в почвах и местных экологических, социально-экономических и культурных условий.

15. Практики УУЗР имеют большой потенциал для повышения связывания ПОУ; вместе с тем в рамках оценки этого потенциала следует в полном объеме рассматривать баланс ПГ, включая возможные взаимодействия углеродного и азотного циклов, которые могут повлиять на нетто-потенциал смягчения изменения климата применяемых практик. Даже тогда, когда потенциал УУЗР по смягчению не реализован в полной мере, следует рассматривать его воздействие на ПОУ, поскольку увеличение запасов ПОУ оказывает значительное положительное воздействие в плане достижения НДЗ, адаптации к изменению климата, продовольственной безопасности и защиты биологического разнообразия.

16. Повсеместное внедрение практик УУЗР во всех управляемых экосистемах (на орошаемых и богарных пахотных землях, пастбищных угодьях, лесных

и лесопокрытых землях) в течение более 30–50 лет теоретически могло бы привести к поглощению 1–2 Гт углерода в год во всем мире; вместе с тем оценки различаются на порядки величин в зависимости от того, по каким категориям землепользования, практикам управления и потокам парниковых газов они проводятся. Независимо от местоположения скорость связывания ПОУ зависит от текущих запасов ПОУ и снижается с течением времени по мере приближения к уровню насыщения; наибольшим потенциалом связывания углерода обладают деградированные почвы. В отношении почв с высоким содержанием ПОУ приоритетное значение имеет предотвращение потерь ПОУ. В глобальном масштабе УУЗР позволяет связать в сельскохозяйственных и деградированных почвах от 21 до 51 Гт потерянного углерода. Достижимые на местном или региональном уровнях объемы связывания ПОУ могут оказаться выше или ниже теоретического потенциала связывания ПОУ в зависимости от местных экологических, социально-экономических, культурных и институциональных условий.

17. Такие базы данных, как Мировой обзор подходов и технологий в области сохранения природных ресурсов (ВОКАТ), партнерство «ТерраАфрика», справочник Всемирного банка и Добровольные руководящие принципы для устойчивого управления почвами (ВГССМ), содержат всеобъемлющие рекомендации и примеры практики УУЗР. Комплексное применение различных видов практики, позволяющих обеспечивать сохранение почвенных и водных ресурсов, диверсификацию систем растениеводства, интеграцию систем растениеводства и животноводства и поощрять агролесомелиорацию, является наиболее эффективным подходом, заслуживающим первоочередного внимания.

С. Препятствия на пути принятия и внедрения устойчивого управления земельными ресурсами

18. Процесс принятия практик УУЗР до сих пор проходит медленными темпами, несмотря на успехи в научном понимании принципов и преимуществ УУЗР. Зачастую внедрение УУЗР ограничивается узким кругом инновационных землепользователей и специалистов-практиков, осуществляющих свою деятельность в рамках традиционных систем. Хотя УУЗР получает все большую поддержку на уровне политики и по линии международного сотрудничества в целях развития, деградация земель приобретает все более широкие масштабы и создает серьезную угрозу глобального характера.

19. Выявленные препятствия разворачиванию УУЗР обусловлены такими технологическими, экологическими, институциональными, экономическими и социально-культурными проблемами, как:

- a) ограниченность финансирования и доступа к капиталу для внедрения и поддержания УУЗР;
- b) отсутствие доступа к соответствующим технологиям, практикам или оборудованию;
- c) отсутствие доступа к знаниям и информации о вариантах УУЗР и их надлежащем применении;
- d) национальная политика, нормативное регулирование и слабость структур управления, которые тормозят процесс принятия решений на различных уровнях; отсутствие надежных гарантий прав собственности на землю; и отсутствие или неудовлетворительное состояние услуг по проведению исследований и распространению сельскохозяйственных знаний;
- e) экологические ограничения для применения некоторых видов практики УУЗР;
- f) нехватка земельных, людских, биологических, энергетических, водных и/или растительных ресурсов;

g) восприятие заинтересованными субъектами ОДЗЗ, последствий изменения климата и потенциальных выгод и издержек УУЗР.

D. Возможности и условия, благоприятствующие расширению масштабов устойчивого управления земельными ресурсами

20. Успех в достижении синергизма через УУЗР в целях решения проблем ОДЗЗ, адаптации к изменению климата и смягчения воздействия изменения климата зависит от поддержания и расширения масштабов применения практик УУЗР. В этой связи придется дать ответ на серьезный вызов социального и институционального характера.

21. Многочисленные долгосрочные выгоды, приносимые УУЗР для решения проблем ОДЗЗ, смягчения последствий изменения климата и адаптации к изменению климата, способствуют достижению многих целей устойчивого развития (ЦУР) и защите биологического разнообразия, являются глобальным стимулом для директивных органов, побуждающим их разрабатывать и обосновывать решения, направленные на внедрение УУЗР.

22. Для запуска процесса повсеместного внедрения методов УУЗР необходимо, чтобы для сельхозпроизводителей стали очевидными и достижимыми его конкретные краткосрочные и долгосрочные выгоды, например рост урожайности, устойчивость к засухе и/или денежные стимулы. Землепользователи с большей готовностью примут на вооружение практики УУЗР, если они убедятся в том, что они позволяют сохранять или увеличивать производство и продовольственную безопасность и приносят экономические выгоды или подкреплены другими прямыми стимулами.

23. В качестве примеров инструментов политики, которые облегчают и стимулируют внедрение практик УУЗР и устранение препятствий на пути внедрения таких практик можно привести:

a) увязывание предоставляемых сельскохозяйственных субсидий с внедрением практик УУЗР или разработку новых схем платы за экосистемные услуги для компенсации землевладельцам и менеджерам внедренческих расходов или расходов на техническое обслуживание, имеющих отношение к практикам УУЗР, которые помогают защитить экосистемные услуги в интересах общества в целом;

b) поддержку выявления и создания устойчивых бизнес-моделей и инвестиционных возможностей для внедрения таких практик УУЗР, которые способствуют решению проблем ОДЗЗ, смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему;

c) принятие правительствами обязательства в отношении долгосрочного финансирования и планомерного внедрения и поддержания практик УУЗР;

d) политику, обеспечивающую эффективность и доступность коммуникационных средств, а также наличие информации, получаемой в рамках исследований практик УУЗР, и ее использование путем поощрения квалифицированных консультативных услуг и обмена данными из открытых источников, а также укрепления сетевого сотрудничества по обмену знаниями;

e) расширение возможностей для подготовки кадров, образования, наращивания потенциала и поддержки на местном уровне с целью отбора и применения видов практики УУЗР.

24. Для совместной выработки и применения эффективных решений необходимо конструктивное участие заинтересованных субъектов на этапах планирования, внедрения и мониторинга. Изучение местных потребностей и традиционных знаний в процессе выбора или проектирования новых видов практики УУЗР значительно повышает их уровень приемлемости для целевых пользователей и директивных органов. Повышению осведомленности и обмену знаниями

ми могли бы способствовать основанные на широком участии программы мониторинга. Гибридные знания, нарабатываемые в рамках многосторонних процессов, сочетающие научные данные и местные и традиционные знания должны стать информационной основой разработки политики.

25. Для обоснования решений, принимаемых в отношении практик УУЗР, необходимо принять рамочный документ, который упрощал бы обмен знаниями и проведение дискуссии среди землепользователей, разработчиков политики, различных уровней принятия решений, ученых, организаций гражданского общества и других заинтересованных субъектов и позволял бы всесторонне учитывать основные социальные, экономические и культурные реалии, ценности и тенденции развития.

26. Для разработки рамочного документа по выявлению воздействий существующих и/или альтернативных вариантов преобразующего управления землепользованием на природную среду и социально-экономическое и культурное развития, необходима достоверная информация о междисциплинарных и межсекторальных оценках, проводимых на местном и региональном уровнях, с уделением особого внимания социальной и институциональной системе. Эти оценки должны включать в себя оценку сопутствующих выгод и компромиссных решений, принимаемых в контексте всей производственно-сбытовой цепи на основе социально-экономического анализа с учетом местных знаний о препятствиях на пути внедрения и создания условий, благоприятствующих стратегиям УУЗР. Использование возможного синергизма между несколькими целями и задачами могло бы помочь в принятии прагматичных комплексных рамок для определения оптимальных технических решений и способствовать созданию необходимых благоприятных условий в привязке к конкретным масштабам и обстоятельствам.

III. Выводы и предложения

27. Имеются убедительные научные данные в пользу того, что УУЗР могло бы внести существенный вклад в решение проблем ОДЗЗ, смягчение последствий изменения климата и адаптации к нему, а также в достижение нескольких ЦУР. УУЗР вносит прямой вклад в достижение ЦУР 15 (сохранение экосистем суши), которая имеет непосредственное отношение к достижению НДЗ путем внедрения практик управления земельными ресурсами, противодействующих утрате здоровых земель в результате их деградации и способствующих поддержанию или повышению продуктивности земель. Укрепляя продовольственную безопасность и создавая другие выгоды в плане обеспечения средствами к существованию, а также усиливая сопротивляемость земель и населения, находящихся в зависимости от них, УУЗР также непосредственно способствует достижению ЦУР 2 (искоренение голода), ЦУР 3 (хорошее здоровье и благополучие) и ЦУР 1 (искоренение нищеты). УУЗР способствует достижению ЦУР 6 (обеспечение чистой водой и санитария) через свой вклад в устойчивое управление водными ресурсами; оно имеет большой потенциал в плане содействия адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, в том виде как они определены в ЦУР 13 (климатические действия). Доклад об оценке МНПВ представляет собой универсальное научное руководство для стран по разработке стратегий в области УУЗР, которые позволяли бы добиваться за счет УУЗР синергизма и находить оптимальные компромиссные решения, а также наиболее эффективным образом осуществлять отбор и широко-масштабное внедрение практик УУЗР с учетом конкретных региональных условий.

28. В докладе определены препятствия на пути повсеместного внедрения и содержатся рекомендации в отношении преодоления этих препятствий путем создания условий, благоприятствующих УУЗР и проведению междисциплинарных оценок на местном и региональном уровнях. Рекоменда-

ции направлены на повышение потенциала Сторон, необходимого для достижения НДЗ, а также смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему и получения других сопутствующих выгод.

29. Не существует годных на все случаи жизни подходов к обеспечению УУЗР. Как модель, так и воздействие практик УУЗР зависят от местных экологических, социально-экономических и культурных условий. В моделях и подходах к активизации внедрения УУЗР необходимо учитывать сложное взаимодействие местных и региональных социоэкологических систем и их уязвимость, их сопротивляемость и адаптивность к деятельности человека и последствиям изменения климата, а также взаимодействие между этими движущими силами перемен.

30. В создании синергизма между ОДЗЗ, адаптацией к изменению климата и смягчением его последствий наиболее эффективным подходом является выбор мер, направленных на: i) повышение и стабилизацию урожайности сельскохозяйственных культур; ii) обеспечение устойчивого управления пастбищными угодьями; iii) поддержание или увеличение площади лесного покрова; iv) применение севооборота и создание многоцелевых лесохозяйственных систем. Связывание ПОУ является ключевым элементом большинства практик УУЗР, который вносит решающий вклад в обеспечение синергизма при достижении целей, связанных с решением проблем ОДЗЗ, смягчением последствий изменения климата и адаптации к нему.

31. Зачастую на пути масштабного внедрения практик УУЗР возникают препятствия. Для преодоления этих препятствий и инициирования повсеместного принятия практик УУЗР и их успешного внедрения, а также мониторинга эффективности их применения требуется создание благоприятных условий на национальном и субнациональном уровнях, включая:

a) интегрирование передовых практик УУЗР в национальные стратегии комплексного планирования землепользования;

b) укрепление национальной политики, правовых и институциональных основ для принятия решений по УУЗР как одного из основных средств достижения НДЗ;

c) разработку и обоснование экономических стимулов внедрения УУЗР на основе устойчивых бизнес-моделей, субсидий или платежей за экосистемные услуги;

d) усиление гарантий прав собственности на землю для стимулирования инвестиций землепользователей в УУЗР;

e) организацию работы по наращиванию потенциала на всех соответствующих уровнях процесса принятия решений в целях повышения информированности о преимуществах практик УУЗР и демонстрации методов отбора и внедрения практик УУЗР;

f) институционализацию конструктивного участия заинтересованных субъектов на всех этапах планирования, внедрения и мониторинга, предусмотренных стратегиями УУЗР.

32. Выносимые рекомендации в отношении практик УУЗР должны подкрепляться высоким уровнем доверия к научным данным. В этой связи междисциплинарные исследования должны быть направлены на уменьшение неопределенностей путем проведения анализа данных долгосрочных экспериментов и поощрения их проведения, масштабирования данных в рамках мета-анализа и исследований по имитационному моделированию, проведения количественной оценки синергизма и компромиссных решений с точки зрения последствий для окружающей среды и благополучия человека, а также выявления препятствий на пути внедрения и создания благоприятствующих условий.

33. МНПВ предлагает КНТ рассмотреть и рекомендовать КС следующие предложения:

а) *предложение 1:* одобрить научную оценку синергизма и компромиссных решений в рамках УУЗР для решения проблем ОДЗЗ, смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему, указав, что эта оценка отражает современный уровень общего понимания и нацеливает на ее дальнейшее развитие и проверку на практике;

б) *предложение 2:* предложить Сторонам рассмотреть вопрос об использовании адаптированной к местным условиям практики УУЗР как эффективного основанного на земельных ресурсах средства достижения национальных целей, относящихся к: i) решению проблем ОДЗЗ, смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему; и ii) достижению НДЗ с учетом возможного синергизма с принимаемыми на национальном уровне действиями по линии Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о биологическом разнообразии;

в) *предложение 3:* призвать Стороны разрабатывать и пропагандировать инструменты политики, которые помогали бы в преодолении технологических, организационных, экономических и социально-культурных препятствий на пути повсеместного внедрения применяемых на местном уровне видов практики УУЗР путем создания на национальном и субнациональном уровнях благоприятствующих условий на основе: i) интеграции практик УУЗР в стратегии национального комплексного планирования землепользования; ii) содействия внедрению УУЗР как одного из средств достижения НДЗ; iii) разработки и обоснования экономических стимулов для внедрения УУЗР; iv) усиления гарантий прав собственности на землю в целях стимулирования инвестиций землепользователей в УУЗР; v) поддержки наращивания потенциала по применению практик УУЗР на всех соответствующих уровнях принятия решений; и vi) институционализации конструктивного участия заинтересованных кругов на всех этапах планирования, осуществления и мониторинга стратегий УУЗР;

г) *предложение 4:* предложить Сторонам институционализировать конструктивное участие заинтересованных субъектов на всех этапах планирования, осуществления и мониторинга стратегий УУЗР для облегчения использования научных и местных знаний, оптимизации формата обмена знаниями и дискуссий между землепользователями, директивными органами, учеными, ОГО и другими заинтересованными кругами, а также с целью расширения возможностей принятия эффективных местных решений в области УУЗР в необходимых масштабах и их реализации на местном уровне;

д) *предложение 5:* предложить Сторонам инициировать и поддерживать развитие междисциплинарных научно-исследовательских программ, направленных на: i) проведение многоцелевых оценок, в том числе синергизма и позитивного и негативного воздействия на окружающую среду и благополучие человека; ii) выявление препятствий и создание благоприятствующих условий для осуществления практик УУЗР; и iii) проведение исследовательской деятельности с применением методов, основанных на широком участии;

е) *предложение 6:* просить МНПВ продолжить работу по оценке в целях представления научно обоснованных данных о вкладе УУЗР в расширение источников средств к существованию и улучшение социально-экономических условий жизни населения, пострадавшего от ОДЗЗ, в рамках своей программы работы на 2018–2019 годы.