



Конференция Сторон

Комитет по науке и технике

Тринадцатая сессия

Ордос, Китай, 6–9 сентября 2017 года

Подпункты b) и c) пункта 2 предварительной повестки дня

Вопросы, связанные с программой работы Механизма

научно-политического взаимодействия

на двухгодичный период 2016–2017 годов

Устойчивое управление земельными ресурсами

для решения проблем опустынивания/деградации

земель и засухи, смягчения последствий изменения

климата и адаптации к нему

Меры и практика в области восстановления,

реабилитации и мелиорации деградированных земель

Сотрудничество с научными группами

Доклад Механизма научно-политического взаимодействия

Резюме

Своим решением 21/COP.12 Конференция Сторон (КС) утвердила программу работы Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ) на двухгодичный период 2016–2017 годов, предусматривающую деятельность по координации с Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам, Межправительственной группой экспертов по изменению климата и Межправительственной технической группой по почвам. В этом же решении КС поручила МНПВ вносить свой вклад в составление «Глобальных земельных перспектив» (ГЗП), подготавливаемых секретариатом Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.

Этим же решением МНПВ было поручено представить доклад о деятельности по координации, проводившейся в двухгодичный период 2016–2017 годов, на тринадцатой сессии Комитета по науке и технике (КНТ).

Настоящий документ содержит информацию о сотрудничестве МНПВ с другими научными группами и органами и основных результатах и вкладе МНПВ в подготовку первого издания ГЗП. КНТ, возможно, пожелает рассмотреть прогресс, достигнутый МНПВ в течение двухгодичного периода 2016–2017 годов, и подготовить для КС рекомендации в отношении будущей работы МНПВ по развитию и укреплению существующего и нового сотрудничества с другими научными группами и органами.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение и справочная информация	1–4	3
II. Доклад о деятельности Механизма научно-политического взаимодействия по координации с другими межправительственными научными группами и органами	5–34	3
A. Сотрудничество с Межправительственной платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам	5–12	3
B. Сотрудничество с Межправительственной технической группой по почвам Глобального партнерства по почве	13–24	4
C. Сотрудничество с Межправительственной группой экспертов по изменению климата	25–34	6
III. Вклад Механизма научно-политического взаимодействия в подготовку «Глобальных земельных перспектив»	35	7
IV. Выводы и предложения	36	8

I. Введение и справочная информация

1. На своей одиннадцатой сессии Конференция Сторон (КС) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) учредила Механизм научно-политического взаимодействия (МНПВ) и поручила ему, кроме прочего, взаимодействовать с многочисленными существующими научными механизмами, в частности с Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК), Межправительственной технической группой по почвам (МТГП) и другими существующими научными сетями и платформами (решение 21/COP.11, пункт 3).
2. Своим решением 21/COP.12 в соответствии с этим мандатом КС утвердила деятельность по координации в рамках программы работы МНПВ на двухгодичный период 2016–2017 годов в целях продолжения существующего сотрудничества с МПБЭУ, МТГП и МГЭИК или, в случае необходимости, инициирования новых форм сотрудничества с этими научными механизмами.
3. В этом же решении КС поручила МНПВ вносить в рамках своей программы работы на 2016–2017 годы вклад в подготовку «Глобальных земельных перспектив» (ГЗП). При выполнении этого мандата МНПВ было поручено принимать участие в работе руководящего комитета ГЗП и научном обзоре содержания.
4. В настоящем документе кратко излагаются основные итоги сотрудничества МНПВ с другими межправительственными научными группами и органами, а также приводятся выводы и предложения для рассмотрения Комитетом по науке и технике (КНТ) на его тринадцатой сессии.

II. Доклад о деятельности Механизма научно-политического взаимодействия по координации с другими межправительственными научными группами и органами

A. Сотрудничество с Межправительственной платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам

5. МПБЭУ проводит тематическую оценку деградации и восстановления земель (ОДВЗ) в рамках своей программы работы на период 2014–2018 годов. Доклад МПБЭУ об этой оценке содержится в документе ICCD/COP(13)/CST/INF.1.
6. КБООН признана в качестве одного из основных пользователей и ключевых участников этой оценки МПБЭУ. Исходя из этого МПБЭУ призвала развивать сотрудничество с КБООН, особенно с МНПВ и КНТ (IPBES-3/1, Annex VIII, page 42). В ответ на этот призыв и согласно мандату, предоставленному Сторонами в соответствии с решениями 23/COP.11 и 21/COP.12, МНПВ и секретариат КБООН представляли материалы для оценки МПБЭУ в соответствии с процедурой, установленной МПБЭУ, в качестве одного из видов деятельности, включенных в программу работы МНПВ на 2014–2015 и 2016–2017 годы. Цель состоит в обеспечении того, чтобы ОДВЗ имела высокую актуальность для процесса осуществления КБООН и потребностей ее Сторон.
7. ОДВЗ готовится группой экспертов, отобранных МПБЭУ из списков кандидатур экспертов, представленных после соответствующего открытого обращения Председателя МПБЭУ в феврале 2015 года. После консультаций с Бюро КНТ и МНПВ секретариат КБООН предложил 27 экспертам подать свои заяв-

ления в секретариат МПБЭУ. Из 27 приглашенных экспертов заявления подали 5, из которых были отобраны 3. Кроме того, два члена МНПВ и один наблюдатель в МНПВ были назначены их соответствующими правительствами или организациями и в настоящее время являются членами группы экспертов по подготовке ОДВЗ.

8. Первый проект ОДВЗ был опубликован для внешнего экспертного обзора с 30 мая по 18 июля 2016 года. Председатель КНТ и МНПВ представил МПБЭУ коллективное заключение по восьми главам ОДВЗ, в котором резюмируются мнения, высказанные МНПВ.

9. МНПВ отметил, что в докладе используется ориентированное на биоразнообразие определение деградации земель, которое отвечает потребностям оценки «процессов, ведущих к утрате биоразнообразия и экосистемных функций». Хотя выводы ОДВЗ были сочтены МНПВ полезными в контексте сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, использование ориентированного на биоразнообразие определения переносит акцент с последствий деградации земель на ресурсообеспечивающие услуги экосистем суши, которые имеют важнейшее значение для устойчивого обеспечения средств к существованию для земледельцев и важнейшим ресурсом жизнеобеспечения для всего человечества.

10. МНПВ предложил использовать более инклюзивный подход к оценке деградации земель, включая учет последствий для фермеров. МНПВ пришел к выводу о необходимости усовершенствования оценки изменений в экосистемных услугах в результате деградации и восстановления земель. МНПВ предложил использовать для структурирования доклада модель «движущие силы, давление, состояние, воздействие и реагирование», с тем чтобы свести к минимуму дублирование между главами.

11. МНПВ также рекомендовал включить в доклад оценку связей между деградацией и восстановлением земель и целями в области устойчивого развития (ЦУР) и связанными с ними задачами, в частности ЦУР 15 «Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия» и задачей 15.3 «До 2030 года вести борьбу с опустыниванием, восстановить деградировавшие земли и почвы, включая земли, затронутые опустыниванием, засухами и наводнениями, и стремиться к тому, чтобы во всем мире не ухудшалось состояние земель». МНПВ отметил полезность учета в докладе научной концептуальной основы нейтральности деградации земель (НДЗ), разработанной МНПВ. НДЗ обеспечивает стимул для обращения вспять деградации земель и, таким образом, способна восполнить пробел с точки зрения потребности в количественных вариантах политики по восстановлению экосистем.

12. Рассмотрение второго проекта ОДВЗ и первого проекта резюме для директивных органов было начато МПБЭУ и продлится с 1 мая по 26 июня 2017 года. МНПВ и КНТ представят замечания по этим документам в соответствии с процедурой МПБЭУ.

В. Сотрудничество с Межправительственной технической группой по почвам Глобального партнерства по почве

13. В своем решении 21/COP.12 КС призвала МНПВ продолжить сотрудничество с МТГП, уделяя особое внимание следующим трем темам, согласованным в ходе первого совместного совещания МТГП–МНПВ, состоявшегося 20 апреля 2015 года: i) ЦУР 15 и задача 15.3 применительно к нейтральности деградации земель, ii) содействие использованию единых основанных на характеристике земельных ресурсов и связанных с почвами показателей, включая три показателя прогресса КБОООН, основанных на характеристике земельных ре-

сурсов, для выполнения обязательства по представлению отчетности Сторонами трех рию-де-жанейрских конвенций, и iii) почвенный органический углерод.

14. В марте 2016 года Председатель КНТ, являющийся сопредседателем МНПВ, принял участие в пятой рабочей сессии МТГП. В ходе этой сессии представители МТГП, МНПВ и МГЭИК выразили общую заинтересованность в организации научного мероприятия по почвенному органическому углероду (ПОУ) для привлечения внимания к важности поддержания и увеличения запасов ПОУ для достижения целей НДЗ, сокращения выбросов парниковых газов и укрепления мер по адаптации к изменению климата.

15. 21–23 марта 2017 года в Риме, Италия, состоялся Глобальный симпозиум по почвенному органическому углероду с целью изучения роли почвы и почвенного органического углерода в контексте изменения климата и устойчивого развития. Данный симпозиум был организован Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, МТГП Глобального партнерства по почве, МГЭИК, МНПВ и Всемирной метеорологической организацией. На нем присутствовали 488 участников из 111 стран, включая представителей стран, учреждений-организаторов, частного сектора и гражданского общества, а также ученых и практиков, работающих по тематике ПОУ и в смежных областях.

16. Общая цель этого симпозиума заключалась в изучении роли почв и ПОУ в контексте изменения климата, устойчивого развития и НДЗ. Симпозиум также был призван обеспечить формирование свода научных данных для оценки в докладах МГЭИК начиная с шестого доклада об оценке (ДО6) и других докладах, которые будут подготовлены в рамках шестого цикла оценки, а также для отчетности по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и КБОООН и ЦУР.

17. Работа симпозиума была сосредоточена на трех основных темах с уделением особого внимания оценке ПОУ, поддержанию и увеличению запасов ПОУ и регулированию ПОУ в конкретных типах почв. МНПВ внес свой вклад в подготовку концептуальной записки, использовавшейся для планирования симпозиума.

18. Был подготовлен доклад под названием «Высвобождение потенциала почвенного органического углерода»¹, содержащий всеобъемлющий обзор основных результатов и ряд подробных выводов и рекомендаций, отражающих коллективное мнение участников. МНПВ хотел бы обратить особое внимание на приводимые ниже выводы, имеющие отношение к КБОООН.

19. Существуют убедительные научные доказательства того, что устойчивый рост запасов ПОУ способствует достижению многочисленных целей в области смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, обеспечения продовольственной безопасности и достижения НДЗ. Во многих случаях имеются синергетические связи между адаптацией к изменению климата и смягчением его последствий и обеспечением НДЗ. Увеличение запасов ПОУ оказывает значительное положительное воздействие в плане продовольственной безопасности, адаптации к изменению климата и достижения НДЗ благодаря повышению качества почв, уменьшению эрозии почв и повышению водоудерживающей способности почв и устойчивости к засухе.

20. Основные приоритеты будущей «повестки дня в области ПОУ» касаются предотвращения дальнейших потерь ПОУ и, по мере возможности, создания стимулов к увеличению запасов ПОУ. Это может быть достигнуто путем недопущения или сокращения деградации почв и земель с помощью, когда это возможно, увеличения запасов ПОУ. Такая стратегия соответствует цели НДЗ.

¹ www.fao.org/documents/card/en/c/25eaf720-94e4-4f53-8f50-cdfc2487e1f8/.

21. Существует большой потенциал в плане обеспечения сохранения ПОУ с помощью методов устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР).
22. Для начала широкомасштабного внедрения методов устойчивого управления конкретные краткосрочные и долгосрочные выгоды для фермеров, такие как рост урожайности, устойчивость к засухе или денежные стимулы, должны быть очевидными, понятными и достижимыми. Необходимо создать механизмы для облегчения и стимулирования внедрения методов управления, которые способствуют связыванию ПОУ и устраняют препятствия внедрению таких методов.
23. Почвы засушливых земель содержат более четверти глобальных запасов органического углерода и являются особенно уязвимыми к деградации земель и опустыниванию и соответствующим потерям СОУ, поскольку запасы СОУ снижаются с уменьшением влажности почвы.
24. Национальные системы мониторинга и отчетности по ПОУ приобретают все большее значение для осуществления глобальных конвенций и механизмов. ПОУ также является одним из ключевых показателей для НДЗ, поскольку он служит косвенным показателем изменения состояния земель.

С. Сотрудничество с Межправительственной группой экспертов по изменению климата

25. КС поручила МНПВ, при поддержке секретариата, изучить возможность сотрудничества с МГЭИК с целью рассмотрения связи между изменением климата и деградацией земель.
26. В июле 2015 года после призыва представить предложения по темам, которые будут рассмотрены в специальных докладах в ходе шестого цикла оценки, секретариат КБОООН, под руководством МНПВ и с учетом итогов третьей Научной конференции КБОООН, представил МГЭИК предложение подготовить специальный доклад на тему изменения климата и деградации земель. Это предложение было затем объединено с аналогичными предложениями членов и наблюдателей МГЭИК в кластер «землепользование, деградация земель и сельское хозяйство».
27. На своей сорок третьей сессии, состоявшейся в Найроби, Кения, в апреле 2016 года, МГЭИК постановила подготовить специальный доклад по вопросам изменения климата, опустынивания, деградации земель, УУЗР, продовольственной безопасности и потоков выбросов парниковых газов в экосистемах суши (СДИК).
28. Руководящий комитет СДИК разослал вопросник координационным центрам и организациям – наблюдателям МГЭИК, в том числе КБОООН, в преддверии совещания по определению сферы охвата, которое состоялось в феврале 2017 года, для получения предложений по структуре и содержанию доклада. По просьбе секретариата КБОООН МНПВ заполнил этот вопросник, представив сводные предложения. Эти предложения были впоследствии обсуждены с членами руководящего комитета в рамках телеконференции, состоявшейся 13 января 2017 года, в которой приняли участие члены МНПВ и секретариат КБОООН. Участникам совещания по определению сферы охвата был представлен доклад², обобщающий ответы на вопросник и итоги консультаций с участием заинтересованных сторон.
29. В целях оказания технической поддержки совещанию по определению сферы охвата СДИК МГЭИК ФАО и МГЭИК совместно организовали совещание экспертов по вопросам изменения климата, землепользования и продовольственной безопасности, которое состоялось 23–25 января 2017 года в Риме, Италия. Секретариату КБОООН было предложено войти в состав научно-

² www.ipcc.ch/report/sr2/pdf/sr2_stakeholder_consultation-final.pdf.

консультационного комитета, и члены МНПВ приняли участие в этом совещании в качестве основных докладчиков, координаторов и участников сессии.

30. Совещание в Риме, на котором присутствовали более 100 участников, было посвящено следующим пяти темам: i) прямое воздействия изменения климата на экосистемы суши и снабжение продовольствием, ii) управляемые человеком воздействия на продовольствие и наземные экосистемы и их последствия для продовольственной безопасности, iii) выбросы парниковых газов в сельском хозяйстве и наземных системах: определение сферы охвата вариантов смягчения последствий изменения климата, iv) адаптация и устойчивость систем производства продовольствия и наземных систем, и v) политика в области землепользования, устойчивого производства и потребления продовольствия и борьбы с изменением климата.

31. Был подготовлен доклад, содержащий всеобъемлющий обзор итогов заседаний и ключевых идей и рекомендаций³.

32. Совещание по определению сферы охвата СДИК состоялось 13–16 февраля 2017 года в Дублине, Ирландия. На этом совещании был выработан проект документа по сфере охвата⁴, в котором описываются цели и аннотированный план специального доклада, а также процесс и сроки его подготовки. Этот документ стал результатом дискуссий, которые проходили в очень конструктивной атмосфере с использованием научно-обоснованных доводов и в которые существенный вклад внесли представители секретариата КБООН и МНПВ. На своей сорок пятой сессии (Гвадалахара, Мексика, 28–31 марта 2017 года) Группа одобрила план⁵ СДИК МГЭИК по изменению климата и деградации. Подготовка специального доклада будет вестись под совместным научным руководством рабочих групп I, II и III и при поддержке группы технической поддержки рабочей группы III.

33. МНПВ считает, что принятый план подготовки СДИК обеспечивает комплексную и всеобъемлющую основу для дальнейшего сотрудничества между МНПВ и МГЭИК. Это позволит провести исследование взаимосвязей между опустыниванием, деградацией земель и изменением климата и их воздействием на средства к существованию и благополучие человека, что будет содействовать удовлетворению научных потребностей, определенных на третьей Научной конференции КБООН⁶.

34. В апреле 2017 года МГЭИК обратилась с призывом к членам и наблюдателям МГЭИК назначить экспертов для работы в качестве авторов и редакторов-рецензентов СДИК. Под руководством МНПВ Бюро КНТ предложило секретариату КБООН назначить пять нынешних членов и наблюдателей МНПВ и пять независимых экспертов.

III. Вклад Механизма научно-политического взаимодействия в подготовку «Глобальных земельных перспектив»

35. МНПВ назначил двух членов координаторами подготовки первого издания ГЗП. Эти координаторы также являются членами руководящего комитета ГЗП, который провел несколько совещаний в ходе межсессионного периода. Они играют руководящую и направляющую роль в определении сферы охвата, целей и структуры доклада, который призван стать стратегическим информационным продуктом для распространения знаний о процессе деградации земель в привлекательном и доступном формате. Кроме того, они представили замечания

³ www.fao.org/documents/card/en/c/d5400b77-1533-4c37-86a7-4945c320ea8d/.

⁴ <http://ipcc.ch/apps/eventmanager/documents/43/090320170624-INF.7-SRLandUse.pdf>.

⁵ www.ipcc.ch/meetings/session45/Decision_Outline_SR_LandUse.pdf.

⁶ Документ ICCP/COP(12)/CST/2.

по проблематике рабочих документов, призванных содействовать подготовке ГЗП, а также организовали обобщение замечаний МНПВ в ходе проведения обзора и консультаций по первому проекту. МНПВ может продолжить играть определенную роль в подготовке второго издания ГЗП в качестве члена руководящего комитета, участвуя в совещаниях по определению сферы охвата и совещаниях авторов и давая руководящие указания по научно-политическим аспектам ГЗП для обеспечения авторитетности и общего качества содержания ГЗП.

IV. Выводы и предложения

36. МНПВ предлагает, чтобы КНТ рассмотрел следующие предложения и рекомендовал КС:

а) *Предложение 1:* поручить МНПВ рассмотреть ОДВЗ МПБЭУ, проанализировать его ключевые выводы, имеющие отношение к КБОООН, и представить результаты данного анализа на четырнадцатой сессии КНТ;

б) *Предложение 2:* также поручить МНПВ содействовать своевременной подготовке и рассмотрению СДИК МГЭИК и ДОБ в соответствии с процедурой, установленной МГЭИК;

в) *Предложение 3:* рекомендовать МНПВ продолжить сотрудничество с МТГП на основе отслеживания любой новой деятельности, имеющей отношение к КБОООН, вытекающей из выводов Глобального симпозиума по почвенному органическому углероду. Такая деятельность может включать в себя: i) измерение, картирование и мониторинг запасов ПОУ и предоставление соответствующей отчетности, ii) дальнейшее количественное измерение потенциала связывания ПОУ с помощью методов УУЗР, включая полный баланс парниковых газов и взаимодействия с изменением климата, iii) разработку имплементационных стратегий и методов управления земельными ресурсами для защиты и связывания ПОУ с учетом местной практики землепользования и местных экологических, социально-экономических, культурных и институциональных условий и возможных препятствий их реализации;

г) *Предложение 4:* поручить секретариату уведомлять Стороны, МНПВ и экспертов, включенных в учетный список независимых экспертов КБОООН, о призыве к участию экспертов-рецензентов в рассмотрении СДИК;

д) *Предложение 5:* также поручить секретариату содействовать участию представителей КБОООН в сессиях МГЭИК, а также участию Председателя КНТ в работе Многодисциплинарной группы экспертов МПБЭУ в качестве наблюдателя;

е) *Предложение 6:* поручить далее секретариату содействовать участию МНПВ в руководстве подготовкой и рассмотрении второго издания ГЗР.