



Конференция Сторон

Четырнадцатая сессия

Нью-Дели, Индия, 2–13 сентября 2019 года

Пункт 6 с) предварительной повестки дня

Программа и бюджет

Доклад Отделения по оценке

Доклад Отделения по оценке

Записка секретариата*

Резюме

Систематическая оценка деятельности, проводимой в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН), началась в 2014 году в целях укрепления внешнего доверия и подотчетности секретариата и Глобального механизма и повышения их внутренней культуры обучения.

В настоящем документе представлен обзор основных выводов и рекомендаций по итогам оценок КБООН, проведенных после предыдущей Конференции Сторон в сентябре 2017 года. В нем также приведена информация о последующих мерах в связи с рекомендациями предыдущих оценок. Кроме того, в настоящем документе представлена предлагаемая программа работы Отделения КБООН по оценке на двухгодичный период 2020–2021 годов с указанием сметных расходов.

* Настоящий доклад был представлен после установленного предельного срока в связи с необходимостью включения в него самой последней информации.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	3
II. Оценки по Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в 2018–2019 годах	5–38	3
A. Оценка региональных координационных групп (июнь 2019 года)	6–8	4
B. Оценка проекта «Местная экологическая коалиция за "зеленый" союз» (июнь 2019 года)	9–12	4
C. Перспективная оценка: дополнительные меры по борьбе с засухой в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (май 2019 года)	13–16	5
D. Оценка Программы по установлению добровольных целевых показателей нейтрального баланса деградации земель (март 2019 года)	17–24	6
E. Оценка сотрудничества между Мировым обзором подходов и технологий в области сохранения природных ресурсов и секретариатом Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (апрель 2018 года)	25–31	7
F. Оценка публикации «Земельные ресурсы: всемирный обзор» (декабрь 2017 года)	32–38	9
III. Последующие меры по результатам ранее проведенных оценок Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием	39–62	10
A. Оценка эффективности участия организаций гражданского общества в осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (июнь 2017 года)	41–43	10
B. Оценка Механизма научно-политического взаимодействия (май 2017 года)	44–49	11
C. Оценка процесса создания Фонда для достижения нейтрального баланса деградации земель (февраль 2017 года)	50–53	12
D. Оценка системы обзора результативности и оценки осуществления (май 2016 года)	54–58	13
E. Оценка Чханвонской инициативы (апрель 2016 года)	59–62	14
IV. Отделение по оценке: программа работы на 2020–2021 годы	63–64	14
V. Выводы и рекомендации	65–66	15

I. Введение

1. В положении 7.2 Положений и правил Организации Объединенных Наций, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, указывается, что все запланированные виды деятельности оцениваются в установленные сроки. В положении 7.1 того же документа в качестве цели оценки заявлены: а) определение на как можно более систематической и объективной основе актуальности, эффективности и результативности деятельности организации и отдачи от нее в сопоставлении с ее целями; б) предоставление секретариату и государствам-членам возможности для проведения систематических обзоров в целях повышения результативности основных программ организации путем изменения их содержания и, если это необходимо; в) пересмотра их целей. Кроме того, в правиле 107.1 того же документа установлено, что результаты оценки сообщаются государствам-членам через межправительственные органы¹.

2. Систематическая оценка деятельности, проводимой в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН), началась в 2014 году в целях укрепления внешнего доверия и подотчетности секретариата и Глобального механизма (ГМ) и повышения их внутренней культуры обучения. Оценки обычно готовят независимые специалисты по оценке, а их осуществление планирует и контролирует Отделение КБОООН по оценке. Это Отделение также организует обмен информацией об итогах оценок и осуществляет меры по выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе оценки.

3. Доклады об оценке и соответствующие ответы руководства размещаются в открытом для Сторон и других заинтересованных лиц доступе на веб-странице Отделения КБОООН по оценке². Они представляются на совещаниях Конференции Сторон (КС) в контексте пункта повестки дня по программе и бюджету и являются важным аспектом информирования Сторон о прогрессе в достижении целей, установленных в плане работы КБОООН, в соответствии с подходом к составлению бюджета, ориентированным на конкретные результаты.

4. В настоящем документе представлен обзор основных выводов и рекомендаций по итогам тех оценок КБОООН, которые были проведены в течение двухгодичного периода 2018–2019 годов. В нем также приведена информация о последующих мерах в связи с предыдущими оценками. Кроме того, в настоящем документе представлена предлагаемая программа работы Отделения по оценке КБОООН на двухгодичный период 2020–2021 годов с указанием сметных расходов, которые будут покрыты из основного бюджета КБОООН.

II. Оценки по Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в 2018–2019 годах

5. По состоянию на 1 июня 2019 года завершено четыре оценки, которые Отделение КБОООН по оценке решило провести после последних сессий КС в течение данного двухгодичного периода, и еще две находятся на стадии подготовки. Обзор завершенных оценок, начиная с последней, представлен в следующих главах, а с полными докладами об оценке можно ознакомиться на веб-странице Отделения по вопросам оценки.

¹ Положения и правила Организации Объединенных Наций, регулирующие планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки. ST/SGB/2016/6; см. также предыдущий вариант: ST/SGB/2000/8.

² www2.unccd.int/about-us/evaluation-office.

А. Оценка региональных координационных групп (июнь 2019 года)

6. Региональные координационные группы (РКГ) КБООН были официально учреждены во исполнение решения, принятого КС в 2009 году. За прошедшие годы КС определила некоторые ключевые параметры их функционирования. Однако их точное назначение не было четко определено; их роль варьируется в зависимости от меняющихся неотложных потребностей и приоритетов секретариата и ГМ. Разнообразие мнений Сторон о РКГ еще более усугубило подобное отсутствие ясности.

7. В целях достижения лучшего понимания того, что РКГ могут и должны сделать для оптимизации своего вклада в эффективное осуществление Конвенции, в апреле 2019 года была начата оценка РКГ. Цель данной оценки заключается в «картировании» оперативных условий и реалий РКГ, с тем чтобы можно было систематически выявлять соответствующие сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. В ней также рассматриваются мандат и условия работы региональных координационных отделений других межправительственных организаций с уделением особого внимания отделениям, аналогичным РКГ КБООН. На основе выводов, касающихся РКГ и других региональных отделений, в ходе оценки будут рассмотрены возможные варианты повышения эффективности РКГ на основе опыта, накопленного в рамках других процессов. Эти соображения будут сформулированы в одном или нескольких сценариях того, как могли бы выглядеть РКГ (мандат, приоритеты, функционирование и ресурсы), каждый из которых будет сопровождаться указанием мер, которые необходимо будет принять для их осуществления.

8. Ожидается, что доклад об оценке будет завершен в конце июня 2019 года, после чего он будет размещен на веб-странице Отделения по оценке. Основным пользователем результатов оценки является секретариат КБООН с точки зрения оказания помощи руководству секретариата и региональным координаторам в планировании и совершенствовании функционирования РКГ. Результаты оценки будут сообщены КС в устной форме.

В. Оценка проекта «Местная экологическая коалиция за "зеленый" союз» (июнь 2019 года)

9. «Великая зеленая стена» (ВЗС) – это африканская инициатива, направленная на устранение многих неотложных угроз, в частности изменения климата, засухи, недоедания и безработицы, посредством осуществления проектов по улучшению управления природными ресурсами и борьбе с деградацией земель. В 2014–2019 годах ГМ в партнерстве с пятью африканскими странами³ осуществлял проект «Местная экологическая коалиция за "зеленый" союз» (МЭКЗС) в рамках ВЗС при поддержке координационных центров КБООН и национальных органов по ВЗС. В число организаций-партнеров входили Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций, Международный союз охраны природы (МСОП) и ассоциация «Центр международных действий и достижений».

10. Этот проект направлен на укрепление потенциала местных участников в области планирования и финансирования развития с акцентом на одновременное содействие устойчивому управлению земельными и природными ресурсами. Он состоит из трех основных компонентов: укрепление потенциала на местном уровне для подготовки и осуществления планов развития, включающих устойчивое управление земельными ресурсами (УУЗР); решение насущных вопросов обеспечения средств к существованию и продовольственной безопасности путем содействия восстановлению земель и созданию источников дохода; и расширение обмена знаниями и налаживание партнерских отношений в рамках ВЗС и вне нее.

³ Буркина-Фасо, Мали, Нигер, Сенегал и Чад.

11. Независимая оценка МЭКЗС осуществляется в данный момент и, как ожидается, будет завершена к концу июня. Ее задача – оценить актуальность, эффективность, действенность, устойчивость и, по возможности, воздействие проекта относительно его двух основных целей: а) предоставление доказательств достигнутых результатов для соблюдения требований подотчетности и б) содействие обучению и обмену знаниями посредством достигнутых результатов и извлеченных уроков, особенно для последующих шагов по поддержке ВЗС в контексте КБООН. В качестве сквозной темы в ходе оценки будут также рассмотрены качество и эффективность подхода, основанного на широком участии, в рамках всего проекта с уделением особого внимания роли женщин в осуществлении проекта.

12. Доклад о проведенной оценке будет размещен на веб-странице Отделения по оценке, а основные результаты будут сообщены КС в устной форме. Основными пользователями результатов оценки являются доноры, оказывающие поддержку проекту, ГМ, правительства стран-партнеров и институциональные партнеры.

С. Перспективная оценка: дополнительные меры по борьбе с засухой в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (май 2019 года)

13. В решении 29/COP.13 КС просила секретариат подготовить доклад о необходимости, если таковая имеется, дополнительных мер по борьбе с засухой для рассмотрения на четырнадцатой сессии КС (КС 14). Секретариат подошел к выполнению просьбы с уточнения того, какими могут быть такие дополнительные меры и что они повлекут за собой с точки зрения ожидаемых результатов и требований для их принятия в рамках КБООН. При проведении этой работы были рассмотрены многие потенциальные дополнительные меры, включая технические подходы, финансовые инструменты и правовые договоры.

14. В этом контексте Отделению КБООН по оценке было поручено подготовить перспективную оценку с уделением особого внимания возможному успеху различных правовых договоров в борьбе с засухой в рамках КБООН. Эта оценка охватывает восемь типов правовых договоров как «жесткого», так и «мягкого» права, которые широко используются в международном сотрудничестве по вопросам окружающей среды: протоколы, поправки и приложения, принципы, декларации, решения, стандарты и джентльменские соглашения. В оценке излагаются основные характеристики каждого документа, включая их общее определение, информацию о процессе подготовки и утверждения, процедурах мониторинга и отчетности, а также об институциональных и бюджетных потребностях. Кроме того, в оценке приводятся примеры использования каждого документа в других международных процессах, главным образом в рамках системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, рассматривается потенциальное использование каждого из правовых договоров для борьбы с засухой в рамках КБООН на основе обобщенной информации, примеров и, по возможности, использования этого договора в рамках КБООН до настоящего времени.

15. Перспективная оценка не содержит рекомендаций относительно того, следует ли использовать правовые договоры для решения проблемы засухи в рамках КБООН и если да, то какие именно. Вместо этого в ней разъясняется, какие потенциальные преимущества и недостатки каждого договора могут возникнуть при его использовании для борьбы с засухой в рамках КБООН, с тем чтобы КС могла использовать эту информацию для принятия своего решения.

16. Ключевые моменты оценки каждого из рассмотренных правовых договоров представлены в документе ICCD/COP(14)/16, касающемся прогресса, достигнутого в осуществлении решения 29/COP.13 об основах пропаганды политики по вопросу засухи. С более подробной информацией можно ознакомиться в документе ICCD/COP/14/INF.3, а полная версия перспективной оценки размещена на веб-странице Отделения КБООН по оценке.

D. Оценка Программы по установлению добровольных целевых показателей нейтрального баланса деградации земель (март 2019 года)

17. В период осуществления Программы установления целевых показателей нейтрального баланса деградации земель (ПУЦП-НБДЗ) с 2016 по 2019 годы 106 странам была оказана поддержка в их усилиях по установлению национальных добровольных целевых показателей НБДЗ и исходных данных, необходимых для оценки прогресса в достижении этих целевых показателей. ПУЦП предоставляла странам финансовую поддержку и техническую помощь и содействовала проведению обмена опытом между участвующими странами. Проектом руководили ГМ и МСОП, а финансировался он главным образом по линии Глобального экологического фонда (ГЭФ).

18. Отделения по оценке МСОП и КБОООН совместно обеспечили проведение независимой заключительной оценки ПУЦП, в ходе которой были оценены результаты осуществления проекта относительно критериев актуальности, эффективности, действенности, результативности и устойчивости прогресса и сквозного критерия, касающегося участия и того, в какой степени в проекте были учтены гендерные соображения.

19. В ходе оценки было установлено, что ПУЦП в высшей степени соответствует потребностям участвующих стран и приоритетам партнеров по проекту. Было отмечено, что многочисленность участвующих стран, разнообразие учреждений в этих странах и широта круга технических и финансовых партнеров, которые оказывали поддержку осуществлению, также способствовали повышению значимости и пониманию НБДЗ и КБОООН, при этом многие заинтересованные круги впервые ознакомились с концепцией НБДЗ.

20. В ходе оценки был сделан вывод о том, что проект был эффективным с точки зрения затрат средств и времени, а быстрое осуществление ПУЦП было достигнуто благодаря структурированному и легко воспроизводимому процессу и централизованной оперативной модели. Значительная эффективность была достигнута за счет большого объема мобилизованного софинансирования как в денежной, так и в натуральной форме. И все же, как сообщалось, централизованная оперативная модель иногда приводила к снижению чувства сопричастности у стран, причем определенное меньшинство участников крайне критически относились к недостаточности осуществлявшихся ими контроля и влияния на процесс.

21. В плане эффективности оценка продемонстрировала, что большинство целей и задач проекта были реализованы или, скорее всего, будут достигнуты, при этом число участвующих стран значительно превысило первоначальные прогнозы. Она показала, что работа по установлению национальных исходных уровней и определению национальных целевых показателей оказалась наиболее эффективной. Однако в ней также отмечено, что работа по управлению знаниями (включая разъяснительную работу и содействие взаимному обучению) была проведена в ограниченном объеме и что используемый в ПУЦП подход к наращиванию потенциала и развитию оказался недостаточным для удовлетворения потребностей некоторых стран. При этом было заявлено, что создание национальных рабочих групп помогло многим странам повысить ответственность за этот процесс и обеспечить относительно широкое участие, гендерные аспекты при разработке проекта не были учтены должным образом. И хотя в конечном итоге была проведена некоторая ориентированная на гендерные вопросы работа, она оказалась в известной степени вынужденной и неконструктивной.

22. В отношении прогресса в деле обеспечения воздействия и устойчивости в оценке было заявлено, что ПУЦП-НБДЗ заложила важнейшие основы для получения долгосрочного воздействия в результате достижения НБДЗ, поскольку в большинстве участвующих стран она помогла вызвать большой интерес к НБДЗ и придать первоначальный импульс в этом направлении. Однако потенциальная потеря этого первоначального импульса была определена в качестве основного риска для

устойчивости и долгосрочного воздействия проекта: теперь, когда целевые показатели установлены, участвующие страны должны увидеть отдачу от своего участия в процессе установления целевых показателей, и настоятельно необходимо продемонстрировать, что эти целевые показатели могут способствовать достижению НБДЗ. Наиболее важным следующим шагом на пути к обеспечению воздействия и устойчивости были определены разработка концепций преобразующих проектов и привлечение инвестиций для их реализации. В качестве важнейших факторов также названы укрепление политической приверженности, повышение уровня осведомленности о НБДЗ и непрерывное наращивание и развитие потенциала.

23. По итогам оценки секретариату и ГМ были вынесены следующие рекомендации:

- a) разработать более систематический подход к управлению знаниями, обучению и информационно-разъяснительной работе;
- b) провести подготовку для консультирования по вариантам укрепления потенциала и развития;
- c) разработать руководство по интеграции гендерных аспектов и сопутствующих выгод в стратегии и целевые показатели НБДЗ;
- d) изучить варианты более тесного согласования рيو-де-жанейрских конвенций; и
- e) пересмотреть некоторые административные процедуры до начала реализации проектов в будущем.

24. В своем совместном ответе руководства секретариат КБОООН, ГМ и МСОП приняли все рекомендации. Их осуществление уже началось и будет включать, в частности, разработку и распространение целевых информационных продуктов, инструментов для межстранового обмена опытом, поддержку разработки преобразующих проектов НБДЗ, укрепление потенциала для мониторинга показателей НБДЗ, техническое руководство и поддержку интеграции гендерных вопросов, а также синергию между рيو-де-жанейрскими конвенциями и проектами НБДЗ и пересмотр стандартов оперативной деятельности, используемых в рамках ПУЦП.

Е. Оценка сотрудничества между Мировым обзором подходов и технологий в области сохранения природных ресурсов и секретариатом Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (апрель 2018 года)

25. Независимая оценка сотрудничества между Мировым обзором подходов и технологий в области сохранения природных ресурсов (ВОКАТ) и секретариатом КБОООН была проведена в 2018 году. Оценка позволила определить, были ли достигнуты цели, поставленные в соглашении о сотрудничестве, с учетом изменений, которые были внесены в него с момента подписания. Кроме того, в ней был проанализирован процесс сотрудничества и выявлены и задокументированы извлеченные уроки. Основная цель оценки заключалась в вынесении рекомендаций относительно возможного продолжения сотрудничества между ВОКАТ и секретариатом КБОООН после истечения срока действия их соглашения о сотрудничестве в конце 2018 года.

26. Оценка показала, что сотрудничество между секретариатом ВОКАТ и КБОООН было значимым для приоритетов КБОООН и приветствовалось в решениях КС. Было также установлено, что это сотрудничество соответствует мандатам и обычному уровню использования ресурсов обоих партнеров, а также стандартам и практике КБОООН.

27. В плане эффективности и результативности следует отметить имевшие место значительные задержки в выполнении задач, определенных в соглашении о сотрудничестве, и в их завершении с запланированным уровнем качества. Тем не менее начиная с 2016 года работа над согласованными продуктами

продвигалась быстрее, и на момент проведения оценки все основные задачи, упомянутые в соглашении, были выполнены: передовая практика УУЗР была классифицирована, а те виды практики, которые были представлены через портал системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО), были скорректированы и перенесены в онлайн-базу данных ВОКАТ. Был завершен унифицированный формат отчетности о передовой практике, включая вопросники и системы категоризации, а также графические иллюстрации и практические формы в целях стандартизации и согласования подходов к документированию передовой практики. Начала функционировать онлайн-система, которая на данный момент содержит все виды передовой практики, ранее представленные через платформу СОРОО, сотни других видов передовой практики, а также стандартизированный формат для представления новой информации.

28. Анализ воздействия сотрудничества между ВОКАТ и секретариатом КБОООН не был предметом оценки. Тем не менее в ходе оценки было отмечено, что масштабы представления новых видов передовой практики и посещений для получения доступа к ним свидетельствуют о том, что страны считают новую онлайн-систему полезной. Это в свою очередь указывает на то, что страны-Стороны осведомлены о переданных видах передовой практики для планирования и принятия решений и заинтересованы в их использовании, что является долгосрочной целью сотрудничества между ВОКАТ и секретариатом КБОООН.

29. База данных и загруженные виды практики доступны в системе ВОКАТ, которая институционализована в рамках консорциума ВОКАТ. Оценка показала, что это обеспечивает высокую устойчивость существующей системы.

30. На основе сделанных выводов и их анализа в оценке вынесены шесть рекомендаций:

а) секретариату КБОООН и ВОКАТ следует продолжать свое сотрудничество в сфере передовой практики УУЗР;

б) секретариату КБОООН следует использовать процесс КБОООН для пропаганды важности и потенциала сбора, распространения и использования передовой практики;

в) ВОКАТ следует создать инструменты для улучшения доступа к базе данных и ее использования на страновом и, где это возможно, местном уровнях;

г) секретариату КБОООН и ВОКАТ следует обеспечить, чтобы следующий этап сотрудничества основывался на совместно согласованном комплексе целей и видов деятельности, а также на четко определенных функциях и обязанностях;

д) секретариату КБОООН и ВОКАТ следует составить реалистичный бюджет сотрудничества и своевременно обеспечить необходимые ресурсы; и

е) секретариату КБОООН и ВОКАТ следует сотрудничать с другими партнерами по процессу развития, действующими в области УУЗР, и активизировать свои собственные совместные усилия по созданию условий для взаимного обмена идеями, взаимодействия и обучения.

31. В своем совместном ответе руководства ВОКАТ и секретариат КБОООН приняли все рекомендации, за исключением третьей, которая была принята частично. В рамках последующей деятельности по итогам оценки секретариат облегчил доступ к онлайн-системе ВОКАТ и призвал Стороны представлять новые наилучшие виды практики. Некоторое время назад ВОКАТ предложил секретариату присоединиться к своему руководящему комитету, и теперь оба органа также проводят консультации по содержанию будущей стратегии ВОКАТ. Продолжение этого сотрудничества будет рассматриваться на основе этой новой стратегии, и как ВОКАТ, так и секретариат обязуются обеспечить, чтобы любые новые совместные виды деятельности строились на тщательном планировании и реалистичном составлении бюджета.

Г. Оценка публикации «Земельные ресурсы: всемирный обзор» (декабрь 2017 года)

32. Первое издание публикации «Земельные ресурсы: всемирный обзор» (ЗРВО) было выпущено секретариатом КБОООН в сентябре 2017 года. Поддержку в подготовке обзора оказали многочисленные партнеры, в частности национальные правительства, Европейский союз и многие учреждения системы Организации Объединенных Наций. Цель ЗРВО заключается в создании расширенной базы данных по вопросам политики и знаний, включая будущие сценарии и прогнозы в отношении деградации/восстановления земель, а также в том, чтобы признать деградацию земель в качестве проблемы глобального значения, а КБОООН – в качестве учреждения, которому отведена центральная роль в ее решении.

33. Независимая оценка ЗРВО была проведена вскоре после ее опубликования с акцентом на выявление ее сильных и возможных слабых сторон с целью принятия обоснованных решений относительно будущих изданий и дополнительных материалов. Сфера охвата оценки включала:

- а) актуальность ЗРВО для ее основной аудитории, включающей лиц, ответственных за разработку политики, на национальном, региональном и глобальном уровнях;
- б) фактическую и ожидаемую эффективность ЗРВО в инициировании дискуссий и обеспечении прогрессивных изменений в политике;
- в) эффективность процесса подготовки ЗРВО; и
- г) извлеченные уроки с точки зрения как содержания, так и процесса.

34. Результаты оценки свидетельствуют о том, что ЗРВО соответствует реальным потребностям и вписывается во все более благоприятный внешний контекст. Как публикация, которая представляет собой и обзор, и обобщение, ЗРВО была названа более существенной, чем типичные продукты КБОООН. И хотя она была ориентирована на директивные органы, качество и глубина ее содержания были сочтены «однозначными» и надежными. Было отмечено, что рабочие документы ЗРВО способствуют дальнейшему повышению ее (предметного/научного) авторитета. По сравнению с другими соответствующими публикациями подход и содержание ЗРВО рассматривались в качестве дополнения к Межправительственной научно-политической платформе по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) «Оценка деградации и восстановления земель» (ОДВЗ). Было отмечено, что ЗРВО как минимум достигла такого же высокого уровня, что и Глобальная экологическая перспектива и Глобальная перспектива в области биоразнообразия.

35. С точки зрения эффективности оценка показала, что ЗРВО в целом получила высокую оценку за приведенный в ней анализ причин деградации земель, тенденций в этой области и путей решения данной проблемы. Она была признана успешной и своевременной в плане установления связей между земельной тематикой и другими ключевыми темами, такими как климат, и содействия разработке более широкой и перспективной повестки дня КБОООН.

36. Если говорить о результативности, то в оценке отмечается, что первоначальные планы работы были излишне оптимистичны с точки зрения сроков начала подготовки ЗРВО и обширны – с точки зрения охвата. Хотя конечный результат был оценен как заслуживающий одобрения, в ходе оценки были выявлены трудности в процессах подготовки и популяризации, включая отсутствие стандартизированных руководящих указаний для многочисленных участников, слабую координацию с участниками и небольшой состав группы, осуществляющей надзор за общим процессом, которые должны быть учтены в следующих изданиях.

37. По итогам оценки были сформулированы рекомендации относительно активизации деятельности по популяризации первой ЗРВО и сотрудничества с МПБЭУ в связи с публикацией ОДВЗ. В оценке было рекомендовано выпустить

будущие издания ЗРВО раз в четыре года и включать в них в той или иной форме более углубленный региональный анализ и дальнейшее изучение ключевых тем. Разработка Глобального земельного индекса должна была быть рассмотрена и проанализирована. Если говорить о планировании и выпуске будущих изданий, то в ходе оценки было рекомендовано провести ранний этап информационно-пропагандистской работы, с тем чтобы обеспечить привлечение участников, располагающих высококачественными материалами, и партнеров, имеющих общую повестку дня, расширить (географический) круг участников и заблаговременно дать четкие указания в отношении материалов участников и ссылок на них. Были также рассмотрены некоторые узкие места в производстве.

38. В своем ответе руководства секретариат принял или частично принял все рекомендации и последующие меры по содействию развитию сотрудничества ЗРВО с МПБЭУ, а составление графика выпуска будущих изданий и анализ разработки индекса были завершены. В настоящее время идет подготовка четырех региональных докладов по ЗРВО, которые будут представлены в ходе КС 14. Руководящий комитет ЗРВО приступил к рассмотрению вопроса о вовлечении участников (с какой целью, когда и как обеспечить оптимальный вклад) и рассмотрит результаты оценки производственного процесса на своем совещании, запланированном на сентябрь 2019 года.

III. Последующие меры по результатам ранее проведенных оценок Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

39. В решении 10/COP.13 КС просила секретариат и ГМ использовать рекомендации по итогам оценок при планировании и проведении своей работы. Для систематического принятия последующих мер в связи с рекомендациями секретариат и/или ГМ готовит ответы руководства по каждой оценке, в которых излагаются меры, подлежащие принятию для выполнения рекомендаций. Ответы руководства публикуются вместе с докладами об оценке и должны считаться важнейшими компонентами докладов об оценке.

40. В настоящем разделе содержится обзор мер, принятых во исполнение рекомендаций по итогам оценок, которые были завершены в двухгодичном периоде 2016–2017 годов. Аналогичная информация о предыдущих рекомендациях по итогам оценок содержится в докладе, представленном КС 13⁴.

A. Оценка эффективности участия организаций гражданского общества в осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (июнь 2017 года)

41. В 2017 году была проведена независимая оценка эффективности участия организаций гражданского общества (ОГО) в осуществлении КБОООН, с тем чтобы оценить изменения в привлечении ОГО (т. е. степень достижения результатов) к процессу осуществления КБОООН со времени создания Группы экспертов по ОГО и уточнить, как меняющиеся механизмы привлечения ОГО, в частности Группа экспертов по ОГО, способствуют изменениям в процессе привлечения ОГО. Оценка ограничивалась ролью и деятельностью ОГО в контексте межправительственного процесса КБОООН.

⁴ Доклад Отделения по оценке: ICCD/COP(13)/14.

42. В ходе оценки было рекомендовано принятие следующих мер:

a) подготовка оперативного руководства или круга ведения, включающего в себя привязанный к конкретным срокам стратегический план, в отношении участия ОГО в КБОООН и определение функций и порядка работы Группы экспертов по ОГО;

b) разработка плана информационно-коммуникационной деятельности в отношении ОГО по вопросам КБОООН; и

c) продолжение оказания секретариатом КБОООН поддержки эффективному участию аккредитованных ОГО в процессе осуществления КБОООН на глобальном, региональном и национальном уровнях с уделением особого внимания активному привлечению новых ОГО к участию в осуществлении КБОООН и содействию принятию последующих мер по итогам деятельности ОГО в целях усиления воздействия.

43. В решении 5/COP.13 КС приветствовала итоги и рекомендации независимой оценки и просила секретариат в сотрудничестве с Группой экспертов по ОГО и при условии наличия ресурсов принять необходимые меры для осуществления рекомендаций по итогам оценки. Были приняты соответствующие меры: предыдущие и нынешние члены Группы экспертов по ОГО объединили свои усилия для подготовки оперативных руководящих принципов, которые будут регулировать работу Группы в будущем и помогать членам Группы в выполнении их мандата. Группа также завершила разработку рекомендованного плана информационно-коммуникационной деятельности. Что касается постоянной поддержки секретариата, то пропагандистские мероприятия были непосредственно ориентированы на молодежь, органы местного самоуправления и религиозные организации и по состоянию на 1 июня около 60 новых ОГО представили свои документы для аккредитации в качестве наблюдателей на КС. Вопросы КБОООН также стали играть более заметную роль, чем ранее во многих основных процессах ОГО⁵.

В. Оценка Механизма научно-политического взаимодействия (май 2017 года)

44. Работа, проделанная Механизмом научно-политического взаимодействия (МНПВ), и его общие достижения с момента его создания были определены КС для рассмотрения на тринадцатой сессии Комитета по науке и технике (КНТ 13) в сентябре 2017 года. Для подготовки к обзору МНПВ ранее в том же году было дано поручение провести внешнюю оценку МНПВ с упором на обратную связь с заинтересованными сторонами.

45. В ходе оценки было установлено, что МНПВ достиг значительного прогресса в осуществлении программы работы на 2016–2017 годы и эффективно организовал свою работу, распределив задачи между своими членами. Оценка также показала, что МНПВ накопил полезные знания на прочной научной основе и что ему удастся оказывать влияние на другие научные процессы и эффективнее привлекать научное сообщество к работе в рамках КБОООН, хотя и было отмечено, что в этих областях еще многое предстоит сделать. В целом результаты оценки показали, что начало работы МНПВ было многообещающим, и было рекомендовано продолжить ее осуществление.

46. По итогам оценки были вынесены восемь рекомендаций, касающихся состава, функционирования и обеспечения ресурсами МНПВ, с целью совершенствования его деятельности и повышения результативности. Эти рекомендации касались, в частности, пропаганды работы МНПВ в рамках деятельности членов МНПВ, придания официального статуса взаимодействию между МНПВ и МПБЭУ и между МНПВ и Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК), уточнения круга ведения МНПВ, увеличения числа наблюдателей в МНПВ, повышения целенаправленности программы работы МНПВ, привлечения партнеров и рассмотрения вопросов, касающихся частоты проведения совещаний МНПВ и наличия ресурсов для работы МНПВ.

⁵ Дополнительная информация приведена в документе ICCD/COP(14)/13.

47. Содержание оценки и сформулированные в ней рекомендации обеспечили справочную информацию для обзора МНПВ, проводимого КНТ⁶. Итоги соответствующих обменов мнениями между КНТ и КС были изложены в решении 19/COP.13, в котором КС, принимая во внимание выводы и рекомендации по итогам оценки, постановила продлить мандат МНПВ до КС 16 в 2023 году. КС также постановила обновить членский состав МНПВ на основе использования системы ротации для обеспечения преемственности в работе и просила Бюро КНТ соответствующим образом пересмотреть круг ведения МНПВ и соответствующие критерии отбора.

48. В отношении программы работы МНПВ КС просила его сосредоточить внимание на одной или двух широких и имеющих глобальное значение приоритетных темах, связанных с опустыниванием/деградацией земель и засухой, и координировать свою деятельность с шестью существующими научными механизмами. В частности, был рассмотрен вопрос об установлении более официальных отношений между МНПВ и МПБЭУ, МГЭИК, Межправительственной технической группой по почвам (МТГП) и Международной группой по ресурсам Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП-МГР) в целях развития синергических связей и избежания дублирования усилий. МНПВ было рекомендовано продолжать укреплять партнерские отношения с научными органами и учреждениями, международными организациями, ОГО и другими соответствующими заинтересованными сторонами; а членам МНПВ было предложено повышать осведомленность о работе МНПВ. КС далее просила секретариат содействовать коммуникации между МНПВ и научно-техническими корреспондентами Сторон и продолжать мобилизацию ресурсов для эффективного функционирования МНПВ.

49. После КС 13 круг ведения МНПВ был соответственно пересмотрен Бюро КНТ, была введена система обновления на основе ротации и в состав МНПВ были добавлены еще две должности наблюдателей. В 2018 году был подписан меморандум о сотрудничестве между секретариатами КБОООН и МПБЭУ и было достигнуто меньше официальных соглашений с МГЭИК, МТГП и ЮНЕП-МГР в целях укрепления сотрудничества. Секретариат продолжал регулярно распространять информацию о работе МНПВ и обеспечивал ресурсы для его функционирования.

С. Оценка процесса создания Фонда для достижения нейтрального баланса деградации земель (февраль 2017 года)

50. В 2017 году была проведена независимая оценка для определения актуальности, действенности и эффективности деятельности, осуществляемой ГМ при создании Фонда достижения нейтрального баланса деградации земель (ФНБДЗ). Оценка была сосредоточена на трех направлениях работы, связанных с разработкой проектов, находящихся на стадии разработки; мониторингом, отчетностью и проверкой; и коммуникацией, маркетингом и разъяснительной работой.

51. В целом в ходе оценки было установлено, что этап создания ФНБДЗ был хорошо спланирован и осуществлен, а портфель проектов был сформирован на надежной и разнообразной основе. Создание ФНБДЗ было особо отмечено в качестве редкого примера субстантивного практического партнерства между системой Организации Объединенных Наций и частным сектором. Однако в процессе создания ФНБДЗ произошли некоторые задержки, которые, согласно оценке, в значительной степени объяснялись трудностями, связанными с инновационным характером как инвестиционного подхода, так и концепции ФНБДЗ.

52. В ходе оценки было вынесено четыре рекомендации относительно принятия мер в целях: а) формирования более разнообразного портфеля партнеров по привлечению ресурсов; б) согласования данных мониторинга на уровне проектов с соответствующими национальными статистическими системами; с) использования дополнительных ключевых показателей результативности и/или периодических

⁶ Дополнительная информация приведена в документе ICCD/COP/CST(13)/6.

оценок на уровне портфеля проектов в поддержку определения более широкого влияния ФНБДЗ на инвестиционный климат в отношении НБДЗ; и d) пересмотра коммуникационной стратегии. В ответе руководства ГМ принял или частично принял рекомендации a, c и d, но отклонил рекомендацию b, заявив, что данные мониторинга проектов, финансируемых по линии ФНБДЗ, имеют более важное значение в глобальном контексте, чем с точки зрения национальной статистики отдельных стран. Деятельность по выполнению рекомендации a продолжается, а работа по осуществлению рекомендаций c и d – завершена.

53. После активной поддержки ГМ на этапе создания ФНБДЗ в настоящее время действует в качестве независимого инвестиционного фонда, управляемого компанией по управлению инвестициями в частном секторе «Мирова». ФНБДЗ инвестирует средства в приносящие доход проекты УУЗР и восстановления земель во всем мире. 1 июня 2019 года он объявил о своих обязательствах перед широким кругом инвесторов на сумму более 100 млн долларов США, а свои первые инвестиции он сделал в январе 2019 года. В этой связи в ФНБДЗ также создан механизм по предоставлению грантов на техническую помощь, который обеспечивает техническую поддержку проектов, которые могут получить финансирование из ФНБДЗ и быть готовыми к инвестированию в течение 24 месяцев.

D. Оценка системы обзора результативности и оценки осуществления (май 2016 года)

54. В 2016 году была проведена оценка СОРОО КБОООН по критериям эффективности, действенности, актуальности и устойчивости с целью содействия рассмотрению вопроса о будущем использовании СОРОО для выполнения новых требований КБОООН в отношении отчетности. Оценка показала, что использование стандартизированных типовых форм отчетности, являющееся одним из важнейших элементов СОРОО, способствовало внедрению и практической реализации концепции поддающейся количественной оценке отчетности на основе показателей в рамках КБОООН. Вместе с тем было отмечено, что основное внимание в отчетности уделяется процедурным, институциональным и организационным аспектам, а не прогрессу в борьбе с опустыниванием/деградацией земель или в смягчении последствий засухи. В плане технических характеристик и затратоэффективности оценка показала, что модификации портала СОРОО не могут быть осуществлены внутри организации, а требуют внешней поддержки и что в дополнение к СОРОО более эффективно могут быть использованы другие инструменты управления знаниями КБОООН.

55. В ходе оценки были вынесены широкие рекомендации по повышению эффективности, актуальности с точки зрения затратоэффективности и устойчивости отчетности в рамках КБОООН, которые предусматривали, в частности, уделение в будущем особого внимания в национальной отчетности прогрессу в достижении стратегических целей и включение национальных целевых показателей НБДЗ; использование более качественных описаний в качестве отчетных данных; обеспечение возможности внесения изменений в типовые формы отчетности без значительных дополнительных затрат; включение информации об инструментах отчетности в веб-сайт КБОООН; и поддержание «бренда» СОРОО для отчетности по КБОООН, даже если система претерпела существенные изменения.

56. В ответе руководства секретариат частично принял эти рекомендации с учетом того, что на момент проведения оценки осуществлялся ряд процессов, которые могли повлиять на национальную отчетность, а меры, которые необходимо было принять, могли быть определены только после завершения работы над соответствующими решениями на уровне КС.

57. На КС 13 были приняты новые стратегические рамки осуществления Конвенции, которые потребовали пересмотра условий и процедур представления отчетности. В процессе представления отчетности за 2017–2018 годы акцент в ней сместился на наземные показатели с использованием стандартизированной методологии и стандартизированных данных, для которых странам были

предоставлены данные по умолчанию, которые должны служить как минимум отправной точкой. За счет отчетности по наземным показателям СОРОО выполнила рекомендацию оценки, касающуюся сосредоточения внимания на стратегических целях.

58. КС также просила внести различные изменения в процесс отчетности, такие как упрощение типовых форм отчетности и других инструментов отчетности для будущих процессов отчетности, а также сделать СОРОО более удобной для пользователей. Что касается процесса отчетности за 2017–2018 годы, то эта просьба была удовлетворена с помощью модулей отчетности по электронному обучению и обновленного руководства, а также был предоставлен глоссарий. Онлайн-платформа СОРОО получила дальнейшее развитие для отражения новых требований к отчетности в рамках КБОООН.

Е. Оценка Чханвонской инициативы (апрель 2016 года)

59. Чханвонская инициатива, осуществление которой было начато в 2011 году, позволяет КБОООН пользоваться финансовой, технической и стратегической поддержкой со стороны Корейской лесохозяйственной службы (КЛС). В 2016 году была проведена независимая оценка для определения общей результативности инициативы и ее вклада в достижение результатов в рамках КБОООН.

60. По итогам оценки было установлено, что Чханвонская инициатива сыграла важнейшую роль в достижении КБОООН ряда наиболее важных результатов в период 2012–2015 годов, многие из которых были связаны с разработкой и тестированием концепции НБДЗ, и содействовала принятию задачи 15.3 ЦУР. В ней было указано, что эта инициатива обеспечивает политическую поддержку и, в качестве источника предсказуемой внебюджетной финансовой помощи, способствует своевременному планированию и осуществлению многих ключевых мероприятий. Хотя общие итоги оценки Чханвонской инициативы были положительными, в ней также отмечалось, что она выиграла бы от более четко определенных целей и показателей, а также от четких связей со структурой результатов КБОООН.

61. Исходя из этого, в оценке было рекомендовано продолжить Чханвонскую инициативу, включая определение структуры результатов, связанной с общими приоритетами КБОООН. Аналогичная увязка со структурой результатов КБОООН была также рекомендована для других будущих соглашений секретариата с партнерами-донорами. В оценке было также рекомендовано, чтобы секретариат повысил доступность обновленной информации о состоянии финансирования для руководителей проектов; и чтобы результаты Чханвонской инициативы были лучше интегрированы в платформы и процессы управления знаниями КБОООН.

62. В представленном после консультаций с КЛС ответе секретариат сообщил о принятии или частичном принятии этих рекомендаций. С 2016 года в планы работы Чханвонской инициативы и другие рамочные соглашения между секретариатом и его партнерами были включены структуры результатов и другие аналогичные подходы, отражающие приоритеты КБОООН. Кроме того, были выполнены рекомендации, касающиеся непрерывного представления докладов о финансовом положении и интеграции итогов Чханвонской инициативы в платформы и процессы управления знаниями КБОООН.

IV. Отделение по оценке: программа работы на 2020–2021 годы

63. Предлагаемая программа работы Отделения КБОООН по оценке на 2020–2021 годы представлена в таблице. Эта программа может корректироваться в свете других задач или дальнейших потребностей в оценке или аналитической деятельности, определенных КС.

64. В штате Отделения КБОООН по оценке имеется один сотрудник категории специалистов, финансируемый по статье расходов на поддержку программ. Для набора независимых специалистов по оценке и обнародованию ее результатов предлагается выделить ассигнования из основного бюджета КБОООН. Расходы на оценки мероприятий, финансируемых из внебюджетных источников, будут покрываться из бюджета каждого мероприятия.

Таблица

Оценки по Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в 2020–2021 годах

<i>Оценки</i>	<i>Основные сметные бюджетные ассигнования (в евро)</i>
Оценка Плана действий по гендерным вопросам в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН)	12 000
Оценка участия частного сектора в осуществлении КБОООН	15 000
Оценка сотрудничества с Международным институтом по вопросам устойчивого развития	8 000
Оценка Отделения связи в Нью-Йорке	8 000
Оценка конференционных услуг КБОООН	8 000
Оценка поддержки для подготовки преобразующих проектов	0
Оценка Инициативы по противодействию засухе	0
Всего	51 000

V. Выводы и рекомендации

65. В настоящем документе представлены основные выводы и рекомендации по результатам оценок, проведенных в течение двухгодичного периода 2018–2019 годов, а также изложены меры, принятые секретариатом и ГМ для выполнения рекомендаций предыдущих оценок.

66. В настоящем документе также содержится предварительный план оценок, которые должны быть проведены в предстоящем двухгодичном периоде. КС, возможно, пожелает:

- а) принять к сведению предлагаемую программу работы Отделения по оценке; и
- б) просить Исполнительного секретаря представить КС 15 доклад об итогах оценок, которые будут проведены в 2020–2021 годах, и о мерах, принятых для выполнения еще не выполненных рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущих оценок.