



**Комитет по рассмотрению
осуществления Конвенции**

Девятнадцатая сессия

Бонн, 15–19 марта 2021 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**Промежуточный доклад межправительственной
рабочей группы по вопросу об эффективности
политики и мер осуществления в контексте
усилий по решению проблемы засухи
в соответствии с КБОООН**

**Промежуточный доклад межправительственной рабочей
группы по вопросу об эффективности политики и мер
осуществления в контексте усилий по решению
проблемы засухи в соответствии с КБОООН**

Доклад межправительственной рабочей группы

Резюме

Межправительственная рабочая группа анализирует существующие механизмы, включая партнерства, в области обеспечения готовности к засухе и реагирования на нее и рассматривает различные варианты политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер в целях решения проблемы засухи в рамках Конвенции.

Свыше 70 международных организаций, заинтересованных субъектов и Сторон КБОООН направили в МРГ электронные представления по таким вопросам, как: а) имплементационные меры в целях решения проблемы засухи в рамках Конвенции; и б) препятствия, проблемы, возможности и имплементационные меры в контексте подготовки к засухе, реагирования на нее и восстановления после нее.

В настоящем промежуточном докладе кратко излагается первоначальный прогресс, достигнутый до 20 октября 2020 года в отношении утверждения членов рабочей группы, а также разработки и начала осуществления проводимого ими обзора и рассмотрения представленных документов и других соответствующих материалов. Результаты анализа, выводы и рекомендации, изложенные в настоящем докладе, не отражают окончательные мнения МРГ, которые будут представлены в ее докладе на пятнадцатой сессии КС (КС 15).



Три совещания группы, проведенные в ее полном составе, четыре совещания координационного комитета, большинство совещаний целевых групп, а также деятельность по коллективному составлению и обзору различных документов были организованы в онлайн-формате.

Важные вопросы для обсуждения в рамках Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции, в отношении которых МРГ могла бы опираться на помощь и руководящие указания Сторон, касаются следующих аспектов:

- любые предварительные замечания по общей направленности работы и обсуждаемым вариантам;
- руководящие указания в отношении тем, требующих дополнительного рассмотрения, в целях более четкого обоснования вариантов и последующих шагов, с тем чтобы облегчить принятие решений на КС 15; и
- поощрение или облегчение последующих действий и дальнейшего вклада Сторон и других учреждений в работу МРГ при содействии и поддержке секретариата.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	5
II. Глобальный контекст комплексного управления засухой.....	9–17	7
III. Учреждение межправительственной рабочей группы и организация ее работы.....	18–27	9
IV. Укрепление политики и систем управления в области борьбы с засухой	28–45	12
A. Сфера охвата и приоритетные направления деятельности Целевой группы по политике и управлению.....	28–30	12
B. Механизмы институциональной координации и контекст более широкого целостного и комплексного подхода.....	31–33	13
C. Прогресс, достигнутый в области обзора существующей политики, процессов осуществления и партнерств	34–38	13
D. Предварительное обсуждение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях для эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции	39–42	14
E. Следующие шаги для Целевой группы по политике и управлению	43–45	15
V. Целевое использование ресурсов и стимулов	46–66	16
A. Сфера охвата и приоритетные направления деятельности Целевой группы по ресурсам и стимулам	46–50	16
B. Механизмы институциональной координации, обеспечивающие целостный и комплексный подход.....	51–54	18
C. Прогресс, достигнутый в области обзора существующей политики и процессов осуществления	55–57	19
D. Предварительное обсуждение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях для эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции	58–61	19
E. Следующие шаги Целевой группы по ресурсам и стимулам	62–66	20
VI. Рассмотрение вопросов, касающихся уязвимости и оценки	67–83	21
A. Сфера охвата и приоритетные направления деятельности Целевой группы по уязвимости и оценке.....	67–70	21
B. Механизмы институциональной координации и целостный и комплексный подход	71–73	22
C. Прогресс, достигнутый в области обзора существующей политики и процессов осуществления, включая партнерства	74–76	23
D. Предварительное обсуждение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях для эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции	77–80	24
E. Следующие шаги Целевой группы по уязвимости и оценке	81–83	25
VII. Совершенствование систем мониторинга засухи и раннего предупреждения	84–98	25
A. Сфера охвата и приоритетные направления деятельности Целевой группы по мониторингу и раннему предупреждению	84–87	25

В.	Механизмы институциональной координации и более широкий целостный и комплексный подход.....	88–90	26
С.	Прогресс, достигнутый в области обзора существующей политики, процессов осуществления и партнерств	91–92	27
Д.	Предварительное обсуждение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях для эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции	93–95	28
Е.	Следующие шаги Целевой группы по мониторингу и раннему предупреждению.....	96–98	29
VIII.	Подготовка к представлению доклада на пятнадцатой сессии Конференции Сторон.....	99–102	30

I. Введение

1. Такие аспекты, как обеспечение эффективной готовности к засухам и комплексное управление ими, относятся к числу крупнейших экономических, гуманитарных и экологических проблем нашего времени. Что касается КБООН, то Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 72/220 призвала «Стороны Конвенции расширять и поддерживать разработку стратегий по обеспечению готовности к засухе, охватывающих, в частности, использование систем раннего предупреждения, анализ уязвимости и рисков, а также меры по уменьшению опасности наступления засухи». Конференция Сторон (КС) приняла решение 7/COP.13 относительно включения смягчения последствий засухи в Рамочную стратегию КБООН на 2018–2030 годы в качестве стратегической цели (см. вставку ниже).

Вставка 1

Стратегическая цель КБООН в отношении засухи

Стратегическая цель 3: обеспечить смягчение, адаптацию и преодоление последствий засухи в целях повышения жизнестойкости уязвимых групп населения и экосистем

Ожидаемый эффект 3.1: уменьшение уязвимости экосистем к засухе, в том числе благодаря практике устойчивого управления земельными и водными ресурсами

Ожидаемый эффект 3.2: повышение устойчивости общин к засухе

2. Согласно решению 29/COP.13 Стороны далее договорились осуществлять Инициативу по противодействию засухе, которая будет направлена на обеспечение готовности к засухе и уменьшение уязвимости к ней и ее риска.

3. На основании решения 23/COP.14 в рамках КБООН была учреждена межправительственная рабочая группа (МРГ) по вопросу об эффективности политики и мер осуществления в контексте усилий по решению проблемы засухи. В этом решении Стороны также выразили удовлетворение прогрессом, достигнутым в ходе осуществления Инициативы по противодействию засухе, целью которой является оказание Сторонам поддержки в разработке планов по обеспечению готовности к засухе, региональной информационно-пропагандистской деятельности и укреплению потенциала. Во вставке 2 представлена дополнительная информация о последовательности событий, которые привели к принятию этого решения.

4. В соответствии с решением 23/COP.14 круг ведения межправительственной рабочей группы предусматривает анализ и обзор существующих механизмов политики, осуществления и институциональной координации, включая механизмы партнерства, в области обеспечения готовности к засухе и противодействия ей и рассмотрение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях в целях эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции в контексте более широкого целостного и комплексного подхода к уменьшению опасности бедствий и повышению устойчивости общин и экосистем. МРГ было предложено представить свои выводы и рекомендации Сторонам для рассмотрения на пятнадцатой сессии Конференции Сторон (КС 15).

5. В решении 23/COP.14 также уточняется, что МРГ будет анализировать материалы, представляемые Сторонами, международными организациями и заинтересованными субъектами и касающиеся таких аспектов, как: а) механизмы политики, осуществления и институциональной координации и меры осуществления в целях решения проблемы засухи в рамках Конвенции; и б) препятствия, проблемы, возможности и меры осуществления, а также подготовка к засухе, реагирование на нее и восстановление после нее. Секретариат КБООН направил обзорный вопросник по этим темам и получил более 70 ответных представлений для информационного подкрепления текущей работы МРГ. Хотя объявленные сроки для представления

материалов истекли, Стороны и другие партнеры продолжают направлять свои документы в секретариат, и все они будут рассмотрены.

6. МРГ было предложено подготовить промежуточный доклад для рассмотрения Сторонами на девятнадцатой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК): именно эта цель и преследуется в настоящем документе. В частности, в настоящем докладе описывается процесс создания МРГ, а также отражены рассматриваемые вопросы и проблемы. В настоящее время МРГ рассматривает и уточняет перечень возможных вариантов для изучения в ближайшие месяцы. Выводы и рекомендации по вопросам существа, вытекающие из рассмотрения этих и других вариантов, не являются частью настоящего промежуточного доклада, но будут представлены КС на ее пятнадцатой сессии.

7. На диаграмме 1 проиллюстрирован принятый МРГ подход и его нынешний статус. МРГ будет опираться на работу четырех целевых групп для изучения синергизма и взаимосвязей между вопросами, разработанными в рамках целевых групп, и уточнения приоритетных направлений деятельности. Это могло бы помочь МРГ непосредственно или в партнерстве/сотрудничестве с другими субъектами выявить существующие пробелы и рекомендовать дополнительные варианты повышения эффективности деятельности в рамках КБОООН. Опираясь на результаты анализа и обзора, МРГ должна рассмотреть различные варианты надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях и представить КС 15 всеобъемлющий доклад о таких вариантах.

Вставка 2

Основные знаковые события, предшествовавшие созданию межправительственной рабочей группы по вопросу об эффективности политики и мер осуществления в контексте усилий по решению проблемы засухи в соответствии с КБОООН

2013 год:

- Совещание высокого уровня по национальной политике в отношении засухи (Женева)
- Комплексная программа по борьбе с засухой (Всемирная метеорологическая организация и Глобальное водное партнерство)
- Инициатива по развитию потенциала в области национальной политики по борьбе с засухой

2015 год:

- Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы (Третья Конференция Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий)
- Парижское соглашение (Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, двадцать первая сессия Конференции Сторон)
- Задача 15.3 в рамках целей в области устойчивого развития (стремиться к тому, чтобы во всем мире не ухудшалось состояние земель)

2016 год:

- Африканская конференция по проблеме засухи (Виндхук, Намибия)

2017 год:

- Конференция Сторон КБОООН на своей тринадцатой сессии (КС 13) учредила Инициативу по противодействию засухе и установила стратегическую цель в отношении засухи

- Конференция по проблемам засухи в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (Санта-Крус-де-ла-Сьерра, Многонациональное Государство Боливия)
- 2019 год:*
- Учреждение межправительственной рабочей группы на КС 14

Диаграмма 1

Межправительственная рабочая группа по проблеме засухи: где мы сейчас находимся и куда мы направляемся?



Примечание: СРПЗ = системы раннего предупреждения о засухе.

8. В следующем разделе настоящего доклада описывается контекст проведения оценки МРГ, касающейся процесса комплексного управления засухой. Затем в разделе III разъясняется, как была создана МРГ и как она функционирует. В разделах IV–VII кратко описывается первоначальный прогресс, достигнутый четырьмя целевыми группами. В разделе VIII в общих чертах рассматриваются меры, которые должны быть приняты МРГ для завершения ее программы работы и представления доклада на КС 15.

II. Глобальный контекст комплексного управления засухой

9. Круг ведения МРГ предусматривает, что она должна действовать в контексте более широкого целостного и комплексного подхода к уменьшению опасности бедствий и повышению устойчивости общин и экосистем. Работа МРГ ведется параллельно в качестве предвестника выполнения глобальных обязательств по ускорению прогресса в достижении целей в области устойчивого развития (ЦУР) и реализации Парижского соглашения, включая определяемые на национальном

уровне вклады (ОНУВ), в интересах смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему (в частности, Найробийская программа работы (НПР)). Деятельность МРГ осуществляется одновременно с работой Управления Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (УСРБ ООН) по подготовке специального доклада о засухе.

10. Во всех этих процессах и в работе МРГ существует множество взаимосвязей (между людьми, учреждениями и формирующимися отраслями знаний). Развиваются дополнительные связи между глобальными повестками дня в области единого здравоохранения и сохранения биоразнообразия и экосистем.

11. Международное сообщество сталкивается с большим и постоянно расширяющимся спектром краткосрочных кризисов и чрезвычайных ситуаций в сочетании с долгосрочными угрозами. В области управления рисками бедствий риск засухи, возможно, относится к числу наиболее понятных и потенциально наиболее ясных опасностей, например тогда, когда эффективная политика и партнерские отношения позволяют общинам конструктивно управлять своими экосистемами и потребностями в ресурсах. Тем не менее разработка, принятие и реализация стратегий смягчения последствий, соответствующих изменяющимся местным условиям, по-прежнему сопряжены с различными трудностями в любой части мира. Обмен знаниями может играть важную роль в ускорении принятия и передаче соответствующих решений.

12. Хотя засуха относится к числу природных явлений, она связана с более серьезной проблемой нехватки воды, в рамках которой действия человека могут определять такие факторы, как подверженность засухе и уязвимость перед ней. Благодаря совершенствованию процесса принятия и осуществления решений эти аспекты риска засухи могут быть легко предотвращены и устранены. Некоторые аспекты снижения риска засухи могут быть в большей степени подвержены изменению, чем другие более широкие риски изменения климата. Человеческие общества и лица, принимающие решения, имеют возможность сокращать, устранять и смягчать растущие риски и последствия засухи посредством эффективного осуществления политики в области засухи и развития партнерских отношений. Например, планирование действий по решению проблемы обеспечения нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ) в затрагиваемых засухой регионах может повышать устойчивость к засухе. При наличии эффективных стратегий, процессов осуществления принятых решений и систем партнерских связей для снижения подверженности засухе и уязвимости перед ней не потребуются десятилетия.

13. Работа МРГ опирается на растущую осведомленность о сопутствующих последствиях изменения климата. Видимое медленное наступление все большей подверженности засухе и уязвимости перед ней иногда ошибочно рассматривается как еще один аспект угрозы глобального изменения климата. Это объясняется тем, что засуха и климат взаимосвязаны, а также тем, что риски засухи иногда усугубляются в результате изменения климата. Однако засуха — это независимое и автономное явление, которое предшествует изменению климата и сосуществует с ним. Риск засухи принципиально отличается и стоит отдельно от риска глобального изменения климата. Увеличивающаяся подверженность засухе и уязвимость перед ней и возрастающий риск засухи в значительной степени напрямую и непосредственно вызываются действиями человека на местах в формах и масштабах времени, отличных от других аспектов изменения климата.

14. Решение 29/СОР.13 о начале осуществления Инициативы по противодействию засухе и проводящаяся в ее рамках последующая работа по подготовке политики в области борьбы с засухой предусматривают пропаганду использования трехуровневого механизма комплексного управления засухой. Этот механизм направляет переход от подходов к засухе на основе принципа реагирования (с акцентом на реагирование на кризис) к упреждающему подходу, в котором особое внимание уделяется снижению (или устранению) риска засухи, например путем

использования устойчивых методов управления земельными и водными ресурсами¹. В частности, в решении 29/COP.13 Сторонам было предложено применять упреждающий подход к вопросу о принятии комплексных мер противодействия засухе в процессе разработки национальной политики противодействия засухе на основе трех ключевых элементов национальной политики противодействия засухе:

- a) создание всеобъемлющих систем мониторинга засухи и раннего предупреждения;
- b) завершение оценок уязвимости и воздействия по подверженным засухе секторам, группам населения и регионам; и
- c) принятие мер по обеспечению готовности к засухе и смягчению риска засухи.

МРГ изучит процесс комплексного управления засухами сквозь эту призму.

15. Наступление (или угроза) засухи может остановить или обратить вспять прогресс на пути к устойчивому развитию, особенно для наиболее уязвимых слоев населения. Сами по себе бедствия и применяемые в связи с ними подходы к урегулированию кризисов могут причинять долговременный ущерб. Например, подходы к урегулированию кризисов могут подрывать процесс планирования землепользования и связанные с ним процессы, осуществляемые правительствами, органами власти и местными общинами и направленные на достижение целей устойчивого развития.

16. С другой стороны, деструктивные изменения во время чрезвычайных ситуаций и меры по смягчению рисков могут также способствовать укреплению существующих партнерств и учреждений. Нахождение новых путей преодоления барьеров и угроз может открывать новые возможности. Во многих частях мира те же самые учреждения и партнерства на общинном уровне, которые обычно противостоят засухе, имеют возможность бороться и с другими возникающими угрозами. Благодаря упреждающему и успешному реагированию на кризисы происходит множество позитивных изменений, например, таких как подготовка информационно-описательных материалов, касающихся нынешней пандемии и глобального климатического кризиса. Позитивное воздействие продуманной разработки информационно-описательных материалов, посвященных кризисам, способно мобилизовать общины, создает возможность принимать соответствующие меры и преодолевать бездействие в целях борьбы с глобальными угрозами существованию.

17. Анализ и оценка, осуществляемые МРГ, призваны выявлять и по достоинству оценивать успехи там, где они уже достигнуты международным сообществом. Рекомендации МРГ должны поддерживать коллективную решимость сообщества добиваться большего совместными усилиями путем укрепления, насколько это возможно, чувства коллективного расширения прав и возможностей, всеобщей социальной ответственности, благополучия и единства среди всех членов общества, особенно среди молодежи.

III. Учреждение межправительственной рабочей группы и организация ее работы

18. В решении 23/COP.14 конкретно указывается, что в состав МРГ будут входить не более трех представителей, назначаемых соответствующими региональными группами на основе кандидатур, предложенных национальными правительствами, и до 15 экспертов, назначаемых секретариатом в консультации с Президиумом КС. После назначения лица, предложенные в качестве региональных представителей или экспертов, обладают эквивалентными правами и обязанностями в качестве членов

¹ См. URL: https://catalogue.unccd.int/1211_03EP_UNCCD_SPI_2019_Report_2.pdf и другие документы, опубликованные после Совещания высокого уровня по национальной политике в отношении засухи 2013 года.

МРГ. После назначения 15 региональных представителей (плюс 3 заместителей) и 15 членов-экспертов 26 марта 2020 года МРГ впервые провела виртуальное совещание в режиме видеоконференции². Начало пандемии COVID-19 помешало проведению запланированного трехдневного очного рабочего совещания в Брюсселе и может затруднить организацию других очных мероприятий.

19. На своем первом совещании члены МРГ подтвердили избрание д-ра Гунилы Бьюрклунд, Швеция, Председателем и д-ра Гайуса Евдоксии, Тринидад и Тобаго, заместителем Председателя. Члены группы также рассмотрели подборку из более чем 70 представленных материалов и подготовленный секретариатом обзорный документ, в котором описывается значительная часть исторического контекста для работы МРГ³.

20. В ходе последующего виртуального совещания МРГ (28 апреля 2020 года) были сформированы четыре целевые группы, план работы каждой из которых характеризуется конкретной тематической направленностью. Каждый член МРГ был назначен в одну целевую группу, и для каждой из целевых групп были назначены руководители и соруководители. Был сформирован координационный комитет, состоящий из Председателя и заместителя Председателя МРГ, а также восьми руководителей и соруководителей. В целях содействия активным обменам и сотрудничеству между целевыми группами всем членам МРГ было предложено принимать участие в совещаниях координационного комитета и всех четырех целевых групп, если это позволяют их личные обстоятельства.

21. МРГ подготовила свою программу работы и организовала деятельность своих четырех целевых групп в соответствии с «трехкомпонентным» подходом к комплексному управлению деятельностью по борьбе с засухой (см. диаграмму 2). Это проясняет взаимосвязь между различными направлениями успешной деятельности по борьбе с засухой в качестве общей цели, которая поддерживается тремя основными компонентами процесса реализации политики и осуществления, включая меры по смягчению последствий, обеспечению готовности и реагированию (компонент 3). Разработка этих мер должна основываться на оценке воздействия, уязвимости и рисков (компонент 2). Эти оценки должны, в свою очередь, опираться на информацию, получаемую от систем мониторинга соответствующих последствий в подверженных воздействию общинах и экосистемах (компонент 1). Формирование этих четырех специализированных целевых групп позволяет МРГ осуществлять свою работу в контексте целостного и комплексного подхода к борьбе с засухами и снижению риска бедствий.

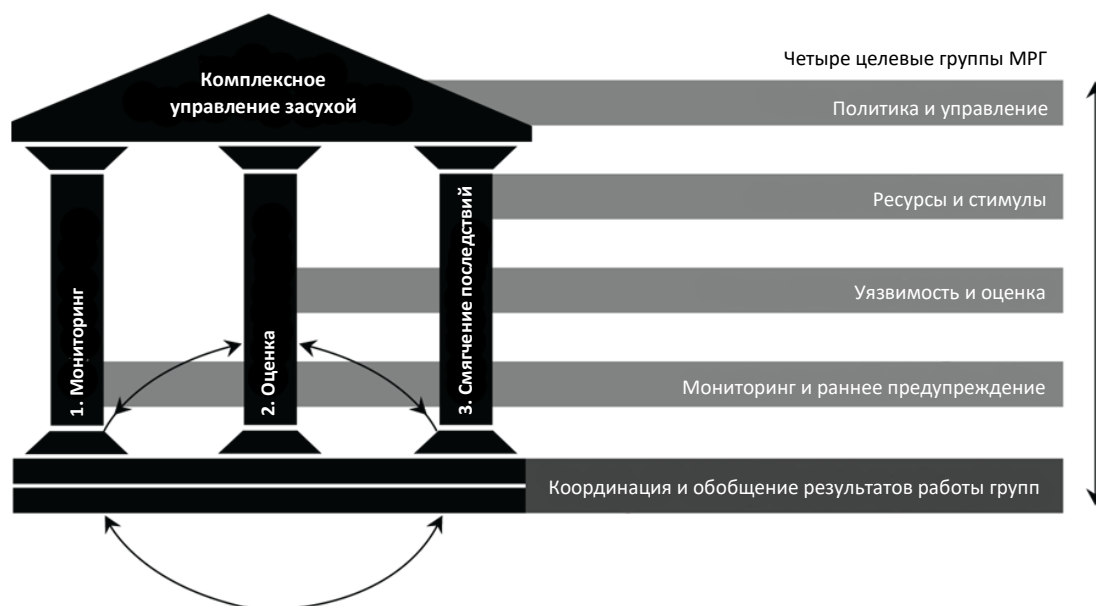
² Список 30 членов МРГ и 3 заместителей размещен:

URL: https://www.unccd.int/sites/default/files/inline-files/30%20IWG%20members%20for%20drought_final%203003%20-%20UPDATED%201.pdf.

³ URL: <https://www.unccd.int/sites/default/files/relevant-links/2020-10/Assessment%20on%20the%20Submissions%20of%20Drought-%20Policy%2C%20Implementation%20Frameworks%20and%20Tools.pdf>.

Диаграмма 2

Согласование программы работы межправительственной рабочей группы с трехкомпонентной системой комплексного управления засухой⁴



22. Работа первой из этих целевых групп сосредоточена на укреплении учреждений и систем управления в целях эффективного решения проблемы засухи в соответствии с Конвенцией. Деятельностью целевой группы, занимающейся политическими и институциональными аспектами уменьшения рисков и реагирования на них (именуемой здесь как **Целевая группа по политике и управлению**), руководит г-жа Скумза Нтшанга при содействии со стороны д-ра Майкла Брюнтрупа.

23. Вторым критически важным аспектом обеспечения готовности к засухам и уменьшения их рисков, который должен быть внимательно изучен МРГ, является необходимость наращивания и более эффективного использования финансовых ресурсов, как внутренних, так и международных, в сочетании с экономическими стимулами для уменьшения рисков и реагирования на них. Деятельностью целевой группы, занимающейся экономическими инструментами и механизмами финансирования (именуемой здесь как **Целевая группа по ресурсам и стимулам**), руководит г-н Лука Перес при содействии со стороны д-ра Роджера Пулварти.

24. Эффективная разработка политики и программ в области осуществления должна основываться на оценке потребностей в них. Деятельностью целевой группы, занимающейся такими вопросами, как оценки воздействия засухи, уязвимости перед ней и ее рисков (именуемой здесь как **Целевая группа по уязвимости и оценке**), руководит г-жа Сара-Джаде Говия при содействии со стороны г-на Абдувохида Захадуллаева.

25. Деятельностью целевой группы, занимающейся мониторингом засухи и системами раннего предупреждения (именуемой здесь как **Целевая группа по мониторингу и раннему предупреждению**), руководит д-р Марк Свобода при содействии со стороны г-на Роберта Стефански.

26. Настоящий промежуточный доклад был подготовлен МРГ под руководством группы авторов, состоящей из членов МРГ д-ра Кэролайн Кинг-Окуму и д-ра Теда Хорбулика. Секретариат оказывал неоценимую консультативную помощь и поддержку на протяжении всего процесса подготовки этого документа. На третьем виртуальном совещании МРГ (5 октября 2020 года) члены МРГ рассмотрели проект

⁴ Адаптировано МРГ на основе документа URL: <http://www.droughtmanagement.info/pillars>.

настоящего промежуточного доклада и, соответственно, приняли решение о его представлении после внесения предложенных изменений.

27. В нижеследующих четырех разделах настоящего промежуточного доклада, в свою очередь, представлен подход и первые результаты работы каждой из целевых групп МРГ, начиная с широких вопросов потенциальной реформы политики (подготовлено совместно с Целевой группой по политике и управлению) и заканчивая особенностями мониторинга засухи (подготовлено совместно с Целевой группой по мониторингу и раннему предупреждению).

IV. Укрепление политики и систем управления в области борьбы с засухой

A. Сфера охвата и приоритетные направления деятельности Целевой группы по политике и управлению

28. Общая задача деятельности этой целевой группы состоит в рассмотрении политических, информационно-пропагандистских, правовых и других реформ и подготовке предложений по ним с уделением особого внимания соответствующим учреждениям и системам управления. Эта работа может также включать в себя анализ вопросов, касающихся коммуникационной деятельности, информирования общественности, образования, укрепления потенциала и международного сотрудничества. В настоящее время эта группа занимается изучением стоящей перед Сторонами задачи, заключающейся в увязке политики и мер по осуществлению на различных уровнях — от глобального до общинного и экосистемного, которые охватываются Конвенцией⁵. К числу смежных вопросов относятся такие аспекты, как расширение систем инклюзивного управления в общинах, эффективное функционирование механизма поощрения гендерного равенства КБОООН и привлечение молодежи.

29. Связи между соответствующими уровнями (т. е. местным, провинциальным, национальным, региональным и глобальным) и связи внутри различных правительственных уровней (например, между отраслевыми министерствами и департаментами) также имеют решающее значение для эффективного функционирования механизмов политики, осуществления и институциональной координации. Это обстоятельство играет важную роль, поскольку иногда для принятия мер по уменьшению рисков засухи или урегулированию конфликтов требуются решения, с принятием которых связаны определенные трудности политического характера внутри тех или иных стран. В этих случаях повышение уровня заинтересованности и значимости может обеспечить привлечение дополнительного внимания и осуществление соответствующего «толчка»: эти рычаги могут потребоваться директивным органам (ближе к низовому уровню в тех областях, где необходимы действия) для принятия необходимых превентивных мер в целях достижения общего блага.

30. Эта целевая группа отвечает также за рассмотрение вариантов укрепления глобального институционального партнерства в целях смягчения рисков засухи, как это отражено в Конвенции. На КС 14 были рассмотрены различные варианты реформы, такие как принятие дополнительных обязательств, соглашений или заявлений Сторон в сочетании с дополнительными техническими, политическими и финансовыми инструментами⁶.

⁵ Стратегическая цель, акцентирующая внимание на общины, изложена во введении к настоящему докладу [Стратегическая цель 3].

⁶ URL: https://www.unccd.int/sites/default/files/sessions/documents/2019-08/ICCD_COP%2814%29_INF.3-1914121E.pdf.

В. Механизмы институциональной координации и контекст более широкого целостного и комплексного подхода

31. Работа МРГ по мерам, принимаемым в рамках КБООН, осуществляется в более широком контексте продолжающегося обсуждения реформы Организации Объединенных Наций в целом и процессов финансирования развития. Гуманитарные учреждения играют важнейшую роль в реагировании на засухи и в разработке общинных планов по уменьшению опасности бедствий в связи с засухами в контексте применения целостного подхода, учитывающего многие опасные явления. Много ценной информации можно получить в результате координации этих дискуссий и рассмотрения того, каким образом они должны формировать понимание особенностей последующих шагов. МРГ может разработать подходы, с помощью которых международное сообщество сможет наиболее эффективно объединить свои усилия для решения общей проблемы.

32. Существуют также важные взаимосвязи с работой и процессами других Рио-де-жанейрских конвенций в частности и с природоохранными конвенциями в целом. Обзор, реализуемый МРГ, проводится параллельно с более широким глобальным анализом, осуществляемым в отношении Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) и Парижского соглашения. Для стран, решающих проблему комплексного управления засухой, может существовать значительный синергизм с НПП, которая была принята РКИКООН и группой, состоящей из примерно 360 партнеров⁷, и Варшавским международным механизмом по потерям и ущербу. В рамках других Рио-де-жанейрских конвенций были разработаны и изучены различные институциональные меры по объединению усилий их Сторон в ходе осуществления их общих повесток дня. Такие меры включают в себя использование информационного опыта в области создания протоколов, межправительственных групп и других процессов высокого уровня.

33. К числу других процессов и рамочных механизмов, которые осуществляются параллельно и связаны с работой КБООН в области борьбы с засухой, относятся ЦУР, для которых установлены четко определенные задачи, институциональные «хранители» данных и процессы добровольного национального обзора и наращивания потенциала. Осуществляемый УСРБ ООН процесс является еще одной важнейшей политической основой, которая дублирует и дополняет работу КБООН по снижению риска засухи. Специальный доклад УСРБ ООН о засухе, включенный в ее доклад о глобальной оценке (2021 год, находится в стадии подготовки), также преследует цель подвести итоги прогресса, достигнутого правительствами и другими заинтересованными сторонами в достижении результатов, целей и задач Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁸.

С. Прогресс, достигнутый в области обзора существующей политики, процессов осуществления и партнерств

34. В материалах, полученных от заинтересованных субъектов и Сторон, описываются некоторые из связей между местным, провинциальным, национальным, региональным и глобальным уровнями, а также связи внутри каждого правительственного уровня, как это отражено в нынешних политических рамках. В представленных материалах также приводится описание некоторых видов внешней поддержки и партнерств. В большинстве представленных материалов не содержится прямых замечаний о том, каким образом международная политика и партнерства способствуют укреплению этих рамок.

⁷ URL: <https://unfccc.int/topics/adaptation-and-resilience/workstreams/nairobi-work-programme-on-impacts-vulnerability-and-adaptation-to-climate-change>.

⁸ URL: https://www.preventionweb.net/files/72909_gar2022conceptfinal.pdf.

35. Помимо этих материалов, на веб-сайте КБООН опубликовано 26 национальных планов по борьбе с засухой⁹, и другие находятся в стадии разработки или еще не опубликованы.

36. Краткий обзор представленных странами материалов и планов по борьбе с засухой свидетельствует о том, что во многих из них описываются процессы управления и реализации политики, организованные в странах в целях руководства эффективными стратегиями, процессами осуществления и партнерствами. Часто упоминаются учреждения общинного и экосистемного уровня, а в некоторых случаях описываются процессы выработки политики и ее осуществления, предназначенные для их охвата и учета. Иногда рассматриваются подходы, учитывающие гендерные аспекты, однако вопросу об интеграции и мобилизации молодежи уделяется меньше внимания.

37. Первоначальные обзоры позволили выявить ряд национальных проблем, таких как наличие неадекватных межотраслевых и межминистерских механизмов координации; недостаточность данных; проблемы с передачей информации, полученной системами раннего предупреждения о засухе (СРПЗ); и непоследовательное применение трехкомпонентного подхода. На международном уровне существуют ограничения в отношении межучрежденческой координации, в том числе между учреждениями Организации Объединенных Наций.

38. Обзор представленных странами материалов и планов по борьбе с засухой позволяет получить меньший объем информации о политике, процессах осуществления и партнерствах на международном и региональном уровнях. С учетом масштабов и амбициозных целей группы это свидетельствует о наличии важного пробела в имеющихся материалах, собранных к настоящему времени.

D. Предварительное обсуждение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях для эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции

39. Группа обсудила различные инструменты укрепления существующей на глобальном уровне политической приверженности делу решения проблем, связанных с засухой. Некоторые члены выразили заинтересованность в возможности формулирования рекомендации относительно подготовки имеющего обязательную юридическую силу документа по земельным ресурсам и засухе, который мог бы охватывать как развитые, так и развивающиеся страны. Это потребует более четкого определения общих целей в области снижения риска засухи на основе сглаживания тех аспектов подверженности засухе и уязвимости перед ней, которые могут быть непосредственно связаны с управлением земельными и водными ресурсами. Эта тема была поднята в качестве одной из тем, представляющих интерес для некоторых членов МРГ, в то время как другие члены выразили в этой связи серьезную озабоченность, и к настоящему времени не было достигнуто консенсуса в отношении относительной важности этого вопроса.

40. Секретариат обратился к Юридическому отделу Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) с просьбой представить ему рекомендации относительно правовых и других институциональных вариантов, которые МРГ, возможно, пожелает рассмотреть в свете практики других многосторонних природоохранных соглашений. В ответ на эту просьбу Юридический отдел представил информационную записку для подкрепления текущей работы МРГ по таким темам, как варианты, имеющие и не имеющие обязательную юридическую силу, и возможность проведения переговоров по документу вне рамок КБООН. В этой записке также рассматриваются финансовые механизмы в рамках протоколов к договорам или конвенциям, а также «финансовые договоренности», достигнутые в

⁹ URL: <https://knowledge.unccd.int/drought-toolbox/page/drought-planning>.

соответствии с не имеющими обязательной юридической силы правовыми инструментами.

41. Важные варианты соответствующих мер на региональном и субрегиональном уровнях включают в себя меры по укреплению координационных сетей, наращиванию потенциала, развитию знаний и передаче технологии, включая обмен информацией и передовой практикой. В некоторых регионах могут существовать варианты, касающиеся создания центров сотрудничества по борьбе с засухой на региональном уровне, в то время как в других регионах необходимо лучше понять, насколько эффективно уже сейчас функционируют существующие региональные и субрегиональные центры.

42. Процесс планирования действий по обеспечению готовности к засухе может быть укреплен путем осуществления существующих и принятых на международном уровне руководящих принципов управления. Это могло бы позволить расширить участие общин, местных органов власти, правительственных департаментов, министерств и других заинтересованных сторон на различных уровнях, особенно на местном уровне (например, Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности). Системы управления можно было бы также укреплять с помощью всеохватывающих процессов планирования действий по обеспечению готовности к засухе и предоставления достаточных средств и мандатов для того, чтобы общины могли проектировать, обсуждать, объединять (с элементами более высокого уровня) и осуществлять планы на местном уровне. Нередко, особенно на местном уровне, возникают нестыковки, в результате которых фонды, мандаты и процессы или их необходимая конфигурация становятся недостаточно ясными и доступными для общин, нуждающихся в них.

Е. Следующие шаги для Целевой группы по политике и управлению

43. Дальнейший обзор полученных материалов и разработка соответствующих тематических исследований для иллюстрации этого анализа помогут, вероятно, прояснить ключевые вопросы.

44. Группа изучает возможности реформирования различных учреждений (от местных до глобальных) и будет продолжать совершенствовать и развивать эту работу. Это предполагает рассмотрение возможностей для укрепления соответствующей приверженности на международном уровне и изучение шагов, которые могут потребоваться для достижения консенсуса. Потребуется, возможно, продолжить рассмотрение поддающихся количественной оценке целевых показателей в отношении конкретных вводимых ресурсов, мероприятий или результатов, а также вопроса о том, каким образом их установление может привести к существенным изменениям по сравнению с существующим положением дел. Решению этих вопросов могли бы способствовать тематические исследования и анализ достигнутого прогресса и препятствий, которые встречаются и преодолеваются в рамках других глобальных процессов. Анализ этих примеров мог бы включать в себя изучение таких аспектов, как конкретные сильные стороны КБООН и дифференцированный подход, используемый в рамках этой конвенции, с уделением особого внимания земельным вопросам, поддержке со стороны субъектов общинного уровня и насущным проблемам, стоящим перед наиболее затрагиваемыми Сторонами, общинами и экосистемами.

45. Дальнейшее рассмотрение взаимосвязей с более широкими внешними процессами, указанными выше, и укрепление координации с деятельностью других целевых групп будут являться важными аспектами работы этой целевой группы в будущем.

V. Целевое использование ресурсов и стимулов

A. Сфера охвата и приоритетные направления деятельности Целевой группы по ресурсам и стимулам

46. Общая задача деятельности этой целевой группы состоит в рассмотрении и обсуждении мер по смягчению рисков и реагированию на них в целях комплексного управления засухой с уделением особого внимания экономическим инструментам и механизмам финансирования. Это включает в себя изучение роли инновационных механизмов финансирования и стимулов, которые могут повлиять на поведение всех соответствующих заинтересованных сторон в связи с существующими рисками.

47. Группа обсудила вопрос о необходимости увеличения инвестиций для обеспечения устойчивости к засухе, которые должны быть направлены на: i) снижение риска засухи, подверженности засухе и уязвимости перед ней для сокращения потерь; ii) уменьшение экономической неопределенности и стимулирование экономической деятельности; и iii) достижение сопутствующих выгод (например, получение тройного дивиденда устойчивости)¹⁰.

48. Несмотря на наличие большого объема имеющегося опыта и литературных источников, касающихся преимуществ инвестирования в деятельность по снижению риска засухи и укреплению устойчивости к ней, в решениях об инвестировании по-прежнему нередко отдается предпочтение таким аспектам, как реагирование и урегулирование кризисов, а не превентивным действиям. Для увеличения объема инвестирования необходимо: i) подготавливать технико-экономическое обоснование для инвестиций, направляемых в деятельность по обеспечению готовности и устойчивости (в отличие от гуманитарного реагирования); ii) проводить более точную оценку относительной стоимости затрат на соответствующую деятельность по сравнению со стоимостью затрат на бездействие (т. е. оценку последствий мер по смягчению рисков и реагированию на них и их сравнение с затратами на предотвращение ущерба, причиняемого засухами); и iii) подготавливать набор экономических и финансовых инструментов для поддержки деятельности на местах, причем не только по линии официальной помощи в целях развития (ОПР), но и, что более важно, путем использования внутренних финансовых потоков (государственных и частных).

49. Группа особенно заинтересована в изучении экономических стимулов, которые поощряют участие затрагиваемых субъектов в деятельности по поддержке частного сектора в сфере устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) (см. вставку 3). Эффективная политика может стимулировать индивидуальное и коллективное поведение, например, посредством оценки земельных и водных ресурсов (включая почву, леса, пахотные земли, биоразнообразие суши и другие природные, искусственные и затронутые деятельностью человека экосистемы) и использования систем оплаты за сохранение или использование других экосистемных услуг. В тех случаях, когда частным лицам приходится платить определенную цену за увеличение подверженности других людей засухе в результате, например, истощения важнейших водных ресурсов, это может стимулировать сохранение таких ресурсов и генерировать средства для выплаты компенсации управляющим земельными ресурсами, способным сохранять и пополнять их¹¹.

¹⁰ URL: <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/10103.pdf>.

¹¹ URL: <https://www.gefief.org/>, <https://ieu.greenclimate.fund/> и <https://www.adaptation-fund.org/about/evaluation/af-terg-who-we-are/>.

Вставка 3

Повышение эффективности использования финансовых ресурсов за счет согласования экономических стимулов

Что касается финансовых и экономических инструментов, то необходимо разработать надлежащий комплекс мер политики для:

a) поощрения изменения в поведении (отдельных лиц, корпораций, правительства или общества в целом) (например, введение финансовых стимулов для перехода к засухоустойчивым производственным системам и стратегиям экономического развития);

b) компенсации потерь затрагиваемого населения, с тем чтобы избежать «ловушки стремительно растущей нищеты» (например, универсальные выплаты или выплаты на основе потребностей для содействия обеспечению социального благосостояния и справедливости и уменьшения страданий и/или для компенсации макроэкономического спада, связанного с широко распространенными или постоянными засухами);

c) обеспечения притока финансового капитала, который может позволить осуществлять выгодные инвестиции и/или который способствует бесперебойному функционированию товарных рынков, особенно в странах, где финансовые и кредитные рынки уже ограничены, без дополнительного стресса, вызванного засухами.

Что касается стимулов для изменения поведения, то ниже приводятся примеры мер, которые следует поощрять с помощью различных механизмов финансового и экономического стимулирования, способных поддерживать инвестиции отдельных лиц, предприятий и обществ и их синергизм и целостность:

a) совершенствование управления земельными и почвенными ресурсами для сельского и лесного хозяйства (или агролесоводства) и управления пастбищным увлажнением, включая установку и использование плотин и инфраструктуры водоотвода;

b) совершенствование управления водными ресурсами (в частности, почвенными водами), включая повышение экономической эффективности водопользования (в том числе установление цен на воду, повторное использование воды и защита/улучшение качества воды), а также такие меры, как совместное водопользование и надлежащая солнечная откачка подземных вод;

c) совершенствование управления растениеводством и животноводством, включая отбор сельскохозяйственных культур (и сортов), режимы орошения и методы возделывания, и совершенствование севооборота;

d) диверсификация деятельности общин, подверженных риску, для получения альтернативных или дополнительных (частичная и полная занятость) источников средств к существованию и продовольственных товаров;

e) стабилизация цен на продовольствие и цен на рынках основных производственных ресурсов во время, например, (ожидаемых) стихийных бедствий.

Для демонстрации таких схем можно было бы использовать конкретные примеры эффективного использования таких инструментов (например, Программа социальной защиты посредством развития производства Эфиопии, опыт стран Карибского бассейна в области индексного страхования).

50. Группа занимается изучением существующих в рамках КБООН механизмов и инструментов финансирования и потоков предполагаемого каталитического финансирования, направляемых через международные программы и двусторонние партнерства. Поскольку их общий размер, вероятно, останется небольшим по сравнению с потоками частного финансирования, необходимо рассмотреть вопрос о том, каким образом каталитическое воздействие на системный риск может быть

наилучшим образом обеспечено с помощью эффективной политики и партнерств. Это может включать в себя стратегическое использование каталитических средств для привлечения конкретных видов частных инвестиций и «скопления» дополнительных средств, поступающих из других источников¹².

В. Механизмы институциональной координации, обеспечивающие целостный и комплексный подход

51. Наряду с другими организациями Всемирный экономический форум (ВЭФ) регулярно проводит оценку (в контексте дефицита водных ресурсов) масштабов рисков засухи и их значения для глобальной экономики¹³. Тогда, когда такие исследования проводятся, они могут содержать важную информацию об управлении рисками засухи, а также отражать более широкую картину финансовых потоков и рисков. Организация экономического сотрудничества и развития наряду с другими учреждениями отслеживает некоторые из соответствующих потоков помощи в целях развития, которые в настоящее время используются для поддержки гуманитарного реагирования на засуху и инвестиций в УУЗР, включая обеспечение готовности к засухе и реагирование на нее. Эффективность некоторых из этих многосторонних и двусторонних потоков финансовой помощи оценивается с помощью специальных систем анализа, предназначенных для сопровождения международных финансовых механизмов.

52. Даже в тех случаях, когда основное внимание уделяется международным финансовым потокам, важную роль должны играть национальные системы мониторинга и оценки, способные непрерывно функционировать с учетом местных экономических условий и расчетных значений, связанных с различными изменениями риска засухи. Что касается технической поддержки, оказываемой КБОООН странам, разработавшим обоснованные национальные планы по борьбе с засухой, то существуют четко выраженные и документально подтвержденные потребности Сторон в помощи в отношении развития национального потенциала в области эффективного мониторинга и оценки процесса составления программ по борьбе с засухой.

53. Более широкие сообщества специалистов по тематике международного развития и изменения климата уже сейчас занимаются многими вопросами, касающимися отдачи от инвестиций, связанных с эффективной политикой и осуществлением соответствующей деятельности в целях решения проблемы засухи в рамках КБОООН. МРГ может оценить те процессы, в рамках которых уже учитывается эффективность финансовых потоков, особенно на региональном или глобальном уровне, включая относительную роль ОПР и частного финансирования.

54. Эта целевая группа может извлечь уроки из других глобальных процессов, в рамках которых рассматривается финансирование экологических и социальных достижений, связанных с риском засухи, включая работу по экологическому финансированию и корпоративной социальной ответственности. Соответствующие источники могут включать в себя такие, как Независимый обзор экономики биоразнообразия, проведенный профессором Дасгупта¹⁴, Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам¹⁵,

¹² Baietti. 2017. “Crowding-in Private Finance in World Bank Water and Sanitation Operations: A How to Guide for World Bank Task Teams.” World Bank, Washington, DC;
URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/fr/169121506073918027/pdf/Crowding-in-Commercial-Finance-in-World-Bank-Water-and-Sanitation-Operations-A-How-to-Guide-for-World-Bank-Task-Teams.pdf>.

¹³ URL: <https://www.weforum.org/agenda/2020/07/human-fingerprinting-drought-rainfall-africa-asia-america/>.

¹⁴ URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/882222/The_Economics_of_Biodiversity_The_Dasgupta_Review_Interim_Report.pdf.

¹⁵ URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3237392> и <https://ipbes.net/global-assessment>.

исследование «Экономика экосистем и биологического разнообразия»¹⁶ и соответствующие усилия Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)¹⁷. Во многом эта работа имеет непосредственное отношение к оценке снижения риска засухи, проводимой путем изучения ее воздействия на экосистемные услуги и благосостояние человека, о чем говорится в разделе VI.

C. Прогресс, достигнутый в области обзора существующей политики и процессов осуществления

55. Развитые страны представили МРГ ряд материалов, касающихся их поддержки международных партнерств по борьбе с засухой. В этих материалах указывается не только общий объем оказанной финансовой помощи, но и рассматриваются вопросы, касающиеся ее эффективности, и основные программы технического сотрудничества, которым предоставляется поддержка. Хотя было представлено мало информации о региональных механизмах финансирования и сотрудничества, имеется, по всей видимости, потенциал для проведения наглядных тематических исследований, в частности исследования, касающегося Инициативы Межправительственной организации по развитию (ИГАД) по обеспечению стойкости и устойчивости к бедствиям, связанным с засухой, в регионе Африканского Рога, или других тематических исследований на национальном уровне, посвященных фондам, созданным в Австралии, Антигуа и Барбуде и Кении.

56. Пока еще многосторонние финансовые механизмы и учреждения не принимали непосредственного участия в проведении обзора. Не исключено, что имеются соответствующие доклады об оценке, подготовленные, в частности, Независимым управлением по оценке Глобального экологического фонда (ГЭФ) и Всемирным банком, в которых говорится об их финансировании деятельности по снижению риска засухи.

57. Что касается существующей политики и процессов осуществления, включая партнерство с частным сектором, то одна Сторона (Сенегал) в представленном ею материале указала, в какой степени проводимое ею планирование действий по решению проблемы обеспечения нейтрального баланса деградации земель охватывает вопрос о смягчении риска засухи. Группа отметила, что это предусматривает учет весьма актуальных вопросов, касающихся производственно-сбытовых цепочек и торговли. Аналогичным образом в Тринидаде и Тобаго используется «зеленые пошлины», которые выплачиваются корпорациями и поступают в «зеленый фонд» для осуществления природоохранных проектов. В Тринидаде и Тобаго в пересмотренные сельскохозяйственные стимулы будут включены аспекты, касающиеся эффективности водопользования.

D. Предварительное обсуждение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях для эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции

58. В основных вариантах самое пристальное внимание уделяется возможностям, имеющимся у более результативно функционирующих финансовых механизмов и экономических моделей, для разблокирования более эффективных ассигнований из национальных бюджетов на цели комплексного управления засухой в затрагиваемых странах. В ходе предварительных обсуждений было высказано мнение о том, что такие варианты могли бы также побудить развитые страны повысить объем и адресность их национальных бюджетов для международного сотрудничества в интересах

¹⁶ URL: <http://www.teebweb.org/wp-content/uploads/Study%20and%20Reports/Reports/Ecological%20and%20Economic%20Foundations/TEEB%20Ecological%20and%20Economic%20Foundations%20report/TEEB%20Foundations.pdf>.

¹⁷ URL: <https://www.ipcc.ch/srcc1/>.

укрепления глобальных учреждений и ускорения технического обмена по вопросам, касающимся борьбы с засухой. Эти варианты могут предусматривать создание фондов для обеспечения готовности к засухе на общинном и региональном, а также на национальном и глобальном уровнях. Подобные шаги потребуют разработки технико-экономического обоснования, пригодного для таких действий, с учетом больших различий в ожидаемых затратах и прибылях в тех или иных районах проявления засухи (см. раздел VI).

59. Меры экономического стимулирования демонстрируют, в какой степени грамотное планирование экономического развития может быть направлено на изменение стимулов для частного сектора. Дополнительное снижение рисков, в контексте которого основное внимание уделяется различным формам мер страхования и покрытия рисков для комплексного управления засухой, могло бы стимулировать увеличение инвестиций в фонды для борьбы с засухой и практику устойчивого управления земельными и водными ресурсами в подверженных засухе районах. Это может предусматривать сотрудничество национальных правительств со страховыми компаниями, банками и частными финансовыми учреждениями или с другими группами коммерческих водопользователей и/или сопутствующих потребителей энергии и коммунальными компаниями.

60. Проблема, которая также является общей для других областей финансирования деятельности, связанной с климатом и окружающей средой, заключается в определении способов перехода от установления конкретных потребностей и возможностей к разработке «пригодных для банков» проектов, которые частные спонсоры могли бы использовать для финансирования инвестиций в деятельность по комплексному управлению засухой. Создание банковского портфеля инвестиций может предусматривать укрепление соответствующего потенциала путем оказания технических консультативных услуг и может опираться на инновационные механизмы финансирования, включая, возможно, смешанное финансирование и различные формы страхования и перестрахования.

61. С учетом того, что в рамках своей деятельности группа уделяет основное внимание вопросу о привлечении частного сектора и стимулам для смягчения риска засухи, экономические инструменты выступают в качестве важного набора средств для изучения группой. К числу таких средств относятся разработка и использование различных форм рынков, прав собственности и страховых продуктов по отдельности или в сочетании с инновационными изменениями в законодательстве, включая, например, утверждение законодательных положений, касающихся оплаты экосистемных услуг и установления многокомпонентных режимов ценообразования на воду. Создание таких систем является технической задачей, особенно в тех областях, где необходимы системы мониторинга ресурсов. В свете этого может возникнуть необходимость в технической поддержке местных и национальных органов власти как для разработки эффективных систем и механизмов, так и для обеспечения достаточных технических возможностей для мониторинга их воздействия на природные ресурсы (см. также разделы VI и VII).

Е. Следующие шаги Целевой группы по ресурсам и стимулам

62. Группа определила масштабы тематических исследований (подлежат уточнению), которые должны быть разработаны с уделением особого внимания глобальным, национальным и субнациональным моделям и механизмам финансирования. Возникающие вопросы касаются того, каким образом правительства могли бы стимулировать общины и субъектов частного сектора к внедрению комплексных систем по борьбе с засухой, а также к управлению мерами по смягчению рисков засухи и реагированию на них и регулированию таких мер. В ближайшие месяцы группа продолжит развивать свои взгляды по этим вопросам и подход к ним.

63. Группа продолжит рассмотрение (в рамках своего анализа) существующих пробелов путем учета имеющегося массива данных об эффективности существующих экономических инструментов и механизмов финансирования. Соответствующая

информация, поступающая от Всемирного банка и таких глобальных фондов, как ГЭФ и Зеленый климатический фонд, могла бы быть рассмотрена при поддержке секретариата и финансовых учреждений. Некоторые из этих субъектов могли бы изучить варианты обеспечения участия частного сектора. Например, в настоящее время ГЭФ уже изучает проект стратегии обеспечения взаимодействия с частным сектором, а ВЭФ недавно подготовил серию докладов «Новая экономика природы»¹⁸.

64. Вопросы об эффективности поддержки и помощи в целях развития, как правило, тесно связаны с сопоставлением дополнительных экономических выгод для общества в целом с сопутствующими природными издержками. В таких сопоставлениях обычно используется более широкий набор мер, чем для оценки ожидаемой прибыльности частных инвестиций, направленных на снижение риска засухи. При проведении количественных оценок социальных выгод/потерь следует использовать вероятностные прогнозы будущих явлений, связанных с засухой. Сообщества специалистов, занимающихся вопросами изменения климата и снижения риска бедствий, уже приступили к решению проблем, связанных с получением достоверных оценок. Они также сталкиваются с практическими требованиями в отношении сбора исходных данных и определения обоснованного контрафактного сценария, в контексте которого можно было бы оценивать изменения, связанные с конкретными мерами вмешательства¹⁹.

65. В решении 23/COP.14, в котором содержится призыв к созданию МРГ, также указывается обращенная к Глобальному механизму (ГМ) просьба принять соответствующие меры. ГМ было предложено для решения проблемы засухи выявлять перспективные и инновационные инструменты финансирования, основываясь на четко определенных дополнительных преимуществах, в том числе страховые продукты, облигации и инструменты микрофинансирования, и предоставлять соответствующую информацию и рекомендации для облегчения доступа Сторон к этим инструментам. В ходе осуществления этой работы МРГ будет координировать свои действия с ГМ.

66. Что касается обсуждения технико-экономических обоснований для более масштабных и эффективных экономических и финансовых мер, то эта целевая группа будет работать в сотрудничестве с Целевой группой по уязвимости и оценке. Это поможет сосредоточить внимание на том, каким образом широкий спектр оценочной работы стран мог бы использоваться для подготовки четко ориентированных технико-экономических обоснований в целях стимулирования эффективного финансирования комплексных мер по борьбе с засухой.

VI. Рассмотрение вопросов, касающихся уязвимости и оценки

A. Сфера охвата и приоритетные направления деятельности Целевой группы по уязвимости и оценке

67. Общая задача деятельности этой целевой группы состоит в рассмотрении того, каким образом оценки воздействия засухи, уязвимости перед ней и ее рисков используются для информирования людей об эффективных программах разработки политики и процессов осуществления и создания партнерств. Это может включать в себя проведение конструктивных оценок потребностей для определения направленности предпринимаемых действий. Данный анализ может также

¹⁸ URL: <https://www.weforum.org/reports/new-nature-economy-report-series>.

¹⁹ Итоги обсуждений этих вопросов размещены URL: http://iedafrique.org/IMG/pdf/wp_evaluation_economique_des_benefices_trees_des_investissements.pdf, <https://www.alnap.org/help-library/the-economics-of-resilience-to-drought-in-ethiopia-kenya-and-somalia>, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6850620/> и https://www.ifad.org/documents/38714170/40321165/economics_advantage.pdf/bb2525f4-0c2f-4ea6-9201-e1e14c0e8725.

предусматривать проведение ретроспективных оценок изменяющегося воздействия, уязвимости и рисков после принятия политических и имплементационных мер (или бездействия). В тех случаях, когда оценки проводятся итеративно, начиная с четко установленного исходного уровня, они могут проливать свет на эффективность конкретных политических и финансовых стратегий, отражая, что положительно повлияло на смягчение рисков засухи и что не оказало такого воздействия. Это может позволить улучшить понимание того, каким образом можно добиться дополнительных улучшений.

68. Каждая страна имеет свой особый контекст и подход к оценке собственных рисков засухи, ее воздействия и уязвимости перед ней. КБООН с помощью своего Набора средств по борьбе с засухой²⁰, Механизма научно-политического взаимодействия (МНПВ) и Комитета по науке и технике (КНТ) обеспечивает общее руководство деятельностью и передовую практику для оказания странам помощи в этой области²¹⁻²². Подобное руководство деятельностью и техническая поддержка направлены на то, чтобы поощрять страны осуществлять оценку всего спектра факторов, вносящих свой негативный вклад в увеличение воздействия засухи, уязвимости перед ней и ее рисков, и помогать им в этом. Конвенция также предлагает инструменты и подходы для повышения степени инклюзивности оценок.

69. В ходе предстоящего цикла представления отчетности в рамках КБООН предлагается подготовить набор глобальных показателей воздействия в соответствии с ее стратегической целью в отношении засухи. Эти оценки должны основываться на эффективном мониторинге. В рамках своей Инициативы по противодействию засухе КБООН оказывает материальную поддержку в целях активизации всеохватывающей разработки процессов текущих оценок и планирования на национальном уровне.

70. Оценка на высоком уровне должна трансформировать многогранное понимание воздействия, уязвимости и рисков в согласованную оценку рисков засухи на глобальном уровне, ориентированную на принятие решений. Эта целевая группа МРГ может сделать первый шаг на пути решения данной задачи путем оценки нынешней политики, процессов осуществления и партнерств. В частности, целевая группа может рассмотреть вопрос о том, в какой степени эта практика может использоваться при принятии решений на всех уровнях, а также изучить дополнительные варианты повышения ее эффективности.

В. Механизмы институциональной координации и целостный и комплексный подход

71. Оценка уязвимости перед засухой становится важнейшей частью процесса глобального, национального и местного планирования развития в регионах, затрагиваемых засухой. МГЭИК периодически проводит оценку уязвимости и воздействия целого ряда опасностей, связанных с изменением климата, включая последствия для возникновения и интенсивности засух.

72. УСРБ ООН, как и ВЭФ, также периодически проводит соответствующие оценки. Оценки потребностей в период после бедствия осуществляются с целью информационного обеспечения процесса разработки программ оказания чрезвычайной помощи и восстановления после бедствия. Был также подготовлен ряд глобальных кадастров (признанных неполными) рисков засухи и других бедствий (например, EM-DAT (База данных о чрезвычайных ситуациях)). Они полезны для оказания содействия выявлению потенциальных воздействий, которые следует учитывать при оценке уязвимости и рисков. Дополнительная соответствующая работа по оценке рисков проводится в частном секторе, включая подготовку доклада ВЭФ о

²⁰ URL: <https://knowledge.unccd.int/drought-toolbox/solutions/risk-assessment/2414>.

²¹ URL: <https://www.unccd.int/publications/drought-impact-and-vulnerability-assessment-rapid-review-practices-and-policy>.

²² URL: <https://www.unccd.int/sites/default/files/relevant-links/2019-09/190906%20UNCCD%20drought%20resilience%20technical%20guideline%20EN.pdf>.

глобальных рисках и деятельность страховых компаний и других финансовых учреждений частного сектора, которые берут на себя или передают соответствующие финансовые риски.

73. На страновом уровне в каждом из 26 национальных планов по борьбе с засухой, опубликованных Сторонами к настоящему времени на веб-сайте КБООН²³, систематически перечислены взаимосвязи между планом по борьбе с засухой и другими соответствующими политическими рамками и процессами оценки на национальном и субнациональном уровнях. В их число входят связи с национальными планами и программами по адаптации к изменению климата и его предотвращению, а также с соответствующими региональными и международными инициативами, учреждениями и процессами.

С. Прогресс, достигнутый в области обзора существующей политики и процессов осуществления, включая партнерства

74. К настоящему времени координационные центры КБООН из Ботсваны, Сенегала, Соединенных Штатов Америки и Судана уже добровольно предоставили МРГ информацию о своих оценках уязвимости перед засухой. При поддержке Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) целевая группа собрала дополнительную информации, поступившую из Афганистана и Узбекистана. Кроме того, группа обнаружила еще ряд соответствующих тематических исследований в опубликованных научных трудах^{24, 25}. Тем не менее примечательно, что до настоящего времени лишь в относительно небольшом количестве документов, представленных странами в МРГ, указывалось на рутинное использование процессов оценки с участием представителей уязвимых общин и экосистем. Это может быть связано с тем, что МРГ еще не обращалась к Сторонам с конкретным вопросом по этому поводу.

75. Целевая группа выявила необходимость более детального обзора национальных планов по борьбе с засухой, а также рассмотрения других национальных планов и проектных документов, в которых представлены соответствующие подходы к оценке. В настоящее время Рабочая группа МНПВ по комплексному планированию землепользования разрабатывает механизм, с помощью которого счета основанного на земельных ресурсах природного капитала можно будет увязывать с отчетностью по НБДЗ.

76. Набор средств по борьбе с засухой включает в себя недавний оперативный обзор существующей практики и политических рекомендаций по оценке воздействия засухи и уязвимости перед ней²⁶, в котором представлены тематические исследования по Бразилии, Индии, Кении, Колумбии, Мексике и Эфиопии. Он также содержит обзор научной литературы из других стран. Эти тематические исследования могут также получить дальнейшее развитие. МРГ определила дополнительные методологические руководства и примеры, которые можно было бы добавить в вышеуказанный Набор средств, включая полезный методологический справочник, опубликованный Институтом городских земель²⁷, и Инструментарий для повышения климатической устойчивости США²⁸, который содержит дополнительную информацию. Имеется возможность для составления более четкого представления о том, каким образом оценки воздействия засухи, уязвимости перед ней и ее рисков могли бы более эффективно направлять процесс принятия экономических решений.

²³ URL: <https://knowledge.unccd.int/drought-toolbox/page/drought-planning>.

²⁴ URL: <https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2019.100062>.

²⁵ URL: <https://doi.org/10.1007/s10113-016-1043-y>.

²⁶ URL: <https://www.unccd.int/publications/drought-impact-and-vulnerability-assessment-rapid-review-practices-and-policy>.

²⁷ URL: <https://uli.org/wp-content/uploads/ULI-Documents/ULI-A-Guide-for-Assessing-Climate-Change-Risk-final.pdf>.

²⁸ URL: <https://toolkit.climate.gov/steps-to-resilience/assess-vulnerability-risks>.

D. Предварительное обсуждение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях для эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции

77. Процесс оценки на высоком уровне может быть предложен для использования в рамках КБООН или для расширения работы других учреждений (например, МГЭИК, УСРБ ООН и ВЭФ). Преследуемая цель могла бы заключаться в обеспечении более эффективного отображения и учета возможностей для смягчения рисков, связанных с землей, экосистемами и маргинализированными общинами. Маргинализированным общинам, зависящим от экосистем на засушливых, полусушливых и особенно засушливых землях (включая мегаполисы и густонаселенные городские районы), следует уделять особое внимание при рассмотрении экономических аспектов засухи и при разработке процесса оценки. Это обстоятельство может предполагать необходимость переформулирования целостного охвата и целей процесса оценки.

78. Если необходимо провести глобальную экономическую оценку на высоком уровне, которая могла бы поддержать рекомендации в отношении институционального укрепления и совершенствования экономических и финансовых мер в рамках КБООН, то такая экономическая оценка должна быть разработана на основе базы, обеспечиваемой оценками воздействия, уязвимости и рисков на национальном уровне. Она должна также поддерживать эти оценки, направляя и укрепляя их в данном процессе. Можно ожидать, что ключевую роль в таком процессе будут играть региональные экономические сообщества.

79. Совершенно ясно, что необходимо активизировать процесс рассмотрения взаимодействия между земельными ресурсами и климатом и системных последствий деградации земель в контексте усиления подверженности засухе, уязвимости перед ней и ее риска (и наоборот). Один из ключевых вопросов заключается в том, каким образом можно преобразовать изменения в управлении землепользованием в изменения в уровне риска засухи, подверженности засухе, уязвимости перед ней и ее воздействия, включая экономические последствия. После выявления активов, уязвимых к засухе, можно было бы определить границы корректировки и соответствующие меры по уменьшению последствий. Первоначально основное внимание будет уделяться постепенным изменениям в стоимости активов, которые могут быть обусловлены изменениями в политике и процессах осуществления, связанных с засухой.

80. Оценка взаимодействия между земельными ресурсами и климатом и деградации земель потребует, вероятно, согласованных усилий, направленных на активизацию процесса составления кадастров и картирования воздействия засухи, подверженности засухе и уязвимости перед ней. Экономическая оценка этого воздействия засухи, уязвимости перед ней и ее рисков могла бы основываться на работе, проводимой в рамках Инициативы по экономическим аспектам деградации земель, Системы эколого-экономического учета (СЭЭУ) Организации Объединенных Наций и партнерства, созданного в контексте программы Всемирного банка по учету богатств и стоимостной оценке экосистемных услуг. Такие усилия должны способствовать достижению очевидного синергизма с экономикой экосистем и биоразнообразия, о чем говорится в разделе V. Ключевые шаги могли бы включать в себя такие действия, как: i) интенсивная валидация методов оценки на местном уровне посредством их применения и обзора; и ii) изучение откликов в связи с информацией, полученной в рамках глобальных процессов оценки. В данном случае будет преследоваться цель объединить эти процессы и методы с национальными системами планирования экономического развития и налогообложения таким образом, чтобы они стали самодостаточными.

Е. Следующие шаги Целевой группы по уязвимости и оценке

81. МРГ проведет обзор информации, имеющейся у координационных центров, и накопленного ими опыта, который будет изучен совместно с ними в ходе рабочего совещания КРОК и предшествующих ему региональных консультаций. В данном случае цель заключается в том, чтобы дополнить рассмотренную МРГ информацию относительно использования оценок воздействия засухи, уязвимости перед ней и ее рисков для разработки политики и процессов осуществления и обеспечения понимания уровня их эффективности. Целевая группа изучит информацию об использовании оценок воздействия засухи, уязвимости перед ней и ее рисков в рамках ОНУВ, предложений, направляемых в климатические фонды, и планов по борьбе с засухой, разработанных в контексте Инициативы по противодействию засухе. Имеются возможности для изучения более тесных связей между деятельностью других учреждений и работой КБОООН по НБДЗ. Все эти шаги могли бы позволить составить представление о соответствующих идеях, политических рамках, процессах и инструментах, имеющихся на национальном и субнациональном уровнях.

82. Секретариат будет оказывать МРГ дополнительную поддержку в изучении действующих на региональном уровне механизмов, включая региональные совещания и существующие или предлагаемые региональные программы и центры. Секретариат будет также продолжать информационно-разъяснительную работу с региональными экономическими сообществами и другими соответствующими учреждениями. Эти усилия будут дополнять продолжающийся обзор, проводимый целевой группой в отношении национальной и субнациональной политики, процессов осуществления и партнерств.

83. Для упрощения процедур рассмотрения вариантов целевая группа дополнительно изучит и обоснует вариант формирования периодического процесса на высоком уровне, увязывающего местные оценки воздействия засухи, уязвимости перед ней и ее рисков в рамках глобального механизма оценки. Для этого необходимо определить, может ли оказываться реальная и взвешенная поддержка, с тем чтобы можно было рекомендовать или приоритизировать экономические оценки риска засухи на высоком уровне, в рамках которых могли бы также учитываться интересы и вклад общин и экосистем в контексте глобального концептуального подхода. Такой подход, если он будет применяться, может потребовать определения конкретных последовательных шагов, которые могут быть согласованы на КС 15.

VII. Совершенствование систем мониторинга засухи и раннего предупреждения

А. Сфера охвата и приоритетные направления деятельности Целевой группы по мониторингу и раннему предупреждению

84. Общая задача деятельности этой целевой группы состоит в рассмотрении и обсуждении вариантов создания систем мониторинга засухи и раннего предупреждения с учетом необходимости обеспечения устойчивого и разумного управления земельными ресурсами в условиях засухи (УРУЗРЗ)²⁹ в конкретных местных и региональных контекстах.

85. Переход от подхода к засухе на основе принципа реагирования к упреждающему подходу открывает возможности для инвестирования средств в такие меры, как мониторинг засухи и создание СРПЗ. Упреждающий подход на основе УРУЗРЗ позволяет защищать экосистемы и общины от засухи, с тем чтобы временная нехватка имеющихся водных ресурсов не перерастала в гуманитарные или экологические катастрофы. Однако большинство существующих в настоящее время СРПЗ должны быть более эффективно увязаны с такой целью, как обеспечение и

²⁹ URL: https://catalogue.unccd.int/1211_03EP_UNCCD_SPI_2019_Report_2.pdf.

мониторинг УРУЗРЗ. В соответствии с национальной политикой и планами по борьбе с засухой СРПЗ призваны обеспечить раннее реагирование на засухи. Необходимо провести дополнительную работу по регламентированию деятельности существующих СРПЗ, с тем чтобы обеспечить и оценить готовность в отношении рисков засухи с помощью УРУЗРЗ.

86. Если в рамках КБООН вкладываются средства в совершенствование систем УУЗР, то соответствующие последствия проявляются на местном уровне и ощущаются отдельными затрагиваемыми пользователями ресурсов. К сожалению, последствия и процессы, отмечающиеся на системном уровне, во многих случаях не отслеживаются, и эта информация не передается эффективным образом директивным органам. Поэтому более совершенное использование систем мониторинга для диагностики потребностей и возможностей в отношении превентивных инвестиций в деятельность по УРУЗРЗ в рамках КБООН имеет важнейшее значение. Эти системы должны лежать в основе всех иных аспектов деятельности по комплексному управлению засухой, описанных в других разделах настоящего доклада. В данном случае цель заключается в том, чтобы усовершенствовать национальные оценки риска и уязвимости, предоставить информационное обеспечение для процесса разработки политики смягчения последствий и финансовых мер реагирования и позволить лицам, принимающим решения, отслеживать эффективность своих инвестиций с течением времени.

87. В своей работе группа опирается на ознакомление ее членов с относительно сложными системами мониторинга, которые на протяжении многих лет уже функционируют в некоторых развитых странах, и на их взаимодействие с ними. Члены группы также прекрасно понимают, что новые технологии, такие как мобильные приложения, обладают значительным потенциалом для того, чтобы коренным образом изменить характер систем мониторинга засухи и мониторинга природных ресурсов в более широком плане. Эти технологии особенно широко распространены в некоторых развивающихся странах, затрагиваемых засухой. Поэтому вполне возможно, что эффективно скоординированные коллективные усилия международного сообщества могли бы в самом ближайшем будущем существенно улучшить существующие системы мониторинга природных ресурсов и засухи. Использование этой возможности должно стать неотъемлемой частью более широких усилий, направленных на обеспечение инклюзивного «зеленого» экономического роста и восстановления и на то, чтобы никто не был забыт при достижении ЦУР.

В. Механизмы институциональной координации и более широкий целостный и комплексный подход

88. Каждой стране необходимо разработать и использовать свои собственные системы мониторинга, показатели и индексы засухи. На КС 14 Стороны решили³⁰ создать глобальную систему мониторинга, с помощью которой Стороны будут каждые четыре года представлять доклады о прогрессе в области достижения стратегической цели 3. В соответствии с рекомендациями МНПВ система мониторинга будет включать в себя следующие три уровня общих показателей и индексов:

- a) **уровень 1:** простой показатель опасности засухи — ориентирован на климат/метеорологию;
- b) **уровень 2:** простой показатель подверженности засухе — например, численность населения, подвергающегося засухе; и
- c) **уровень 3:** всеобъемлющий показатель уязвимости перед засухой — по всей вероятности, совокупность физических, социальных, экономических и экологических факторов, вносящих свой негативный вклад в увеличение уязвимости общин и экосистем перед засухой.

³⁰ URL: https://www.unccd.int/sites/default/files/sessions/documents/2019-08/ICCD_COP%2814%29_CST_7-1910576E.pdf.

89. Одной из основных задач по-прежнему является стратегическая координация этих систем и их интеграция в существующие соответствующие глобальные рамки мониторинга. Глобальная рамочная основа для климатического обслуживания играет ключевую роль в координации глобальных систем мониторинга климата. В настоящее время Всемирная метеорологическая организация также занимается созданием Глобальной системы оповещения о многих видах угроз³¹. Региональные платформы, включая Сеть систем раннего предупреждения о наступлении голода и Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле, также осуществляют сбор и анализ соответствующей информации об опасностях засухи и ее воздействии на местах. Существуют возможности для координации действий с системами отчетности по НБДЗ, созданными в рамках КБОООН и ЦУР 15, и процессом обеспечения НБДЗ, осуществляемым Группой по наблюдениям за Землей. В настоящее время КРОК и КНТ занимаются созданием платформы (известной как программный модуль Trends.Earth) и разработкой набора сопутствующих руководящих принципов надлежащей практики для Сторон в интересах достижения этой цели. Азиатско-тихоокеанская сеть по устойчивости к бедствиям является региональной платформой для мониторинга засухи и раннего предупреждения. Одним из предполагаемых результатов этой инициативы станет прогнозирование социально-экономического воздействия в таких ключевых секторах, как производство продовольствия, водоснабжение, энергетика и здравоохранение. Эти примеры свидетельствуют о постепенном согласовании этих систем с другими основными механизмами мониторинга и моделирования, такими как системы глобального гидрологического мониторинга, системы экологического мониторинга и системы экономического мониторинга и учета, включая СЭЭУ.

90. Комплексная программа по борьбе с засухой³² объединяет усилия многочисленных учреждений-партнеров с целью предоставления информации и консультационных услуг, касающихся использования соответствующих показателей и систем для мониторинга опасности засухи, подверженности засухе, уязвимости перед ней и ее воздействия. Это делается в интересах смягчения последствий засухи с помощью национальной политики и планов по борьбе с засухой. Цель этой программы заключается в том, чтобы предоставить странам возможность более эффективно управлять рисками засухи. Информационные ресурсы по трем основным компонентам доступны в онлайн-режиме и через справочную службу и библиотеку публикаций по вопросам, касающимся борьбы с засухой³³. Они связаны с Набором средств по борьбе с засухой и порталом данных, разработанным Центром по водным ресурсам и окружающей среде, созданным в рамках Партнерства ЮНЕП-ДГИ, при поддержке со стороны ГЭФ. Эти интернет-ресурсы также подключены к другим онлайн-порталам данных³⁴ и иницируемым странами системам мониторинга, управляемым ФАО в качестве субъекта, ответственного за отслеживание нескольких соответствующих ЦУР (2 и 6); Всемирным банком качестве субъекта, ответственного за отслеживание ЦУР 1; и Глобальным фондом по уменьшению опасности бедствий и восстановлению.

С. Прогресс, достигнутый в области обзора существующей политики, процессов осуществления и партнерств

91. Как представляется, итоги первоначального обзора материалов, полученных МРГ, свидетельствуют о дальнейшей необходимости проведения значительной работы по наращиванию потенциала, с тем чтобы добиться перехода от мониторинга триггерных факторов, дающих толчок к осуществлению ответных мер по оказанию помощи, к принятию более продвинутых превентивных мер, которые будут

³¹ URL: <https://www.wmo.int/gmas/>.

³² URL: <https://www.droughtmanagement.info/>.

³³ URL: <https://www.droughtmanagement.info/find/library/>.

³⁴ URL: <http://www.fao.org/land-water/water/drought/drought-toolbox/en/>.

способствовать достижению соответствующих результатов в области устойчивого развития.

92. Обсуждения, состоявшиеся до настоящего времени, способствовали уделению самого пристального внимания такому вопросу, как тщательный мониторинг интенсивности, района распространения и воздействия засухи на экосистемы и общины. Кроме того, можно было бы уделять больше внимания всем сопутствующим проблемам в области координации и коммуникационной деятельности. Важные вопросы касаются того, каким наилучшим образом можно было бы удовлетворять соответствующие потребности на секторальном, бассейновом и местном уровнях. Многие из этих вопросов регулярно поднимаются в сообществе специалистов, занимающихся проблемами изменения климата. Однако в силу своей ориентированности на земельные ресурсы подход к мониторингу засухи, применяемый под руководством КБООН, должен привести в эти вопросы особую перспективу, и можно ожидать, что он будет способствовать созданию дополнительного числа СРПЗ наземного базирования. Эти системы могли бы предложить более практичные решения и отправные точки, что позволило бы улучшить взаимодействие на всех уровнях.

D. Предварительное обсуждение вариантов надлежащих политических, информационно-пропагандистских и имплементационных мер на всех уровнях для эффективного решения проблемы засухи в рамках Конвенции

93. Совершенствование мониторинга имеет ключевое значение. Как представляется, постепенное согласование и активизация глобальных систем мониторинга системного воздействия землепользования и управления экосистемами в контексте смягчения последствий засухи для экосистем и общин может принести значительные выгоды³⁵. Важно также обеспечить понимание характера взаимодействия между земельными ресурсами и климатом и укрепить системы гидрологического, экологического и экономического моделирования, которые могут позволить лучше визуализировать и использовать глобальную климатологическую информацию в сокращенном формате (как это предлагается в рамках РКИКООН). Более совершенные инструменты и сопутствующие системы мониторинга могут позволить преобразовать метеорологические прогнозы в гидрологические, экологические, экономические и социальные сценарии воздействия и изменения риска засухи, которые будут иметь более практическое значение для землепользователей и лиц, принимающих решения.

94. Отмечается явный дисбаланс между ресурсами для метеорологического мониторинга (их относительно много) и ресурсами для мониторинга земельных территорий и экосистем в целях оценки готовности к воздействию рисков засухи в контексте УРУЗРЗ (таких ресурсов относительно мало). Это особенно характерно для наименее развитых стран. Политические, информационно-пропагандистские и имплементационные меры, принимаемые в рамках КБООН, могли бы ускорить разработку необходимых наземных систем мониторинга гидрологических, экологических и социально-экономических аспектов засухи. Для этого потребуется направить инвестиции не только в технический потенциал и инфраструктуру, но и в протекающие внутри страны процессы управления, взаимодействия с заинтересованными сторонами и коммуникационной деятельности через соответствующие учреждения общинного уровня.

95. Значительная часть внутринациональных инвестиций должна поступать от заинтересованных сторон и затрагиваемых стран. Международное сообщество могло бы оказать объективное содействие и техническую поддержку и предоставить

³⁵ КБООН как Конвенция, ориентированная на земельные ресурсы, может позволить решить эту задачу. В ее рамках также необходимо отслеживать прогресс в достижении ее собственных стратегических целей.

дополнительные ресурсы наряду с организационными возможностями и платформами для содействия успеху. Поэтому группа вновь подтверждает и подчеркивает основные потребности и возможности в отношении обмена знаниями, передачи технологии и укрепления потенциала в ходе очных и онлайн-совещаний, как это уже было решено Сторонами на КС 14. Это согласуется с договоренностями о передаче технологии и укреплении потенциала, которые были достигнуты на всех предыдущих совещаниях, состоявшихся с момента принятия Конвенции, и с соответствующими призывами к расширению поддержки со стороны развитых стран. В целях ускорения конкретных действий затрагиваемые Стороны могли бы предложить более конкретную детализацию своих потребностей и заручиться более конкретными обязательствами развитых стран в отношении предоставления необходимой технической поддержки и осуществления программ обмена.

Е. Следующие шаги Целевой группы по мониторингу и раннему предупреждению

96. В ближайшие месяцы данная целевая группа продолжит работу по детальному анализу этих существующих систем и подготовит всеобъемлющую презентацию своих выводов. Эта отчетность будет носить глобальный по своему масштабу характер и может включать в себя информацию о тематических исследованиях, проводимых как развивающимися, так и развитыми странами в регионах, затронутых засухой. Эта группа будет также продолжать работать непосредственно с Рабочей группой МНПВ по проблеме засухи, поскольку последняя под руководством КНТ разрабатывает технические руководящие указания для Сторон, в том числе по использованию показателей.

97. Вопросы, возникавшие до настоящего времени в ходе обсуждения в рамках целевой группы, касались необходимости:

а) улучшить сбор данных о засухе и ее мониторинг, включая, в особенности, такой аспект, как ее воздействие;

б) обеспечить, чтобы мониторинг позволял представлять лицам, принимающим решения, соответствующую информацию в различных пространственных масштабах (включая интеграцию местных знаний и опыта);

в) обеспечить, чтобы информационные продукты и данные, подготавливаемые СРПЗ в различных пространственных масштабах, были полезными и пригодными для лиц, принимающих решения, и разработчиков политики, специалистов по управлению природными ресурсами, средств массовой информации и общественности;

г) наглядно доказывать и подчеркивать, что СРПЗ являются неотъемлемой частью трех основных компонентов деятельности по комплексному управлению засухой;

д) учитывать экологические засухи;

е) решать задачи, касающиеся мониторинга последствий засухи в более мелких временных масштабах, которые будут обеспечивать учет быстро наступающей или «внезапной» засухи и необходимости уделения более пристального внимания использованию инструментов тщательного мониторинга наряду с улучшением возможностей прогнозирования в субсезонных и сезонных масштабах; и

ж) обеспечить более эффективную связь и координацию (в том числе для пользователей, не подключенных к Интернету).

98. Целевая группа продолжит работу по совершенствованию процесса рассмотрения вариантов мер, которые КБОООН могла бы решить принять после КС 15 с целью мониторинга интенсивности, района распространения и воздействия засухи на экосистемы, в том числе на их гидрологические функции, и общины. Целевая группа представит доклад об итогах своих обсуждений и анализа, определит наилучшие имеющиеся варианты и рекомендует меры, учитывающие конкретные

условия. Эта информация будет дополнена уроками, извлеченными из тематических исследований.

VIII. Подготовка к представлению доклада на пятнадцатой сессии Конференции Сторон

99. Работа МРГ будет продолжаться в рамках ее целевых групп и периодических совещаний всей рабочей группы (виртуальных или очных). МРГ предлагает провести очное рабочее совещание всех членов в начале 2021 года в увязке с совещаниями КРОК, если это позволят сделать новые ограничения, связанные с COVID-19. Секретариат готов в случае необходимости представить дополнительные материалы, информацию и руководящие указания Сторон.

100. В настоящее время МРГ рассматривает вопрос об организации региональных и других онлайн-консультаций в рамках своего текущего плана работы, которые будут проводиться при содействии секретариата. В ходе этих консультаций можно было бы получить более широкие отклики по проблемам, с которыми сталкиваются Стороны и другие заинтересованные субъекты в связи с комплексным управлением засухой, и по открывающимся в этом контексте для них возможностям, а также по вопросу о приоритизации вариантов, которые МРГ могла бы представить на рассмотрение КС 15. МРГ также рассмотрит вопрос о проведении онлайн-семинаров или рабочих совещаний, посвященных изучению конкретных аспектов работы ее целевых групп, в интересах привлечения экспертов и заинтересованных кругов на всех уровнях.

101. МРГ продолжит свою работу в контексте более широкого целостного и комплексного подхода к уменьшению опасности бедствий и повышению устойчивости общин и экосистем. Эта работа уже сейчас включает в себя информационно-пропагандистскую деятельность и координацию с параллельными процессами, в том числе с процессами, осуществляемыми в рамках Африканской системы оценки потенциала рисков, ФАО, Программы развития Организации Объединенных Наций, УСРБ ООН, Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, РКИКООН и многих других органов. В этой связи будут также весьма приветствоваться конкретные рекомендации заинтересованных субъектов в отношении дальнейшей информационно-пропагандистской деятельности и координации, осуществляемой МРГ, а также их прямой и непосредственный вклад в работу МРГ.

102. Важные вопросы для обсуждения в рамках КРОК, в отношении которых МРГ могла бы опираться на помощь и руководящие указания Сторон, включают в себя:

- a) любые предварительные замечания по поводу общей направленности работы и обсуждаемых вариантов;
- b) руководящие указания в отношении тем, требующих дальнейшего рассмотрения, в целях более четкого обоснования вариантов и последующих шагов, с тем чтобы облегчить принятие решений на КС 15; и
- c) поощрение или облегчение последующих действий и дальнейшего вклада Сторон и других учреждений в работу МРГ при содействии и поддержке секретариата.