

**Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции**
Девятнадцатая сессия**Доклад о работе девятнадцатой сессии Комитета
по рассмотрению осуществления Конвенции,
состоявшейся 15–19 марта 2021 года**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Открытие сессии	1–10	2
A. Вступительные заявления	1–4	2
B. Заявления общего характера.....	5–9	2
C. Совещания стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне.....	10	2
II. Процедурные вопросы	11–17	3
A. Утверждение повестки дня и организация работы	11–12	3
B. Назначение Докладчика Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции	13	3
C. Участники.....	14–16	3
D. Документация.....	17	5
III. Резюме обсуждений	18–157	5
A. Эффективное осуществление Конвенции на национальном, субрегиональном и региональном уровнях	18–108	5
B. Промежуточный доклад межправительственной рабочей группы по вопросу об эффективности политики и мер осуществления в контексте усилий по решению проблемы засухи в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.....	109–157	16
IV. Завершение работы сессии	158–167	22
A. Утверждение доклада Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции для Конференции Сторон.....	158–159	22
B. Закрытие сессии.....	160–167	22

Приложение

Документы, представленные Комитету по рассмотрению осуществления Конвенции на его девятнадцатой сессии	24
---	----



I. Открытие сессии

A. Вступительные заявления

1. 15 марта 2021 года Председатель Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) г-н Эндрю Бишоп (Гайана) открыл девятнадцатую сессию Комитета (КРОК 19) и выступил со вступительными замечаниями.
2. В соответствии со статьей 24 правил процедуры Конференции Сторон (КС) Председатель назначил г-на Ахмеда Сеньяза (Турция), заместителя Председателя КРОК 19, исполняющим обязанности Председателя КРОК на сессии.
3. Исполняющий обязанности Председателя КРОК выступил со вступительными замечаниями.
4. С заявлением также выступил Исполнительный секретарь Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН).

B. Заявления общего характера

5. С заявлениями выступили представители Марокко (от имени Африканской группы), Узбекистана (от имени Азиатско-Тихоокеанской группы), Никарагуа (от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна), Венгрии (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для северного Средиземноморья (приложение IV)) и Беларуси (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (приложение V)).
6. С заявлением выступил также представитель Португалии (от имени Европейского союза и его государств-членов).
7. С дополнительным заявлением выступил представитель Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств).
8. С заявлением выступили представитель Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и представитель Арабской организации сельскохозяйственного развития.
9. С заявлением от имени организаций гражданского общества (ОГО) выступил также представитель общественного объединения Международный диалог по защите окружающей среды (IDEA) (Азербайджан).

C. Совещания стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне

10. В рамках подготовки к КРОК 19 были проведены следующие совещания стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне:
 - 23–25 февраля 2021 года: совещание стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Африки;
 - 2–4 марта 2021 года: совещание стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Азии;
 - 16–17 февраля 2021 года: совещание стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Латинской Америки и Карибского бассейна;
 - 1–2 марта 2021 года: совещание стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для северного Средиземноморья (приложение IV);

- 4–5 марта 2021 года: совещание стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (приложение V).

II. Процедурные вопросы

A. Утверждение повестки дня и организация работы

11. На своем первом заседании 15 марта 2021 года Комитет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ICCD/CRIC(19)/1. Повестка дня включала следующие пункты:

1. Открытие сессии.
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня и организация работы;
 - b) назначение Докладчика Комитета.
3. Эффективное осуществление Конвенции на национальном, субрегиональном и региональном уровнях:
 - a) обновленная информация о достижении добровольных целевых показателей нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ) и о соответствующих усилиях по их достижению;
 - b) обновленная информация о вводе в действие Фонда НБДЗ;
 - c) обновленная информация об осуществлении Инициативы по противодействию засухе и соответствующих усилиях по ее осуществлению.
4. Промежуточный доклад межправительственной рабочей группы по вопросу об эффективности политики и мер осуществления в контексте усилий по решению проблемы засухи в соответствии с КБОООН.
5. Утверждение доклада КРОК для КС.
6. Закрытие сессии.

12. Также на первом заседании Комитет утвердил график работы сессии, изложенный в приложении к документу ICCD/CRIC(19)/1.

B. Назначение Докладчика Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции

13. На первом заседании 15 марта 2021 года Комитет назначил г-на Хуссейна Насраллу (Ливан) Докладчиком своих девятнадцатой и двадцатой сессий.

C. Участники

14. На КРОК 19 присутствовали представители следующих 138 Сторон КБОООН:

Австралия	Антигуа и Барбуда	Белиз
Австрия	Аргентина	Бельгия
Азербайджан	Армения	Бенин
Албания	Афганистан	Боливия (Многонациональное Государство)
Алжир	Барбадос	Ботсвана
Ангола	Беларусь	

Бразилия	Кыргызстан	Сент-Винсент и Гренадины
Буркина-Фасо	Латвия	Сент-Люсия
Бутан	Лесото	Сербия
Венгрия	Ливан	Сирийская Арабская Республика
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Ливия	Словакия
Вьетнам	Литва	Словения
Гайана	Мавритания	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Гамбия	Мадагаскар	Соединенные Штаты Америки
Гана	Малайзия	Сомали
Гватемала	Мали	Судан
Гвинея	Мальдивские Острова	Суринам
Гвинея-Бисау	Мальта	Таджикистан
Германия	Марокко	Таиланд
Государство Палестина	Мексика	Того
Гренада	Микронезия (Федеративные Штаты)	Тринидад и Тобаго
Грузия	Мозамбик	Туркменистан
Демократическая Республика Конго	Монголия	Турция
Доминиканская Республика	Мьянма	Уганда
Европейский союз	Намибия	Узбекистан
Египет	Непал	Украина
Замбия	Нигер	Уругвай
Зимбабве	Нигерия	Филиппины
Израиль	Нидерланды	Финляндия
Индия	Никарагуа	Центральноафриканская Республика
Индонезия	Объединенная Республика Танзания	Чад
Иордания	Объединенные Арабские Эмираты	Черногория
Иран (Исламская Республика)	Оман	Чехия
Испания	Пакистан	Чили
Италия	Палау	Швейцария
Казахстан	Панама	Швеция
Камбоджа	Парагвай	Шри-Ланка
Камерун	Перу	Эквадор
Канада	Польша	Эритрея
Катар	Португалия	Эсватини
Кения	Республика Корея	Эфиопия
Китай	Республика Молдова	Южная Африка
Колумбия	Российская Федерация	Южный Судан
Корейская Народно-Демократическая Республика	Сальвадор	Ямайка
Коста-Рика	Саудовская Аравия	Япония
Кот-д'Ивуар	Сейшельские Острова	
Кувейт	Сенегал	

15. На ней были также представлены следующие организации, отделения и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций:

- Продовольственная и сельскохозяйственная организация;
- Глобальный экологический фонд;
- Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии;
- Программа развития Организации Объединенных Наций;
- Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
- Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата;
- Организация Объединенных Наций по промышленному развитию;
- Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий;
- Всемирный банк;
- Всемирная метеорологическая организация.

16. На сессии также присутствовали представители 15 межправительственных организаций и 63 ОГО, включая неправительственные организации.

D. Документация

17. Документы, представленные на рассмотрение Комитета, перечислены в приложении к настоящему докладу.

III. Резюме обсуждений

A. Эффективное осуществление Конвенции на национальном, субрегиональном и региональном уровнях

18. Согласно решению 13/COP.13, содержащему круг ведения Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК), Комитет должен готовить окончательные доклады о сессиях, проводимых в промежутках между очередными сессиями Конференции Сторон (КС), содержащие его рекомендации относительно дальнейших мер, подлежащих принятию в целях содействия эффективному осуществлению Конвенции.

19. С учетом пандемии COVID-19 Исполнительный секретарь в консультации с Бюро КРОК и Президиумом КС решил, что КРОК 19 будет проведена в онлайн-формате. Также было решено, что КРОК 19 будет непереговорной сессией, и поэтому в ходе КРОК 19 не нужно будет создавать контактную группу, которая в противном случае стремилась бы к достижению согласия по вопросам существа раздела «Выводы и рекомендации», содержащегося в окончательном докладе о работе сессии. Вместо этого Стороны на КРОК 19 решили поручить докладчику доработать этот раздел доклада при содействии секретариата.

20. Раздел «Резюме обсуждений» был составлен докладчиком с использованием, в частности, материалов цифровой и видеозаписи сессии, размещенных на веб-сайте КБОООН, <https://www.unccd.int/conventioncommittee-review-implementation-convention-cric/cric19-15-19-march-2021-online> и письменных представлений, как это было согласовано с Председателем сессии. Раздел «Резюме обсуждений» окончательного доклада о работе КРОК 19 был также размещен на том же веб-сайте в течение двух недель для представления замечаний странами — Сторонами Конвенции, чтобы обеспечить точное отражение обсуждений стран–Сторон и их партнеров по развитию в ходе сессии.

21. В дополнение к замечаниям, представленным по перечисленным ниже пунктам повестки дня, были также даны разъяснения по вопросу, касающемуся

стимулирующей деятельности, предусмотренной, в частности, для оказания поддержки в деле предоставления отчетности по КБООН. Было заявлено, что в рамках текущего цикла ГЭФ-7 ГЭФ выделяет 100 000 долл. США для каждой страны, имеющей право на финансирование по линии ГЭФ, на стимулирующую деятельность по КБООН. Доступ к финансированию обеспечивается таким же образом, что и в рамках ГЭФ-6, а именно через зонтичный проект, управляемый ЮНЕП. Страны, желающие получить финансирование, должны будут, как обычно, представить в ЮНЕП письмо об одобрении Оперативно-координационным центром (ОКЦ) ГЭФ. Крайний срок получения доступа к средствам совпадает с окончанием периода ГЭФ-7. Тем не менее, чтобы обеспечить достаточное время для обработки запросов, письма об одобрении ОКЦ должны быть представлены как можно скорее, не позднее конца 2021 года.

1. Обновленная информация о достижении добровольных целевых показателей нейтрального баланса деградации земель и о соответствующих усилиях по их достижению

22. С заявлениями выступили представители Марокко (от имени Африканской группы), Узбекистана (от имени Азиатско-Тихоокеанской группы), Аргентины (от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна) и Украины (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (приложение V)).

23. С заявлением выступил также представитель Португалии (от имени Европейского союза и его государств-членов).

24. С дополнительным заявлением выступил представитель Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств).

25. В ходе последовавших за этим интерактивных обсуждений с заявлениями выступили представители Египта, Антигуа и Барбуды, Колумбии, Турции, Швейцарии, Венгрии, Мексики, Республики Корея, Объединенных Арабских Эмиратов, Беларуси, Казахстана (от имени Центральной Азии), Украины, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Соединенных Штатов Америки, Палестины, Аргентины, Эсватини, Российской Федерации, Ганы, Судана, Анголы, Чили, Индии и Сирийской Арабской Республики.

26. С заявлениями выступили представители Всемирного банка, Глобального экологического фонда, Центра наблюдения для Сахары и Сахеля, ФАО и Международного союза охраны природы.

27. С заявлением от имени ОГО выступил представитель Ассоциации КАРИ-Франция.

28. Вместо соответствующих выступлений были рассмотрены письменные заявления представителей Китая, Белиза, Никарагуа, Филиппин и Гвинеи.

29. Приветствуя информацию, содержащуюся в документе ICCD/CRIC(19)/2, и ссылаясь на мандат, выданный КС и упомянутый в этом документе, большинство стран — Сторон Конвенции с признательностью приветствовали поддержку, оказываемую секретариатом, Глобальным механизмом (ГМ) и соответствующими партнерами в целях эффективного содействия странам в их процессах установления добровольных целевых показателей нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ) и соответствующих усилий по их достижению. Некоторые страны — Стороны Конвенции представили обзор прогресса, рассмотренного на предыдущих сессиях КС, указав, что все больше стран-Сторон присоединяются к процессу установления добровольных целевых показателей НБДЗ.

30. Некоторые страны — Стороны Конвенции призвали секретариат и ГМ продолжать поддерживать процессы установления добровольных целевых показателей НБДЗ и рекомендовали странам-Сторонам пересмотреть и уточнить свои добровольные целевые показатели НБДЗ и содействовать их принятию на высоком политическом уровне.

31. Отмечая межсекторальную роль земельных ресурсов и Цели 15 в области устойчивого развития (ЦУР), страны — Стороны Конвенции подчеркнули важность добровольных целевых показателей НБДЗ и соответствующих усилий по их достижению в качестве ключевого вклада в реализацию Повестки дня на период до 2030 года и в достижение многочисленных ЦУР, включая ЦУР 2, 13 и 17. В этой связи многие страны — Стороны Конвенции подчеркнули, что процессы установления добровольных целевых показателей НБДЗ, политика и национальные усилия по осуществлению, направленные на решение проблем опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ) в рамках Конвенции, должны стремиться к большей согласованности и большему синергизму с другими соответствующими текущими процессами (например, национальными повестками дня в области ЦУР, определяемыми на национальном уровне вкладами в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, национальными стратегиями и планами действий в области биоразнообразия в рамках Конвенции ООН о биологическом разнообразии (КБР), обязательствами по восстановлению земель в рамках Десятилетия Организации Объединенных Наций по восстановлению экосистем и т. д.). Некоторые страны — Стороны Конвенции также подчеркнули важность всестороннего учета, крупномасштабной деятельности по восстановлению земель и научно обоснованного мониторинга в качестве усилий по реализации в плане достижения их собственных добровольных целевых показателей НБДЗ.

32. Страны — Стороны Конвенции с удовлетворением отметили обмен знаниями, в том числе через Центр знаний КБОООН, и усилия по укреплению потенциала, предпринимаемые секретариатом и ГМ, о которых сообщается в документе ICCD/CRIC(19)/2. Однако многие страны — Стороны Конвенции подчеркнули острую потребность в оказании поддержки в укреплении потенциала как на национальном, так и на региональном уровне, особенно в связи с разработкой национальных систем мониторинга НБДЗ и поддержки принятия решений на основе наилучших имеющихся данных.

33. Одна из Сторон указала на необходимость определения новых дат для региональных рабочих совещаний по укреплению потенциала, которые были отложены из-за COVID-19, и их скорейшего перепланирования в качестве онлайн-рабочих совещаний. Это позволит затратноэффективное проведение этих рабочих совещаний и обеспечит возможность привлечения к этим мероприятиям большего числа участников.

34. Многие страны — Стороны Конвенции просили ГМ и секретариат, в рамках их соответствующих мандатов, организовать столь необходимые национальные и региональные учебные мероприятия по вопросам оценки НБДЗ, сбора данных, мониторинга и национальной отчетности, опираясь на соответствующие существующие платформы и инициативы, такие как Trends.Earth, Система обзора результативности и оценки осуществления и Инициатива по НБДЗ Группы по наблюдениям за Землей. Некоторые страны — Стороны Конвенции также подчеркнули важность облегчения доступа к данным высокого разрешения по показателям НБДЗ, особенно для малых островных развивающихся государств и стран-Сторон с обширными засушливыми территориями, а также увязки мониторинга процесса установления и достижения добровольных целевых показателей НБДЗ с национальной отчетностью по КБОООН. В этой связи был описан опыт глобальной оценки деградации земель, проведенной некоторыми странами — Сторонами Конвенции, которая может предоставить другим странам-Сторонам возможность доступа к данным высокого разрешения и составления своих национальных докладов с использованием этих данных.

35. Многие страны — Стороны Конвенции с признательностью отметили финансовые ресурсы, мобилизованные на сегодняшний день для поддержки работы Сторон по установлению добровольных целевых показателей НБДЗ и соответствующих усилий по их достижению, из многочисленных двусторонних и многосторонних инициатив (Программа по установлению целевых показателей НБДЗ (ПУЦП), преобразующие проекты и программы (ППП), Инициатива по противодействию засухе, Чханвонская инициатива, Анкарская инициатива,

Партнерство по озеленению засушливых земель, Инициатива мирного лесопользования, «Великая зеленая стена», Глобальная инициатива по уменьшению деградации земель и улучшению охраны наземных мест обитания Группы 20 и т. д.) и соответствующих механизмов финансирования (ГЭФ, Зеленый климатический фонд, Адаптационный фонд и т. д.), а также поддержку, оказанную секретариатом, ГМ и техническими партнерами для облегчения доступа к этим финансовым ресурсам. В этом контексте многие страны — Стороны Конвенции также подчеркнули необходимость увеличения финансовых ресурсов, конкретно предназначенных для осуществления КБОООН, чтобы устранить существующий финансовый разрыв и расширить масштабы деятельности по осуществлению КБОООН, связанной с ОДЗЗ. Некоторые страны — Стороны Конвенции напомнили об ответственности развитых стран—Сторон за предоставление затрагиваемым странам—Сторонам технической и финансовой поддержки для этой цели.

36. Многие страны — Стороны Конвенции отметили, что существует необходимость укрепления потенциала ГМ в рамках его мандата и увеличения имеющихся ресурсов для удовлетворения постоянного спроса на установление или уточнение добровольных целевых показателей НБДЗ, оказания поддержки в разработке ППП, чтобы помочь странам — Сторонам Конвенции получить доступ к финансированию, предлагаемому многосторонними банками развития, двусторонними и многосторонними фондами, частным сектором и другими источниками инновационного финансирования, а также оказания соответствующей поддержки в области укрепления потенциала и обмена знаниями.

37. Некоторые страны — Стороны Конвенции предложили принимать во внимание природосберегающие решения в качестве полезного механизма осуществления Конвенции, учитывая его взаимодополняемость с экосистемным подходом и его способность наладить синергизм с другими Рио-де-Жанейрскими конвенциями.

38. Некоторые страны — Стороны Конвенции просили ГМ и секретариат КБОООН оказать дополнительную помощь в рамках их соответствующих мандатов в разработке необходимых инструментов для преобразования добровольных целевых показателей НБДЗ в конкретные действия, повышении эффективности использования существующих финансовых ресурсов, обеспечении большего синергизма с соответствующими процессами, выявлении инновационных ресурсов для целей осуществления и содействия развитию крупномасштабных национальных, многострановых и субрегиональных ППП, обеспечивая при этом географический баланс.

39. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули необходимость того, чтобы ГМ, в рамках своего мандата и в сотрудничестве с соответствующими техническими и финансовыми партнерами, продолжил оказывать поддержку в целях улучшения и ускорения подготовки и разработки учитывающих гендерные аспекты и приемлемых для финансирования ППП, которые одновременно решают проблемы ОДЗЗ и расширяют обмен знаниями между странами и партнерами.

Комментарии, представленные представителями гражданского общества, учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций

40. Представители организаций гражданского общества (ОГО) представили следующие комментарии:

а) ОГО рекомендовали ГМ делиться прозрачной информацией о направлениях деятельности и конкретных действиях, предусмотренных ППП, разработанными странами — Сторонами Конвенции при поддержке ГМ;

б) ОГО также рекомендовали странам — Сторонам Конвенции обеспечивать эффективное участие ОГО, а также представителей женщин, молодежи и коренных народов в определении или обновлении целевых показателей НБДЗ, а также в разработке и реализации ППП. ОГО также рекомендовали странам — Сторонам Конвенции учитывать ДРПРВ при разработке и реализации ППП;

с) ОГО предложили странам — Сторонам Конвенции учитывать природосберегающие решения, такие как агроэкологические практики, с целью предотвращения деградации земель и обеспечения устойчивости систем сельскохозяйственного производства, а также поручить МНПВ оценить вклад регенеративного сельского хозяйства в достижение НБДЗ.

41. Представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций представили следующие комментарии:

а) представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций поздравили страны с установлением целевых показателей НБДЗ и рекомендовали странам установить количественные и закартированные показатели, согласующиеся с другими обязательствами и действиями стран по достижению ЦУР. Они также признали необходимость предоставления поддержки, руководящих указаний и налаживания обмена знаниями для поощрения слаженности/согласованности целевых показателей НБДЗ и целевых показателей Рио-де-Жанейрских конвенций (РКИКООН и КБР) и других глобальных процессов (Боннский вызов), а также для усиления роли базы данных глобальных обязательств по проведению восстановительных работ (ГОПВР) в деле содействия согласованию целевых показателей. Они также указали на необходимость составления глобального доклада о целевых показателях НБДЗ для более подробного описания количественных целевых показателей с точки зрения необходимых мер вмешательства и инвестиций, как для восстановления земель, так и для предотвращения и сокращения неизбежной деградации;

б) представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций также поздравили страны с разработкой ППП;

с) представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций обратились с просьбой об усилении роли Инициативы по НБДЗ Группы по наблюдениям за Землей (ГНЗ–НБДЗ), в частности, для того, чтобы максимально эффективно оказывать поддержку странам путем предоставления данных, инструментов, аналитики и укрепления потенциала в области наблюдения за Землей в целях затратоэффективного мониторинга и представления отчетности по целевым показателям НБДЗ и их достижению;

д) представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций подчеркнули важность включения обязательств и действий по восстановлению пастбищных угодий, включая лугопастбищные угодья и саванны;

е) представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций подчеркнули важность многочисленных текущих совместных проектов по устойчивому управлению и восстановлению засушливых земель, обращению вспять тенденций сокращения пастбищных угодий, поддержке устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР), а также необходимость глобальной поддержки и сотрудничества для решения проблемы песчаных и пыльных бурь (ППБ). Они также обязались оказывать дальнейшую поддержку странам в борьбе с ОДЗЗ путем привлечения средств для реализации и предоставления странам надлежащих инструментов мониторинга, среди прочего.

2. Обновленная информация о вводе в действие Фонда НБДЗ

42. С заявлениями выступили представители Марокко (от имени Африканской группы), Бутана (от имени Азиатско-Тихоокеанской группы), Панамы (от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна) и Грузии (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (приложение V)).

43. С заявлением выступил также представитель Португалии (от имени Европейского союза и его государств-членов).

44. С дополнительным заявлением выступил представитель Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств).

45. В ходе последовавших за этим интерактивных обсуждений с заявлениями выступили представители Китая, Мексики, Колумбии, Японии, Бразилии, Канады, Швейцарии, Филиппин и Ганы.
46. С заявлением также выступил представитель ФАО.
47. С дополнительным заявлением от имени ОГО выступил представитель Центра по устойчивому развитию и окружающей среде.
48. Вместо соответствующих выступлений были рассмотрены письменные заявления представителей Боливии, Чили, Сирийской Арабской Республики, Венесуэлы (Боливарианской Республики) и Аргентины.
49. Положительно оценив сведения, содержащиеся в документе ICCD/CRIC (19)/3, страны — Стороны Конвенции приветствовали обновленную информацию о деятельности, связанной с Фондом НБДЗ, и с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый Фондом НБДЗ и его Фондом технической помощи (ФТП) в мобилизации государственных и частных ресурсов, способствующих устойчивому землепользованию и восстановлению земель.
50. Страны — Стороны Конвенции также воздали должное Фонду НБДЗ за мобилизацию смешанных финансовых ресурсов, как государственных, так и частных партнеров, для поддержки коммерчески жизнеспособных проектов частного сектора по борьбе с деградацией земель и опустыниванием в глобальном масштабе.
51. Страны — Стороны Конвенции признали ключевую роль, которую Фонд НБДЗ способен сыграть в достижении стратегических целей Конвенции. В этой связи некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули, что Фонд НБДЗ может служить успешной, тиражируемой моделью сотрудничества между государственным и частным сектором.
52. Некоторые страны — Стороны Конвенции обратились к Фонду НБДЗ с просьбой содействовать созданию более крупного и сбалансированного в региональном и субрегиональном масштабе портфеля проектов, подчеркнув свое желание ускорить расширение географического охвата Фонда НБДЗ с целью включения в него большего числа проектов в засушливых районах, расположенных в развивающихся странах. Некоторые страны — Стороны Конвенции также рекомендовали разработать специальные механизмы финансирования частного сектора на региональном уровне, например в Центральной Азии.
53. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули необходимость изучения, поддержки и инвестирования в агроэкологические подходы и проекты.
54. Некоторые страны — Стороны Конвенции обратились к управляющему Фондом НБДЗ за разъяснениями по поводу выбора партнера для размещения у него ФТП, а также критериев отбора проектов и того, как национальные координационные центры будут участвовать в процессе отбора. Одна из Сторон выразила глубокую обеспокоенность по поводу того, что ее правительство не располагает информацией о проекте, который в настоящее время планируется осуществить на ее территории и который был указан в предсессионном документе.
55. Страны — Стороны Конвенции призвали ГМ поддержать расширение обмена знаниями о деятельности Фонда НБДЗ.
56. Многие страны — Стороны Конвенции просили ГМ продолжать взаимодействовать с национальными координационными центрами и содействовать обмену информацией и повышению осведомленности об условиях функционирования, требованиях и достижениях Фонда НБДЗ.
57. Страны — Стороны Конвенции также просили ГМ содействовать укреплению потенциала частного сектора и других заинтересованных сторон в деле получения доступа к Фонду НБДЗ.
58. Страны — Стороны Конвенции далее просили ГМ оказать поддержку в форме виртуальных мероприятий по укреплению потенциала и обучению странам —

Сторонам Конвенции по вопросам получения доступа к различным инновационным и частным источникам финансирования, включая, в частности, Фонд НБДЗ.

59. Одна Страна попросила ГМ оказать поддержку в организации субрегионального онлайн-совещания с участием соответствующих международных и национальных субъектов с целью получения информации из первых рук о требованиях к доступу к ресурсам для преобразующих проектов НБДЗ и привлечения потенциальных местных доноров в целях поощрения их участия в разработке и реализации проектов с помощью механизмов совместного финансирования.

60. Некоторые страны — Стороны Конвенции просили ГМ сотрудничать с ФТП Фонда НБДЗ в деле оказания технической прединвестиционной поддержки разработчикам страновых проектов в сотрудничестве с партнерами для обеспечения того, чтобы проекты все чаще попадали в портфель проектов Фонда НБДЗ.

61. Несколько стран — Сторон Конвенции подчеркнули важное значение экологических и социальных стандартов, разработанных и применяемых Фондом НБДЗ, и отметили необходимость дальнейшего содействия этому процессу для минимизации рисков и увеличения воздействия инвестиций частного сектора на подвергшиеся деградации земли. Кроме того, некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули важность мониторинга ожидаемого воздействия инвестиций Фонда НБДЗ на другие соответствующие экологические и социальные показатели, такие как смягчение последствий изменения климата, сохранение биоразнообразия, искоренение бедности и гендерное равенство.

62. Некоторые страны — Стороны Конвенции просили ГМ сообщать на сессиях КРОК о деятельности Фонда НБДЗ и применении социальных и экологических стандартов и показателей.

63. Многие страны — Стороны Конвенции подчеркнули необходимость принятия мер по ускорению обеспечения и расширению доступности ресурсов частного сектора для достижения НБДЗ, поскольку мобилизованных на сегодняшний день ресурсов недостаточно для достижения национальных целей или добровольных целевых показателей НБДЗ.

64. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули необходимость разработки оперативной и практически осуществимой дорожной карты для обеспечения общего финансирования, включая разработку стратегий по увеличению мобилизации финансирования, которое может поступать из частного сектора и других источников.

65. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули важность укрепления других существующих механизмов финансирования для оказания поддержки странам-Сторонам в достижении целей Конвенции и реализации национальных программ действий, национальных планов борьбы с засухой (НПБЗ) и добровольных целевых показателей НБДЗ. В связи с этим некоторые страны — Стороны Конвенции обратились к Фонду НБДЗ с просьбой продолжить изучение синергетических связей с Зеленым климатическим фондом и ГЭФ для расширения финансирования, предназначенного для решения вопросов НБДЗ.

66. Некоторые страны — Стороны Конвенции выразили мнение, что Фонд НБДЗ должен иметь международные публичные характеристики, непосредственно связанные с целями стран — Сторон настоящей Конвенции.

67. Некоторые страны — Стороны Конвенции предложили для увеличения благотворного влияния инвестиций в НБДЗ на смягчение последствий засухи и адаптацию к ней учитывать при установлении целей и определении приоритетов проектов НБДЗ относительные сопутствующие выгоды инвестиций в предотвращение и сокращение деградации земель и их восстановление.

68. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули важность того, чтобы Фонд НБДЗ работал в соответствии с надежными экологическими и социальными стандартами, включая гарантии в отношении землевладения и участия

заинтересованных сторон, и просили предоставить дополнительную информацию по этому вопросу на будущих сессиях КРОК.

Комментарии, представленные представителями гражданского общества, учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций

69. Представители организаций гражданского общества (ОГО) представили следующие комментарии:

а) ОГО приветствовали цель Фонда НБДЗ, а также ссылки на механизмы подачи жалоб и соблюдения требований СЭСУ. Тем не менее ОГО подчеркнули необходимость предоставления дополнительной информации о том, как проекты Фонда НБДЗ соответствуют критериям воздействия и благотворно влияют на местные природные экосистемы и сообщества, поскольку некоторые проекты могут негативно влиять на природные экосистемы;

б) ОГО также призвали предоставить больше информации о проектах, финансируемых Фондом НБДЗ, и извлеченных уроках, а также о благоприятных условиях для вклада частного сектора в устойчивое развитие;

в) кроме того, ОГО предложили странам — Сторонам Конвенции рассмотреть возможность, которую Фонд может предоставить для поддержки инициатив, основанных на подходах «снизу–вверх», которые способствуют достижению добровольных национальных целевых показателей НБДЗ, призвав к созданию прочного альянса и партнерства в целях предотвращения и сокращения деградации земель, а также восстановления подвергшихся деградации земель.

70. Представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций представили следующие комментарии:

одно из учреждений Организации Объединенных Наций указало на техническую поддержку, оказываемую странам — Сторонам Конвенции, и отметило, что оно могло бы играть консультативную роль, оказывая содействие Фонду НБДЗ и ФТП в оценке и отборе потенциальных инвестиционных проектов, отвечающих социальным и экологическим критериям, а также научным рамкам.

3. Обновленная информация об осуществлении Инициативы по противодействию засухе и соответствующих усилиях по ее осуществлению

71. С заявлениями выступили представители Бенина, Ганы и Намибии (от имени Африканской группы), Ливана (от имени Азиатско-Тихоокеанской группы), Бразилии (от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна) и Российской Федерации (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (приложение V)).

72. С заявлением также выступил представитель Европейской комиссии (от имени Европейского союза и его государств-членов).

73. С дополнительным заявлением выступил представитель Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств).

74. С заявлениями выступили представители Китая, Украины, Мексики, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Эсватини, Швейцарии, Соединенных Штатов Америки, Канады, Анголы, Аргентины, Туркменистана (от имени Центральной Азии), Сирийской Арабской Республики, Израиля, Бразилии, Бенина, Буркина-Фасо, Ганы и Индии.

75. От имени ОГО с заявлением также выступил представитель организации «Миссон Верде Амазония» (Колумбия).

76. Вместо соответствующих выступлений были рассмотрены письменные заявления представителей Пакистана, ФАО, Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Всемирного банка.

77. Страны — Стороны Конвенции с признательностью приветствовали документ ICCD/CRIC(19)/5, в котором представлена информация об Инициативе по противодействию засухе и соответствующих усилиях по ее реализации, а именно по вопросам, связанным с гендерной проблематикой и землевладением.

78. Некоторые страны — Стороны Конвенции признали, что пандемия COVID-19 повлияла на запланированные мероприятия и привела к их переносу, призвав также секретариат КБОООН и ГМ максимально эффективно использовать виртуальные инструменты для продвижения работы в целях выполнения мандатов, предоставленных КС.

79. Некоторые страны — Стороны Конвенции отметили, что повышение доступности данных будет оказывать поддержку директивным органам и ориентировать их на совершенствование политики с целью более эффективного решения проблемы ОДЗЗ, принимая во внимание гендерные аспекты и вопросы землевладения.

а) Инициатива по противодействию засухе

80. Страны — Стороны Конвенции приветствовали информацию, содержащуюся в документе ICCD/CRIC(19)/5, и, сославшись на мандат, выданный КС и упомянутый в этом документе, большинство стран—Сторон также с признательностью приветствовали поддержку, оказываемую секретариатом, ГМ и соответствующими партнерами в отношении Инициативы по противодействию засухе.

81. Большинство стран — Сторон Конвенции с удовлетворением отметили работу ГМ и секретариата по оказанию поддержки странам в разработке НПБЗ.

82. Страны — Стороны Конвенции приветствовали обновление и расширение Набора средств по борьбе с засухой и курсов электронного обучения, предоставляемых через платформы электронного обучения, а некоторые страны—Стороны заинтересовались, остаются ли пробелы в Наборе средств и, если да, то какие действия планируются для устранения любых выявленных пробелов.

83. Многие страны — Стороны Конвенции рекомендовали включить НПБЗ в общие национальные рамки, чтобы улучшить показатели засухи и помочь повысить сопротивляемость землепользователей и сообществ в процессе работы по восстановлению после COVID-19.

84. Некоторые страны — Стороны Конвенции отметили, что повышение доступности данных будет оказывать поддержку директивным органам и ориентировать их на совершенствование политики с целью более эффективного решения проблемы ОДЗЗ.

85. Страны — Стороны Конвенции также отметили важность обмена передовой практикой по смягчению последствий засухи с помощью тематических исследований с целью обмена опытом и извлеченными уроками между регионами и Сторонами. Одна из Сторон предложила провести обмен опытом между странами—Сторонами по инициативам, связанным с управлением специализированными фондами и инструментами для борьбы с засухой.

86. Некоторые страны — Стороны Конвенции предложили повысить значимость проблемы засухи путем создания правовой базы по противодействию засухе, используя в качестве примера Нагойский протокол КБР и Парижское соглашение, в то время как другие указали на отсутствие потребности в новых правовых рамках, подчеркнув, среди прочего, что засуха представляет собой нечто большее, чем просто экологическую проблему.

87. Учитывая трансграничный характер засухи, некоторые страны — Стороны Конвенции заявили, что региональные институты должны стать координационными учреждениями для решения проблем засухи и ППБ.

88. Многие страны — Стороны Конвенции подчеркнули необходимость перехода от планирования к реализации конкретных проектов на местах.

89. Для эффективной поддержки реализации НПБЗ некоторые страны — Стороны Конвенции рекомендовали секретариату КБОООН и ГМ:

a) продолжить обзор существующих глобальных и региональных проблем, связанных с засухой, и рассмотреть географические балансы с точки зрения планирования и реализации региональных и национальных проектов по противодействию засухе, особенно в контексте предстоящего проекта, поддерживаемого ГЭФ, под названием «Стимулирующая деятельность по выполнению решений по засухе КС КБОООН»;

b) рассмотреть возможность учета гендерных аспектов и включения молодежи и детей в НПБЗ и реализацию проектов по борьбе с засухой;

c) также рассмотреть возможность разработки региональных и субрегиональных проектов для решения проблем засухи и ППБ с учетом взаимосвязи этих двух явлений;

d) разработать исследовательские программы по засухе при активном участии местных и уязвимых сообществ и обмениваться знаниями и информацией о данных (спутниковые данные высокого разрешения и показатели) в контексте текущей разработки НПБЗ;

e) продолжать организовывать обучение и наращивать деятельность по укреплению потенциала;

f) поощрять укрепление существующей работы, а также активизацию международных партнерств с этой целью, и усилить работу над Инициативой по противодействию засухе, а также укреплять синергизм между тремя Рио-де-Жанейрскими конвенциями;

g) принять комплексный подход, увязывающий засуху с гуманитарной деятельностью и усилиями в области развития, в частности в отношении реагирования, повышения сопротивляемости и устойчивого восстановления;

h) обеспечить включение вопросов засухи в процесс установления и реализации целевых показателей НБДЗ.

b) Гендерные вопросы

90. Страны — Стороны Конвенции подтвердили важность гендерной и молодежной проблематики в борьбе с ОДЗЗ, а также актуальность удовлетворения потребностей наиболее уязвимых групп населения.

91. Страны — Стороны Конвенции подчеркнули, что женщины и девочки должны быть полностью вовлечены в разработку политики, проектов и программ, связанных с землей, и их реализацию.

92. Страны — Стороны Конвенции отметили, что ОДЗЗ оказывают чрезмерное воздействие на женщин и что глобальный кризис COVID-19 еще больше усугубляет неравенство, особенно женщин и маргинализированных групп.

93. Страны — Стороны Конвенции приветствовали прогресс, достигнутый секретариатом и ГМ в деле учета в рамках Конвенции гендерных аспектов; они поддержали неустанную работу КБОООН по предоставлению рекомендаций и укреплению потенциала по поощрению гендерного равенства, одновременно подчеркнув необходимость более конкретных и систематических действий по улучшению учета гендерной проблематики в рамках Конвенции в отношении всех аспектов ОДЗЗ.

94. Страны — Стороны Конвенции также приветствовали созыв первой дискуссионной группы по гендерным вопросам на четырнадцатой сессии КС и ее успех в продвижении гендерных вопросов в решениях КС, а также обеспечении учета гендерной проблематики в вопросах управления земельными ресурсами.

95. Некоторые страны — Стороны Конвенции отметили поддержку, полученную от ГМ при подготовке концептуальных записок по ППП–НБДЗ и при интеграции гендерных аспектов в ППП.

96. Страны — Стороны Конвенции подчеркнули повышение осведомленности и укрепление потенциала по гендерным аспектам и их полную интеграцию в Конвенцию в качестве сквозного вопроса, включая принятие решений с учетом гендерных аспектов, сбор данных с разбивкой по полу и возрасту, а также продвижение передовой практики УУЗР, учитывающей гендерные аспекты.

97. Страны — Стороны Конвенции предложили провести перенесенные рабочие совещания по гендерным вопросам в виртуальном режиме.

с) Землевладение

98. Некоторые страны — Стороны Конвенции признали необходимость того, чтобы сами страны–Стороны играли центральную роль в выполнении рекомендаций по улучшению управления земельными ресурсами для достижения НБДЗ и целей Рамочной стратегии КБООН на 2018–2030 годы.

99. Страны — Стороны Конвенции также положительно оценили работу, проделанную секретариатом и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) по подготовке технического руководства по интеграции Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности в процесс осуществления Конвенции и достижения НБДЗ, и указали, что с нетерпением ожидают окончательного документа, который будет представлен на их рассмотрение на пятнадцатой сессии КС (КС 15).

100. Некоторые страны — Стороны Конвенции выразили заинтересованность в создании правовых и политических условий, способствующих равноправному доступу женщин и уязвимых групп населения к земле и ресурсам и контролю над ними, включая надежное и недискриминационное землевладение. Страны — Стороны Конвенции также отметили необходимость расширения участия женщин в решении вопросов землевладения, в том числе путем укрепления потенциала.

101. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули, что национальные условия, касающиеся землевладения, характеризуются различиями в законодательстве и политике и что такие различия следует учитывать во всех видах деятельности, связанных с выполнением решения 26/СОР.14.

102. В отношении технического руководства некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули, что процесс должен быть прозрачным и открытым для участия всех стран–Сторон и соответствующих заинтересованных субъектов, включая ОГО, и призвали отразить материалы стран–Сторон и регионов в содержании технического руководства до его окончательной доработки.

103. Некоторые страны — Стороны Конвенции рекомендовали, чтобы техническое руководство 1) было информативным, адаптируемым и гибким по методике, 2) уважало национальные условия и национальное законодательство, 3) проводило различие между потребностями и возможностями государственных субъектов и негосударственных субъектов, 4) носило добровольный характер и 5) учитывало финансирование, необходимое для решения вопросов, связанных с землевладением.

104. Некоторые страны — Стороны Конвенции отметили, что техническое руководство и его осуществление выходят за рамки возможностей отдельных Сторон. Исходя из этого страны — Стороны Конвенции подчеркнули необходимость укрепления потенциала и соответствующей финансовой поддержки и технической помощи, в частности, в форме повышения осведомленности, обучения, руководящих принципов политики, пересмотра политики и законодательства, разработки социальных и экологических гарантий, интеграции многосторонних платформ, сбора соответствующих данных, а также разработки и обмена тематическими исследованиями для иллюстрации передовой практики.

105. Некоторые страны — Стороны Конвенции также отметили важность международного и регионального обмена знаниями и необходимость установления партнерских отношений с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как ФАО, в осуществлении технического руководства и в обеспечении укрепления потенциала, связанного с этим руководством.

106. Некоторые страны — Стороны Конвенции далее отметили необходимость учета вопросов землевладения в решениях, принимаемых в отношении инвестиций и реализации проектов, направленных на достижение НБДЗ, с учетом интересов коренных народов и местных общин.

Комментарии, представленные представителями гражданского общества, учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций

107. Представители организаций гражданского общества (ОГО) представили следующие комментарии:

а) что касается готовности к засухе и смягчения ее последствий, то представитель гражданского общества подчеркнул необходимость разработки инициатив, предусматривающих целостный подход и объединение усилий разных стран для улучшения управления деятельностью по борьбе с засухой на основе систем раннего предупреждения; и рекомендовал странам–Сторонам учитывать, что эффективная коммуникация между правительством, финансирующими организациями и гражданским обществом является ключом к повышению устойчивости сообществ и экосистем;

б) также в отношении политики землевладения представитель гражданского общества предложил поручить Механизму научно-политического взаимодействия предоставлять существенные доказательства того, как интеграция Механизма научно-политического взаимодействия может повысить сопротивляемость землепользователей в контексте восстановления после COVID;

в) представитель гражданского общества призвал страны–Стороны рассмотреть техническое руководство по интеграции ДРПРВ в процесс реализации КБООН и достижения НБДЗ, настоятельно призвав их проявлять инициативу в обеспечении принятия и реализации правовых рамок, гарантирующих доступ и адекватное управление землей группам меньшинств, таким как скотоводы и коренные народы, и гарантирующих равные права землепользования и владения для женщин.

108. Представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций представили следующие комментарии:

а) наблюдатели в работе по Конвенции подчеркнули свою постоянную поддержку в решении вопросов, связанных с засухой, гендерной проблематикой и землевладением в области политики и осуществления, признав важные пересекающиеся темы между гендерной проблематикой и землевладением и их вклад в достижение НБДЗ;

б) наблюдатели подчеркнули важность укрепления синергизма и согласованности с существующими структурами, что будет способствовать наращиванию усилий по решению проблем ОДЗЗ.

В. Промежуточный доклад межправительственной рабочей группы по вопросу об эффективности политики и мер осуществления в контексте усилий по решению проблемы засухи в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

109. С заявлениями выступили представители Намибии (от имени Африканской группы), Филиппин (от имени Азиатско-Тихоокеанской группы), Эквадора (от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна) и Черногории (от имени

стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (приложение V)).

110. С заявлениями также выступили представители Китая, Узбекистана (от имени Центральной Азии), Мексики, Российской Федерации, Аргентины, Канады, Соединенных Штатов Америки, Пакистана, Анголы, Швейцарии, Нигера, Ботсваны, Эсватини и Египта.

111. С дополнительным заявлением выступил представитель Европейской комиссии (от имени Европейского союза и его государств-членов).

112. С заявлением выступил представитель Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств).

113. С заявлением также выступили представители Всемирной метеорологической организации и ФАО.

114. С дополнительным заявлением от имени ОГО выступил представитель Группы по мониторингу окружающей среды.

115. Вместо соответствующих выступлений были рассмотрены письменные заявления представителей Союза для Средиземноморья.

116. В настоящем документе отражены комментарии стран — Сторон Конвенции по промежуточному докладу Межправительственной рабочей группы по вопросу об эффективности политики и мер осуществления в контексте усилий по решению проблемы засухи в соответствии с КБОООН.

117. Страны — Стороны Конвенции приветствовали работу и деятельность членов МРГ по комплексному решению проблемы засухи.

118. Страны — Стороны Конвенции также приветствовали упоминание МРГ о положительном опыте Инициативы по противодействию засухе и сотрудничестве между учреждениями ООН и другими соответствующими заинтересованными сторонами.

119. Большинство стран — Сторон Конвенции подчеркнули, что засухи, как ожидается, станут более суровыми и частыми, что еще больше будет усугубляться воздействием изменения климата, оказывая тяжелое воздействие в основном на водный и сельскохозяйственный секторы, что, соответственно, скажется на жизни людей, сообществах, средствах к существованию, экосистемах и экономике в целом.

120. Некоторые страны — Стороны Конвенции также подчеркнули важность сотрудничества между учреждениями из различных секторов и обеспечения политической поддержки и лидерства на высоком уровне. Страны — Стороны Конвенции отметили, что проблемы засухи должны являться зоной совместной ответственности ряда агентств и учреждений и что КБОООН занимает особое место, обеспечивая увязку вопросов окружающей среды и развития с УУЗР.

121. Некоторые страны — Стороны Конвенции также отметили связь между засухой и ее воздействием на здоровье людей в связи с текущей пандемией и подчеркнули необходимость снижения уязвимости к засухе, а также к будущим пандемиям.

122. Поскольку проблема засухи нашла свое отражение в Рамочной стратегии КБОООН на 2018–2030 годы, некоторые страны — Стороны Конвенции настоятельно призвали уделять всестороннее внимание выполнению связанных с засухой решений в рамках Конвенции, а также продолжить укрепление потенциала стран-Сторон в области мониторинга засухи и систем раннего предупреждения, уязвимости, оценки воздействия и мер по смягчению рисков засухи.

123. Некоторые страны — Стороны Конвенции сообщили о своих ожиданиях в отношении того, что окончательный доклад МРГ будет сбалансированным документом, содержащим прагматичные, всеобъемлющие рекомендации и конкретные варианты действий, а также рекомендовали МРГ обосновать предлагаемые варианты путем изложения причин их выбора и соответствующими

разъяснениями для рассмотрения Сторонами на КС 15. Также было подчеркнуто, что МРГ не является переговорным органом.

1. Комментарии по общему содержанию промежуточного доклада и предложения для отражения в окончательном докладе Межправительственной рабочей группы

124. Некоторые страны — Стороны Конвенции отметили, что в состав МРГ входит широкий круг экспертов, и призвали к тому, чтобы включить в состав МРГ больше представителей из различных регионов.

125. Некоторые страны — Стороны Конвенции также отметили необходимость уделить больше внимания вопросам готовности к засухе, реагирования на нее и восстановления, а также реализации комплексных программ по борьбе с засухой, особенно в интересах уязвимых и маргинализированных сообществ.

126. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули, что уязвимость к засухе и экономические последствия засухи могут ощущаться в разных секторах и разными заинтересованными сторонами и что координация и взаимосвязь между политикой и программами в разных секторах остается сложной задачей.

127. Некоторые страны — Стороны Конвенции отметили важность оценки выгод от действий в сопоставлении с издержками бездействия в отношении засухи, чтобы экономически обосновать необходимость срочного решения проблемы засухи не только для правительств и политиков, но и для частного сектора. Некоторые страны — Стороны Конвенции призвали МРГ предоставить практические рекомендации и указания странам-Сторонам в отношении того, как перейти от принципа реагирования к принципу упреждения в борьбе с засухой.

128. Некоторые страны — Стороны Конвенции предложили включить в доклад МРГ информацию о том, как расширить доступ к существующим знаниям, включая доступ к экономическим инструментам, инновационным инструментам финансирования, а также о подходах к улучшению обмена знаниями между Сторонами.

129. Некоторые страны — Стороны Конвенции также рекомендовали МРГ обратить внимание на примеры успешного опыта и способствовать обмену опытом между странами.

130. В отношении ключевых компонентов борьбы с засухой — «системы раннего предупреждения и мониторинга», «уязвимость и оценка», а также «меры по смягчению риска засухи» — некоторые страны — Стороны Конвенции отметили необходимость включения перспективы будущей динамики климата, которая позволяет оценить тенденции в области засухи при сценариях изменения климата, чтобы разработать варианты адаптации в соответствии с этими будущими перспективами.

131. Некоторые страны — Стороны Конвенции также отметили, что вопросы деградации земель и почвенной засухи не нашли достаточного отражения в промежуточном докладе.

132. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули, что МРГ также должна сосредоточиться на вопросе водоснабжения и санитарии в рамках реагирования на засуху, особенно в сельских районах, где распространены такие факторы, как недоедание и отсутствие гигиены.

133. Некоторые страны — Стороны Конвенции предложили отразить в заключительном докладе МРГ вопрос о сохранении пастбищных земель.

134. Некоторые страны — Стороны Конвенции рекомендовали разработать более согласованные меры реагирования на международном уровне. Одна Страна, от имени группы Стран, предложила поручить существующему межучрежденческому координационному механизму Организации Объединенных Наций, такому как Группа по рациональному природопользованию Организации Объединенных Наций, провести оценку общеорганизационного подхода Организации Объединенных Наций к засухе и выдвинуть предложения по улучшению координации и устранению любых

существующих пробелов. Было также предложено, чтобы этот подход был обсужден странами–Сторонами на КС 15.

135. Некоторые страны — Стороны Конвенции проявили интерес к ознакомлению с работой МРГ и инструментами, которые она рекомендует для оказания помощи странам–Сторонам в определении того, где и когда деградация земель и нехватка воды усиливают воздействие засухи и влияют на способность Сторон к адаптации из-за снижения устойчивости, и указали, что эта информация может быть полезной и помочь мотивировать и приоритизировать инвестиции в НБДЗ и другие инвестиции.

2. Предложения стран — Сторон Конвенции, касающиеся укрепления потенциала, управления знаниями, финансирования и технологий

136. Несколько стран — Сторон Конвенции подняли вопрос о важности уделения большего внимания укреплению потенциала, управлению знаниями, обмену передовой практикой и знаниями коренных народов, а также новым технологиям. Большинство стран — Сторон Конвенции подчеркнули необходимость расширения сотрудничества Север–Юг и Юг–Юг и передачи технологий в целях содействия смягчению последствий засухи.

137. Что касается систем мониторинга и раннего предупреждения, то некоторые страны — Стороны Конвенции рекомендовали изучить потенциал мобильных приложений и других новых технологий, которые могут изменить характер систем мониторинга засухи.

138. Некоторые страны — Стороны Конвенции напомнили о важности обеспечения адекватной мобилизации ресурсов, особенно для затрагиваемых Сторон, из всех возможных источников финансирования. Некоторые страны — Стороны Конвенции также рекомендовали МРГ сосредоточить внимание на необходимости разработки комплексных стратегий финансирования, включая инновационные инструменты финансирования.

139. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули необходимость интеграции мер, связанных с засухой, в программы развития.

140. Некоторые страны — Стороны Конвенции призвали к созданию необходимых механизмов финансирования для поддержки деятельности, связанной с засухой, в рамках секретариата и ГМ.

141. Кроме того, некоторые страны — Стороны Конвенции отметили параллельные и дублирующие инициативы, которые уже хорошо финансируются, предложив МРГ изучить варианты улучшения взаимодействия и сотрудничества с существующими инициативами, а также доступ к существующим финансовым инструментам, и способы интеграции специальных программ и схем финансирования по управлению рисками засухи.

3. Предложения стран–Сторон в отношении национальных планов борьбы с засухой

142. Некоторые страны — Стороны Конвенции обратили внимание на свое активное участие в разработке НПБЗ, в том числе путем обмена знаниями, опытом и передовой практикой, и подчеркнули, что этот процесс также интересен для работы МРГ.

143. Некоторые страны — Стороны Конвенции предложили МРГ обобщить информацию о пробелах в знаниях, особенно в отношении интеграции инструментов и концепций, доступных в рамках Инициативы по противодействию засухе, для борьбы с засухой на национальном уровне.

144. Некоторые страны — Стороны Конвенции предложили МРГ включить оценку потребностей в финансировании конкретно для реализации НПБЗ.

145. Некоторые страны — Стороны Конвенции также предложили, чтобы КБОООН рассмотрела возможность организации процесса обеспечения устойчивости к засухе по аналогии с ПУЦП НБДЗ и создания механизма финансирования из частного/государственного сектора, сопоставимого с Фондом НБДЗ.

146. Некоторые страны — Стороны Конвенции также предложили, чтобы целевая группа по политике и управлению МРГ сосредоточила свое внимание на оценке моделей управления, уже созданных в рамках НПБЗ.

147. Некоторые страны — Стороны Конвенции призвали МРГ рассмотреть вопрос о том, как планы Сторон по борьбе с засухой могут быть использованы для повышения наглядности и политической поддержки на национальном уровне и как усовершенствование инструментария по борьбе с засухой может сделать его еще более полезным ресурсом.

4. Предложения стран–Сторон в отношении решения проблемы засухи на региональном и субрегиональном уровнях

148. Большинство стран — Сторон Конвенции предложили МРГ определить варианты и передовую практику для решения проблемы засухи на региональном уровне, а отдельные страны–Стороны сделали МРГ конкретные рекомендации, в частности:

a) учитывать экономические, экологические и социальные последствия засухи, а также климатические и географические особенности регионов;

b) адаптировать рекомендации к конкретным регионам для разработки эффективных планов действий по борьбе с засухой и их реализации;

c) изложить региональный опыт успешной практики мониторинга засухи, систем раннего предупреждения и подходов к снижению риска для обмена знаниями и укрепления партнерских отношений с другими регионами;

d) включить в доклад МРГ в качестве отдельного раздела региональный список тематических исследований, проектов, связанных с засухой, и их долгосрочных и краткосрочных мер по борьбе с засухой;

e) активнее взаимодействовать с региональными и субрегиональными экспертными организациями, чтобы использовать их опыт и знания для содействия укреплению потенциала Сторон в повышении устойчивости к засухе, в частности в целях сбора данных, мониторинга и оценки, а также для поддержки реализации мер по борьбе с засухой, смягчению рисков и реагированию на нее;

f) провести работу по улучшению обзора региональных инициатив, программ, форумов и центров знаний.

5. Предложения стран–Сторон в отношении национальных планов борьбы с засухой

149. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули необходимость рассмотрения МРГ вопроса о том, как сохранить и укрепить существующие правовые рамки и механизмы финансирования вместо создания новых, чтобы повысить эффективность и избежать длительных переговоров, которые могут помешать текущей динамике по вопросам, связанным с засухой, и тем самым связать важные ресурсы. Некоторые страны — Стороны Конвенции также подчеркнули необходимость того, чтобы МРГ и далее опиралась на успех Инициативы по противодействию засухе и использовала существующие данные и информацию, программы и ресурсы, с тем чтобы КБООН могла поддерживать достижение конкретных результатов для стран–Сторон в самом ближайшем будущем.

150. Памятуя о сложности проблемы засухи и необходимости того, чтобы все страны–Стороны помогали эффективно оказывать поддержку и решать проблему засухи, некоторые страны–Стороны подчеркнули необходимость изучения МРГ возможности запуска процесса разработки официального, юридически обязывающего соглашения или протокола по засухе, отражающего различные условия стран. Некоторые другие страны — Стороны Конвенции указали на отсутствие консенсуса относительно необходимости или дополнительной полезности любого такого соглашения, отметив, что вопрос о создании нового правового инструмента лишен смысла и что они не присоединятся к нему, если он будет создан. Также было

отмечено, что соответствующее соглашение должно быть обеспечено необходимыми финансовыми ресурсами для его реализации.

151. Некоторые страны — Стороны Конвенции отметили, что политические рамки по засухе могут привлечь внимание к расширению сотрудничества с существующими механизмами по вопросам, связанным с засухой, на комплексной основе, отметив важность решения проблемы деградации земель как средства снижения воздействия засухи и призыв к развитию синергизма с другими конвенциями Рио.

152. Одна из Сторон предложила запустить первоначальный процесс установления добровольных национальных целевых показателей по засухе в рамках государственной политики, такой как НПБЗ. Это может быть сделано по аналогии с добровольными целевыми показателями НБДЗ. Эта Сторона также предложила всем странам — Сторонам Конвенции установить реалистичные целевые показатели борьбы с этим явлением, предпочтительно на основе превентивного подхода. Это позволит смягчить последствия изменения климата для лесных районов (охраняемых и управляемых), животноводства и сельского хозяйства, а также гарантировать водоснабжение населения.

6. Конкретные комментарии по формулировкам и разделам для отражения в окончательном докладе МРГ

153. Некоторые страны — Стороны Конвенции подчеркнули, что терминология, используемая в докладе, должна соответствовать согласованным документам, таким как документы ФАО, Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Всемирной торговой организации, резолюции Организации Объединенных Наций и Аддис-Абебская программа действий по финансированию развития, чтобы обеспечить сбалансированное отражение экономических, социальных и экологических аспектов восстановления. Соответствующими согласованными на многосторонней основе формулировками являются, например, такие термины, как «экономические стимулы», «стабилизация цен на продовольствие», «умное и устойчивое управление», «зеленое финансирование» и «зеленое и устойчивое восстановление».

154. Некоторые страны — Стороны Конвенции отметили, что, поскольку засуха является природным явлением, сократить количество эпизодов засухи не представляется возможным. Скорее, внимание должно быть сосредоточено на смягчении последствий засухи и понимании влияния антропогенных факторов на засуху как на национальном, так и на международном уровнях. В связи с этим было предложено определить готовность к засухе как «содействие достойному и продуктивному сосуществованию с засухой и естественной засушливостью».

155. В нескольких выступлениях было упомянуто о том, что в соответствии с подходами к управлению рисками стихийных бедствий действия стран в отношении борьбы с засухой следует назвать «прогноznым», а не «упреждающим» подходом, как указано в пункте 85 документа ICCD/CRIC(19)/4.

7. Комментарии, представленные представителями гражданского общества, учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций

156. Представители организаций гражданского общества (ОГО) представили следующие комментарии:

а) представитель гражданского общества предложил МРГ учитывать знания, практику и ноу-хау местных сообществ, особенно знания женщин, скотоводов и жителей оазисов, в области сохранения и устойчивого использования воды;

б) представители гражданского общества также отметили, что последующая работа МРГ должна учитывать важность воды как глобального общественного блага и рассматривать значение надлежащего управления и совместного управления ресурсами, включая составление программ с учетом риска конфликтов, которые принимают во внимание местные особенности и возможности

смягчения последствий изменения климата и других движущих экологических факторов конфликта, чтобы обеспечить необходимые блага для людей в нестабильных и затронутых конфликтами государствах;

с) учитывая нынешний контекст неустойчивости обществ, существующих в них неурядиц и миграции в беспрецедентных масштабах, представитель гражданского общества призвал МРГ рассмотреть вопрос о том, как можно смягчить последствия изменения климата и других движущих экологических факторов конфликта, чтобы обеспечить необходимые выгоды для людей в нестабильных и затронутых конфликтом государствах.

157. Представители учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций представили следующие комментарии:

наблюдатели в работе по Конвенции подчеркнули важность решения проблемы засухи для повышения устойчивости к угрозам и кризисам; они также отметили свою поддержку МРГ и связанных с засухой действий по повышению осведомленности, укреплению потенциала, классификации и мониторингу засухи, а также по созданию партнерств и региональных сетей.

IV. Завершение работы сессии

A. Утверждение доклада Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции для Конференции Сторон

158. Докладчик КРОК 19 г-н Хусейн Насралла (Ливан) представил и рекомендовал Комитету утвердить часть проекта доклада КРОК 19, содержащуюся в документе ICCD/CRIC(19)/L.1.

159. На своем пятом заседании Комитет утвердил проект доклада КРОК 19 при том понимании, что материалы цифровой и видеозаписи сессии и письменные заявления, которые не удалось представить в ходе сессии, будут использованы после сессии для подготовки основной части, после чего та будет представлена странам–Сторонам для представления замечаний в течение двух недель, и поручил Докладчику доработать его при содействии секретариата КБОООН.

B. Закрытие сессии

160. Исполнительный секретарь КБОООН г-н Ибрахим Тхив выступил с заключительным заявлением.

161. С заявлениями выступили представители Марокко (от имени Африканской группы), Пакистана (от имени Азиатско-Тихоокеанской группы), Никарагуа (от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна), Венгрии (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для северного Средиземноморья (приложение IV)) и Армении (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (приложение V)).

162. С дополнительным заявлением выступил представитель Европейской комиссии (от имени Европейского союза и его государств-членов).

163. С заявлением выступил представитель Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств).

164. С заключительным заявлением также выступил представитель Индии от имени Председателя КС 14.

165. С дополнительным заявлением от имени ОГО выступил представитель Ассоциации КАРИ-Франция.

166. Вместо соответствующего выступления было рассмотрено письменное заявление представителя Управления Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий.

167. Исполняющий обязанности председателя КРОК 19, г-н Ахмет Сеняз, выступил с заключительным словом и объявил КРОК 19 закрытой.

Приложение

Документы, представленные Комитету по рассмотрению осуществления Конвенции на его девятнадцатой сессии

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>
ICCD/CRIC(19)/1	Предварительная повестка дня и аннотации. Записка секретариата
ICCD/CRIC(19)/2	Обновленная информация о достижении добровольных целевых показателей нейтрального баланса деградации земель и о соответствующих усилиях по их достижению. Доклад Глобального механизма
ICCD/CRIC(19)/2/Corr.1	Обновленная информация о достижении добровольных целевых показателей нейтрального баланса деградации земель и о соответствующих усилиях по их достижению. Доклад Глобального механизма. Исправление
ICCD/CRIC(19)/3	Обновленная информация о вводе в действие Фонда для достижения нейтрального баланса деградации земель. Доклад Глобального механизма
ICCD/CRIC(19)/3/Corr.1	Обновленная информация о вводе в действие Фонда для достижения нейтрального баланса деградации земель. Доклад Глобального механизма. Исправление
ICCD/CRIC(19)/4	Промежуточный доклад межправительственной рабочей группы по вопросу об эффективности политики и мер осуществления в контексте усилий по решению проблемы засухи в соответствии с КБОООН. Доклад межправительственной рабочей группы
ICCD/CRIC(19)/4/Corr.1	Промежуточный доклад межправительственной рабочей группы по вопросу об эффективности политики и мер осуществления в контексте усилий по решению проблемы засухи в соответствии с КБОООН. Доклад межправительственной рабочей группы. Исправление
ICCD/CRIC(19)/5	Последующие действия в связи с политическими рамками и тематические вопросы: гендерные вопросы, Инициатива по противодействию засухе и землевладение. Записка секретариата
ICCD/CRIC(19)/5/Corr.1	Последующие действия в связи с политическими рамками и тематические вопросы: гендерные вопросы, Инициатива по противодействию засухе и землевладение. Записка секретариата. Исправление
ICCD/CRIC(19)/INF.1	Список участников