



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
20 July 2011
Russian
Original: English

Конференция Сторон

Десятая сессия

Чханвон, Республика Корея, 10–21 октября 2011 года

Пункт 7 b)

Программа и бюджет

**Финансовые показатели по целевым
фондам Конвенции**

Доклад о выполнении рассчитанной по стоимости программы работы Глобального механизма (2010–2011 годы)

Резюме

В соответствии с решениями 3/COP.8, 6/COP.9, 11/COP.9 и 13/COP.9 в настоящем докладе представлена информация о вкладе Глобального механизма (ГМ) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) в реализацию Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия) за двухгодичный период 2010–2011 годов. В нем подытоживаются основные достижения ГМ и полученные им конечные результаты на основе новой концепции управления с ориентацией на конкретные результаты, принятой КС в качестве Стратегии.

Основное внимание при осуществлении программы уделялось оперативной цели 5 Стратегии, касающейся финансирования и передачи технологий. ГМ оказывал поддержку странам-Сторонам в разработке и реализации комплексных инвестиционных рамочных программ (КИРП) и комплексных стратегий финансирования (КСФ) в интересах устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР), взаимодействовал с развитыми странами-Сторонами и международными финансовыми учреждениями в вопросах содействия предоставлению финансирования на цели УУЗР и поддерживал Стороны, заинтересованные в осуществлении КБОООН, в их усилиях по нахождению, оценке и мобилизации инновационных источников финансирования и в деле содействия передаче технологии.

Кроме того, ГМ осуществлял связанную с финансированием деятельность с упором на оперативные цели 1 и 2 Стратегии, касающиеся соответственно пропагандистской, информационной и просветительской работы и вопросов, связанных с рамками политики. Среди направлений его деятельности можно отметить оказание поддержки организациям гражданского общества в целях содействия процессам КСФ/КИРП, выполнение национальных программ действий (НПД) в рамках КБОООН, интеграцию УУЗР в процессы осуществления национальной политики и согласование НПД. Приоритеты ГМ в 2010–2011 годах нашли также свое отражение в бюджетных расходах. Большая часть бюджетных расходов приходится на достижение оперативной цели 5, а также на деятельность в Африке.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	4
II. Управление, ориентированное на конкретные результаты как система деятельности Глобального механизма: осуществление и извлеченные уроки	2–8	4
III. Достижения Глобального механизма	9–38	6
A. Оперативная цель 5. Финансирование и передача технологии.....	10–29	6
B. Оперативная цель 1. Пропагандистская, информационная и просветительская работа.....	30–33	17
C. Оперативная цель 2. Рамки политики	34–38	19
IV. Исполнительное руководство и управление	39–46	22
V. Бюджетные расходы	47–57	25
A. Введение	47–48	25
B. Описание	49–57	26
VI. Выводы и рекомендации	58–60	30

I. Введение

1. В соответствии с решениями 3/COP.8, 6/COP.9, 11/COP.9 и 13/COP.9 в настоящем докладе представлена информация о вкладе Глобального механизма (ГМ) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) в реализацию Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия) за двухгодичный период 2010–2011 годов. Он был подготовлен в июне 2011 года, и основное внимание в нем уделено деятельности и результатам, относящимся к периоду с 1 января 2010 года по 31 мая 2011 года. Бюджетная информация охватывает период с 1 января 2010 года по 31 марта 2011 года. В основе доклада лежит программа работы ГМ на 2010–2011 годы, которая была принята Конференцией Сторон (КС) и содержится в приложении III к решению 1/COP.9, а в приложении III к решению 9/COP.9 приведена типовая форма программы работы, разработанная в логических рамках Конвенции на основе концепции управления с ориентацией на конкретные результаты (УОКР), а именно исходя из стратегических и оперативных целей Стратегии.

II. Управление, ориентированное на конкретные результаты как система деятельности Глобального механизма: осуществление и извлеченные уроки

2. Программа и бюджет ГМ на двухгодичный период 2010–2011 годов являются первой программой и первым бюджетом, которые были подготовлены и осуществлялись после принятия органами КБОООН принципов УОКР.

3. В соответствии со Стратегией, которая возлагает на ГМ главную ответственность за содействие достижению оперативной цели 5 и требует от него оказывать поддержку в достижении оперативных целей 1 и 2, ГМ определил 23 ожидаемых достижения и соответствующих показателя результативности в качестве тематических приоритетов на двухгодичный период 2010–2011 годов, которые должны быть реализованы совместно с другими сторонами, заинтересованными в осуществлении КБОООН, включая как развитые, так и развивающиеся страны-Стороны, международные финансовые учреждения (МФУ) и организации гражданского общества (ОГО). Кроме того, были определены 64 конкретных результата в качестве ключевых результатов деятельности, которые следовало достичь с помощью региональных и стратегических программ ГМ, а также силами подразделения по исполнительному руководству и управлению¹. Для достижения этих конечных результатов в рамках всех программ были подготовлены рассчитанные по стоимости блоки рабочих мероприятий.

¹ Региональные программы ГМ – "Азия и Тихоокеанский район", "Латинская Америка и Карибский бассейн", "Северная Африка, Западная и Центральная Африка", "Координационный центр для стран Центральной и Восточной Европы"; стратегические программы ГМ – "Финансирование деятельности, связанной с изменением климата", "Экономические и финансовые инструменты", "Финансирование деятельности по лесам", "Доступ к рынку и анализ торговли, политики и инвестиций", "Сотрудничество Юг-Юг"; исполнительное руководство и управление – "Повышение квалификации персонала, бюджет, связь, старшие руководители".

4. В соответствии с принятым планом работы была создана основанная на УОКР система мониторинга и оценки (МО), цель которой заключается в мониторинге: 1) осуществления блоков рабочих мероприятий; 2) достижения конечных результатов; 3) достижения показателей результативности; и 4) бюджетных расходов – в привязке к конкретным результатам, географическим районам и статьям расходов.

5. По истечении 17 месяцев с тех пор, как началось осуществление программ, основанных на новой системе УОКР, можно извлечь определенные предварительные уроки и определить основные проблемы и преимущества новой системы планирования.

6. Система УОКР обеспечила ГМ следующие преимущества, которые способствовали эффективному функционированию программ и достижению конечных результатов:

a) работа по осуществлению программ и система МО нацелены и ориентируют деятельность на реализацию ожидаемых достижений и делают возможными более эффективное достижение конечных результатов и установление приоритетов;

b) составление бюджета, ориентированного на конкретные результаты (БОКР), позволяло руководству ГМ иметь более полную картину бюджетных расходов на достижение конкретного результата/оперативной цели, а также по регионам и статьям расходов. Эта информация способствовала принятию обоснованных решений в процессе надзора за осуществлением программ ГМ;

c) система УОКР укрепляла взаимосвязи между стратегической ориентацией и реализацией программ и улучшала условия работы ГМ, к которым, в частности относятся условия вовлеченности стран (УВС) и Консолидированная стратегия и усовершенствованный подход; и

d) тесное сотрудничество между участниками целевой группы ГМ по УОКР и их коллегами в секретариате обеспечивало постоянный обмен опытом и выявление приемлемых подходов к решению существующих проблем.

7. Несмотря на различные упомянутые выше преимущества, в процессе УОКР/БОКР были выявлены и решались некоторые проблемы:

a) создание эффективной системы МО УОКР требовало значительных людских ресурсов. Одна из главных задач заключалась в обеспечении синергии между различными средствами мониторинга результативности/показателей достижения конкретных результатов и бюджетными расходами без дублирования усилий и ненужной отчетности;

b) осуществление плана работы на основе УОКР показало, что некоторые показатели результативности в чем-то дублируют друг друга и что их, соответственно, сложно контролировать (например, 5.2.01/2.1.01, 5.1.01/1.2.01, 5.4.02/2.5.01). Для обеспечения согласованной отчетности для очередного двухгодичного периода эти показатели были изменены или объединены;

c) возникли трудности со сбором и оценкой данных для некоторых показателей результативности по причине нехватки данных, сложности их сопоставления и действия других факторов (например, 5.2.03, 5.3.02, 5.3.03);

d) для обеспечения четких руководящих указаний по вопросам осуществления стратегических программ были спланированы многочисленные ожидаемые достижения, показатели результативности и конечные результаты. На практике же было не всегда возможно увязать конкретную деятельность

только с одним показателем, поскольку эта деятельность может способствовать реализации нескольких достижений, что затрудняет отчетность. Таким образом, в предложенном плане работы ГМ на следующий двухгодичный период число ожидаемых достижений и конечных результатов было сокращено; и

е) хотя система УОКР направлена на оценку результатов работы ГМ на основе определенных показателей результативности, имеющаяся информация часто позволяет осуществлять мониторинг и оценку только конечных результатов. По-прежнему сложную проблему представляет собой надлежащая оценка достигнутого эффекта, но ГМ в соответствии с адресованной ему просьбой разрабатывает методологию оценки достигнутого эффекта².

8. В заключение можно отметить, что применение новой системы УОКР принесло большую пользу ГМ и способствовало оказанию услуг, запрошенных КС. Возникшие проблемы были выявлены и решаются в пересмотренном плане работы ГМ (на 2012–2015 годы) и программе работы ГМ (на 2012–2013 годы).

III. Достижения Глобального механизма

9. Основные достижения ГМ представлены с использованием ожидаемых достижений и показателей результативности, принятых КС в приложении III к решению 1/COP.9. Осуществление программы было направлено на достижение следующих двух корпоративных целей, поставленных в программе работы ГМ на 2010–2011 годы:

а) поддержка стран-Сторон в разработке комплексных инвестиционных рамочных программ (КИРП) для решения проблем опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ) и обеспечения устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР); и

б) нахождение и облегчение доступа к возможным источникам финансирования в сотрудничестве и партнерстве с национальными учреждениями и международными организациями, в частности к инновационному финансированию для увеличения объема финансирования УУЗР на страновом уровне.

A. Оперативная цель 5. Финансирование и передача технологии

"Мобилизовывать финансовые и технологические ресурсы на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях и использовать их более адресно и скоординированно в целях повышения результативности и эффективности" (Стратегия).

10. В соответствии со Стратегией и мандатом, предоставленным ГМ в пункте 4 статьи 21 Конвенции, основное внимание в течение последнего двухгодичного периода ГМ уделял содействию работе стран-Сторон в поддержку достижения этой оперативной цели путем содействия более адресному и скоординированному направлению финансовых ресурсов на цели УУЗР посредством разработки и осуществления комплексных стратегий финансирования (КСФ) и КИРП в интересах УУЗР.

² См. также документ ICCD/COP(10)/3, в котором представлена предлагаемая методология оценки результатов работы ГМ и достигнутого им эффекта. В полном виде эта методология будет представлена на десятой сессии КС в документе зала заседаний для информации и рассмотрения КС.

Конечный результат 5.1

"Разработка в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции комплексных инвестиционных программ для привлечения национальных, двусторонних и многосторонних ресурсов в целях повышения эффективности и действенности принимаемых мер" (Стратегия).

11. Одним из приоритетов ГМ в данном двухгодичном периоде была техническая и финансовая поддержка стран-Сторон в разработке и осуществлении КИРП и КСФ в интересах УУЗР. После проведения в течение предыдущего двухгодичного периода ряда субрегиональных рабочих совещаний по созданию потенциала, необходимого для разработки КСФ (РКСФ), которыми была охвачена 91 страна, ГМ в ходе нынешнего двухгодичного периода поддержал организацию четырех субрегиональных рабочих совещаний (которые охватывали страны Карибского бассейна, Центральной Африки, Центральной Азии и Центральной и Восточной Европы) и 15 национальных рабочих совещаний по РКСФ в контексте процесса разработки КСФ/КИРП. Этот процесс привел к одобрению и/или утверждению странами-Сторонами в ходе последнего двухгодичного периода 14 документов по КСФ и 12 документов по КИРП.

12. КСФ обеспечивает углубленную оценку финансового контекста для УУЗР и определяет приоритетные действия, ведущие к мобилизации дополнительных финансовых ресурсов. КИРП объединяет национальные и международные источники финансирования для УУЗР в стране и показывает приоритеты в области финансирования, финансовые пробелы и приоритетные мероприятия по мобилизации ресурсов. Например, в Уганде в 2010 году была утверждена КИРП на десятилетний период с запланированным объемом финансирования 92 030 000 долл. США. Процессы КСФ/КИРП протекают под руководством стран с участием и при поддержке многочисленных заинтересованных сторон, включая министерства, научно-исследовательские институты, ОГО, субъектов частного сектора и партнеров по оказанию многосторонней помощи в целях развития. ГМ часто оказывает поддержку в рамках инициатив с участием многочисленных заинтересованных сторон, таких как "ТеррАфрика" (как в случае Уганды, Мали и Нигера), Инициатива центральноазиатских стран по устойчивому управлению земельными ресурсами (ИСЦАУУЗР) или Адресный портфельный проект по созданию потенциала и интеграции УУЗР для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)/Глобального экологического фонда (ГЭФ).

13. 9 мая 2011 года по просьбе, высказанной КС на ее девятой сессии, было начато проведение как на субрегиональном, так и на национальном уровнях опроса клиентов по вопросам разработки и осуществления КСФ. Предварительные результаты, полученные примерно по 60 респондентам к 31 мая, показывают, что большинство заинтересованных сторон, участвовавших в подготовленном ГМ процессе КСФ, позитивно оценивают подход, основанный на КСФ, и его применение³. Более двух третей респондентов оценили поддержку со стороны ГМ в Комитете по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) и на КС как "выше средней" или "высокую", и более 66% подтверждают, что в результате поддержки, оказываемой ГМ в разработке КСФ, финансовые ресурсы, выделяемые на цели УУЗР, увеличились.

³ Результаты этого опроса в полном объеме будут предоставлены КРОК 10 и КС 10 в документе зала заседаний.

Таблица 1
Вклад Глобального механизма в реализацию ожидаемых достижений в связи с конечным результатом 5.1

<i>Конечный результат 5.1</i>	<i>Допущения</i>		
<p>Разработка затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции комплексных инвестиционных программ для привлечения национальных, двусторонних и многосторонних ресурсов в целях повышения эффективности и действенности принимаемых мер.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Под руководством стран разрабатываются КИРП для финансирования УУЗР. • Затрагиваемые страны-Стороны приоритизируют инвестиции в УУЗР в рамках национального планирования. • В создание базы для инвестиций в УУЗР вовлечены двусторонние и многосторонние партнеры. 		
Ожидаемые достижения	Показатели результативности	Данные о результативности	
<p>5.1.01 Функционирование региональных и субрегиональных платформ, связанных с финансированием практики УУЗР, при поддержке ГМ.</p>	<p>Число функционирующих при поддержке ГМ региональных и субрегиональных платформ, связанных с финансированием УУЗР.</p>	<p>ГМ поддержал во всех регионах 27 региональных и субрегиональных платформ, связанных с финансированием УУЗР, включая Комплексную программу развития сельского хозяйства в Африке (КПРСА), партнерство "ТеррАфрика", ИСЦАУУЗР, Меркосур и Центральноамериканскую платформу содействия инвестициям в устойчивое управление земельными ресурсами (ПИУЗР). В результате этой поддержки активизировались действия по интеграции УУЗР и были обеспечены важные каналы для мобилизации ресурсов в интересах УУЗР, при этом главной целью является увеличение финансирования по линии таких платформ в целях осуществления Конвенции.</p>	
<p>5.1.02 Принятие затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции КСФ для целей УУЗР.</p>	<p>Число принятых затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции КСФ, которые были разработаны ГМ^a.</p>	<p>ГМ оказал поддержку в разработке КСФ примерно в 50 странах. В 14 странах (6 стран Африки и 8 стран Латинской Америки) подготовка КСФ была завершена, и они были утверждены/приняты в течение данного отчетного периода; ожидается, что вскоре начнется их осуществление.</p>	
	<p>Степень удовлетворенности стран – Сторон Конвенции поддержкой со стороны ГМ (опрос).</p>	<p>Предварительные результаты опроса клиентов указывают на то, что конечным результатом поддержки, оказанной ГМ в разработке КСФ, явилось увеличение общего объема ресурсов, предназначенных для УУЗР. Более 90% респондентов отметили, что действенность КСФ в качестве "средства повышения информированности об имеющихся и потенциальных источниках финансирования" является "выше средней" или "хорошей". Более 66 респондентов дали оценку "хорошо" или "выше средней" КСФ как</p>	

<p>5.1.03 Обеспечение осуществления КСФ для целей УУЗР.</p>	<p>Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, осуществляющих разработанные ГМ КСФ для целей УУЗР.</p>	<p>средству выявления инновационных вариантов финансирования, включая механизмы стимулирования и рыночные механизмы финансирования и микрофинансирование.</p> <p>После разработки КСФ 7 стран (3 африканских, 2 латиноамериканских и 2 азиатско-тихоокеанских страны) приступили к их осуществлению в течение отчетного периода. Во многих других странах уже началось осуществление приоритетных мероприятий по мобилизации ресурсов, и ГМ оказал им поддержку в процессе разработки КСФ.</p>
<p>5.1.04 Разработка и одобрение затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции поддерживаемых ГМ КИРП для целей УУЗР.</p>	<p>Степень удовлетворенности стран – Сторон Конвенции поддержкой со стороны ГМ (опрос).</p> <p>Число одобренных затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции КИРП для целей УУЗР, которые были разработаны ГМ.</p>	<p>См. <i>ожидаемое достижение 5.1.02.</i></p> <p>ГМ оказал поддержку приблизительно 30 странам в разработке КИРП. В 12 странах (8 африканских, 2 латиноамериканских и 2 азиатско-тихоокеанских странах) разработка КИРП завершена, и они были утверждены/одобрены в течение отчетного периода.</p>

^a ГМ часто оказывает поддержку в контексте партнерств с участием многих заинтересованных сторон, таких, как партнерство "ТеррАфрика" или ИСЦАУУЗР.

Конечный результат 5.2

"Своевременное выделение развитыми странами – Сторонами Конвенции существенных, адекватных и предсказуемых финансовых ресурсов на поддержку внутригосударственных инициатив по обращению вспять и предотвращению процесса опустынивания/деградации земель и смягчению последствий засухи" (Стратегия).

14. Многие развитые страны-Стороны оказывали значительную поддержку процессам КСФ/КИРП через механизмы двусторонней и многосторонней помощи. Различные КИРП отражают участие развитых стран-Сторон в деятельности, связанной с УУЗР, на страновом уровне и показывают приоритеты в области финансирования, а также указывают на финансовые пробелы.

15. ГМ поддерживал с развитыми странами-Сторонами связь на всех уровнях – глобальном, региональном, субрегиональном и национальном – в целях повышения эффективности использования или мобилизации дополнительных источников финансирования для целей УУЗР. Операции ГМ софинансируются за счет добровольных взносов (см. главу V), что способствует осуществлению деятельности ГМ в таких областях, как создание потенциала, необходимого для осуществления многосторонних природоохранных соглашений, интеграция КБОООН, мобилизация финансирования для УУЗР через механизмы борьбы с изменением климата и разработка и осуществление КСФ для целей УУЗР. Кроме того, эти средства открывают возможности для многочисленных вариан-

тов совместного финансирования инвестиций, в основном на страновом уровне, которые предлагаются партнерами по развитию, например Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), ГЭФ, Обществом международного сотрудничества Германии, партнерством "ТеррАфрика" и ПРООН, а также развивающимися странами-Сторонами в контексте поддерживаемых ГМ видов деятельности и страновых программ ГМ.

Таблица 2

Вклад Глобального механизма в реализацию ожидаемых достижений в связи с конечным результатом 5.2

<p><u>Конечный результат 5.2</u></p> <p><i>Своевременное выделение развитыми странами-Сторонами существенных, адекватных и предсказуемых финансовых ресурсов на поддержку внутригосударственных инициатив по обращению вспять и предотвращению процесса опустынивания/деградации земель и смягчению последствий засухи.</i></p>	<p><u>Допущения</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Экономическая и политическая обстановка, не ограничивающая возможности достижения приоритетов, установленных развитыми странами-Сторонами • Наличие разработанных под руководством развивающихся стран комплексных инвестиционных стратегий для целей УУЗР
---	---

Ожидаемые достижения	Показатели результативности	Данные о результативности
<p>5.2.01 Более широкое общее понимание и осознание экономических выгод от капиталовложений в УУЗР с точки зрения достижения целей развития.</p>	<p>Число развитых стран-Сторон, использующих методологии и знаниеёмкие продукты ГМ для оценки капиталовложений в УУЗР.</p>	<p><i>Ожидаемые достижения были объединены с пунктом 2.1.01, и информация о них приводится в рамках этого пункта.</i></p>
<p>5.2.02 Увеличение объема финансовых средств, выделяемых развитыми странами на разработку и совершенствование КСФ в целях УУЗР по линии двустороннего сотрудничества на страновом уровне.</p>	<p>Число поддержанных ГМ программ по разработке и осуществлению КСФ в целях УУЗР, непосредственно финансируемых партнерами по процессу развития.</p>	<p>Поддержка, оказывавшаяся ГМ в процессе разработки и осуществления КСФ/КИРП в течение двухгодичного периода, в основном финансировалась за счет добровольных взносов Дании, Европейской комиссии, Финляндии, Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР), Норвегии, Организации стран – экспортеров нефти и Испании. Эта поддержка позволила ГМ осуществить 24 программы оказания поддержки странам, а также многочисленные приглашения о сотрудничестве на международном уровне.</p>
<p>5.2.03 Увеличение объема финансовых средств, выделяемых развитыми странами на КИРП для целей УУЗР.</p>	<p>Процентный прирост объема финансовых средств, выделяемых развитыми странами на поддержку КИРП для целей УУЗР при содействии со стороны ГМ по линии Систе-</p>	<p>ГМ использует данные, представленные развитыми странами-Сторонами в 2010 году через Систему обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО), в качестве</p>

мы финансовой информации о деградации земель (ФИЛД). ве основы для определения исходного уровня для двухгодичного периода 2008–2009 годов, относительно которого будет оцениваться прогресс в последующие двухгодичные периоды. Исходный уровень устанавливается путем объединения данных СОРОО с данными, полученными от Системы перед кредиторами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и из других официальных источников.

Конечный результат 5.3

"Наращивание Сторонами усилий по мобилизации финансовых ресурсов по линии международных финансовых учреждений, механизмов и фондов, включая ГЭФ, путем привлечения внимания руководящих органов этих учреждений к актуальным проблемам КБОООН/УУЗР" (Стратегия).

16. МФУ играют ключевую роль в содействии обеспечению УУЗР. Наряду с расширением своего участия в деятельности по обеспечению УУЗР через региональные и субрегиональные платформы и международные форумы (см. ожидаемые достижения 5.1.01) ГМ оказывал поддержку многочисленным инициативам в области УУЗР в партнерстве с такими МФУ, как Азиатский банк развития (например, ИСЦАУУЗР), МФСР (например, оказание страновой поддержки Лаосской Народно-Демократической Республике и Вьетнаму) и Всемирный банк (например, "ТеррАфрика").

17. В 2010 году ГМ выпустил «Краткий доклад об обзоре портфеля инвестиций Всемирного банка в УУЗР в странах Африки, расположенных к югу от Сахары (САЮС) – до и после "ТеррАфрики"». В докладе указывалось, что одним из ключевых достижений в рамках деятельности по линии "ТеррАфрики" было создание благоприятных условий для интеграции странами УУЗР в свои рамочные основы развития на национальном уровне.

18. В контексте своего сотрудничества с ГЭФ ГМ участвовал в работе сороковой сессии Совета ГЭФ в целях а) содействия выработке его позиции по вопросам, представляющим интерес для КБОООН; б) выявления возможностей объединения и обеспечения большего финансирования деятельности по осуществлению КБОООН путем применения программных и инновационных подходов и с помощью другой стимулирующей деятельности; в) налаживания стратегического партнерства; и г) обсуждения совместных и взаимодополняющих видов деятельности с секретариатом ГЭФ.

19. Кроме того, ГМ совместно с секретариатами ГЭФ и КБОООН занимался разработкой совместного плана действий (СПД) КБОООН и ГЭФ. Например, в связи с составлением страновых программ ГМ проводит работу со странами по подготовке для ГЭФ стратегических указаний относительно базовых инвестиций в контексте КСФ. В тех странах, в которых ГМ проводит свою работу, были

предприняты особые усилия по содействию проведению консультативных совещаний между координационными центрами КБОООН и ГЭФ.

Таблица 3

Вклад Глобального механизма в реализацию ожидаемых достижений в связи с конечным результатом 5.3

<i>Конечный результат 5.3</i>	<i>Допущения</i>
<i>Наращивание Сторонами усилий по мобилизации финансовых ресурсов по линии международных финансовых учреждений, механизмов и фондов, включая ГЭФ, путем привлечения внимания руководящих органов этих учреждений к актуальным проблемам КБОООН/УУЗР.</i>	<i>МФУ, механизмы и фонды отдают более высокий приоритет вопросам УУЗР и выделяют на эти цели больший объем инвестиций.</i>

Ожидаемые достижения	Показатели результативности	Данные о результативности
5.3.01 Учреждения, выполняющие роль координационных центров КБОООН, консультируются на страновом уровне с национальными координационными центрами международных финансовых учреждений в целях содействия тому, чтобы МФУ увеличили объем финансирования мероприятий по борьбе с (ОДЗЗ)/достижению УУЗР.	Число мер по борьбе с ОДЗЗ/достижению УУЗР, принятых координационными центрами международных финансовых учреждений по инициативе координационных центров КБОООН при поддержке ГМ.	ГМ поддерживает интеграцию УУЗР в процессы осуществления политики (например, "Помощь торговле" и КПРСХА), которым оказывают содействие различные международные финансовые учреждения. По крайней мере в 12 странах ГМ способствовал проведению конкретных мероприятий в рамках этих процессов, например совещаний по вопросам предпринимательства в рамках КПРСХА ^a .
5.3.02 Более широкое осознание международными финансовыми учреждениями целесообразности осуществления капиталовложений в УУЗР для достижения целей сотрудничества в интересах развития.	Число портфельных обзоров, проведенных МФУ и двусторонними организациями в сотрудничестве с ГМ.	В течение двухгодичного периода 2009–2010 годов ГМ поддерживал портфельный обзор Всемирного банка по УУЗР.
5.3.03 Применение затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции программных подходов, обеспечивающих привлечение софинансирования.	Доля софинансирования, привлекаемого благодаря инвестициям ГЭФ и инвестициям других механизмов и фондов в соответствующие программы при участии ГМ.	ГМ особенно активно применял программные подходы и занимался мобилизацией софинансирования для КБОООН через партнерство "ТеррАфрика" в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, и ИСЦАУУЗР – в Центральной Азии.

<p>5.3.04 Увеличение объема финансовых средств, которыми располагает ГЭФ для решения задач в контексте КБОООН.</p>	<p>Число консультаций и/или материалов, предоставленных Ассамблее, Совету и секретариату ГЭФ.</p>	<p>ГМ принял участие в сороковой сессии Совета ГЭФ и внес свой вклад в ее работу, а также оказывал поддержку в осуществлении Конвенции и СПД ГЭФ. Кроме того, ГМ вносил свой вклад в работу Целевой группы по деградации земель, учрежденной секретариатом ГЭФ, и участвовал в ее работе, а также намерен участвовать в рабочих совещаниях для расширенного состава заинтересованных сторон, которые наметил провести ГЭФ в июле 2011 года. Помимо этого, ГМ участвует в определении способов объединения средств ГЭФ с другими источниками финансирования, включая определение базовых инвестиций для финансирования со стороны ГЭФ и использование ГЭФ в качестве катализатора для мобилизации дополнительных финансовых ресурсов.</p>
---	---	--

^a Мониторинг этого показателя результативности является особенно сложным; и данный показатель тесно связан с интеграционной деятельностью, о которой представляется информация в рамках подпункта 2.3.01.

Конечный результат 5.4

"Определение инновационных финансовых источников и механизмов финансирования усилий по борьбе с опустыниванием/деградацией земель и смягчению последствий засухи с охватом частного сектора, рыночных механизмов, торговли, соответствующих фондов и ОГО, а также других механизмов финансирования мер по адаптации и изменению климата и смягчению его последствий, по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и борьбе с голодом и бедностью" (Стратегия).

20. Выявление и оценка инновационных источников финансирования являлись одним из приоритетов ГМ в двухгодичный период 2010–2011 годов. Для представления на различных национальных и международных рабочих совещаниях были подготовлены многочисленные тематические документы и модули, которые были в экспериментальном порядке применены во многих странах в целях оказания странам-Сторонам поддержки в определении, оценке и мобилизации инновационных источников финансирования.

21. Например, для стран Западной и Центральной Африки была проведена оценка возможностей финансирования УУЗФ с помощью механизмов, созданных для решения проблемы изменения климата, и была оказана поддержка 1) Центральноафриканской комиссии по лесам/Экономическому сообществу

центральноафриканских государств – в организации субрегионального рабочего совещания на эту тему, посвященного укреплению потенциала, и 2) Экономическому сообществу западноафриканских стран – в разработке стратегии финансирования осуществления субрегиональной программы действий, направленной на уменьшение уязвимости к изменению климата. Кроме того, ГМ оказывает поддержку таким странам, как Гана, Мозамбик, Руанда, Сенегал, Объединенная Республика Танзания и Замбия, в проведении оценок взаимосвязей между УУЗР и изменением климата, и определении того, каким образом УУЗР может способствовать адаптации к изменению климата, а также разработке программ по смягчению изменения климата и инвестициям в него.

22. В ряде стран, включая Буркина-Фасо, Замбию, Камбоджу, Мали, Объединенную Республику Танзания, Руанду и Уганду, были оценены и задокументированы возможности мобилизации финансирования на УУЗР по линии программы "Помощь торговле". Уганде и Мали была оказана поддержка в подготовке проектных предложений для финансирования через Расширенную комплексную рамочную программу.

23. ГМ в сотрудничестве с Научно-исследовательским и высшим образовательным центром тропического сельского хозяйства (КАТИЕ) опробовал систему и методологию выявления и продвижения стимулирующих и основанных на рыночных отношениях механизмов увеличения инвестиций в УУЗР в шести странах (Гватемала, Доминиканская Республика, Замбия, Камерун, Мозамбик и Объединенная Республика Танзания). Потенциальные возможности применения таких механизмов для целей УУЗР были обсуждены на международном рабочем совещании, организованном ГМ совместно с КАТИЕ в марте 2011 года, на которое собрались эксперты из стран Африки, Центральной Америки и Карибского бассейна.

24. С 2010 года ГМ изучает возможности применения услуг по микрофинансированию к деятельности, которая могла бы способствовать повышению продуктивности земель и одновременно позволяла бы предотвращать воздействия опустынивания и засухи и устранять их последствия. Цель заключается в разработке жизнеспособных механизмов мобилизации существующих линий микрокредитования для их использования непосредственно и специально в интересах деятельности, направленной на решение проблем деградации земель. Такая стратегия микрофинансирования была разработана в Эквадоре.

25. В дополнение к этим инициативам в настоящее время через систему ФИЛД можно получить обновленную информацию о соответствующих международных благотворительных фондах и международных неправительственных организациях (НПО), которые рассматриваются как потенциальные источники финансирования деятельности, связанной с КБОООН.

Таблица 4
Вклад ГМ в реализацию ожидаемых достижений в связи с конечным результатом 5.4

<u>Конечный результат 5.4</u>	<u>Допущения</u>	
<p>Определение инновационных источников и механизмов финансирования усилий по борьбе с опустыниванием/деградацией земель и смягчению последствий засухи с охватом частного сектора, рыночных механизмов, торговли, соответствующих фондов и организаций гражданского общества (ОГО), а также других механизмов финансирования мер по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и борьбе с голодом и бедностью.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Наличие возможности надлежащим образом оценить инновационные источники и механизмы финансирования на предмет их способности реально содействовать выполнению задач УУЗР/КБООН. Финансирование за счет инновационных ресурсов дополняет другие источники финансирования. 	
Ожидаемые достижения	Показатели результативности	Данные о результативности
<p>5.4.01 Страны – Стороны Конвенции способны выявлять инновационные ресурсы и изыскивать каналы, по которым они могут обратиться к инновационным источникам финансирования и механизмам финансирования, связанным с УУЗР.</p>	<p>Разработка и распространение в странах модулей по инновационным источникам для конкретных секторов.</p>	<p>ГМ подготовил 12 модулей и тематических докладов о различных источниках инновационного финансирования, которые использовались в качестве учебных материалов на рабочих совещаниях по РКСФ и были распространены в виде публикаций и через домашнюю страницу ГМ. Они были посвящены таким темам, как инновационное финансирование УУЗР в целом, финансирование мероприятий, связанных с изменением климата, финансирование по линии "Помощь торговле", финансирование деятельности по лесам, механизмы стимулирования и рыночные механизмы, ОГО (их возможности финансирования ОПР и участие в процессах КСФ/КИРП), благотворительные фонды, экотуризм, микрофинансирование и финансирование продовольственной безопасности.</p>
<p>5.4.02 Мобилизация ресурсов на цели УУЗР путем задействования инновационных источников финансирования и механизмов финансирования.</p>	<p>Число стран и субрегионов, которым ГМ оказывает содействие в мобилизации инновационного финансирования.</p>	<p>Мобилизация инновационных источников финансирования интегрируется в процессы КСФ/КИРП, которым ГМ оказывает поддержку. Особое внимание инновационным источникам финансирования было уделено в 31 стране и субрегионах, в первую очередь в Африке (18) и Латинской Америке (10).</p>

Конечный результат 5.5

"Облегчение доступа затрагиваемых стран – Сторон Конвенции к технологиям за счет адекватного финансирования, применения действенных экономических и политических стимулов и технической поддержки, в частности в рамках сотрудничества Юг-Юг и Север-Юг" (Стратегия).

26. ГМ способствует передаче соответствующих технологий для осуществления Конвенции, в основном в рамках инициативы по передаче технологии в контексте сотрудничества Юг-Юг.

27. ГМ поддерживает партнерские соглашения по линии Север-Юг, касающиеся передачи технологии от одних местных органов другим местным органам, уделяя особое внимание вопросам продовольственной безопасности и управления природными ресурсами; в Мавритании был осуществлен первоначальный экспериментальный проект.

28. На субрегиональном уровне ГМ инициировал диалог между различными заинтересованными сторонами в районах, примыкающих к Сахаре, в целях:

- a) обеспечения общего понимания того, что означает "передача технологии" в контексте КБОООН;
- b) выявления существующих в регионе потребностей и возможностей; и
- c) определения способов и средств финансовой поддержки деятельности по обмену опытом и передаче технологии с использованием соответствующей платформы.

29. Эти виды деятельности включены в субрегиональный план действий (СРПД) Союза Арабского Магриба и будут интегрированы в СРПД Западной Африки. Уроки, извлеченные из этого опыта деятельности, будут распространяться через платформы сотрудничества и партнерства по линии Юг-Юг, которые в настоящее время создаются ГМ.

Таблица 5

Вклад ГМ в реализацию ожидаемых достижений в связи с конечным результатом 5.5

<i>Конечный результат 5.5</i>	<i>Допущения</i>
<i>Облегчение доступа затрагиваемых стран – Сторонам Конвенции к технологиям за счет адекватного финансирования, действенных экономических и политических стимулов и технической поддержки, в частности в рамках сотрудничества Юг-Юг и Север-Юг.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Наличие доступа к соответствующим технологиям для целей УУЗР и наличие финансирования.</i> • <i>Партнеров в рамках сотрудничества Юг-Юг и Север-Юг объединяют общие интересы и проблемы.</i>

Ожидаемые достижения	Показатели результативности	Данные о результативности
5.5.01 Возможность получения затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции благодаря партнерству Юг-Юг и Север-Юг доступа к знаниям о передаче технологии.	<p>Достижение более глубокого понимания процесса передачи технологии в контексте ОДЗЗ/УУЗР за счет реализации ряда инициатив.</p> <p>Расширение процесса осуществления передачи технологии в контексте ОДЗЗ/УУЗР за счет реализации ряда инициатив.</p>	<p>ГМ поддержал 8 инициатив по передаче технологии, уделяя особое внимание обмену информацией через платформы и содействию партнерствам (например, Эритрейско-Африканской сети по сохранению пахотных земель).</p> <p>ГМ осуществил три инициативы, включая проведение рабочих совещаний по обмену знаниями о СРМ и инициативы по обмену знаниями</p>

между Вьетнамом и сетью
Мирового обзора природос-
берегающих подходов и тех-
нологий.

В. Оперативная цель 1. Пропагандистская, информационная и просветительская работа

"Активно воздействовать на существующие международные, национальные и местные процессы и соответствующих субъектов в целях надлежащего решения проблем опустынивания/деградации земель и засухи" (Стратегия).

30. Хотя ГМ уделяет основное внимание повышению информированности о финансировании УУЗР на национальном, субрегиональном и региональном уровнях, он также участвовал в ряде глобальных форумов с целью разъяснения их участникам важного значения адекватного финансирования УУЗР. Например, ГМ совместно с МФСР являлся принимающей стороной ежегодной Генеральной Ассамблеи Глобальной платформы доноров по развитию сельских районов (ГПДРСР), которая проходила в январе 2010 года в Риме. В ее продолжение ГМ организовал совместно с Европейским центром по вопросам политики в области развития (ЕЦПР) и Техническим центром сельскохозяйственного и сельского сотрудничества консультативное рабочее совещание с членами ГПДРСР и другими заинтересованными сторонами на тему "Увязка помощи в интересах торговли с сельскохозяйственным и сельским развитием" в целях совершенствования кросс-секторального сотрудничества в области УУЗР внутри учреждений-доноров, участвующих в этих процессах, и между ними.

31. Хотя основное внимание в работе с ГПДРСР уделяется пропагандистской деятельности с ориентацией на учреждения-доноры, ОГО и научные заведения также рассматриваются в качестве ключевого элемента работы ГМ на страновом уровне, а также в рамках глобальных инициатив и процессов, которым ГМ оказывает поддержку.

32. Разработка КСФ/КИРП требует широкого участия ОГО. После разработки руководящих принципов вовлечения ОГО в процессы, связанные с КСФ/КИРП, ГМ осуществлял конкретную деятельность, ориентированную на ОГО, в 21 стране и двух субрегионах, в том числе оказывал поддержку:

а) в создании сети организаций, ведущих борьбу с опустыниванием и содействующих УУЗР, в Буркина-Фасо;

б) рабочему совещанию по повышению информированности ОГО о процессах КСФ в Объединенной Республике Танзания, которое было организовано в партнерстве с ПРООН и канцелярией вице-президента Танзании; и

в) Международной сети НПО по проблемам опустынивания и засухи (РИОД) в Латинской Америке.

33. Для поддержки процессов КСФ/КИРП и укрепления просветительских инициатив по вопросам финансирования УУЗР были установлены конкретные партнерские отношения с научными учреждениями. Например, ГМ способствовал осуществлению программы магистратуры по теме "Комплексное управление засушливыми землями", которая координировалась Институтом по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения Университета Организации

обоснования необходимости увеличения инвестиций в УУЗР как непосредственный результат вклада ГМ в эту работу.	му анализу, в частности портфельных обзоров и обзоров расходов государственного сектора, предоставленных ГМ в порядке поддержки инициатив научных учреждений по вопросам финансирования УУЗР.	при этом деятельность как на уровне стран (например, совместно с Институтом сельскохозяйственных исследований в целях развития в Камеруне), так и в глобальном масштабе (например, совместно с КАТИЕ работал над СРМ).
---	---	--

^a Чтобы отличить ее от 5.1.01 "Функционирование региональных и субрегиональных платформ, связанных с финансированием практики устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР), при поддержке ГМ", формулировка данного ожидаемого достижения была конкретизирована с упором на *глобальные* форумы по вопросам финансирования УУЗР.

С. Оперативная цель 2. Рамки политики

"Поддерживать усилия по созданию благоприятной конъюнктуры для содействия принятию решений, направленных на борьбу с опустыниванием/деградацией земель и смягчение последствий засухи" (Стратегия).

34. В 2008 году ГМ приступил к осуществлению инициативы по экономической оценке земли, преследуя цель подготовить подкрепленные доказательствами аргументы для демонстрации вклада в устойчивое развитие и сокращение масштабов нищеты тех экосистем, управление которыми осуществляется ответственным образом. В рамках этой инициативы крупный консорциум научно-исследовательских институтов как Севера, так и Юга разработал методологию оценки для определения 1) стоимости природного капитала; 2) воздействия неустойчивого использования природных ресурсов; и 3) чистых выгод от внедрения оригинальных технологий и практики в области УУЗР.

35. В 2010 году ГМ оказал поддержку в проведении различных экономических оценок на национальном и субрегиональном уровнях. В результате этих исследований были получены следующие данные:

а) издержки деградации земель в субрегионе Центральной Африки оцениваются приблизительно в 5 млрд. долл. США в год и состоят, в частности, из потерь, обусловленных сокращением сельскохозяйственного производства (2,4 млрд. долл. США), и ущерба от деградации лесов и обезлесения (63 млн. долл. США);

б) в Объединенной Республике Танзания издержки, связанные с деградацией земель или нерациональной практикой управления земельными ресурсами в сфере сельскохозяйственного производства, составляют 466 572 танзанийских шиллинга на гектар в год;

в) в Эквадоре текущие потери в результате деградации земель, измеренные, исходя из объема валовой стоимости продукции (ВСП), в 2003 году оценивались в 245 млн. долл. США, что соответствует 7,6% сельскохозяйственного ВВП;

г) в Камбодже оценка Кардамоновых гор показала, что наибольший экономический вклад в реализацию функций связывания углерода вносят земельные ресурсы (3,6 млрд. долл. США), биоразнообразие (1,36 млрд. долл.

США), охрана водосборов (75 млн. долл. США), древесина (439 млн. долл. США) и недревесные лесные продукты (411 млн. долл. США).

36. Эти исследования позволили получить необходимые доводы для разъяснения национальным директивным органам, в частности министерствам, ответственным за финансы и планирование, а также партнерам по процессу развития, важного значения УУЗР для национальной экономики и развития.

37. ГМ оказал также поддержку 12 странам и одному субрегиону в разработке и/или пересмотре их национальных программ действий (НПД) и СРПГ в соответствии со Стратегией и с учетом соответствующих аспектов финансирования.

38. Ключевым элементом поддержки, которую ГМ оказывает странам-Сторонам, считается поддержка интеграции УУЗР, которая тесно связана с ожидаемыми достижениями, сообщаемыми в связи с оперативной целью 5.

Таблица 7

Вклад Глобального механизма в реализацию ожидаемых достижений в связи с оперативной целью 2

<i>Конечный результат 2.1</i>		<i>Допущения</i>
<i>Оценка политических, организационных, финансовых и социально-экономических факторов, способствующих опустыниванию/деградации земель, а также препятствующих УУЗР, и вынесение рекомендаций о соответствующих мерах по устранению этих препятствий.</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Усиление позиции КБОООН в секторах страны/ профильных министерствах, а также в учреждениях, выполняющих функции национальных координационных центров. • Наличие политической готовности к вестороннему учету политических и социально-экономических факторов, способствующих деградации земель.
Ожидаемые достижения	Показатели результативности	Данные о результативности
2.1.01 Осознание странами – Сторонами Конвенции финансовых факторов, способствующих опустыниванию/деградации земель, а также факторов, препятствующих УУЗР.	Число стран – Сторон Конвенции, занимающихся оценкой соответствующих финансовых факторов в контексте разработанных ГМ процессов КСФ.	ГМ оказал поддержку 10 странам (4 африканским странам, 5 латиноамериканским странам и 1 азиатско-тихоокеанской стране) и 2 африканским субрегионам в оценке экономических последствий деградации земель. Большинство соответствующих исследований были проведены в контексте процессов КСФ/КИРП.
<i>Конечный результат 2.2</i>		<i>Допущения</i>
<i>Переработка затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции своих национальных программ действий (НПД) в стратегические документы, подкрепленные исходной биофизической и социально-экономической информацией, и их включение в комплексные инвестиционные рамочные программы.</i>		<i>Использование странами – Сторонами Конвенции КСФ и аналогичных подходов в качестве инструментов для более активного введения в действие НПД.</i>
2.2.01 Разработка КСФ для целей УУЗР способствует согласованию НПД со Стратегией.	Число результатов процесса КСФ, использованных при пересмотре и согласовании НПД.	ГМ оказал поддержку 12 странам (3 африканским, 4 латиноамериканским и 5 азиатско-тихоокеанским странам) и одному субрегиону в разработке и/или согласовании НПД с учетом Стратегии.

<p><u>Конечный результат 2.3</u></p>	<p><u>Допущения</u></p>	
<p><i>Учет затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции своих НПД, а также проблем устойчивого управления земельными ресурсами и деградации земель при планировании развития и выработке соответствующих секторальных и инвестиционных планов и стратегий.</i></p>	<p><i>Все более широкий учет затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции своих НПД в национальных концепциях стратегического планирования.</i></p>	
<p>2.3.01 Выявление в рамках КСФ инвестиционных возможностей для учета приоритетов НПД в контексте процессов национального развития, например в документах о стратегии сокращения масштабов нищеты, а также соответствующих секторальных и инвестиционных планах и стратегиях.</p>	<p>Число поддерживаемых ГМ затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, которые делают стратегический акцент на взаимосвязи между развитием, сокращением масштабов бедности и финансированием мероприятий по борьбе с ОДЗЗ/УУЗР.</p>	<p>Интеграция УУЗР в процессы национального развития в качестве составной части процесса КСФ/КИРП; УУЗР являлось одним из приоритетов работы ГМ в 20 странах, а именно в Африке (13 стран), Латинской Америке (7 стран) и Азиатско-Тихоокеанском регионе (2 страны).</p>
<p><u>Конечный результат 2.4</u></p>	<p><u>Допущения</u></p>	
<p><i>Включение развитыми странами - Сторонами Конвенции целей КБОООН и мер по УУЗР в их программы/проекты сотрудничества в области развития в контексте поддержки ими национальных секторальных и инвестиционных планов.</i></p>	<p><i>Придание развитыми странами - Сторонами Конвенции большей значимости целям КБОООН и инвестирование ими большего объема средств в их реализацию.</i></p>	
<p>2.4.01 Учет развитыми странами – Сторонами Конвенции мер по УУЗР в их политике в области развития.</p>	<p>Число инициатив, реализованных совместно ГМ и развитыми странами – Сторонами Конвенции.</p>	<p>ГПДРСР (см. 1.2.01) являлась одним из главных форумов, через который ГМ осуществлял интеграцию УУЗР в стратегии развития развитых стран-Сторон. На страновом уровне ГМ в своей работе с развитыми странами-Сторонами преследовал цель увеличить объем средств, выделяемых на УУЗР, в том числе в Мозамбике, Замбии и Объединенной Республике Танзания.</p>
<p><u>Конечный результат 2.5</u></p>	<p><u>Допущения</u></p>	
<p><i>Принятие или активизация взаимоподкрепляющих мер в целях усиления отдачи от проводимых мероприятий в рамках программ действий по борьбе с опустыниванием/деградацией земель и усилий по сохранению биоразнообразия, адаптации к изменению климата и смягчению его последствий.</i></p>	<p><i>• Учреждения, отвечающие за деятельность по осуществлению, готовы к сотрудничеству и активно проводят курс на достижение синергизма.</i></p> <p><i>• Восстановление земель рассматривается как один из способов обеспечения учета обеспокоенностей, выражаемых в контексте других рию-де-жанейрских конвенций.</i></p>	
<p>2.5.01 Увеличение объема финансирования УУЗР за счет синергического осуществления рию-де-жанейрских конвенций.</p>	<p>Число реализованных при поддержке ГМ глобальных синергических имплементационных инициатив, направленных на увеличение объема финансирования УУЗР.</p>	<p>ГМ осуществил 6 глобальных инициатив, включая сотрудничество с органами РКИКООН и КБР в области инновационных механизмов финансирования и КСФ, а также с ОЭСР/Комитетом содействия развитию – в применении рию-де-жанейрских маркеров.</p>

^a Для проведения более четкого различия между представляемыми данными по позициям 2.5.01 и 5.4.02, название показателя результативности 2.5.01 было изменено, с тем чтобы он охватывал поддержку только глобальных инициатив по синергическому осуществлению рию-де-жанейрских конвенций. О всей поддержке на национальном и субрегиональном уровнях сообщается в подпункте 5.4.02.

IV. Исполнительное руководство и управление

39. После принятия на девятой сессии КС (КС 9) программы работы ГМ Глобальный механизм разработал средства для своих МО на основе согласованных принципов УОКР/БОКР. Эти средства включают ежемесячные совещания по рассмотрению результативности программы и ежеквартальные оценки показателей результативности и бюджетных расходов. Одной из главных задач Исполнительного руководства и управления (ИРУ) является административный надзор за работой ГМ, обеспечивающий соблюдение решений КС, Стратегии, принятого ГМ принципа УОКР, а также правил и положений МФСР.

40. В соответствии с просьбой, содержащейся в приложении III к решению 1/COP.9, ГМ подготовил для рассмотрения КС на ее десятой сессии проект "Методологии оценки результатов и достигнутого эффекта", которая согласуется с применяемыми ГМ принципами УОКР и УВС и дополняет их.

41. Ключевым направлением работы ГМ в последний двухгодичный период являлась надежная связь с заинтересованными в КБОООН кругами. Основные виды деятельности включали:

а) совместную разработку совместной коммуникационной стратегии КБОООН в соответствии с совместной программой работы секретариата КБОООН и ГМ;

б) разработку реорганизованного корпоративного вебсайта с новыми элементами и новым графическим форматом, а также системы управления контентом с открытыми кодами;

в) регулярное обновление вебсайта ГМ путем размещения на нем новостей, информации о различных событиях и объявлений;

г) публикацию на вебсайте 75 статей (новостей и сообщений о различных событиях) и ряда других информационных вебстраниц;

д) укрепление стратегии электронного маркетинга ГМ и, в частности, выпуск более 20 информационных бюллетеней, включая три совместных письма с сообщениями, подготовленных совместно с секретариатом КБОООН; и

е) завершение 15 ключевых публикаций, в том числе брошюр, информационных записок и документов с изложением фактов.

42. И наконец, на ИРУ лежит обязанность по координации и обеспечению нормальной связи со всеми органами КБОООН, включая секретариат КБОООН, страны-доноры/учреждения-доноры и другие стороны, заинтересованные в КБОООН, а также МФСР.

43. Благодаря совместной программе работы с секретариатом КБОООН и соответствующей Целевой группе по СПР представилась прекрасная возможность активизировать сотрудничество и усилить взаимодополняемость между секретариатом КБОООН и ГМ.

44. ГМ нанял региональных сотрудников по финансовым стратегиям для Африки и Латинской Америки в поддержку региональных координационных механизмов (РКМ) и региональных координационных групп КБОООН, которые оказывают поддержку в осуществлении региональных планов работы РКМ по вопросам финансирования УУЗР. В Азии и Тихоокеанском регионе в настоящее время идет процесс найма персонала, который, как ожидается, завершится до начала КС 10. Найм персонала для работы, предусмотренной приложением V (Центральная и Восточная Европы), может начаться только после того, как появятся необходимые ресурсы.

45. В настоящее время разрабатывается новый проект стратегии ГМ в области мобилизации ресурсов с целью обеспечения ресурсов, необходимых для финансирования деятельности в течение следующих четырех лет, что позволит ГМ продолжать заниматься осуществлением Конвенции, взаимодействуя со странами по вопросам содействия поддержке в мобилизации средств на КСФ.

46. ГМ в сотрудничестве с секретариатом КБОООН участвует также в разработке общей стратегии мобилизации ресурсов для КБОООН.

Таблица 8

Вклад Глобального механизма в реализацию ожидаемых достижений в связи с ИРУ

<i>Конечный результат X.1</i>		<i>Допущения</i>
<i>Исполнительное руководство и управление</i>		<i>Наличие ресурсов и кадров для обеспечения надлежащего вклада в функционирование ГМ</i>
Ожидаемые достижения	Показатели результативности	Данные о результативности
X.1.01 ГМ становится эффективным партнером в вопросах финансирования КБОООН в ходе международного диалога, в рамках партнерских объединений и в контексте разработки стратегии оказания услуг органам Конвенции и ее Сторонам.	Участие в работе целевых групп и мероприятиях по сотрудничеству, координации и мониторингу.	ГМ участвовал в работе многочисленных целевых групп и координационных совещаний в контексте процесса/проекта СОРОО, обсуждениях УОКР/БОКР, осуществлении совместной программы работы секретариата КБОООН и ГМ, подготовке КРОК 9 и 10 и КС 10, а также в согласовании НПД и КСФ.
	Доля утверждаемого Конференцией Сторон (КС) основного бюджета, выделяемая на работу ГМ.	Общий утвержденный основной бюджет КБОООН на двухгодичный период 2010–2011 годов составляет 15 342 300 евро, из которых к настоящему времени ГМ получил 3 623 200 евро (или 23,6%).
	Одобрение вклада ГМ Председателем МФСР.	Председатель МФСР одобрил документы по программам, результативности и бюджету для КС 10.

	<p>Методология оценки количественного воздействия усилий ГМ на мобилизацию и освоение ресурсов (впервые будет применяться в контексте отчетности для КС 10).</p>	<p>Был подготовлен проект методологии, который впоследствии был обсужден на совещании многодонорской платформы ГМ (май 2011 года) и представлен на рассмотрение КС 10.</p>
	<p>Число инициатив по финансированию УУЗР, реализованных совместно Комитетом (КС) содействия и ГМ.</p>	<p>Большая часть работы ГМ с организациями – членами КС, касающейся инициатив в области финансирования, осуществляется на страновом уровне совместно с такими организациями, как ПРООН (Западная и Центральная Африка, восточная и южная части Африки, Азия, Латинская Америка), Всемирный банк (обзор портфелей), ФАО (Западная и Центральная Африка, Латинская Америка) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) (СОРОО). Многие организации – члены КС являются также членами партнерства "ТеррАфрика" (в основном в Западной и Центральной Африке).</p>
<p>Х.1.02 Эффективное и прозрачное управление программой работы и финансовыми ресурсами.</p>	<p>Обеспечение качества и результативности УОКР.</p>	<p>После утверждения УОКР ГМ на КС 9 была создана система МО УОКР. На базе опыта исполнения бюджета на двухгодичный период 2008–2009 годов, основанного на принципах УОКР, КС 10 предлагается пересмотренный бюджет на двухгодичный период 2012–2013 годов, основанный на тех же принципах.</p>
	<p>Удовлетворительность результатов проведенной МФСР ревизии ГМ.</p>	<p>В отчете о ревизии ГМ, проведенной акционерным обществом "ПрайсуотерхаусКуперс", указывается, что "финансовые ведомости правильно отражают во всех материальных аспектах финансовое состояние счета для покрытия административных расходов из основного бюджета Глобального механизма по состоянию на 31 декабря 2010 года и его финансовые показатели и потоки наличности за год, завершившийся в указанный день, в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности".</p>
	<p>Сумма добровольных взносов, полученных от доноров, в евро.</p>	<p>Добровольные взносы, мобилизованные ГМ, составили 5 674 205 евро^a.</p>

	Число реализованных инициатив по развитию персонала и формированию коллектива.	ГМ организовал два мероприятия по повышению квалификации сотрудников и укреплению коллективизма, в том числе выездную сессию для укрепления коллективизма. Кроме того, в общей сложности 13 штатных сотрудников ГМ прошли подготовку по ведению переговоров, а 24 штатных сотрудника участвовали в мероприятиях по укреплению коллективизма, цель которых заключалась во внедрении в ГМ практики коллективной работы.	
X.1.03	Информирование широкой аудитории об услугах, предоставляемых ГМ в интересах Конвенции.	Суточная посещаемость вебсайта.	В течение последнего двухгодичного периода вебсайт ГМ ежедневно посещался около 350 раз.

^a Эта сумма (пересчитанная по обменному курсу Организации Объединенных Наций на 15 мая 2011 года, т.е. 0,699 долл. США) включает взносы, полученные в 2009 году, которые были перенесены в бюджет на двухгодичный период 2010–2011 годов.

V. Бюджетные расходы

A. Введение

47. В решении 9 КС 9, касающемся бюджета КБОООН, содержатся четкие инструкции относительно предпочтительного для Сторон представления бюджета и расходов. В пунктах 5 и 6 решения 6 ГМ также предлагалось сообщить о своих расходах по географическим регионам, и ГМ представил на КРОК 9 доклад о ходе работы, содержащийся в документе ICCD/CRIC(9)/14. В нынешнем разделе V этого документа приводятся финансовые данные ГМ. Эти данные были проверены ревизорами в той их части, которая касается 2010 года, и в силу действующих процедур финансового контроля представляются лишь за период до 31 марта 2011 года.

48. В целях представления отчетности в соответствии с концепцией УОКР, а также в разбивке по географическим регионам ГМ начал использовать систему бизнес-анализа для отслеживания расходов в соответствии с просьбами КС. С 1 января 2010 года ведется "маркировка" расходов в соответствии с одобренным КС принципом УОКР и с разбивкой на географические регионы (региональные направления). Хотя сначала в связи с этой системой возникли некоторые проблемы, и на принятие "маркировочного" протокола, с тем чтобы можно было, например, надлежащим образом "маркировать" миссии, консультантов, рабочие совещания и контракты, ушло некоторое время, впоследствии были предприняты попытки внести соответствующие коррективы в таблицы и схемы, приведенные ниже. Система имеет некоторые ограничения, мешающие отчетности. Например, многие виды деятельности ГМ, связанные с расходами, например, поездки, способствуют достижению ГМ нескольких конечных результатов. Система позволяет использовать лишь три "маркировки", что может вести к представлению неполных данных о конкретных конечных результатах и их

деформированному распределению, однако это не влияет на точность общего результата.

В. Описание

49. В таблице 9 содержатся общие данные о добровольных взносах, полученных ГМ до настоящего времени в течение данного двухгодичного периода. Следует отметить, что средства, полученные в предыдущие годы, по-прежнему регулируются действующими договоренностями и что лишь часть средств, полученных в течение нынешнего двухгодичного периода, может быть использована для деятельности в последующие годы.

50. Расходы ГМ отражены в таблицах 10 и 11. Они представлены в формате, установленном на КС 9, с указанием оперативной цели Стратегии и вида расходов – связанных и не связанных с персоналом. Финансовая система МФСР регистрирует расходы в долларах США, а финансовые отчеты и отчеты о ревизиях составляются в долларах США. На момент подготовки настоящего доклада по рекомендации секретариата КБОООН использовался курс доллара США к евро 1 к 0,747.

51. С учетом даты, которой датирован последний имеющийся набор финансовых данных (31 марта 2011 года), разница по сравнению с утвержденным основным бюджетом представляется соответствующей темпам ассигнований, если принять во внимание то обстоятельство, что период с 1 апреля по 31 декабря 2011 года еще не охвачен.

52. Разница в плане использования добровольного финансирования по сравнению с тем, что было предложено КС, выше. Это объясняется в основном тем, что ГМ завысил оценку объема добровольного финансирования, который может быть мобилизован, и неравномерностью графика выделения ассигнований в течение года по различным программам. Неодинаковость разницы в случае различных целей объясняется также тем, что система бизнес-анализа не позволяет "промаркировать" более трех конечных результатов, даже если деятельность фактически способствует достижению большего количества результатов, о чем говорилось выше в пункте 48. Ввиду того, что на ГМ была возложена важная задача по поддержке достижения оперативной цели 5, наблюдается тенденция к уделению большего внимания конечным результатам именно в этой области, даже если соответствующая деятельность способствует и достижению других целей. Более тщательный анализ фактически показывает, что наибольшее значение, если учесть установленные расходы, придается разработке КСФ, инновационному финансированию и синергическому осуществлению на страновом уровне, что соответствует оперативной цели 5 (см. таблицу 11).

53. На диаграмме 1 показано "географическое" распределение расходов ГМ в течение нынешнего двухгодичного периода по состоянию на 31 марта 2011 года. Выделяются следующие категории: Африка, Азиатско-Тихоокеанский регион, Латинская Америка и Карибский бассейн, Центральная и Восточная Европа, глобальная деятельность (т.е. в интересах всех Сторон КБОООН) и корпоративные расходы ГМ. С учетом того, что особое внимание в Конвенции уделяется Африке, нет ничего удивительного в том, что значительная доля ресурсов выделяется на работу именно на этом континенте.

54. В соответствии с просьбами КС ГМ также пытается во все большей степени уделять внимание тем видам деятельности, которые могут быть полезны максимально большому числу стран, т.е. видам деятельности, обозначенным

как "глобальная деятельность". Как видно из главы IV настоящего доклада, это означает, что больший упор делается на обмен знаниями и информацией между странами, анализ информации во исполнение требований КС, платформы сотрудничества Юг-Юг и т.д., при уделении особого внимания консультативным услугам по стратегическим программам и деятельности по распространению информации.

55. Из диаграммы также явствует, что доля корпоративных расходов является несколько меньшей, чем ожидалось; это отражает изменение в структуре управленческой группы ГМ в третьем квартале 2010 года. Меньшая доля Азии объясняется тем, что необходимо было перераспределить ресурсы по причине отъезда сотрудников, получивших новые назначения.

56. Как видно из таблицы 9, деятельность ГМ, особенно на страновом уровне, почти полностью зависит от добровольного финансирования работы (т.е. ресурсов, не связанных с персоналом), и в той финансовой и политической обстановке, в которой в настоящее время действует ГМ, это сопряжено с очень большим риском. Для того чтобы ГМ имел возможность оказывать свои услуги странам-Сторонам в будущем, возможно, потребуются стратегические изменения.

57. Проверенные финансовые отчеты ГМ за 2009 и 2010 годы содержатся в документах ICCD/COP(10)/19 и ICCD/COP(10)/20.

Таблица 9

Общие данные о взносах в 2009–2010 годах

(в долл. Соединенных Штатов)

Донор	Год		Всего
	2009	2010	
Дания	1 407 061		1 407 061
ЭНЕА ^a		14 724	14 724
Финляндия	263 000	479 680	742 680
Европейский союз	3 158 274		3 158 274
Испания	716 850		716 850
Швеция	414 030		414 030
МФСР		1 400 000	1 400 000
ПРООН – Кыргызстан		219 950	219 950
Международная земельная коалиция		4 000	4 000
"Пабликэа"	13 844		13 844
Всего в долл. США	5 973 059	2 118 354	8 091 413

^a Итальянское национальное агентство по новым технологиям, энергетике и устойчивому экономическому развитию.

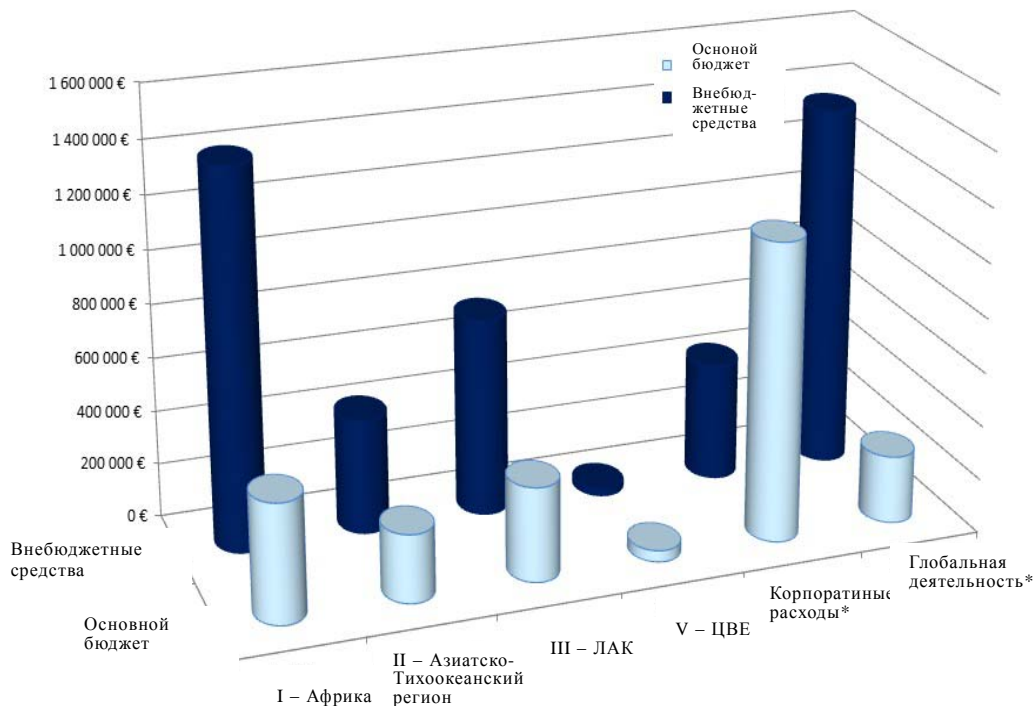
Таблица 10
Бюджетные расходы Глобального механизма в двухгодичный период 2010–2011 годов
(в евро)

Оперативная цель	Расходы из основного бюджета по состоянию на 31 марта 2011 года					Внебюджетные ресурсы по состоянию на 31 марта 2011 года				
	Утвержденный бюджет на 2010–2011 годы	Расходы по персоналу	Расходы, не связанные с персоналом	Всего	%	Предложенный бюджет на 2010–2011 годы	Расходы по персоналу	Расходы, не связанные с персоналом	Всего	%
1. Пропагандистская, информационная и просветительская работа	237 400	142 500	0	142 500	60%	458 600	54 100	119 400	173 500	38%
2. Рамки политики	334 400	195 200	0	195 200	58%	2 057 200	173 900	146 200	320 100	16%
5. Финансирование и передача технологии	1 631 300	982 000	182 482	1 164 482	71%	8 310 900	675 100	2 802 000	3 477 100	42%
ИРУ	1 420 000	632 600	81 800	714 400	50%	1 118 300	152 100	375 300	527 400	47%
Всего	3 623 100	1 952 300	264 282	2 216 582	61%	11 945 000	1 055 200	3 442 900	4 498 100	38%

Таблица 11
Общие расходы в разбивке по оперативным целям Стратегии
(в евро)

<i>Конечные результаты</i>	<i>Общая сумма расходов основного бюджета</i>	<i>Общая сумма внебюджетных расходов</i>	<i>Всего</i>	<i>%</i>
1. Пропагандистская, информационная и просветительская работа	142 500	173 500	316 100	5%
2. Рамки политики	195 200	320 100	515 300	8%
5. Финансирование и передача технологий	1 164 482	3 477 100	4 641 582	69%
ИРУ	714 400	527 400	1241 800	18%
Всего	2 216 582	4 498 100	6 714 682	100%

Диаграмма 1
Географическое распределение расходов Глобального механизма



IV. Выводы и рекомендации

58. В течение последнего двухгодичного периода ГМ выполнял свой рассчитанный по стоимости план работы, который был основан на руководящих указаниях, содержащихся в Стратегии, и соответствовал новой концепции УОКР. Финансовые ресурсы, складывавшиеся из средств основного бюджета и добровольных взносов, позволяли ГМ оказывать поддержку странам-Сторонам и другим сторонам, заинтересованным в КБОООН, в таких областях, как финансирование и передача технологии, пропагандистская, информационная и просветительская работа и рамки политики, в целях продвижения деятельности, способствующей увеличению финансирования УУЗР и более эффективному использованию имеющихся ресурсов.

59. С учетом результатов, достигнутых за последний двухгодичный период, КРОК предлагается рассмотреть настоящий доклад о результативности работы и препроводить свои рекомендации в качестве основы для руководящих указаний и принятия решений КС.

60. КС, возможно, пожелает:

а) *рассмотреть* представленный ГМ доклад о результативности деятельности в двухгодичный период 2010–2011 годов;

б) *просить* ГМ пересмотреть и регулярно обновлять свою систему УОКР исходя из прошлого опыта; и

с) *просить* ГМ сосредоточить свое внимание на осуществлении программной деятельности, предусмотренной для предстоящего двухгодичного периода в его четырехлетнем плане работы и двухлетней программе работы, принятых КС.
