



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
27 July 2011
Russian
Original: English

Конференция Сторон

Десятая сессия

Чханвон, Республика Корея, 10–21 октября 2011 года

Пункт 6 с) предварительной повестки дня

**Десятилетний стратегический план и рамки
деятельности по активизации осуществления
Конвенции (2008–2018 годы)**

**Механизмы содействия региональной координации
осуществления Конвенции**

Механизмы содействия региональной координации осуществления Конвенции

Записка секретариата

Резюме

Решение 3/COP.9 предусматривает, что Исполнительный секретарь и Директор-распорядитель Глобального механизма (ГМ) должны повысить эффективность и действенность региональных координационных механизмов (РКМ) в целях содействия осуществлению Конвенции в соответствии с требованиями Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегии). При решении этой задачи Исполнительный секретарь и Директор-распорядитель ГМ должны, в частности:

- a) облегчать сотрудничество между затрагиваемыми странами-Сторонами внутри регионов;
- b) усиливать синергизм между соответствующими учреждениями, программами и механизмами; и
- c) оказывать техническую помощь национальным программам действий.

В этом решении также содержится просьба к Исполнительному секретарю обеспечивать комплектацию кадрами региональных координационных групп (РКГ) в пределах имеющихся ресурсов основного бюджета, а также просьба к ГМ оказывать такое содействие в пределах имеющихся ресурсов по запросам регионов.

Оно также предусматривает, что Исполнительный секретарь должен провести обзор ныне действующих договоренностей о размещении существующих РКГ и, в соответствующих случаях, заключить новые меморандумы о взаимопонимании с принимающими учреждениями и принимающими странами и по инициативе центрально- и восточноевропейских стран – Сторон Конвенции содействовать созданию РКМ для стран приложения V.

Настоящий документ подробно описывает меры, принятые Исполнительным секретарем и Директором-распорядителем ГМ по выполнению поручений, изложенных в данном решении, и содержит выводы и рекомендации, которые Конференция Сторон, возможно, пожелает учесть при определении дополнительных действий.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Справочная информация.....	1–8	5
II. Поддержка и повышение эффективности и действенности региональных координационных механизмов для осуществления Конвенции.....	9–48	6
A. Содействие сотрудничеству между затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции в рамках региона, включенных в приложения	9–15	6
B. Укрепление синергизма между соответствующими учреждениями, программами, механизмами и партнерами	16–22	8
C. Поддержка региональных комитетов	23–28	9
D. Укрепление региональных координационных групп.....	29–33	10
E. Обзор состояния тематических программных сетей.....	34–37	11
F. Оказание содействия региональным и субрегиональным программам действий.....	38–42	13
G. Оказание технической помощи процессу национальных программ действий.....	43–48	14
III. Сотрудничество секретариата/Глобального механизма в поддержку региональной координации и сотрудничества с учетом существующих и новых потребностей, возможностей и конкретных проблем с целью достижения оперативных целей Стратегии	49–55	16
IV. Обзор действующих договоренностей о размещении существующих региональных координационных групп.....	56–82	18
A. Обзор региональной координационной группы в Африке	59–63	19
B. Меморандум о взаимопонимании с принимающим учреждением ..	64–70	20
C. Обзор региональной координационной группы в Азии	71–72	21
D. Меморандум о взаимопонимании с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций	73–75	21
E. Обзор региональной координационной группы в Латинской Америке и Карибском бассейне.....	76–77	22
F. Меморандум о взаимопонимании с Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна	78–82	22
V. Создание и поддержка региональных координационных механизмов для стран приложения V	83–95	23
A. Создание региональной координационной группы для стран приложения V	84–87	23
B. Назначение сотрудников для оказания поддержки процессу создания регионального координационного механизма в Центральной и Восточной Европе.....	88	24

C.	Другие действия по оказанию поддержки региональной координации в интересах региона приложение V	89–90	24
D.	Совещание региональных Председателей.....	91–93	25
E.	Региональный комитет	94	25
F.	Вывод	95	25
VI.	Выводы и рекомендации	96–99	26
A.	Выводы.....	96–98	26
B.	Рекомендации.....	99	26

I. Справочная информация

1. В пункте 1 решения 3/COP.8 Конференция Сторон (КС) Конвенции по борьбе с опустыниванием Организации Объединенных Наций (КБООН) утвердила Десятилетний стратегический план и рамки деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы), также известные как "Стратегия". В пункте 29 данного решения она признала, что координация усилий на региональном уровне является важным компонентом осуществления Конвенции и Стратегии и что механизмы координации должны оперативно реагировать на существующие и возникающие потребности, возможности и конкретные проблемы в регионах.

2. В пункте 30 решения 3/COP.8 она призвала каждый регион разработать во взаимодействии с Исполнительным секретарем и Глобальным механизмом (ГМ) предложения относительно механизмов содействия координации на региональном уровне деятельности по осуществлению Конвенции, принимая во внимание, среди прочего, существующие виды деятельности в области региональной координации, инструментарий и механизмы донорского и регионального финансирования, включая подробную информацию о кадровых нуждах, организационных возможностях и других потребностях в финансовых ресурсах, и определить их функции, ожидаемые результаты деятельности, а также порядок отчетности в отношении осуществления Конвенции и реализации Стратегии.

3. В своем решении 3/COP.9 КС, принимая к сведению документ ICCD/COP(9)/3, призвала Исполнительного секретаря и Директора-распорядителя ГМ повысить эффективность и действенность региональных координационных механизмов (РКМ) в целях содействия осуществлению Конвенции в соответствии с требованиями Стратегии, облегчения сотрудничества между затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции внутри регионов и усилению синергизма между соответствующими учреждениями, программами и механизмами системы Организации Объединенных Наций, многосторонними банками развития, двусторонними донорами и другими региональными и субрегиональными субъектами и механизмами, с тем чтобы облегчить осуществление региональных и субрегиональных программ действий и, где это уместно, оказывать техническую помощь национальным программам действий (НПД).

4. В решении 3/COP.9 также содержится просьба к Исполнительному секретарю и Директору-распорядителю ГМ, в частности:

а) в пределах имеющихся ресурсов усилить взаимодействие с и между затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции и другими организациями и учреждениями;

б) выделять в пределах имеющихся ресурсов основного бюджета по одному посту на регион региональным координационным группам (РКГ) по просьбам регионов; и

в) активно взаимодействовать в реализации совместной программы работы (СПР), с тем чтобы укреплять свое сотрудничество и оказывать эффективную поддержку затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции.

5. В пункте 5 решения 3/COP.9 КС обратилась к Исполнительному секретарю с просьбой провести обзор действующих договоренностей о размещении существующих РКГ и, в соответствующих случаях, заключить новые меморандумы о взаимопонимании с принимающими учреждениями и принимающими

странами в целях сокращения оперативных расходов, размещения дополнительного персонала и укрепления партнерства на субрегиональном и региональном уровнях, а также, если целесообразно, изучить возможные альтернативы. В пункте 6 того же решения она просила, в частности, Исполнительного секретаря по инициативе центрально- и восточноевропейских стран – Сторон Конвенции содействовать созданию РКМ для стран приложения V.

6. Настоящий документ содержит информацию о деятельности, проведенной Исполнительным секретарем и Директором-распорядителем ГМ во исполнение решения 3/COP.9. Он содержит подробные сведения об усилиях секретариата и ГМ по повышению эффективности и действенности РКМ, в частности, путем:

- a) кадрового обеспечения РКМ;
- b) поддержки региональных комитетов;
- c) поощрения координации внутри регионов;
- d) оказания технической помощи процессу согласования НПД; и
- e) оказания поддержки усилиям по созданию РКМ и РКГ для стран приложения V.

7. Он содержит информацию о результатах обзора, который поручил провести секретариат в отношении договоренностей о размещении существующих РКГ, и о действиях секретариата в поддержку инициативы центрально- и восточноевропейских стран – Сторон Конвенции по созданию РКМ.

8. Настоящий документ призван послужить фактологической основой для обзора действий, предпринятых Исполнительным секретарем и Директором-распорядителем ГМ по повышению эффективности и действенности РКМ. КС после рассмотрения настоящего доклада, возможно, определит другие необходимые действия по укреплению РКМ.

II. Поддержка и повышение эффективности и действенности региональных координационных механизмов для осуществления Конвенции

A. Содействие сотрудничеству между затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции в рамках региона, включенных в приложения

9. В рамках своих усилий по поощрению сотрудничества между затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции в регионах секретариат и ГМ содействовали в соответствии с решением 6/COP.9 выявлению региональных приоритетов благодаря полезному обмену информацией между Сторонами в рамках каждого региона. Секретариат содействовал налаживанию исходного процесса, который позволял Сторонам участвовать в подготовке проектов региональных приоритетов для регионов всех приложений, который завершился их разработкой. Данные приоритеты, изложенные в документе ICCD/COP(10)/3, предназначены для рассмотрения КС на ее десятой сессии (КС 10).

10. Секретариат и ГМ в сотрудничестве с правительством Чешской Республики организовали региональное рабочее совещание по наращиванию потенциала в деле согласования НПД для ЦВЕ. Данное мероприятие, состоявшееся в

июне 2010 года, послужило для Сторон возможностью обменяться идеями и опытом в деле разработки и согласования их НПД.

11. Обе организации оказывали поддержку и обеспечивали техническое руководство в деле организации первого совещания регионального консультативного комитета (РКК) по осуществлению Конвенции в Африке, которое было создано правительством Алжира при финансовой поддержке Африканского союза, секретариата и ГМ и состоялось в Алжире в ноябре 2010 года. Основное внимание на этом совещании было уделено сотрудничеству стран – Сторон Конвенции в регионе в рамках их РКМ. Были рассмотрены следующие вопросы:

- a) рабочие взаимоотношения между РКК и Африканской группой;
- b) вопросы, касающиеся координации на субрегиональных уровнях;
- c) тематические программные сети (ТПС);
- d) координация между РКК и другими африканскими инициативами;

и

e) координация между африканскими странами – Сторонами Конвенции в отношении переговоров в ходе сессий КС и Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК).

12. Региональные подготовительные совещания к сессиям КРОК и КС 10 для всех включенных в приложения регионов запланировано провести в сентябре 2011 года. Эти традиционные форумы поощряют сотрудничество между Сторонами внутри регионов по, в частности, вопросам, касающимся КРОК, Комитета по науке и технике (КНТ) и КС.

13. Благодаря назначению сотрудников в каждую региональную координационную группу (РКГ) секретариат и ГМ укрепляют их потенциал оказывать услуги регионам, в том числе путем облегчения сотрудничества между Сторонами в рамках регионов. В секретариате один сотрудник будет назначен для оказания поддержки процессу РКМ в странах приложений IV и V, поскольку в настоящее время страны этих приложений не имеют своей РКГ.

14. Секретариат и ГМ оказывали содействие работе региональных Председателей путем поддержки распространения информации в рамках их региональных групп. Поощрялось проведение консультаций в рамках региональных групп по важным и новым вопросам, а также региональных и субрегиональных мероприятий, таких как рабочие совещания по наращиванию потенциала, в деле согласования НПД, используемых в качестве форумов для обмена мнениями между Сторонами, входящими в состав соответствующих региональных и субрегиональных групп.

Вывод

15. Укрепление существующих РКГ путем предоставления секретаря, формирования эффективного регионального комитета для стран приложения II и создание РКГ для стран приложения V будут содействовать укреплению сотрудничества и координации в этих регионах.

В. Укрепление синергизма между соответствующими учреждениями, программами, механизмами и партнерами

16. Секретариат и ГМ принимали меры по укреплению синергизма между учреждениями, программами, механизмами и партнерами, действуя из центра и через РКГ. Секретариат разработал совместный план действий с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и совместный план работы с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ). Мероприятия, осуществляемые в рамках реализации этих планов, направлены на усиление синергизма между программами, партнерами и учреждениями одновременно национального и регионального уровней, которые привлекаются к планированию и разработке НПД, субрегиональных программ действий (СРПД) и региональных программ действий (РПД) и процессов оптимизации и реализации НПД. Налаживание партнерства на национальном уровне с представительствами ПРООН и координационными пунктами ГЭФ и сотрудничество и взаимодействие с региональными и субрегиональными программами, партнерами, учреждениями и механизмами, такими как Инициатива стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (ИСЦАУЗР) и инициатива "Великой зеленой стены" в Сахели, могут рассматриваться в качестве имеющих ключевое значение для осуществления этих совместных начинаний.

17. В июне 2010 года секретариат в сотрудничестве с ГМ и правительством Чешской Республики провел региональное рабочее совещание по наращиванию потенциала для Сторон из ЦВЕ. Приглашение было также направлено Европейской комиссии (ЕК) в качестве субъекта, оказывающего поддержку процессу Конвенции в этом регионе, и принято ею. Участие ЕК позволило этим Сторонам и ЕК обсудить пути и инструменты укрепления их сотрудничества с целью поощрения осуществления Конвенции в регионе ЦВЕ.

18. Для оказания содействия реализации Системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО)-I, и в частности ее компонентов профподготовки и наращивания потенциала, секретариат задействовал 14 центров. Двумя из основных критериев отбора этих региональных центров являлось то, что они являются 1) субрегиональными организациями и/или партнерами, занимающимися вопросами опустынивания и деградации земель; и 2) готовы продолжать оказывать поддержку процессу в их соответствующих субрегионах. Этот подход содействовал укреплению синергизма между этими учреждениями, программами, механизмами и партнерами соответствующих субрегионов.

19. Секретариат предлагает организовать в сентябре 2011 года одно региональное и три субрегиональных рабочих совещания по наращиванию потенциала в области согласования программ действий. Одной из ключевых тем этих рабочих совещаний будет являться определение процедур сотрудничества и координации между соответствующими учреждениями, программами, механизмами и партнерами в деле разработки СРПД и РПД. Это поможет Сторонам определить органы и программы, участвующие в разработке СРПД и РПД, и признать необходимость надлежащей региональной и субрегиональной координации для обеспечения практической осуществимости и эффективности СРПД и РПД.

20. Будучи участником Совместной группы по связи, секретариат направил приглашения секретариатам близких тематике конвенций, секретариату Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата (РКИКООН) и Конвенции по биологическому разнообразию, принять участие в вышеупомянутых субрегиональных рабочих совещаниях, с тем чтобы благодаря

их вкладу синергетические связи между процессом согласования программ действий, национальными программами действий по адаптации (НПДА) и национальными стратегиями и планами действий по сохранению биоразнообразия (НСПДБР) могли быть лучше осознаны, простимулированы и продолжены.

21. В июне 2011 года секретариат стал членом РКМ учреждений Организации Объединенных Наций, оказывающему поддержку Африканскому союзу по тематическому кластеру "Окружающая среда, экология и урбанизация". Данный механизм охватывает Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Экономическую комиссию для Африки Организации Объединенных Наций, Международную организацию по миграции (МОМ), Всемирную метеорологическую организацию, Африканский союз, Новое партнерство в интересах развития Африки и Региональные исполнительные комитеты (РИК) Африки, в частности. Его основной задачей является обеспечение регионального сотрудничества и координация в интересах устойчивого развития в Африке.

Вывод

22. Региональные комитеты, в тех случаях, когда они имеются в наличии, играют более активную роль в поощрении данного синергизма. Создание РКГ для стран приложения V могло бы содействовать развитию синергизма в ЦВЕ.

С. Поддержка региональных комитетов

23. Секретариат проинформировал все регионы о своей готовности оказывать содействие созданию региональных комитетов. Африка и Латинская Америка и Карибский бассейн (ЛАК) уже имеют региональные комитеты. Стороны приложения III не предпринимали никаких шагов по созданию такого комитета, в то время как Стороны приложений IV и V заявили, что они не намерены создавать такие комитеты в настоящее время.

24. Первое совещание РКК по осуществлению Конвенции в Африке было организовано Комиссией Африканского союза и созвано правительством Алжира и состоялось в Алжире в ноябре 2010 года. Секретариат и ГМ оказывали поддержку и содействие данному процессу благодаря мобилизации ресурсов сотрудниками РКК для Африки и оказанию технической помощи и руководству.

25. Участники совещания приняли решение по:

- a) задаче, мандату, процедурам и механизмам функционирования РКК;
- b) составу Бюро РКК;
- c) формату и процедурам совещаний РКК;
- d) рабочим взаимоотношениям между РКК, Африканской группой и РКГ;
- e) программе работы РКК и кандидатуре Председателя, а также приоритетам региона;
- f) координации программы работы РКК с программой работы РКГ для Африки; и
- g) координации между РКК и другими африканскими инициативами.

26. В регионе ЛАК РИК возглавляли процесс разработки РПД/региональных приоритетов на двухгодичный период 2011–2012 годов при поддержке РКГ ЛАК. Поскольку секретариат и ГМ направили сотрудников в РКГ ЛАК, РИК мог обращаться за поддержкой к РКГ в любой области содействия его работе.

27. В ходе рассматриваемого периода секретариат организовал два консультационных совещания с Председателями всех региональных групп. Первое совещание состоялось в Бонне в январе 2010 года, на котором секретариат и ГМ заслушали мнения Председателей по СОРОО-I и четвертому процессу предоставления данных. Второе совещание состоялось в июне 2010 года в Чешской Республике и было организовано секретариатом, ГМ и принимающей страной. Участники совещания обсудили вопросы мобилизации ресурсов, четвертого процесса предоставления данных и процессов согласования НПД.

Вывод

28. Роль региональных комитетов нуждается в более четком определении в рамках региональных процессов принятия решений. Стороны должны рассмотреть вопрос о проведении совещаний этих комитетов в увязке с КС, КРОК и КНТ.

D. Укрепление региональных координационных групп

29. По запросу соответствующих Сторон секретариат и ГМ направили сотрудников в РКГ регионов Африки, Азии/Тихого океана и ЛАК. Хотя Стороны, включенные в приложение V, выразили желание иметь РКГ, расположенную в их регионе, на момент подготовки настоящего доклада все еще продолжались консультации в отношении принимающей страны и принимающего учреждения.

30. В ожидании создания РКГ в регионе ЦВЕ секретариат начал процесс найма постоянного сотрудника в составе секретариата для оказания поддержки координации мероприятий в этом регионе. Один сотрудник отвечает за оказание услуг Сторонам, включенным в приложение IV. Эти два сотрудника наряду с исполняющим обязанности руководителя, сотрудником по согласованию программ действий, сотрудником по наращиванию потенциала и секретарем группы образуют Группу функций региональной координации (ФРК). Данная входящая в состав секретариата группа отвечает за координацию, управление и администрирование всех мероприятий между секретариатом и РКГ, а также странами тех приложений, которые не имеют РКГ. Она оказывает основную поддержку, необходимую для обеспечения эффективной и действенной связи между регионами, РКГ и секретариатом. ГМ также назначил сотрудника в своем секретариате для оказания поддержки странам ЦВЕ, которому оказывает помощь в соответствующих случаях еще один сотрудник ГМ.

31. Следует отметить, что страны, являющиеся Сторонами приложения IV, определили изучение вариантов создания РКГ в качестве одного из региональных приоритетов на двухгодичный период 2012–2013 годов (см. документ ICCD/COP(10)/3). Правительство Турции официально заявило о своей заинтересованности разместить у себя РКГ данного региона. Секретариат будет оказывать содействие данному процессу после принятия положительного решения.

32. РКГ имеют собственные программы работы и отвечают за координацию мероприятий в соответствующих регионах.

33. В приводимой ниже таблице 1 описывается текущее распределение сотрудников секретариата и ГМ по РКГ в Африке, Азии и ЛАК.

Таблица 1

Комплектация персоналом региональных координационных групп

Число сотрудников секретариата/ГМ в региональных координационных группах

Региональная координационная группа	Местоположение	Число сотрудников секретариата	Число сотрудников ГМ	Всего
Африка	Тунис	2	1	3
Азия	Бангкок	2	1	3
Латинская Америка и Карибский бассейн	Мехико	2	1	3
Общий итог	данные отсутствуют	6	3	9

Е. Обзор состояния тематических программных сетей

34. Существует 18 тематических программных сетей (ТПС): по шесть в Африке (приложение I), в Азиатско-Тихоокеанском регионе (приложение II) и в регионе ЛАК (приложение III). С момента их создания эти сети, как правило, не справлялись с задачами, возложенными на них. В 2010 году секретариат приступил к оценке всех ТПС через соответствующие РКГ и в сотрудничестве с принимающими учреждениями ТПС. Результаты свидетельствуют о том, что, в частности:

- a) нет ни одного региона, в котором бы функционировали все ТПС;
- b) что касается функционирующих ТПС (два в Африке, четыре в Азии и два в регионе ЛАК), то они по сути действуют в качестве национальных, а не региональных сетей;
- c) существует проблема отсутствия устойчивого финансирования, поскольку, как правило, все ТПС финансируются правительствами стран, в которых расположены принимающие учреждения, в виде поступающих время от времени малых грантов от учреждений или стран-доноров;
- d) следовательно, региональная и институциональная поддержка как таковая отсутствует, и ТПС не интегрированы в другие соответствующие региональные инициативы; и
- e) ТПС имеют доступ к весьма ограниченному соответствующему экспертному потенциалу во многих случаях.

35. Сценарий, описанный в пункте 33 выше, свидетельствует о том, что многие недостатки существующей системы ТПС носят столь острый характер, что препятствуют деятельности ТПС и в конечном итоге их развитию. Для того чтобы ТПС стали эффективно действующими, необходимо провести ряд серьезных изменений.

36. Нижеприводимая таблица 2 иллюстрирует текущий статус деятельности ТПС.

Таблица 2
Статус деятельности тематических программных сетей

Таблица, описывающая статус деятельности тематических программных сетей (ТПС)

Регион	ТПС	Тематическая направленность	Статус деятельности
Африка	1	Комплексное управление водными ресурсами крупных трансграничных речных, озерных и гидрогеологических бассейнов	НФ*
	2	Содействие развитию агролесомелиорации и сохранению почв	НФ
	3	Рациональное использование пастбищных угодий и содействие разведению кормовых культур	ФЧ**
	4	Экологический мониторинг, картографирование природных ресурсов, дистанционное зондирование и системы раннего предупреждения	НФ
	5	Содействие использованию возобновляемых источников энергии и технологий	НФ
	6	Пропаганда устойчивых систем ведения сельского хозяйства	ФЧ
Азия	1	Мониторинг и оценка опустынивания	ФЧ
	2	Агролесомелиорация и предотвращение эрозии почв в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах	ФЧ
	3	Рациональное использование пастбищных угодий в засушливых районах, включая закрепление песчаных дюн	ФЧ
	4	Рациональное использование водных ресурсов в сельском хозяйстве в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах	НФ
	5	Укрепление потенциала в области смягчения последствий засухи и борьбы с опустыниванием	НФ
	6	Содействие в реализации инициатив по осуществлению комплексных программ развития местного уровня (ПРМУ)	ФЧ

Латинская Америка и Карибский бассейн	1	Определение использования критериев и показателей процессов опустынивания и засухи	ФЧ
	2	Информационная сеть по вопросам опустынивания и засухи (ДЕСЕЛАК)	НФ
	3	Комплексное управление водными ресурсами и программа эффективного использования водных ресурсов	НФ
	4	Поощрение агролесомелиорации и борьба с бедностью	НФ
	5	Передовая практика, традиционные знания и технологии	ФЧ
	6	Поощрение устойчивого использования возобновляемых источников энергии	НФ

* НФ: не функционирует вообще.

** ФЧ: функционирует частично.

Вывод

37. Необходимо провести соответствующую институциональную реорганизацию всех ТПС с учетом их финансирования, устойчивости и региональной значимости, что обеспечит возможность эффективного выполнения возложенных на них задач.

Е. Оказание содействия региональным и субрегиональным программам действий

38. Секретариат организовал рабочее совещание по наращиванию потенциала на региональном, субрегиональном и национальном уровнях. Три субрегиональных рабочих совещания с участием национальных координационных пунктов (НКЦ) из субрегионов Южной Америки, Восточной Африки, Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии и одно региональное совещание для стран ЦВЕ предлагается провести в сентябре 2011 года в Мексике, Алжире, Индонезии и в секретариате соответственно. Первые три будут посвящены разработке, согласованию НПД и СРПД, в то время как на региональном рабочем совещании для стран ЦВЕ внимание также будет уделено разработке РПД. На двухгодичный период 2012–2013 годов запланировано провести дополнительные рабочие совещания по наращиванию потенциала в поддержку разработки и согласования НПД, СРПД и РПД в других регионах и субрегионах.

39. В соответствии с решением 6/СОР.9 секретариата и ГМ оказывали содействие координации между Сторонами всех приложений деятельности по определению региональных приоритетов. Стороны приложения V приняли решение начать дискуссии по целям их РПД в ходе регионального подготовительного совещания к одиннадцатой сессии КРОК (КРОК 11) в 2012 году. Страны – Стороны приложения IV приняли решение собрать справочную информацию о потребностях в СРПД и/или РПД и разработать дорожную карту для их разработки в ходе двухгодичного периода 2012–2013 годов.

40. Стороны приложения III не проводят различия между региональными приоритетами и РПД. Таким образом, региональные приоритеты, определенные для региона, легли в основу РПД ЛАК на двухгодичный период 2011–2012 годов.

41. Секретариат оказывал поддержку и содействие всеобъемлющему обзору СРПД и РПД для Азиатско-Тихоокеанского региона в июле 2009 года. Он провел рабочее совещание по наращиванию потенциала в Бали, Индонезия, в сентябре 2011 года, на котором были рассмотрены вопросы СРПД для Тихоокеанского региона.

Вывод

42. Помимо технической поддержки, оказываемой секретариатом и ГМ, процесс согласования СРПД и РПД требует финансовой поддержки, мощных и эффективных РКМ и твердую приверженность соответствующих Сторон этому процессу, что служит залогом его практической осуществимости и значимости.

Г. Оказание технической помощи процессу национальных программ действий

43. В соответствии с решениями 3/COP.8 и 1/COP.9 секретариата и ГМ осуществили ряд мер, направленных на оказание технической помощи НПД, и в частности процессу согласования. Был разработан ряд технических и концептуальных документов по согласованию НПД и процессам комплексных инвестиционных рамочных программ (КИРП) и комплексных стратегий финансирования (КСФ). Эти документы служат теоретическим и техническим руководством для национальных координационных пунктов в деле руководства и продвижения процесса НПД с использованием различных мероприятий, организуемых самостоятельно и/или в рамках СГС секретариата/ГМ. Они также размещены на вебсайтах обеих организаций.

44. Несмотря на серьезное ограничение ресурсов секретариат и ГМ в рамках СГС согласно решению 2/COP.9 разработали программу согласования НПД. Данная "Программа запуска согласования НПД", призванная стимулировать и/или поощрять процесс согласования, была официально инициирована в ходе двух обсуждений за круглым столом на КРОК 9. Ее реализация включает в себя проведение следующих рабочих совещаний по наращиванию потенциала в деле согласования НПД:

а) в Праге в июне 2010 года для Сторон приложения V в сотрудничестве с правительством Чешской Республики;

б) в Гватемале в январе 2011 года для центральноамериканских стран – Сторон приложения III в сотрудничестве с правительством Гватемалы; и

с) в Коломбо (Шри-Ланка) и Гватемале (Гватемала) в июле 2010 года и январе 2011 года, соответственно.

45. В соответствии с решением Совета ГЭФ о выделении до 150 000 долл. США из Системы транспарентного распределения ресурсов (СТРР) ГЭФ-5¹ для оказания поддержки имеющим на то право затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции в проведении стимулирующих мероприятий в области согласования

¹ Текущий цикл финансирования Глобального экологического фонда.

НПД и представления отчетности по ним, данная программа в настоящее время распространяется на все затрагиваемые страны – Стороны Конвенции. Однако вследствие ограниченности ресурсов она будет осуществляться поэтапно, причем первый этап предусматривает проведение одного регионального и трех субрегиональных рабочих совещаний по наращиванию потенциала в деле согласования программ действий для Сторон из ЦВЕ, восточной Африки, южной Африки, юго-восточной и восточной Азии и Южной Америки. Охватываемые темы включают в себя:

- a) техническая помощь процессу согласования НПД и руководство им;
- b) доступ к финансированию ГЭФ в рамках деятельности по направлению, связанному с деградацией почв в целом, и 150 000 долл. США, выделенным на стимулирования мероприятия, в частности;
- c) оптимизация НПД;
- d) разработка и/или согласование СРПД и РПД;
- e) обмен информацией между координационными пунктами соответствующих субрегионов об их процессах согласования НПД и СРПД;
- f) пути ускоренного осуществления процесса согласования программ действий с учетом решения 13/COP.9.

46. Секретариат оказал услуги по технической помощи и теоретическому руководству процессам НПД являющимся наименее развитыми странами (НРС) Сторонам Конвенции путем организации параллельного мероприятия в ходе четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по НРС (НРС-IV), которая состоялась в Стамбуле, Турция, в мае 2011 года. На этой конференции повышенное внимание было уделено синергизму между согласованием НПД, НСПДБР и НПДА.

47. Секретариат и ГМ приняли участие в двух субрегиональных рабочих совещаниях по наращиванию потенциала в деле согласования НПД для координационных пунктов в западной и центральной Африке, которые состоялись в Абудже, Нигерия, в марте 2011 года и Бужумбуре, Бурунди, в июне 2011 года, и оказали им техническую помощь. Секретариат также оказывал помощь некоторым Сторонам путем рассмотрения проектов согласования НПД, а также предоставления технических руководящих документов для этого процесса.

Вывод

48. Секретариат и ГМ наращивают свою помощь процессу разработки и согласования НПД, а затрагиваемые страны-Стороны все чаще обращаются за ней. Для выполнения требований СВОД-О-5, определенных в решении 13/COP.9, этот процесс должен быть интенсифицирован.

III. Сотрудничество секретариата/Глобального механизма в поддержку региональной координации и сотрудничества с учетом существующих и новых потребностей, возможностей и конкретных проблем с целью достижения оперативных целей Стратегии

49. Секретариат и ГМ осуществляли совместную работу с целью усиления поддержки региональной координации путем осуществления региональных компонентов своих СПР. Обе организации направили своих сотрудников в РКГ регионов, охватываемых приложениями I, II, и III, которые оказывали содействие процессу региональной координации путем поддержки, в частности:

- a) обмена информацией;
- b) более активного участия организаций гражданского общества в региональном процессе;
- c) создания региональных комитетов; и
- d) взаимодействия по вопросам Конвенции между Председателями региональных комитетов и соответствующими региональными учреждениями.

50. Через РКГ и в сотрудничестве с Председателем Африканского региона (Алжир) и Комиссией Африканского союза (КАС) секретариат и ГМ оказывали поддержку созданию и проведению первого совещания регионального консультативного комитета по осуществлению Конвенции в Африке. Они также совместно занимались разработкой новых рамок сотрудничества с Африканским банком развития (АФБР), доработкой регионального плана работы и совместно участвовали в региональных мероприятиях, таких как субрегиональные рабочие совещания по наращиванию потенциала в деле согласования программ действий.

51. Оба органа стремились поощрять региональную координацию и сотрудничество в Азиатско-Тихоокеанском регионе путем взаимодействия с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций (ЭСКАТО) в целях налаживания связей с процессом Конвенции в регионе с программами, такими как ИСЦАУЗР. Азиатско-Тихоокеанская РКГ была укреплена путем направления в нее одного сотрудника ГМ.

52. В регионе ЛАК РКГ использовали для оказания поддержки региональному Председателю (Уругваю) по различным вопросам, включая разработку РПД. Сотрудники секретариата и ГМ совместно занимались:

- a) пропагандой процесса Конвенции среди соответствующих региональных учреждений и программ, включая Форум министров окружающей среды стран Латинской Америки и Карибского бассейна;
- b) организацией рабочих совещаний по согласованию НПД в Гватемале;
- c) организацией совещания по опустыниванию и изменению климата, которое состоялось в ноябре 2010 года в рамках подготовки шестнадцатой сессии Конференции Сторон РККООН;
- d) оценкой текущих НПД в ЛАК с целью выявления расхождений со Стратегией;

е) участием в совещаниях страновых групп Организации Объединенных Наций; и

ф) разработкой региональной КСФ для региона ЛАК.

53. Секретариат и ГМ через специально назначенных сотрудников в центре совместно занимались укреплением регионального сотрудничества между Сторонами северного Средиземноморья (приложение IV) и ЦВЕ (приложение V). Они также оказывали содействие этим регионам путем облегчения обмена информацией между Сторонами, поддержки соответствующих региональных Председателей и определения региональных приоритетов (см. документ ICCD/COP(10)/3) и поощряли налаживание более тесного сотрудничества между Сторонами приложения V путем облегчения обмена мнениями по их процессу согласования программ действий и их взаимодействия с ЕК.

54. Нижеприводимая таблица 3 иллюстрирует кадровую поддержку, оказываемую секретариатом и ГМ в области региональной координации и сотрудничества.

Таблица 3

Кадровая поддержка региональных координационных механизмов

Сотрудники секретариата и Глобального механизма, обслуживающие региональные координационные механизмы

Организация	Уровень	Число сотрудников	Должность	Местоположение
Секретариат	C-5	1	Исполняющий обязанности руководителя	Группа функций региональной координации (ФРК)/Бонн
	C-4	1	Сотрудник по согласованию программ действий и наращиванию потенциала	ФРК/Бонн
	C-4	1	Координатор региональной координационной группы (РКГ)	РКГ/Африка
	C-4	1	Координатор РКГ	РКГ/ЛАК
	C-4	1	Сотрудник по программе РКГ	ФРК/Бонн
	C-3	1	Сотрудник по программе РКГ	РКГ/Африка
	C-3	1	Координатор РКГ	РКГ/Азия
	C-3	1	Сотрудник по программе РКГ	РКГ/Азия
	МС	1	Младший сотрудник по программе РКГ	РКГ/Мексика
	ОС-5	1	Секретарь ФРК/РКГ	ФРК/Бонн
ГМ	Консультант*	1	Сотрудник по программе	РКГ/Африка

Консультант*	1	Данные отсутствуют	РКГ/Азия
Консультант*	1	Данные отсутствуют	РКГ/Мексика
С-5	1	Координатор программы	Общая координация РКГ из центра
С-4	1	Сотрудник по программе	Оказывает поддержку из центра РКГ/Азии
С-3	1	Сотрудник по программе	Оказывает поддержку из центра ЦВЕ
Всего	16		

* Речь идет о долгосрочных консультантах, найм которых был произведен на уровне, эквивалентном С-3, и которые размещены в соответствующих РКГ (т.е. Африки, Азии и ЛАК).

55. Дополнительная информация, касающаяся совместной работы секретариата и ГМ, содержится в документе ICCD/COP(10)/11.

IV. Обзор действующих договоренностей о размещении существующих региональных координационных групп

56. В соответствии с пунктом 5 решения 3/COP.9, в котором КС обратилась с просьбой к Исполнительному секретарю произвести, в частности, обзор ныне действующих договоренностей о размещении существующих РКГ, секретариат поручил провести всеобъемлющий обзор. Доклад с подробным описанием полных результатов данного обзора представляется КС в виде документа ICCD/COP(10)/MISC.1. В настоящей главе напоминаются основные вопросы и выводы обзора.

57. Структура обзора следует четырем основным темам. Он содержит: 1) оценку существующих договоренностей с принимающей страной. После нее следует 2) углубленный анализ существующих МоВ с принимающими учреждениями и результирующих договоренностей. Затем в ней приводится 3) компаративный анализ трех учреждений, которые проявили интерес к размещению у себя РКГ для стран приложения V (см. главу V). И наконец, в ней излагаются 4) некоторые рекомендации и предложения относительно будущей работы РКГ.

58. Обзор был проведен путем анализа соответствующих решений КС и других официальных документов, таких как МоВ и/или соглашений с принимающей страной, принимающими учреждениями и соответствующих докладов, представленных КС. На основе требований, предъявляемых к РКГ, был подготовлен вопросник, и были проведены встречи с представителями стран – Сторон Конвенции из соответствующих регионов, а также опрос сотрудников соответствующих РКГ и принимающих учреждений. Были проведены другие индивидуальные опросы, а также с помощью вопросников собрана дополнительная информация. Результирующая информация формирует основную часть доклада.

А. Обзор региональной координационной группы в Африке

59. РКГ для Африки была официально создана на основе соглашения о размещении между АфБР и секретариатом КБОООН после подписания последним соглашения с принимающей страной – Кот-д'Ивуаром в 2000 году. На основе этих договоренностей РКГ была размещена в штаб-квартире АфБР в Абиджане. Соглашение с АфБР является бессрочным и предоставляет дипломатические привилегии и иммунитеты сотрудникам РКГ. Из-за нестабильности в принимающей стране центральные учреждения АфБР вместе с РКГ были временно переведены в Тунис (Тунис) в 2003 году.

60. Поскольку этот переезд не призван стать постоянным, с Тунисом до сих пор не было подписано никакого соглашения о размещении, даже если с момента переезда истекло восемь лет. Однако политическая ситуация в Кот-д'Ивуар в последнее время улучшилась, и Председатель АфБР заявил, что Банк готов вернуться в Абиджан в течение трех лет. Вопрос о будущем местоположении РКГ по-прежнему предстоит решить.

61. Доклад предлагает следующие варианты:

а) сохранение нынешнего положения дел на временной основе до возвращения АфБР в Абиджан. Следует отметить, что в докладе подчеркивается, что РКГ не получала поддержки со стороны Кот-д'Ивуара во время ее нахождения в этой стране;

б) подписание соглашения о принимающей стране с Тунисом, ограниченного двумя или тремя годами с возможным возобновлением, с учетом того, что АфБР может возвратиться в Кот-д'Ивуар. В докладе подчеркивается, что помимо временно размещенного АфБР в Тунисе существует лишь одно другое учреждение с региональным или международным мандатом (Центр наблюдения для Сахары и Сахеля (ЦНСС)). Это служит ограничительным фактором для РКГ с точки зрения налаживания региональных контактов/партнерств, имеющих чрезвычайно важное значение для выполнения ее мандата; или

с) выбор другой страны. Это требует новых договоренностей, включая:

i) заключение нового соглашения с принимающей страной;

ii) выбор нового принимающего учреждения и заключение соглашения;

iii) покрытие расходов, связанных с переездом; и

iv) оценка дополнительной полезности данного варианта.

62. В случае выбора первой рекомендации должно быть заключено новое соглашение с принимающей страной, содержащее положения, определяющие статус и роль РКГ в соответствии с ее ролью в свете Стратегии и решения 3/СОР.9.

63. Если будет выбран второй или третий вариант, секретариат должен аннулировать соглашение с Кот-д'Ивуар, как это предусмотрено этим соглашением.

В. Меморандум о взаимопонимании с принимающим учреждением

64. Как упоминалось выше в пункте 59, РКГ в Африке размещено в АфБР на основе подписанного в мае 1999 года Меморандума о взаимопонимании между АфБР и Африканским фондом развития и секретариатом. В соответствии с этим МоВ АфБР вносит значительный вклад в деятельность РКГ, предоставляя на бесплатной основе офисные помещения и услуги.

65. Присутствие РКГ в штаб-квартире АфБР содействовало, в частности, налаживанию определенного синергизма между деятельностью и программами последнего и процессом Конвенции в Африке. Это способствовало наращиванию поддержки достижению целей Конвенции из портфелей АфБР и Всемирного банка, предназначенных для этого сектора.

66. Исследование, проведенное Глобальным механизмом и АфБР, свидетельствует о том, что с 2000 года по 2005 год из портфеля АфБР на цели устойчивого управления земельными ресурсами было выделено 1,6 млрд. долл. США. В докладе рекомендуется предложить АфБР представить на КС 10 обновленное исследование, охватывающее период 2000–2010 годов.

67. РКГ и АфБР приняли рамки сотрудничества на 2011 год, в которых основное внимание уделяется ряду ключевых областей. В докладе рекомендуется, чтобы РКГ служила техническим органом по вопросам борьбы с опустыниванием/управления засушливыми землями и УУЗР, консультирующим инициативы АфБР и КБОООН, а также вносящим рекомендации по их вероятной значимости и важности для секторальных программ и политических целей АфБР.

68. В докладе определены следующие недостатки размещения РКГ в АфБР:

а) АфБР не является организацией Организации Объединенных Наций; и

б) нынешняя принимающая страна не является легкодоступной для многих африканских стран – Сторон Конвенции и располагает незначительным числом региональных/субрегиональных учреждений, которые являются партнерами в процессе Конвенции.

69. В докладе делается вывод об отсутствии необходимости подписания нового МоВ с АфБР, поскольку поддержка, оказываемая РКГ для Африки, является адекватной. Кроме того, нынешний МоВ позволяет вносить изменения путем простого обмена письмами.

70. С учетом уровня стабильности в Кот-д'Ивуар некоторые африканские страны – Стороны Конвенции предложили перенести РКГ в новое принимающее учреждение и другую принимающую страну. В качестве кандидатов были предложены Экономическая комиссия для Африки Организации Объединенных Наций и КАС, обе расположенные в Аддис-Абебе, Эфиопия, и центральные учреждения ЮНЕП, расположенные в Найроби, Кения. В докладе анализируется каждый вариант и демонстрируются его преимущества и/или недостатки. В нем делается вывод о том, что все варианты должны быть тщательно изучены Сторонами, однако в любом случае следует поддерживать прекрасные отношения, налаженные с АфБР.

С. Обзор региональной координационной группы в Азии

71. Азиатско-Тихоокеанская РКГ была создана в 2000 году в Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций (ЭСКАТО ООН) в Бангкоке, Таиланд. С правительством Таиланда не было подписано соглашения о принимающей стране. Несмотря на это, РКГ поддерживает хорошие рабочие взаимоотношения с соответствующими национальными органами, включая НКП и Министерство иностранных дел. Правительство Таиланда предоставляет офисные помещения РКГ, однако без оборудования.

72. Необходимо заключить соответствующее соглашение с принимающей страной, обеспечивающее надлежащую правовую основу для осуществления РКГ своих функций. Это обеспечит легализацию статуса РКГ и проложит путь к ее полному признанию многими представительствами и региональными и субрегиональными учреждениями с представительствами в Бангкоке, что будет содействовать налаживанию партнерств. В докладе утверждается, что принимающая страна проявляет политическую волю к заключению соглашения, и рекомендуется, чтобы секретариат предпринял аналогичные шаги.

Д. Меморандум о взаимопонимании с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций

73. Соглашение о размещении между секретариатом и ЭСКАТО ООН было подписано в сентябре 2000 года. В докладе ясно указывается, что данное соглашение, которое является бессрочным, отвечает своей цели и не требует пересмотра. ЭСКАТО предоставляет помещения и покрывает все операционные расходы РКГ на безвозмездной основе. Из 37 агентств и учреждений Организации Объединенных Наций, расположенных в ЭСКАТО, лишь РКГ пользуются данной привилегией при равном уровне обслуживания. Однако ЭСКАТО начало взимать плату за дополнительное помещение, предоставленное одному сотруднику ГМ.

74. РКГ испытывает серьезные языковые ограничения, поскольку ей поручено предоставлять услуги странам – Сторонам Конвенции, в которых используются арабский и русский языки, однако она не имеет персонала с соответствующими языковыми навыками. В докладе рекомендуется, чтобы секретариат осуществил наем для РКГ технического помощника, владеющего английским, русским и арабским языками, а также секретаря, владеющего английским и тайскими языками и знакомого с администрацией и методами работы системы Организации Объединенных Наций.

75. Тот факт, что координатор имеет уровень С-3, также создает проблему, поскольку в силу своего ранга он не может посещать совещания представителей старшего и высокого уровня. Также существует необходимость подготовки для РКГ ежегодной программы работы с использованием системы управления, опирающейся на результаты. Следует продолжить укрепление синергизма между деятельностью ЭСКАТО и Конвенцией, а также налаживание партнерства с соответствующими региональными и субрегиональными учреждениями, расположенными в Бангкоке.

Е. Обзор региональной координационной группы в Латинской Америке и Карибском бассейне

76. Отправной точкой для создания РКГ ЛАК послужил обмен письмами о намерениях между секретариатом и Секретариатом по делам окружающей среды, национальных ресурсов и рыболовства Мексики. Соглашение с принимающей страной было подписано в 1999 году Министерством окружающей среды и природных ресурсов Мексики и секретариатом. Данное соглашение охватывает, в частности, местоположение РКГ, правомочия секретариата, а также привилегии, иммунитеты и юридические льготы РКГ.

77. Данное соглашение никогда не вступало в силу, поскольку Министерство иностранных дел Мексики утверждает, что лишь Министр иностранных дел правомочен заключать и подписывать соглашения о принимающей стране от имени правительства. В докладе подчеркивается, что если РКГ должна остаться в Мексике, секретариат должен заключить новое соглашение с принимающей страной, гарантирующее ее правовой статус. Следует отметить, что правительство Мексики оказало в 1998 году безвозмездную финансовую помощь РКГ в размере 20 000 долл. США. С момента формулирования оговорки ей не оказывалось никакой помощи, даже если Сенат Мексики в 2007 году принял решение о выделении финансовых ресурсов РКГ в 2008 финансовом году.

Ф. Меморандум о взаимопонимании с Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна

78. РКГ ЛАК была создана в 1998 году в Мехико на основе исходного МоВ между секретариатом и региональным отделением Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде для ЛАК (ЮНЕП-РОЛАК). ЮНЕП-РОЛАК было переведено в Панаму, и между Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) и секретариатом в октябре 2002 года был подписан новый МоВ, в соответствии с которым ЭКЛАК стала принимающей организацией РКГ. ЭКЛАК переедет в новое здание к концу 2011 года, в связи с чем она заявила, что у нее нет помещений для размещения РКГ. В соответствии с рекомендациями, сформулированными в докладе, секретариат рассмотрел три возможных варианта размещения РКГЛАК: 1) дальнейшее пребывание в Мехико в помещениях отдельных от ЭКЛАК; 2) переезд РКГ в региональное представительство ЭКЛАК в Сантьяго-де-Чили; или 3) переезд РКГ в субрегиональное Отделение Организации Объединенных Наций в Панаме.

79. Дальнейшее пребывание в Мехико будет означать, что РКГ необходимо будет самостоятельно арендовать помещения, что влечет за собой, в частности, необходимость обеспечения своей собственной безопасности и размещение за пределами ЭКЛАК, единственной субрегиональной организации в Мехико. Этот последний факт будет иметь последствия для осуществления МоВ с ЭКЛАК.

80. Переезд в региональное отделение ЭКЛАК в Сантьяго повлечет расходы на перевозку имущества и переезд персонала и корректировку существующего МоВ с ЭКЛАК, а также заключение соглашения о принимающей стране с Чили и оплату некоторых административных расходов ЭКЛАК. Следует отметить, что переезд в Сантьяго является проблемой для стран – Сторон Конвенции из Карибского бассейна.

81. Панама практически равноудалена от большинства стран ЛАК, не расположенных в Центральной Америке. В Панаме находится целый ряд региональных и субрегиональных организаций, в которых может быть размещена РКГ и которые открывают возможности для налаживания партнерства. Как и в случае двух других вариантов, необходимо будет заключить соответствующее соглашение с принимающей страной.

82. Исходя из рекомендаций доклада и с учетом мандата, установленного в пунктах 5 и 6 решения 3/COP.9, секретариат начал процесс заключения новых соглашений с принимающими странами и принимающими учреждениями в отношении РКГ в Африке и ЛАК. Процесс заключения соглашения с принимающей страной в отношении РКГ в Азии близится к завершению.

V. Создание и поддержка региональных координационных механизмов для стран приложения V

83. Секретариат оказывал поддержку процессу создания РКМ в ЦВЕ (приложение V) путем оказания содействия организации ряда мероприятий, включая совещания для Сторон в ходе КРОК 9 и консультации по электронной почте. Вопрос о создании РКМ также обсуждался на региональном рабочем совещании по согласованию НПД, которое состоялось в Праге в июле 2010 года, и на региональном подготовительном совещании к КС 10 для стран приложения V.

A. Создание региональной координационной группы для стран приложения V

84. Страны ЦВЕ рассматривают РКГ в качестве составного элемента РКМ. Грузия, Российская Федерация и Сербия официально заявили о своей заинтересованности принять РКГ у себя, указав учреждения, в которых она может быть размещена. Секретариат поручил провести всесторонний обзор всех трех предложений, включая углубленный анализ учреждений, которые предлагаются для размещения РКГ.

85. Указанные обзор и анализ проводились на основе нескольких базовых критериев. Обзор и анализ включали в себя вопросник, направленный для заполнения предлагаемыми принимающими учреждениями в отношении их готовности разместить и обеспечить надлежащую поддержку РКГ. Проведенные обзор и анализ продемонстрировали, что в отличие от принимающих учреждений уже существующих РКГ ни одно из учреждений, предложенных для размещения РКГ для региона приложения V, не обладает региональной направленностью или мандатом. Два являются национальными учреждениями, в то время как статус третьего еще предстоит уточнить; имеющиеся данные свидетельствуют о том, что речь идет о неправительственной организации.

86. В нижеприводимой таблице 4 приводятся результаты ранжирования каждого учреждения по итогам проведенных обзора и анализа:

Таблица 4
Анализ предложенных принимающих учреждений

<i>Критерии отбора</i>	<i>ИГРАН^a</i> <i>(Российская Федерация)</i>	<i>НЦОИКМ^a</i> <i>(Сербия)</i>	<i>РЭЦК^a</i> <i>(Грузия)</i>
Практическая осуществимость	Первое место	Второе место	Третье место
Знания	Второе место	Третье место	Первое место
Лидерство	Первое место	Третье место	Второе место
Партнерство	Первое место	Третье место	Второе место
Возможности	Равные	Равные	Равные
Ресурсы	Первое место	Второе место	Третье место
Мандат	Второе место	Первое место	Третье место
Сроки	Первое место	Третье место	Второе место
Результат	Первое место	Третье место	Второе место
Статус	Национальный институт	Национальный центр	Субрегиональная НПО

^a Сокращения: ИГРАН = Институт географии Российской академии науки; РЭЦК = Региональный экологический центр для Кавказа; НЦОИКМ = Национальный центр опустынивания, изменения климата и мониторинга.

87. Секретариат препроводил официальные предложения, доклад об обзоре и результирующий анализ предложений соответствующим Сторонам по их запросу.

В. Назначение сотрудников для оказания поддержки процессу создания регионального координационного механизма в Центральной и Восточной Европе

88. В соответствии с пунктом 5 решения 3/COP.9 и пожеланиями Сторон Конвенции из региона ЦВЕ секретариат учредил должность сотрудника по программе, отвечающего за регион ЦВЕ. Признавая, что заполнение должности потребует времени, секретариат осуществил найм временного сотрудника, который полностью занимается обслуживанием Сторон из данного региона. В настоящее время осуществляется процесс найма сотрудника на условиях полной занятости. Ожидается, что процесс отбора вступит в окончательную стадию к августу 2011 года. Данный сотрудник будет осуществлять свою деятельность из секретариата в ожидании создания РКГ ЦВЕ.

С. Другие действия по оказанию поддержки региональной координации в интересах региона приложение V

89. В июне 2010 года секретариат и ГМ в сотрудничестве с правительством Чешской Республики провели региональное рабочее совещание по наращиванию потенциала в деле согласования НПД в ЦВЕ. Хотя создание РКМ для дан-

ного региона не являлось его основной темой, этот вопрос был затронут, что привело к признанию крайней необходимости наличия эффективного РКМ.

90. Участники также обсудили вопрос определения партнеров на региональном уровне с точки зрения процесса согласования и сотрудничества с Европейским союзом в целях активизации осуществления путем укрепления Восточного партнерства и его флагманской инициативы, посвященной экологическому управлению.

D. Совещание региональных Председателей

91. Совещание Председателей, групп стран, охватываемых приложениями, было приурочено к рабочему совещанию в Праге, о котором упоминается выше в пунктах 43 а) и 88. На нем был обсужден вопрос секретариатской поддержки всех регионов с точки зрения как процесса Конвенции в целом, так и согласования НПД и четвертого цикла предоставления данных. Регион приложения V был представлен на данном совещании заместителем Председателя.

92. Во исполнение решения 6/COP.9 Стороны приложения V определили приоритеты для региона на двухгодичный период 2012–2013 годов. Данная классификация региональных приоритетов была проведена скоординированным образом при поддержке и содействии секретариата и ГМ.

93. В сентябре 2011 года секретариат организует региональное рабочее совещание по наращиванию потенциала в деле разработки и согласования РПД и СРПД для Сторон приложения V. Одной из главных тем данного мероприятия будет являться региональное сотрудничество и координация.

E. Региональный комитет

94. После проведения при содействии секретариата различных консультаций Стороны региона ЦВЕ заявили, что в настоящее время необходимость в создании регионального комитета отсутствует ввиду того, что Председатель и заместитель Председателя группы стран, включенных в данное приложение, играют достаточно эффективную роль.

F. Вывод

95. В ходе рассматриваемого периода определенный прогресс был достигнут в усилиях по оказанию поддержки созданию РКМ для региона приложения V. Секретариат продолжает оказывать поддержку усилиям Сторон по созданию РКГ, помогая им в нахождении надлежащего учреждения для ее размещения. Свидетельствами данного прогресса являются назначение сотрудников секретариата и ГМ для оказания поддержки региону, определение региональных приоритетов на двухгодичный период и текущие усилия по разработке СРПД и РПД, а также углубление сотрудничества между Сторонами.

VI. Выводы и рекомендации

A. Выводы

1. Укрепление РКМ

96. Несмотря на укрепление РКГ и определение региональных приоритетов по-прежнему существует необходимость в:

- a)** оперативной разработке и согласовании СРПД и РПД, которые обеспечат истинную основу для практического сотрудничества в регионах;
- b)** в тех случаях, когда региональные комитеты существуют, они должны играть активную роль в поощрении деятельности РКМ; и
- c)** ТПС для достижения своих целей должны подвергнуться институциональной реорганизации.

2. Сотрудничество секретариата/ГМ

97. Необходимо отметить следующее:

- a)** на региональном уровне наблюдается активизация сотрудничества, особенно в области согласования НПД и поддержки РКГ;
- b)** по-прежнему существуют проблемы, обусловленные ограниченностью ресурсов и недостатком координации; и
- c)** весьма успешными были мероприятия, которые совместно организовывались секретариатом ГМ и странами – Сторонами Конвенции.

3. Обзор РКГ

98. РКГ могли бы быть более эффективными при условии:

- a)** усиления поддержки со стороны стран – Сторон Конвенции в регионах;
- b)** решения проблем, обусловленных языковыми ограничениями и отсутствием секретариатской поддержки;

B. Рекомендации

99. Предлагаются следующие рекомендации:

- a)** оперативное согласование СРПД и РПД Сторонами с использованием РКМ;
- b)** разработка круга ведения для региональных комитетов в рамках РКМ;
- c)** обновление ТПС благодаря проведению соответствующих институциональных изменений;
- d)** усиление поддержки Сторонами в рамках регионов своих РКГ для обеспечения их эффективности;
- e)** выделение адекватных ресурсов на цели сотрудничества секретариата/ГМ на региональном уровне;

f) укрепление сотрудничества между секретариатом, ГМ и странами – Сторонами Конвенции в деле проведения конкретных мероприятий;

g) оказание административной поддержки РКГ путем предоставления секретарей.
