



## Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General  
29 August 2011  
Russian  
Original: English

### Конференция Сторон Комитет по науке и технике

#### Десятая сессия

Чханвон, Республика Корея,  
11–13 октября 2011 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Рекомендации относительно наиболее оптимальных путей определения прогресса в достижении стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии**

**Порядок анализа научно-технической информации, содержащейся в докладах, подлежащих представлению в 2012 году отчитывающимися субъектами, а также использования соответствующих научных результатов**

### Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

#### Десятая сессия

Чханвон, Республика Корея,  
11–20 октября 2011 года

Пункт 4 a) v) предварительной повестки дня

**Совершенствование процедур передачи информации, а также качества и формы докладов, подлежащих представлению Конференции Сторон**

**Итеративный процесс, связанный с оценкой осуществления, включая показатели результативности и достигнутого эффекта, методологию и процедуры представления отчетности**

**Руководящие принципы предварительного анализа информации, содержащейся в докладах Сторон и других отчитывающихся субъектов**

## Руководящие принципы предварительного анализа информации, содержащейся в докладах Сторон и других отчитывающихся субъектов

### Записка секретариата

#### *Резюме*

В соответствии с решениями 11/COP.9 и 13/COP.9 секретариат и Глобальный механизм (ГМ), согласно своим мандатам, подготовили предварительный анализ информации, содержащейся в докладах Сторон и других отчитывающихся субъектов, за период 2010–2011 годов.

Отмечая проведенную секретариатом и ГМ работу по обобщению и анализу информации, полученной от Сторон и других отчитывающихся субъектов в рамках системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО), Стороны на девятой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) выявили необходимость дальнейшего совершенствования рамок процесса отчетности и согласования четких руководящих принципов в отношении докладов с изложением предварительного анализа, подготовленных учреждениями Конвенции.

В настоящем документе излагаются руководящие принципы предварительного анализа в будущем информации, содержащейся в докладах Сторон и других отчитывающихся субъектов, а также методологический подход, которого должны придерживаться секретариат и ГМ в этом отношении. КРОК, возможно, пожелает рассмотреть варианты, представленные в настоящем документе, и вынести рекомендации о том, как проводить такой анализ.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Список сокращений .....		4
Список таблиц .....		6
I. Введение и мандат на проведение предварительного анализа .....	1–9	7
A. Оперативные цели и финансовые потоки .....	2–3	7
B. Стратегические цели .....	4–6	7
C. Рекомендации Комитета по обзору хода осуществления Конвенции .....	7–9	8
II. Общие соображения и руководящие принципы анализа прогресса в отчетности .....	10–42	8
A. Общие соображения .....	10–21	8
B. Описание предлагаемых рамок.....	22–42	11
III. Выводы и рекомендации .....	43	15
<b>Приложения</b>		
I. Руководящие принципы анализа прогресса в отчетности (см. таблицу) .....		17
II. Руководящие принципы анализа информации, касающейся стратегических целей Стратегии, и соответствующие показатели воздействия (таблицы) .....		18
III. Руководящие принципы анализа информации, касающейся стратегических целей Стратегии, и соответствующие показатели воздействия (таблицы) .....		22
IV. Руководящие принципы анализа финансовой информации (таблицы).....		39
V. Руководящие принципы анализа финансовой информации (таблицы).....		42

## Список сокращений

ГМ	Глобальный механизм
ГОООН	Группа оценки Организации Объединенных Наций
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ДФНСВР	движущие факторы – нагрузка – состояние – воздействие – реакция
КБОООН	Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием
КИРП	комплексная инвестиционная рамочная программа
КНТ	Комитет по науке и технике
концепция Э-СМАРТ	экономические, конкретные, измеримые, достижимые, релевантные и имеющие временные рамки цели
КРОК	Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции
КС	Конференция Сторон
КСД	коды соответствующей деятельности
КСР	Комитет содействия развитию ОЭСР
КСФ	комплексные стратегии финансирования
МПО	межправительственная организация
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
НПД	национальная программа действий
НТУ	научно-технические учреждения
ОГО	организация гражданского общества
ОГС	Объединенная группа по связи
ОДЗЗ	опустынивание, деградация земель и засуха
ОДПР	официальная двусторонняя помощь в целях развития
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
РПД	региональные программы действий
СОВИ	Система стандартов представления отчетности об оказанном воздействии и инвестирования
СОК	Система отчетности перед кредиторами ОЭСР
СОНП	самооценка национального потенциала
СОРОО	Система обзора результативности и оценки осуществления
СПП	сводка по программам и проектам
СПР	совместная программа работы
СРПД	субрегиональная программа действий

ССОВ	Система сетей оценки воздействия
ТФП	типовое финансовое приложение
УОКР	управление, ориентированное на конкретные результаты
УУЗР	устойчивое управление земельными ресурсами
УФР	учреждение по финансированию развития
ФИЛД	Система финансовой информации о деградации земель

## Список таблиц

	<i>Стр.</i>
Таблица	11
Компоненты анализа информации, предоставленной странами–Сторонами и другими субъектами отчетности.....	
Annex I	
Table	17
Analysis on progress in reporting .....	
Annex II	
Table 1	18
Analysis of affected areas .....	
Table 2	18
Indicator-based analysis – strategic objective 1 .....	
Table 3	19
Indicator-based analysis – strategic objective 2 .....	
Table 4	20
Impact indicators on strategic objective 4: purpose, data requirements, and sources of information .....	
Annex III	
Table 1	22
Indicator-based analysis – operational objective 1 .....	
Table 2	24
Indicator-based analysis – operational objective 2 .....	
Table 3	28
Indicator-based analysis – operational objective 3 .....	
Table 4	31
Indicator-based analysis – operational objective 4 .....	
Table 5	33
Indicator-based analysis – operational objective 5 .....	
Annex IV	
Table 1	39
Financial analysis – Standard Financial Annex.....	
Table 2	40
Financial analysis – Programme and Project Sheets .....	
Annex V	
Table 1	42
Reporting process-related issues, Global Environment Facility .....	
Table 2	43
Accommodation of specific requests within decisions of the Conference of the Parties.....	
Table 3	44
Reporting on the implementation of the national action programme.....	
Table 4	44
Any other country-specific issues .....	
Table 5	45
Support to NAP/SRAP/RAP implementation and/or review .....	
Table 6	45
Support to capacity-building initiatives in eligible affected country Parties .	
Table 7	46
Mandate-specific reporting .....	

## I. Введение и мандат на проведение предварительного анализа

1. Конференция Сторон (КС) на своей девятой сессии в решении 11/COP.9 постановила, что в соответствии с кругом ведения Комитета по обзору осуществления Конвенции (КРОК)<sup>1</sup> секретариат готовит обобщение и предварительный анализ докладов, представленных Сторонами и наблюдателями. Кроме того, в решении 13/COP.9<sup>2</sup> содержится просьба в адрес Глобального механизма (ГМ) составлять анализ финансовых потоков и представлять его секретариату для включения в его доклад для КРОК.

### A. Оперативные цели и финансовые потоки

2. Согласно приложению III к решению 13/COP.9 (содержащему перечень предварительных показателей результативности, их распределение в отчетности, исходные уровни и целевые параметры) и приложению IV ("Типовое финансовое приложение"), Сторонам и другим отчитывающимся субъектам было предложено представить доклады КРОК в соответствии с их конкретными мандатами.

3. Предварительный анализ информации, содержащейся в докладах Сторон и других отчитывающихся субъектов, был подготовлен для отчетно-обзорного цикла 2010–2011 годов в отношении прогресса в деле выполнения пяти оперативных задач и проведения финансового анализа<sup>3</sup>. Предварительный анализ был проведен в соответствии с аналитическими рамками, которые были доведены до сведения КРОК<sup>4</sup>.

### B. Стратегические цели

4. Согласно положениям, содержащимся в приложении I к решению 13/COP.9 и в решении 17/COP.9<sup>5</sup>, КС в предварительном порядке принимает набор из 11 показателей достигнутого эффекта для оценки прогресса в достижении стратегических целей (СЦ) 1, 2 и 3. Затрагиваемые страны в 2012 году должны как минимум представить два показателя достигнутого эффекта: "Доля населения, живущего выше черты бедности" и "Состояние земного покрова". Остальные показатели достигнутого эффекта, хотя они и были рекомендованы, не являются обязательными для включения в доклады затрагиваемых стран в четвертом отчетно-обзорном цикле.

<sup>1</sup> См. решение 11/COP.9, содержащееся в документе ICCD/COP(9)/18/Add.1.

<sup>2</sup> См. решение 13/COP.9, содержащееся в документе ICCD/COP(9)/18/Add.1.

<sup>3</sup> См. документ ICCD/CRIC(9)/INF.13 и обобщение и предварительный анализ, подготовленные секретариатом в документах ICCD/CRIC(9)/3, ICCD/CRIC(9)/4, ICCD/CRIC(9)/5, ICCD/CRIC(9)/6, ICCD/CRIC(9)/7, ICCD/CRIC(9)/9 и ICCD/CRIC(9)/10; анализ финансовых потоков, подготовленный ГМ, содержится в документах ICCD/CRIC(9)/8 и ICCD/CRIC(9)/INF.12.

<sup>4</sup> Содержатся в документах ICCD/CRIC(9)/INF.13 (оперативные цели, итеративный процесс и дополнительная информация и передовая практика) и ICCD/CRIC(9)/8 (финансовые потоки для осуществления Конвенции).

<sup>5</sup> См. решение 17/COP.9, содержащееся в документе ICCD/COP(9)/18/Add.1.

5. В своем решении 13/COP.9<sup>6</sup> КС в предварительном порядке приняла набор из семи показателей для стратегической цели 4 (СЦ-4). Дополнительные элементы отчетности, относящиеся к показателям достигнутого эффекта для СЦ4-1–СЦ4-7, которые измеряют прогресс в достижении СЦ-4, а также дополнительные рекомендации и методические советы в отношении формы отчетности, сбора и последующего анализа данных представлены в документе ICCD/CRIC(10)/12.

6. В соответствии с решениями 11/COP.9 и 13/COP.9 Сторонам и другим отчитывающимся субъектам в период 2012–2013 годов будет предложено представлять доклады по показателям достигнутого эффекта, а также по другим элементам отчетности.

### **С. Рекомендации Комитета по обзору осуществления Конвенции**

7. Отмечая проведенную секретариатом и ГМ работу по обобщению и анализу информации, полученной от Сторон и других отчитывающихся субъектов в рамках системы СОРОО, Стороны на девятой сессии КРОК выявили необходимость дальнейшего совершенствования рамок процесса отчетности, в том числе необходимость согласовать четкие руководящие принципы в отношении предварительного анализа, проведенного учреждениями Конвенции.

8. Изложенные в настоящем документе руководящие принципы опираются на анализ, проведенный в отчетно-обзорном цикле 2010–2011 годов, и учитывают информацию в рамках обратной связи и замечания, представленные Сторонами на КРОК 9.

9. Дополнительная информация, поступающая от Сторон и других отчитывающихся субъектов, в том числе о показателях результативности и иных элементах процесса отчетности, а именно – сроках отчетности, создании потенциала, финансировании, сборе данных и контроле качества, содержится в документе ICCD/CRIC(10)/11.

## **II. Общие соображения и руководящие принципы анализа прогресса в деле отчетности**

### **A. Общие соображения**

#### **1. Географический охват и тип анализа**

10. В ответ на озабоченность, выраженную некоторыми странами-Сторонами<sup>7</sup>, все элементы представляемого в настоящем документе анализа рассчитаны на глобальный уровень. Разбивка по регионам приводится только тогда, когда она имеет значение в глобальном контексте.

#### **2. Компиляция информации, интерпретация данных и проверка их качества**

11. Данный анализ предусматривает компиляцию информации, предоставленной странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами в виде когерентных глобальных баз данных для аналитических целей. Это будет вклю-

---

<sup>6</sup> См. решение 13/COP.9, приложение II.

<sup>7</sup> Документ ICCD/CRIC(9)/16.



чать сведение воедино данных, предоставленных соответствующими отчитывающимися субъектами, а также проверку качества данных и в определенной степени интерпретацию полученной информации.

12. Интерпретация данных потребует принятия стандартных процедур обработки таких данных, как данные, которые находятся вне установленного диапазона (крайне высокие или крайне низкие значения по отношению к усредненным данным).

13. Качество данных, как ожидается, улучшится в ходе последующих циклов отчетности, так как эта информация используется в контексте обзорно-отчетного процесса КБОООН, однако ее следует учитывать при принятии решения о сроках отчетности. Рекомендуется предусмотреть достаточный срок со дня представления докладов (от трех до шести месяцев) для проверки качества данных, что позволит учреждениям Конвенции обращаться к отчитывающимся субъектам по вопросам существа. Кроме того, рекомендуется улучшить механизм обратной связи по результатам анализа со странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами.

### **3. Сопоставимость информации, содержащейся в докладах**

14. Правильная интерпретация и анализ информации, включенной в доклады стран-Сторон и других отчитывающихся субъектов, требует в целом сопоставимости предоставленной информации.

15. Уровень сопоставимости информации в рамках процесса КБОООН, как ожидается, в ходе последовательных отчетно-обзорных циклов (итерационного процесса) будет повышаться по мере сбора, компиляции, интерпретации и использования информации, а также с учетом прогресса, достигнутого в развитии потенциала на национальном, региональном и глобальном уровнях.

16. Методологии сбора данных и формы отчетности должны быть проверены с учетом конкретных ситуаций и доступности данных, при этом они будут соответствующим образом разрабатываться.

### **4. Распространение информации и аналитических инструментов**

17. В ходе анализа, проведенного в 2011 году, на индивидуальной основе использовались специальные аналитические средства, так как предварительные руководящие принципы в тот момент еще только проверялись. Применялись онлайн-системы анализа данных, например "IBM Cognos"<sup>8</sup>, а также действующие в автономном режиме и более широко распространенные средства, такие как "Microsoft Excel". Дальнейшее развитие потребует размещения скомпилированного набора данных и, по крайней мере, части аналитических функций на портале СОРОО. Это позволило бы отчитывающимся субъектам и широкой общественности пользоваться собранной информацией и самостоятельно проводить конкретные виды анализа.

### **5. Использование вспомогательных наборов данных**

18. Наряду с национальными данными представленные в настоящем документе различные элементы анализа потребуют использования дополнительных

<sup>8</sup> "Cognos Business Analytics, Business Intelligence and Performance Management". Описание этого программного обеспечения см. по адресу <<http://www-01.ibm.com/software/data/cognos/>>.

глобальных наборов данных, таких как данные о численности населения, объеме валового внутреннего продукта (ВВП) и обменных курсах, а также наборов данных с географической привязкой (например, данных о национальных границах). Эти данные будут использоваться только для включения ссылок на первичную информацию, предоставленную странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами и помещенную в систему СОРОО, и для их проверки. Примеры использования вспомогательных данных изложены ниже.

19. Анализ информации, представленной в отчетно-обзорном цикле 2010–2011 годов, был проведен с использованием данных и информации по двухгодичному периоду 2008–2009 годов, которые были представлены отчитывающимися субъектами. При необходимости информация, касающаяся показателей результативности, была дополнена данными о численности населения, объеме ВВП и обменных курсах с использованием следующих источников Организации Объединенных Наций:

- Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), Статистический отдел: 2008 "Population and Vital Statistics Report" ("Доклад о народонаселении и статистике естественного движения населения") (Statistical Papers, Series A Vol. LXII, No. 2), "Latest available census and estimates (2008–2009)" ("Последние имеющиеся переписи населения и оценки, 2008–2009 годы"), июль 2010 года;
- Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), Статистический отдел: "2008 Economic and Social Development Social Indicators: Indicators on income and economic activity" ("Социальные показатели экономического и социального развития за 2008 год: показатели доходов и экономической активности"), июнь 2010 года;
- Казначейство Организации Объединенных Наций: "United Nations Operational Rates of Exchange (2008–2009)" ("Операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций" (2008–2009 годы)).

20. Демографические данные были использованы, например, для анализа на глобальном уровне "увеличения доли населения, информированной об опустынивании, деградации земель и засухе (ОДЗЗ) и синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия, с точки зрения процентной доли населения информированного за год"<sup>9</sup>.

21. Показатели обменных курсов были использованы, например, для анализа на глобальном уровне "тенденций в объеме финансовых ресурсов, предоставляемых затрагиваемым странам через программы и проекты в области борьбы с ОДЗЗ"<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Показатель результативности СВОД-О-1: "Число и масштабы организованных информационных мероприятий по темам опустынивания, деградации земель и засухе (ОДЗЗ) и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия и масштабы аудитории, охватываемой средствами массовой информации, освещающими эти темы или одну из этих тем".

<sup>10</sup> Показатель результативности СВОД-О-15: "Объем финансовых ресурсов, предоставляемых развитыми странами – Сторонами Конвенции для борьбы с ОДЗЗ".

## В. Описание предлагаемых рамок

22. Настоящий раздел содержит обзор компонентов анализа информации, предоставленной странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами (см. таблицу ниже). Подробное описание различных элементов анализа содержится в приложениях I–V к настоящему документу.

### Компоненты анализа информации, предоставленной странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами

<i>Составной элемент</i>	<i>Описание</i>	<i>Периодичность проведения анализа</i>	
		<i>Статус</i>	
1	Прогресс в отчетности  Вклад в цикл отчетности, увеличение охвата и полноты ответов  Сравнение между прогрессом в отчетности, финансовыми потоками, предназначенными для отчетности, и прогрессом в создании систем мониторинга ОДЗЗ	Раз в 2 года	Осуществлен в 2010 году
2	Прогресс в достижении стратегических целей  Анализ на основе единичного показателя достигнутого эффекта  Межсекторальный анализ по нескольким показателям и целям	Раз в 4 года	Проведение ожидается в 2012 году
3	Прогресс в достижении оперативных целей  Анализ на основе показателей результативности: Анализ на основе единичных показателей результативности и сроков достижения целевых рубежей  Межсекторальный анализ по нескольким показателям и целевым рубежам	Раз в 2 года	Проведен в 2010 году
4	Глобальная оценка качественных показателей  Сводная таблица прогресса в достижении целевых рубежей	Раз в 2 года	
5	Финансовый анализ  Анализ финансовой информации:  Анализ информации, относящейся к типовому финансовому приложению  Анализ информации, относящейся к сводкам по программам и проектам	Раз в 2 года	Проведен в 2010 году  Проведен в 2010 году

<i>Составной элемент</i>	<i>Описание</i>	<i>Периодичность проведения анализа</i>	<i>Статус</i>
6	<p>Финансовые потоки и прогресс в осуществлении Конвенции</p> <p>Межсекторальный анализ финансовых потоков и прогресса в достижении оперативных целей КБООН:</p> <p>Сравнение прогресса в достижении оперативных задач КБООН и распределение проектов и инвестиций по оперативным целям на глобальном уровне</p> <p>Анализ на основе кода соответствующей деятельности: сравнение тенденций в показателях с указанием прогресса в достижении целевых рубежей, уровня финансирования с точки зрения как обязательств, так и инвестиций</p>	Раз в 2 года	
7	<p>Анализ дополнительной информации</p> <p>Классификация передового опыта в области технологий устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР), включая адаптацию</p>	Раз в 2 года	Проведен в 2010 году
8	<p>Классификация передового опыта</p> <p>Классификация передового опыта в области технологий УУЗР, включая адаптацию</p> <p>Классификация передового опыта в области финансирования и мобилизации ресурсов</p>	<p>На постоянной основе</p> <p>На постоянной основе</p>	<p>Осуществлена в 2010 году</p> <p>Деятельность будет осуществляться с 2012 года</p>

## 1. Прогресс в отчетности

23. Данный компонент включает в себя следующее:

а) прогресс в отчетности с точки зрения вклада в цикл отчетности, охвата и полноты ответов (более подробную информацию см. в приложении I);

б) сравнение прогресса в отчетности, как он определен в подпункте а), и тенденций в объеме финансирования, предназначенного для отчетности, и прогресса в создании системы мониторинга ОДЗЗ.

24. Такой анализ будет основываться на результатах финансового анализа и анализа, опирающегося на показатели результативности, описанные ниже.

## 2. Прогресс в достижении стратегических целей (анализ показателей достигнутого эффекта)

25. Данный компонент включает в себя анализ показателей достигнутого эффекта:

а) анализ на основе единичных показателей (дополнительную информацию см. в приложении II). Представление отчетности по показателям достигнутого эффекта, как ожидается, начнется в двухгодичном периоде 2012–2013 годов;

б) сквозной анализ по нескольким показателям и целям, с тем чтобы показать, например, ведет ли увеличение средств, предназначенных для борьбы с ОДЗЗ, также к улучшению условий жизни затронутых групп населения и состояния экосистем. Этот элемент анализа будет внедрен на более позднем этапе.

### 3. Прогресс в достижении оперативных целей и целевых параметров (анализ показателей достигнутого эффекта)

26. Данный компонент включает в себя анализ показателей результативности:

а) анализ, основанный на единичных показателях, отражающих прогресс в достижении единичных целевых параметров (более подробную информацию см. в приложении III);

б) межсекторальный анализ по нескольким показателям и целевым параметрам (более подробную информацию см. в приложении III). Этот элемент анализа будет внедрен на более позднем этапе.

### 4. Глобальная оценка качественных показателей

27. Данный компонент включает в себя обзор прогресса в достижении целевых параметров для различных стратегических и оперативных задач. Результаты данной оценки будут сведены в таблицу, показывающую в отношении целевых параметров (в случае их согласования) их статус (соответствуют графику/прогресс отсутствует/имеет место отставание) или достижение общего улучшения (в том случае, если целевые параметры еще не были согласованы), с использованием классификации качественных показателей и соответствующих символов<sup>11</sup>. Этот элемент анализа будет опираться на результаты анализа "расстояние до целевого параметра" (более подробную информацию о таком анализе см. в приложении III). Этот компонент будет внедрен на более позднем этапе.

### 5. Финансовый анализ

28. Данный компонент включает в себя следующие элементы:

а) анализ информации, касающейся типового финансового приложения (более подробную информацию см. в разделе А приложения IV). Этот анализ был проведен в рамках отчетно-обзорного цикла 2010–2011 годов;

б) анализ информации, касающейся сводок по программам и проектам (более подробную информацию см. в разделе В приложения IV). Такой анализ был проведен в рамках отчетно-обзорного цикла 2008–2009 годов.

29. Рамки анализа, описанные в настоящем разделе, характеризуют разработанный ГМ подход к анализу финансовых потоков и тенденций на основе информации, собранной с помощью типового финансового приложения (ТФП) и сводок по программам и проектам (СПП).

30. Рамки анализа были разработаны ГМ при содействии внешних экспертов<sup>12</sup> и в тесных консультациях с Комитетом содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/КСР) в контексте проекта СОРОО.

<sup>11</sup> Таких, как, например, знаки ++/--, символ "улыбка", зеленые/желтые/красные точки или их сочетание.

<sup>12</sup> "Унисфера/Плэнигэйр".

31. Подход к анализу и его методология основываются на широко признанных межправительственных стандартах, определениях и передовой практике, а также на практическом опыте получения финансовых данных и ведения баз данных о финансировании развития и систем мониторинга инвестиций, таких как Система финансовой информации о деградации земель ГМ (ФИЛД) и Система отчетности перед кредиторами (СОК) ОЭСР.

32. Общая цель анализа финансовых потоков заключается в обеспечении того, чтобы его результаты служили источником информации при проведении силами КРОК оценки прогресса и рассмотрении им результативности действий по выполнению стратегических и оперативных целей Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления КБОООН (2008–2018 годы) (Стратегия). Для этого в рамках анализа, помимо финансовых данных и показателей, которым уделяется основное внимание, учитываются также их взаимосвязи с социальными и экологическими показателями и показателями развития Конвенции.

33. Аналитический подход, используемый для анализа финансовых потоков и тенденций, связанных с КБОООН, был разработан с целью изучения, в частности, следующих аспектов:

- "вводимых ресурсов", т.е. ресурсов, мобилизованных для осуществления Конвенции на всех уровнях и выделенных из различных источников финансирования на поддержку учреждений, программ, проектов и других соответствующих инициатив; и
- "конечных результатов", т.е. прибылей на инвестиции в финансируемую деятельность, размер которых можно вывести из качественного и количественного анализа характера, сферы охвата, целей, ожидаемых достижений и результатов этой деятельности.

34. Анализ вводимых ресурсов/конечных результатов по существу основывается на финансовых данных, содержащихся соответственно в разделах ТФП и СПП официальных докладов, представленных странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами через систему СОРОО.

35. Это дополняется другой информацией, например сведениями о валовом внутреннем продукте (ВВП) соответствующей страны и объеме полученной официальной помощи в целях развития (ОПР) и данными об обменных курсах и дефляторах денежной единицы, которые все поступают из авторитетных источников.

36. Анализ вводимых ресурсов и конечных результатов строится вокруг различных категорий характеристик, которые в свою очередь состоят из различных сочетаний параметров и переменных.

37. Статистические данные иллюстрируются таблицами, схемами и графиками, в том числе синоптическими таблицами, представляющими различные статистические данные в графах и колонках; графиками, гистограммами и диаграммами, дающими визуальное представление о статистических данных и тенденциях; картами, показывающими географическое распределение соответствующих статистических данных.

38. Для устранения дублирующих записей и проверки уровня соответствия данных руководящим принципам отчетности и определениям выполняется контроль за целостностью данных. Для выявления возможных расхождений также выполняется сравнительный анализ данных СОРОО и данных о помощи в це-

лях развития, которые содержатся в системе отчетности перед кредиторами ОЭСР.

39. Следует отметить, что если первое аналитическое мероприятие, основанное на анализе данных первого этапа четвертого цикла отчетности по КБОООН, направлено на получение набора исходных статистических данных, то анализ, который будет проводиться в ходе последующих циклов отчетности, позволит точнее выявлять тенденции, измерять потоки и рассматривать прогресс.

#### **6. Сквозной анализ финансовых потоков и прогресса в осуществлении Конвенции**

40. Данный компонент включает в себя следующие элементы:

а) сравнение прогресса в деле достижения оперативных целей КБОООН и распределение проектов и финансирования (инвестиций) по этим целям на глобальном уровне с опорой на анализ показателей результативности и финансовый анализ;

б) сопоставление тенденций в показателях, указывающих прогресс в достижении целевых рубежей, с уровнем финансирования (анализ основывается на коде соответствующей деятельности), с точки зрения как обязательств, так и инвестиций.

#### **7. Анализ дополнительной информации**

41. Данный компонент включает в себя анализ дополнительной информации, как указано в приложении V ниже. Этот элемент анализа был проведен в рамках отчетно-обзорного цикла 2010–2011 годов.

#### **8. Классификация передового опыта**

42. Данный компонент включает в себя классификацию передового опыта. Классификация передового опыта в области устойчивого управления земельными ресурсами, включая адаптацию, приводится в документе ICCD/CRIC(10)/15; классификация передового опыта в области финансирования и мобилизации ресурсов – в документе ICCD/CRIC(10)/16. Информация о передовом опыте в области устойчивого землепользования, включая адаптацию, была собрана и опубликована в течение отчетно-обзорного цикла 2010–2011 годов<sup>13</sup>. Использование классификации передового опыта в области финансирования и мобилизации ресурсов, как ожидается, начнется с двухгодичного периода 2012–2013 годов и продолжится в последующий период.

### **III. Выводы и рекомендации**

**43. Стороны на десятой сессии КРОК (КРОК 10), возможно, пожелают рассмотреть предлагаемые руководящие принципы и рекомендовать Сторонам на десятой сессии КС (КС 10):**

**а) поручить секретариату и ГМ в соответствии с их соответствующими мандатами:**

<sup>13</sup> См. документ ICCD/CRIC(9)/9.

- i) внедрить руководящие принципы предварительного анализа информации, содержащейся в докладах Сторон и других отчитывающихся субъектов, которые изложены в настоящем документе, для проведения предварительного анализа информации начиная с отчетно-обзорного цикла 2012–2013 годов;
  - ii) принять соответствующие стандартные процедуры обработки данных, содержащихся в докладах Сторон и других отчитывающихся субъектов, в соответствии с указанными выше принципами;
  - iii) обновить руководящие принципы и процедуры обработки данных, по мере необходимости, а также опубликовать их на вебсайте КБОООН и портале СОРОО;
- b) рассмотреть необходимость проведения проверки качества данных во время компиляции и обработки информации, полученной от стран-Сторон и других отчитывающихся субъектов, а также предложить, что начиная с отчетно-обзорного цикла 2012–2013 годов:
- i) достаточное время после даты представления докладов будет выделяться на цели компиляции и проверки качества информации, полученной от отчитывающихся субъектов, что позволит учреждениям Конвенции повторно обращаться к этим субъектам для проведения консультаций по вопросам существа;
  - ii) для обмена результатами анализа будет создан механизм обратной связи со странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами.



## Annex I

[English only]

### Guidelines for the analysis of the progress in reporting (table)

#### Analysis on progress in reporting

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
PR1. 1	<b>Coverage:</b> Number of reports received per reporting cycle in total, by region/subregion, by reporting entity	Affected, <i>SRAPs/RAPs</i> , developed, United Nations agencies and IGOs, GEF
PR1. 2	<b>Coverage:</b> Number of reports submitted online per reporting cycle in total, by region /subregion, by reporting entity	Affected, <i>SRAPs/RAPs</i> , developed, United Nations agencies and IGOs, GEF
PR2. 1	<b>Completeness:</b> classification of reports received based on <b>(a)</b> percentage of compiled fields (3 classes: incomplete, 50% completed, almost complete) <b>and/or</b> on <b>(b)</b> the number of indicators for which information is provided (3 classes)	Country Parties (affected, developed)
PR2. 2	<b>Completeness:</b> Number of reports with information relating to specific indicators	Affected, <i>SRAPs/RAPs</i> , developed, United Nations agencies and IGOs, GEF
PR3. 1	<b>Progress/trends:</b> <i>Trends in the number of reports received per reporting cycle</i>	Affected, <i>SRAPs/RAPs</i> , developed, United Nations agencies and IGOs, GEF

*Notes:* PR denotes analysis of progress in reporting.

Italics indicate analyses to be implemented when time series are available.

*Abbreviations:* GEF Global Environment Facility, IGO intergovernmental organization, RAP regional action programme, SRAP subregional action programme.

## Annex II

[English only]

### Guidelines for the analysis of information relating to the strategic objectives of The Strategy and related impact indicators (tables)\*

#### A. General information

Table 1  
**Analysis of affected areas**

<i>Core indicator number</i>	<i>Indicator name</i>	<i>Metrics</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
Applies to all		Affected areas	II0.1.1	Extension of areas affected by DLDD by country and reporting year in terms of: (a) absolute values (ha); (b) percentage of the national land area occupied by affected areas.	Affected country Parties

*Notes:* II denotes analysis of impact indicators

#### B. Strategic objective 1

Table 2  
**Indicator-based analysis – strategic objective 1**

<i>Core indicator number</i>	<i>Indicator name</i>	<i>Metrics</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
SO-1/2/3	III. Proportion of population living above the poverty line	Rural poverty rate	III.1.1	Progress in the proportion of population living above the poverty line	Affected country Parties
			<i>III.1.2</i>	<i>Trends showing progress in the proportion of population living above the poverty line.</i>	<i>Affected country Parties</i>

*Notes:* II denotes analysis of impact indicators.

Italics indicate analyses to be implemented when time series are available.

\* These guidelines have been developed on the basis of the document ICCD/COP(10)/CST/3.

## C. Strategic objective 2

Table 3  
Indicator-based analysis – strategic objective 2

<i>Core indicator number</i>	<i>Indicator name</i>	<i>Metrics</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
SO-5	IX. Land cover status	Land cover	II.2.1.1	Distribution of land cover classes by reporting period in terms of absolute values (ha) and percentages with respect to the total.	Affected country Parties
			<i>II.2.1.2</i>	<i>Progress in land cover status in terms of:</i> <i>(a) land cover changes for selected land cover classes, referring to both the latest reporting period and the baseline year;</i> <i>(b) trends in land cover changes for the selected land cover classes.</i>	<i>Affected country Parties</i>
S-5	IX. Land cover status	Land productivity/production	II.2.2.1	Land productivity of land cover/land use system by reporting period, in terms of distribution of productivity classes (3 or 4 classes: low, medium, high, very high; with thresholds depending on the variable used).	Affected country Parties
			II.2.2.2	Changes in land productivity (country assessment), in terms of number of countries where productivity is increasing, decreasing, stable, unknown.	Affected country Parties
			<i>II.2.2.3</i>	<i>Progress in land cover productivity in terms of:</i> <i>(a) land productivity changes for selected land cover classes, referred both to the latest reporting period and the baseline year;</i> <i>(b) trends in land productivity changes for selected land cover/land productivity systems.</i>	<i>Affected country Parties</i>

*Notes:* II denotes analysis of impact indicators.

Italics indicate analyses to be implemented when time series are available.

## D. Strategic objective 4

Table 4

### Impact indicators on strategic objective 4: purpose, data requirements and sources of information

<i>Indicator</i>	<i>Description</i>	<i>Type</i>	<i>Purpose</i>	<i>Reporting entities</i>
SO4-1	Percentage change of multilateral donor contributions for UNCCD-related activities	QT	indication of the trend in the supply of finance for DLDD-related investments and other UNCCD-related activities by multilateral DFIs	G, I
SO4-2	UNCCD share of BODA	QT	indication of the financial resources supplied by developed country Parties for DLDD-related investments and other UNCCD-related activities as part of their bilateral development cooperation	D
SO4-3	Percentage change of domestic financial commitment to UNCCD implementation	QT	Indication of the trend in the supply of public finance for DLDD-related investments and other UNCCD-related activities by affected developing country Parties	A, R
SO4-4	Percentage change of contributions from innovative sources of finance for UNCCD-related activities	QT	indication of the trend in the supply of finance for DLDD-related investments and other UNCCD-related activities by funding sources other than DFIs and Governments of affected developing country Parties	A, D, G, I, R (M-S)
SO4-5	Percentage change of private sector and other contributions for UNCCD-related activities	QT	indication of the trend in the supply of finance for DLDD-related investments and other UNCCD-related activities by the private sector, foundations and other sources not reporting to the UNCCD	M-S**
SO4-6	Number and type of legal and regulatory frameworks, economic incentives or other mechanisms securing or facilitating transfer of funds for the implementation of UNCCD, at all levels	QT QL	measures the efforts made by the Convention stakeholders to facilitate the implementation of the Convention	A, D, G, I, R

<i>Indicator</i>	<i>Description</i>	<i>Type</i>	<i>Purpose</i>	<i>Reporting entities</i>
SO4-7	Clear entrusting of institutional responsibilities for UNCCD implementation, at all levels	QL	indication of the effectiveness of institutional arrangements for UNCCD implementation with regard to the resource mobilization process	A, D, G, I, M, R, S

*Notes:* QT: quantitative; QL: qualitative.

A: affected country Parties; D: developed country Parties; C: Civil society organizations; G: Global Environment Facility (GEF); I: United Nations agencies and inter-governmental institutions; M: Global Mechanism; R: subregional and regional reporting organizations; S: secretariat.

*Abbreviations:* BODA bilateral development assistance, DFI developing of integrated financing strategy, SO strategic objective.

\*\* Study to be coordinated by the GM and the secretariat as part of their joint work programme.

## Annex III

[English only]

### Guidelines for the analysis of information relating to the operational objectives of The Strategy and related performance indicators (tables)

#### A. Operational objective 1

Table 1  
Indicator-based analysis – operational objective 1

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
1.1	CONS-O-1	IA1.1, ID1.1	Progress in the proportion of population being informed about DLDD and DLDD synergies with climate change and biodiversity, in terms of percentage of population being informed per year	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IA1.2, ID1.2	Regions/subregions where the most/largest events are held each year	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IO1.2, IG1.2	Regions where the most/largest events are held each year	United Nations agencies and IGOs, GEF
		IA1.3, ID1.3	Audience reached by each type of media product per reporting cycle  Type of media products being used most in each region/subregion	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IO1.3, IG1.3	Audience reached by each type of media product per reporting cycle  Type of media products being used most in each region	United Nations agencies and IGOs, GEF
		IA1.4, ID1.4, IO1.4	Number of reporting entities where information provided is part of a strategy	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i> , United Nations agencies and IGOs

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
1.3	CONS-O-3	IA3.1, ID3.1	Progress in the participation of CSOs and STIs in the Convention processes per year globally and by region/subregion	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IO3.1, IG3.1	Progress in the participation of CSOs and STIs in the Convention processes per year globally and by region/subregion	United Nations agencies and IGOs, GEF
		IA3.2, ID3.2	National contribution to the target	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IA3.3, ID3.3	Most important reasons for increasing/decreasing trends per region	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IO3.3, IG3.3	Most important reasons for increasing trends	United Nations agencies and IGOs, GEF
1.3	CONS-O-4	IA4.1, ID4.1	Education initiatives by CSOs/STIs per year globally and by region/subregion  Types of events most predominant in each region/subregion	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IO4.1, IG4.1	Education initiatives by CSOs/STIs per year globally and by region  Types of events most predominant in each region	United Nations agencies and IGOs, GEF
		IA4.2, ID4.2	National contribution to the target	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IA4.3, ID4.3	Most important reasons for increasing/decreasing trends in regions	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
		IO4.3, IG4.3	Most important reasons for increasing trends in regions	United Nations agencies and IGOs, GEF

*Notes:* IA denotes analysis of performance indicators relating to affected country Parties, ID denotes analysis of performance indicators relating to developed country Parties IO denotes analysis of performance indicators relating to United Nations agencies and international organizations, IG denotes analysis of performance indicators relating to the Global Environment Facility  
The symbol CONS-O-<number> refers to consolidated indicator <number>.  
The symbols above apply to all tables in this annex.  
Italics indicate analyses to be implemented when time series are available.

*Abbreviations:* CSO civil society organization, GEF Global Environment Facility, IGO inter-governmental organization, RAP regional action programme, SRAP subregional action programme, STI science and technology institution

## B. Operational objective 2

Table 2  
**Indicator-based analysis – operational objective 2**

<i>Out-come in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
2.1, 2.2, 2.3	CONS-O-5	IA5.1	Progress in formulation of NAPs aligned with The Strategy	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
		IA5.2	Most common reasons for NAP process not initiated/ aligned in some countries and their relevance	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
		IA5.3	Alignment of NAPs to The Strategy: what components NAPs contain and which regions have integrated them into investment frameworks	Affected country Parties with NAP aligned with The Strategy, SRAPs/RAPs
		IA5.4	Which countries/ regions have received external assistance and type of assistance	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
		IA5.5	Identification of major difficulties in formulation/ alignment of NAPs	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
2.4	CONS-O-6	ID6.1	Progress and distribution of partnership agreements, in terms of:  (a) Number of partnership agreements concluded and under implementation or planned by type (3 types: relating to integrated investment framework established within integrated financing strategies (IFS), within other IFS or not related to integrated investment frameworks) and per year  (b) Geographical distribution of bilateral partnership agreements	Developed country Parties



<i>Out- come in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
			(c) Distance to 2014 target	
			(d) National contribution to progress towards 2014 target	
		IO6.1 IG6.1	Progress and distribution of partnership agreements, in terms of:	United Nations agencies and IGOs, GEF
			(a) Number of partnership agreements concluded and under implementation by type (3 types: relating to integrated investment framework established within IFS, within other integrated financing strategies or not related to integrated investment frameworks) and per year	
			(b) Geographical distribution of multilateral partnership agreements	
		ID6.2 IO6.2 IG6.2	Distance to 2014 target and distribution of partnership agreements	Developed country Parties, United Nations agencies and IGOs, GEF
		ID6.3 IO6.3 IG6.3	Contribution of UNCCD-related institutions and bodies	Developed country Parties, United Nations agencies and IGOs, GEF
		ID6.4 IO6.4	Identification of major difficulties in establishing partnership agreements	Developed country Parties, United Nations agencies and IGOs
2.5	CONS-O-7	IA7.1	Progress in the establishment of synergies among the three Rio conventions, in terms of:	Affected country Parties, SRAPs/ RAPs
			(a) Number of affected country Parties with joint national plans/functional mechanisms in place or planned to ensure synergies among three Rio conventions and time frame by which countries should have joint initiatives in place	
			(b) Coverage of joint initiatives and operational mechanisms	
			(c) Distance to 2014 target	

<i>Out- come in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
		IA7.2	Support from the institutions of the Rio conventions on the establishment of synergistic processes	Affected country Parties, SRAPs/ RAPs
		IA7.3	Identification of major difficulties in establishing synergies among the three Rio conventions	Affected country Parties, SRAPs/ RAPs
		ID7.1	Contribution of developed country Parties to the establishment of synergies among the three Rio conventions, in terms of:  (a) Number of enabling instruments established in affected country Parties with the support of developed country Parties per year by type of instrument (joint initiatives/operational mechanisms)  (b) Geographical distribution of support  (c) National contribution to progress towards 2014 target	Developed country Parties
		ID7.2	Type of support provided, in terms of:  (a) Number of countries providing support by type of initiatives/mechanisms supported (5+3 = 8 types)  (b) Number of countries providing support through specific frameworks by type of framework (4 types: UNCCD, CBD, UNFCCC, other)  (c) Number of countries providing support by type of support (3 types: technical, financial, both)	Developed country Parties

<i>Out- come in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
		ID7.3	Progress in coordination with respect to the three Rio conventions, in terms of number of countries where national instruments allowing coordinated positioning are in place at each reporting cycle	Developed country Parties
		ID7.4	Identification of major difficulties in establishing enabling instruments	Developed country Parties
		IO7.1, IG7.1	Contribution of United Nations agencies, IGOs and the GEF to the establishment of synergies among the three Rio conventions, in terms of:  (a) Number of enabling instruments established in affected country Parties with the support of IGOs by type of instrument (joint initiatives/operational mechanisms)  (b) Geographical distribution of support	United Nations agencies and IGOs, GEF
		IO7.2, IG7.2	Type of support provided, in terms of:  (a) number of organizations providing support by type of initiatives/mechanisms supported (5+3 = 8 types)  (b) Number of organizations providing support through specific frameworks by type of framework (4 types: UNCCD, CBD, UNFCCC, other)  (c) Number of organizations providing support by type of support (3 types: technical, financial, both)	United Nations agencies and IGOs, GEF
		IO7.3, IG7.3	Progress in coordination with respect to the three Rio Conventions, in terms of number of organizations where instruments fostering synergies are in place at each reporting cycle	United Nations agencies and IGOs, GEF

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
		IO7.4, IG7.4	Identification of major difficulties in establishing enabling instruments	United Nations agencies and IGOs, GEF

*Note:* Italics indicate analyses to be implemented when time series are available.

*Abbreviations:* GEF Global Environment Facility, IFS integrated financing strategies, IGO intergovernmental organization, NAP national action programme, SRAP subregional action programme.

### C. Operational objective 3

Table 3  
**Indicator-based analysis – operational objective 3**

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
3.1 3.2	CONS-O-8	IA8.1	Progress in the establishment of national monitoring systems for DLDD, in terms of:  (a) Number of affected country Parties where an operational national monitoring system for DLDD is in place or planned and time frame by which countries should have monitoring systems in place  (b) Coverage of monitoring systems  (c) Distance to 2018 target	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
		IA8.2	Identification of major problems in establishing national monitoring systems	Affected country Parties with no monitoring system in place, SRAPs/RAPs
		IA8.3	Factors that limit the maintenance of monitoring systems for DLDD	Affected country Parties with monitoring systems in place, SRAPs/RAPs
		ID8.1	Contribution of developed country Parties to the establishment of DLDD and environmental monitoring systems in affected country Parties/regions and subregions, in terms of:  (a) Number of monitoring systems supported in affected country Parties, regions and subregions (both targeted to DLDD and not specific to DLDD)	Developed country Parties

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
			(b) Geographical distribution of support	
			(c) National contribution to progress towards 2018 target	
	ID8.2		Kind of support provided, in terms of:	Developed country Parties
			(a) Number of countries providing support through specific frameworks, by type of framework (4 types: UNCCD, CBD, UNFCCC, other)	
			(b) Number of countries providing support, by type of support (3 types: technical, financial, both)	
	ID8.3		How many systems are still in operation.	Developed country Parties
	ID8.4		Identification of major difficulties in establishing a monitoring system	Developed country Parties
IO8.1, IG8.1			Contribution of organizations to the establishment of DLDD and environmental monitoring systems in affected country Parties/ regions and globally, in terms of:	United Nations agencies and IGOs, GEF
			(a) Number of monitoring systems supported (both targeted to DLDD and not specific to DLDD)	
			(b) Geographical coverage of countries/regions supported	
IO8.2, IG8.2			Kind of support provided, in terms of:	United Nations agencies and IGOs, GEF
			(a) Number of organizations providing support through specific frameworks by type of framework (4 types: UNCCD, CBD, UNFCCC, other)	
			(b) Number of organizations providing support, by type of support (3 types: technical, financial, both)	
	IO8.3		How many systems are still in operation	United Nations agencies and IGOs

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
		IO8.4, IG8.4	Identification of major difficulties in establishing a monitoring system.	United Nations agencies and IGOs, GEF
3.1 3.2	CONS-O-9	IA9.1	Progress in reporting on impact indicators along revised reporting guidelines in terms of:  (a) Number of affected country Parties, SRAPs/RAPs reporting on the two indicators (3 classes: reporting on both indicators, not reporting, reporting on one indicator) for the two reporting cycles  (b) Number of affected country Parties, SRAPs/RAPs using or planning to use (by time period (2 time periods) reporting guidelines/CST methodology for the two reporting cycle  (c) Distance to 2018 target	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
		IA9.2	Most important difficulties experienced in reporting on impact indicators and their relevance	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
3.3 3.4	CONS-O-10	IA10.1	Progress in NAPs quality self-assessment, in terms of:  (a) Number of affected country Parties where driver identification/analysis of interactions in NAPs is already based on knowledge or planned (by time period, 4 periods)  (b) Which type of knowledge is used (scientific literature, expert or traditional knowledge)  (c) Number of affected country Parties where drought mitigation is analysed and/or reflected in NAPs  (d) Distance to 2018 target	Affected country Parties with a NAP aligned to The Strategy, SRAPs/RAPs
		IA10.2	Most common reasons for scientific/traditional knowledge not being taken into account in developing NAPs	Affected country Parties with a NAP aligned to The Strategy, SRAPs/RAPs

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
3.5	CONS-O-11	IA11.1, ID11.1, IO11.1, IG11.1	Effectiveness, measured using numbers of users, of knowledge-sharing systems for each region/subregion	Country Parties (affected, developed, SRAPs/RAPs, United Nations agencies and IGOs, GEF

*Note:* italics indicate analyses to be implemented when time series are available.

*Abbreviations:* GEF Global Environment Facility, IFS integrated financing strategies, IGO intergovernmental organization, NAP national action programme, SRAP subregional action programme,

## D. Operational objective 4

Table 4

### Indicator-based analysis – operational objective 4

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
4.1 4.2	CONS-O-13	IA13.1	Progress in the establishment of capacity-building initiatives, in terms of:  (a) Number of capacity-building initiatives undertaken by affected country Parties, regions/subregions or planned, and time frame by which countries should have capacity-building initiatives in place  (b) Coverage of capacity-building initiatives  (c) distance to 2014 target	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
		IA13.2	Progress in assessing capacity-building needs, in terms of:  (a) Number of affected country Parties, regions/subregions that have assessed capacity-building needs, and which framework was used (NCSA or other)  (b) Number of number of affected country Parties, regions/subregions that have assessed availability of resources for addressing capacity-building needs and whether resource requirements are included in an investment framework	Affected country Parties  SRAPs/RAPs

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
			(c) Assistance received (secretariat, GM GEF, bilateral, multilateral) to build capacities	
	ID13.1		Contribution of developed country Parties to the establishment of capacity-building initiatives in affected country Parties/ regions and subregions, in terms of:  (a) Number of capacity-building initiatives supported or planned to be supported (per time period, 4 periods) in affected country Parties, regions and subregions (NCSA-generated or other) per year  (b) Geographical coverage of support  (c) National contribution to progress towards 2018 target	Developed country Parties
	ID13.2		Identification of main reasons for DLDD capacity-building plans/programmes not being implemented	Developed country Parties
	IO13.1		Contribution of United Nations agencies and IGOs to the establishment of capacity-building initiatives in affected country Parties/ regions and subregions, in terms of:  (a) Number of capacity-building initiatives supported in affected country Parties, regions and subregions (both NCSA-generated and other) per year  b) Geographical coverage of support	United Nations agencies and IGOs
	IO13.2, IG13.2		Identification of main reasons for DLDD capacity-building plans/programmes not being implemented	United Nations agencies and IGOs, GEF
	IG13.1		Contribution of GEF to the establishment of capacity-building initiatives in affected country Parties/ regions and subregions, in terms of:	GEF



<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
			(a) Number of capacity- building initiatives supported in affected country Parties, regions and subregions (both NCSA-generated and other) per year	
			(b) Geographical coverage of support	

*Note:* Italics indicate analyses to be implemented when time series are available.

*Abbreviations:* GEF Global Environment Facility, IFS integrated financing strategies, IGO intergovernmental organization, NAP national action programme, NCSA national capacity self-assessment, SRAP subregional action programme,

## E. Operational objective 5

Table 5  
**Indicator-based analysis – operational objective 5**

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
5.1	CONS-O-14	IA14.1	Progress in the development of integrated investment framework in affected country Parties, regions/subregions, in terms of:  (a) Number of affected coun- try Parties, re- gions/subregions with inte- grated investment framework, developed or planned and whether based on NAP  (b) Coverage of integrated investment frameworks  (c) Distance to 2014 target	Affected country Parties, SRAPs/ RAPs
		IA14.2	Assistance received from donors/institutions for the establishment of integrated investment frameworks in affected country Parties, in terms of:  (a) Number of frameworks supported by different donor groups/institutions (5 groups: GM, GEF, bilateral, multilat- eral, others)  (b) Type of support received (3 types: technical, financial, both)	Affected country Parties with integrated investment frame- work based on NAP, SRAPs/ RAPs

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
			(c) Number of frameworks devised within IFS and assisted by GM	
			(d) Number of frameworks allowing leveraging	
	IA14.3		Identification of the main difficulties in each region in developing frameworks	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
	ID14.1		Contribution of developed country Parties to the development of integrated investment frameworks in affected country Parties, regions/subregions, in terms of:  (a) Number of integrated investment frameworks supported (within both IFS and other strategies) and planned to be supported (by time period) per year  (b) Geographical coverage of support  (c) National contribution to target	Developed country Parties
	ID14.2		Kind of support provided, in terms of:  (a) Number of countries providing support through specific frameworks by type of framework (4 types: UNCCD, CBD, UNFCCC, other)  (b) Number of countries providing support by type of support (3 types: technical, financial, both)	Developed country Parties
	ID14.3		Identification of main reasons why integrated investment frameworks have not been supported/ had difficulty in being supported	Developed country Parties
	IO14.1		Contribution of United Nations agencies and IGOs to the development of integrated investment frameworks in affected country Parties, regions/subregions, in terms of:	United Nations agencies and IGOs

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
			(a) Number of integrated investment frameworks supported (within both IFS and other strategies) per year and before 2008	
			(b) Geographical coverage of support	
		IO14.2, IG14.2	Kind of support provided, in terms of:	United Nations agencies and IGOs, GEF
			(a) Number of countries providing support through specific frameworks by type of framework (4 types: UNCCD, CBD, UNFCCC, other)	
			(b) Number of countries providing support by type of support (3 types: technical, financial, both)	
		IO14.3, IG14.3	Identification of main reasons why integrated investment frameworks have not been supported/ had difficulty in being supported	United Nations agencies and IGOs, GEF
		IG14.1	Contribution of the GEF to the development of integrated investment frameworks in affected country Parties, regions/subregions, in terms of:	GEF
			(a) Number of integrated investment frameworks supported (within both IFS and other strategies) and planned to support (by time period) per year	
			(b) Geographical coverage of support	
5.2	CONS-O-15	ID15.1	Trends in the amounts being made available to affected countries through DLDD-related programmes and projects	Developed country Parties
			Difference in amounts committed and amounts disbursed	
		ID15.2	Main reasons for trends	Developed country Parties

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
	CONS-O-16	IA16.1	<p>Qualitative assessment of bilateral assistance received by affected country Parties, regions/subregions, in terms of:</p> <p>(a) Rating of adequacy, timeliness and predictability of bilateral assistance received (3 classes: adequate, fairly adequate, not adequate) and whether assistance constrained performance in planning and implementation with respect to UNCCD</p> <p>(b) Analysis of trends of the above</p> <p>(c) Where assistance constrained performance</p>	<p>Affected country Parties entitled to receive assistance under the UNCCD, SRAPs/RAPs entitled to receive assistance under the UNCCD</p>
		IA16.2	<p>Distribution/coverage of support to affected country Parties, regions/subregions in raising resources by bilateral donor groups (6 groups)</p>	<p>Affected country Parties entitled to receive assistance under the UNCCD</p> <p>SRAPs/RAPs entitled to receive assistance under the UNCCD</p>
5.3	CONS-O-17	IA 17.1	<p>Progress in mobilizing resources, in terms of:</p> <p>(a) Number of project proposals successfully submitted (in the pipeline) or number of projects being implemented (ongoing) per biennium</p> <p>(b) Amounts of funds raised for the ongoing projects per biennium</p> <p>(c) Distribution of project proposals</p> <p>(d) Trends in the number of successfully submitted project proposals and amounts</p>	<p>Affected country Parties, SRAPs/ RAPs</p>
		IA 17.2	<p>Major reasons behind increasing/decreasing trends</p>	<p>Affected country Parties, SRAPs/ RAPs</p>

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
		IO 17.1, IG 17.1	<p>Progress in mobilizing re- sources and contributions of United Nations agencies and IGOs, in terms of:</p> <p>(a) Number of project propos- als successfully submitted (in the pipeline) or number of projects being implemented (ongoing) per biennium (4 classes: submitted to the or- ganization, developed with aid from the organization, submitted by the organization, developed by the organiza- tion)</p> <p>(b) Amounts of funds raised for the ongoing projects sup- ported and developed by the organization per biennium</p> <p>(c) Distribution of project proposals (both supported and developed by the organiza- tion)</p> <p>(d) Trends in the number of successfully submitted project proposals and amounts</p>	United Nations agencies and IGOs, GEF
		IO 17.2, IG 17.2	Major reasons behind increas- ing/decreasing trends	United Nations agencies and IGOs, GEF
5.5	CONS-O- 18	IA 18.1	<p>Progress in the allocation of resources to facilitate access to technology, in terms of:</p> <p>(a) Amounts allocated to fa- cilitate technology transfer (for material aid and knowl- edge aid), by year and where</p> <p>(b) Measures put in place at the national level: incentives already in place (policy, fi- nancial, fiscal) or measures planned and where</p> <p>(c) Trends in the amounts allocated and number of countries already with incen- tives or planning measures to facilitate technology transfer</p>	Affected country Parties, SRAPs/RAPs

<i>Outcome in The Strategy</i>	<i>Indicator number</i>	<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
		IA18.2	Assessment of the effectiveness of incentives and adequacy of resources allocated (based on yes/no answers) and reasons for that, in terms of:  (a) Number of countries where resources allocated are not adequate  (b) Major reasons why incentives have proved not to be effective( 4 types of reasons)	Affected country Parties, SRAPs/ RAPs
		IA18.3	Major reasons behind increasing/decreasing trends	Affected country Parties, SRAPs/ RAPs

*Note:* Italics indicate analyses to be implemented when time series are available.  
*Abbreviations:* GEF Global Environment Facility, IFS integrated financing strategies, IGO intergovernmental organization, NAP national action programme, SRAP subregional action programme,

## Annexe IV

[English only]

### Guidelines for the analysis of financial information (tables)

#### A. Guidelines for the analysis of information relating to the Standard Financial Annex

Table 1  
Financial analysis – Standard Financial Annex

<i>ID</i>	<i>Analysis</i>	<i>Description</i>	<i>Outputs</i>	<i>Reporting entities / Disaggregations<sup>a</sup></i>
F1	Global level of commitments	Measures the total financial- commitments for activities related to the implementation of the Convention at all levels	- nominal amounts - weighted amounts - percentage of GDP - percentage of ODA	- Global level (DCPs+ACPs+OSs) - Total DCPs - Total ACPs - Total ADCPs - Total OSs - RACs
F2	Commitments per donor country/funding source	Measures the commitments made by each funding source	- nominal amounts - weighted amounts - percentage of GDP - percentage of ODA	- DCP - ACP - ADCP - OS - RACs
F3	Commitments per recipient region	Measures the level of commitments per UNCCD region	- nominal amounts - weighted amounts - percentage of GDP	- UNCCD regions - Other regions - RACs
F4	Commitments per recipient country	Measures the level of commitments per individual recipient country	- nominal amounts - weighted amounts - percentage of GDP	- RCP - RACs

<sup>a</sup> DCP: commitments by a developed country Party for national and international DLDD-related activities; ACP: commitments by an affected developing country Party for DLDD-related activities; ADCP: commitments by an affected developed country Party exclusively for DLDD-related activities taking place in its own territory; OS: commitments by other sources of funding (e.g. United Nations agency, intergovernmental organization, non-governmental or civil society organization, etc.); RCP: commitments received by an affected country Party from all domestic and foreign sources; UNCCD regions: UNCCD regional annexes (Africa, Asia, Latin America and the Caribbean,, Northern Mediterranean, Central and Eastern Europe); RAC: relevant activity code.

Notes:

- Weighted amounts are calculated on the basis of Rio marker (RM) scores. In cases where a financial commitment lacked a relevant RM score, this appears in the financial analysis as “not screened”.
- The weights of corresponding RM scores are as follows:
  - RM 0 = 0%
  - RM 1 = 33%
  - RM 2 = 66%

- RM 3 = 100%.
- GDP figures are obtained from the World Bank. ODA figures are obtained from the OECD.
- In addition to a geographical distribution, the amounts are further disaggregated to produce information detailing levels of commitments relevant to each RAC.

## B. Guidelines for the analysis of information relating to the Programme and Project Sheets

Table 2

**Financial analysis – Programme and Project Sheets**

<i>ID</i>	<i>Analysis</i>	<i>Description</i>	<i>Outputs</i>	<i>Reporting entities / Disaggregations<sup>a</sup></i>
F5	Volume of investments	Indicates the volume of investments made in UNCCD-relevant programmes and projects, as a measure of the ongoing efforts to combat desertification, land degradation and drought. It also allows a comparison to be made with data on financial commitments, thereby showing the 'new' funding allocations as a proportion of the 'stock' of resources already invested	- nominal amounts - weighted amounts - percentage of GDP - percentage of ODA	- Global volume (DCPs+ACPs+OSs) - Total DCPs - Total ACPs - Total ADCPs - Total Oss - RACs
F6	Geographic distribution of investments	Provides a breakdown of investments by recipient country or region	- number of projects - nominal amounts - weighted amounts - percentage of GDP	- RCP - UNCCD regions - Other regions - RACs
F7	Sectoral distribution of investments	Shows the distribution of investments and number of programme/projects according to the sectors of destination (or purpose codes)	- number of projects - nominal amounts - weighted amounts	- OECD sector codes - UNCCD regions - Other regions
F8	Distribution by UNCCD objective	Shows the distribution of investments and number of programmes/projects per Strategic and Operational Objective of The Strategy	- number of projects - nominal amounts - weighted amounts	- OO - SO



<i>ID</i>	<i>Analysis</i>	<i>Description</i>	<i>Outputs</i>	<i>Reporting entities / Disaggregations<sup>a</sup></i>
F9	Targeted areas	Shows the distribution of investments and projects across broad ranges of project area sizes, thereby providing a measure of the average scale of investments, as well as an indication of the areas most frequently targeted by UNCCD-related investments	- number of projects - nominal amounts - weighted amounts	- Global level - UNCCD regions - Other regions - RCP
F10	Beneficiaries	Shows the distribution of programmes/projects and investment levels across broad ranges of beneficiaries, thereby providing an indication of the scope and scale of projects	- number of projects - nominal amounts - weighted amounts	- Global level - UNCCD regions - Other regions - RCP

<sup>a</sup> DCP: investments by a developed country Party in national and international DLDD-related activities; ACP: investments by an affected developing country Party in DLDD-related activities; ADCP: investments by an affected developed country Party exclusively in DLDD-related activities taking place in its own territory; OS: investments by other sources of funding (e.g. United Nations agency, intergovernmental organization, non-governmental or civil society organization etc.); RCP: investments received by an affected country Party from all domestic and foreign sources; UNCCD regions: UNCCD regional annexes (Africa, Asia, Latin America and the Caribbean, Northern Mediterranean, Central and Eastern Europe); RAC: relevant activity code; OO: operational objectives 1–5 of The Strategy; SO: strategic objectives 1–4 of The Strategy.

*Notes:*

- Weighted amounts are calculated on the basis of Rio marker (RM) scores. Specific RM scores at project component level are used to correct the level of weighting resulting from the application of the RM score at programme/project level. Programmes and projects lacking a valid RM score are included in the analysis as “not screened”.
- The weights of corresponding Rio marker scores are as follows:
  - RM 0 = 0%
  - RM 1 = 33%
  - RM 2 = 66%
  - RM 3 = 100%.
- GDP figures are obtained from the World Bank. ODA figures are obtained from the OECD.
- In addition to a geographical distribution, the amounts are further disaggregated to produce information detailing levels of commitments relevant to each RAC.
- Analyses F9 and F10 illustrate the distribution of investments across a set of pre-defined ranges of values in terms of project area size and number of beneficiaries.

## Annexe V

[English only]

### Guidelines for the analysis of information relating to the additional information (tables)

#### A. Reporting process-related issues, Global Environment Facility

Table 1  
Reporting process-related issues, Global Environment Facility

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
AA10, AD1.1	Availability of financial resources for UNCCD reporting, in terms of percentage of countries that could count on sufficient financial resources to meet UNCCD reporting obligations	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
AO1.1, AG1.1	Financial support to affected country Parties for UNCCD reporting, in terms of number of organizations providing support	United Nations agencies and IGOs, GEF
AA1.2, AD1.2	Amount of financial resources invested in meeting UNCCD reporting obligations in each reporting cycle	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
AO1.2, AG1.2	Amount of financial resources invested in meeting UNCCD reporting obligations in each reporting cycle	United Nations agencies and IGOs, GEF
AA1.3, AD1.3	Human resources invested in meeting UNCCD reporting obligations at each reporting cycle, in terms of:  (a) Number of people involved  (b) Number of person/days dedicated	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
AA1.4, AD1.4	Availability of technical/scientific knowledge for UNCCD reporting, in terms of percentage of countries that could count on sufficient knowledge to meet UNCCD reporting obligations	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>
AA1.5	Level of coordination for UNCCD reporting, in terms of percentage of countries where coordination with relevant line ministries was satisfactory	Affected country Parties, <i>SRAPs/RAPs</i>
AA1.6, AD1.6	Level of participation and consultation for UNCCD reporting, in terms of:	Country Parties (affected, developed), <i>SRAPs/RAPs</i>

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
	(a) Percentage of countries where a participatory or consultative approach was applied	
	(b) Percentage of countries where a validation meeting was held	
AA1.7	Contribution to the subregional/regional reporting processes in terms of percentage of countries that actively participated in reporting processes	Affected country Parties
AA1.8, AD1.8	Exploitation of the PRAIS portal in terms of percentage of countries reporting online that could count on sufficient training	Country Parties (affected, developed) reporting on line, <i>SRAPs/RAPs</i> reporting on line
AA1.9	Identification of major difficulties in using the PRAIS system and their relevance	Affected country Parties not reporting online, <i>SRAPs/RAPs</i> not reporting online
AD1.9	Identification of major difficulties in using the PRAIS system and their relevance	Developed country Parties not reporting online, <i>SRAPs/RAPs</i> not reporting online

*Notes:* AA: denotes analysis of additional information relating to respectively affected country Parties.

AD: denotes analysis of developed country Parties.

AO: denotes analysis of United Nations, agencies and International organizations.

AG: denotes analysis of the Global Environment Facility.

The symbols above apply to all tables in this annex.

Italics indicate analyses to be implemented when time series are available.

*Abbreviations:* GEF Global Environment Facility, IGO intergovernmental organization, PRAIS performance review and assessment of implementation system, RAP regional action programme, SRAP subregional action programme,

## B. Accommodation of specific requests within decisions of the Conference of the Parties

Table 2

### Accommodation of specific requests within decisions of the Conference of the Parties

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
AA2.1	Need for improvement in reporting on indicators in terms of percentage of countries indicating need for improvement on specific e-SMART criteria (6 criteria) and indicators (13 indicators, 14 indicators from 2012 onwards)	Affected country Parties experiencing difficulties in reporting on one or more indicator(s), <i>SRAPs/RAPs</i> experiencing difficulties in reporting on one or more indicator(s)
AD2.1	Need for improvement in reporting on indicators, in terms of percentage of countries indicating need for improvement on specific e-SMART criteria (6 criteria) and indicators (10 indicators)	Developed country Parties experiencing difficulties in reporting on one or more indicator(s)

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
AO2.1, AG2.1	Need for improvement in reporting on indicators in terms of percentage of countries indicating need for improvement on specific e-SMART criteria (6 criteria) and indicators (10 indicators)	United Nations agencies and IGOs experiencing difficulties in reporting on one or more indicator(s), GEF

*Abbreviations:* e-SMART economic, specific, measurable, achievable, relevant and time bound, GEF Global Environment Facility, IGO intergovernmental organization, RAP regional action programme, SRAP subregional action programme,

### C. Reporting on the implementation of the national action programme

Table 3

#### Reporting on the implementation of the national action programme

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
AA3.1	Progress in the implementation of the NAP in terms of number of countries in each implementation stage (5 stages identified by percentage of activities included in NAP currently implemented: no activity implemented, 1–30%, 31–60%, 61–90%, 91–100%)	Affected country Parties, SRAPs/RAPs
AA3.2	Lessons learned in relation to implementation of NAP	Affected country Parties, SRAPs/RAPs

*Abbreviations:* NAP national action programme, RAP regional action programme, SRAP subregional action programme.

### D. Any other country-specific issues

Table 4

#### Any other country-specific issues

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
AA4.1	Specific issues not covered in the reporting guidelines, in terms of:  (a) Number of countries reporting specific issues by category (7 categories)  (b) Description of issues	Affected country Parties that have specific issues for the COP, SRAPs/RAPs
AD4.1	Specific issues not covered in the reporting guidelines, in terms of:  (a) Number of countries reporting specific issues by category (7 categories)  (b) Description of issues	Developed country Parties which have specific issues for the COP, SRAPs/RAPs

## E. Support to NAP/SRAP/RAP implementation and/or review

Table 5

### Support to NAP/SRAP/RAP implementation and/or review

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
AO5.1	<p>Contribution of United Nations agencies and IGOs to the implementation of NAPs/SRAPs and RAPs, in terms of:</p> <p>a) Number of NAPs/SRAPs and RAPs supported by type (3 types)</p> <p>b) Coverage of support (countries/regions/subregions supported)</p>	United Nations agencies and IGOs
AO5.2	<p>Contribution of United Nations agencies and IGOs to the review of NAPs/SRAPs and RAPs, in terms of:</p> <p>a) Number of NAPs/SRAPs and RAPs supported by type (3 types)</p> <p>b) Coverage of support (countries/regions/subregions supported)</p>	United Nations agencies and IGOs
AO5.3	<p>Contribution of United Nations agencies and IGOs to UNCCD scope, strategies and objectives, in terms of number of organizations contributing to implementation and objectives in each rating class (3 classes)</p>	United Nations agencies and IGOs

## F. Support to capacity-building initiatives in eligible affected country Parties

Table 6

### Support to capacity-building initiatives in eligible affected country Parties

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
AG6.1	Progress achieved by the NCSA	GEF

## G. Mandate-specific reporting

Table 7

### Mandate-specific reporting

<i>Ref.</i>	<i>Analysis</i>	<i>Reporting entities</i>
AG7.1	GEF reporting  Information on discussions within the GEF Council on GEF strategies, programmes and projects for financing the agreed incremental costs of activities concerning desertification	GEF
AG7.2	GEF reporting  Information on GEF replenishment agreements and the funding programmed for land degradation	GEF
AG7.3	GEF reporting  Information on GEF monitoring and evaluation activities relating to projects concerning desertification	GEF
AG7.4	GEF reporting  A synthesis of projects approved by the GEF Council during the reporting period concerning desertification with an indication of GEF and other resources allocated to such projects	GEF
AG7.5	GEF reporting  A listing of projects approved by the GEF Council concerning desertification, with an indication of the cumulative financial resources allocated by the GEF to such projects	GEF