



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
2 September 2011
Russian
Original: English

Конференция Сторон Комитет по науке и технике

Десятая сессия

Чханвон, Республика Корея, 11–13 октября 2011 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

Меры, позволяющие Конференции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием стать авторитетным глобальным центром научно-технических знаний по проблемам опустынивания/деградации земель и смягчения последствий засухи: оценка способов организации международных междисциплинарных научных консультаций в поддержку процесса осуществления Конвенции

Доклад об оценке способов организации международных междисциплинарных научных консультаций в поддержку процесса осуществления Конвенции

Записка секретариата

Резюме

На своей девятой сессии Конференция Сторон (КС) рассмотрела меры, позволяющие Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием стать авторитетным глобальным центром научно-технических знаний по проблемам опустынивания/деградации земель и смягчения последствий засухи. В своем решении 18/COP.9 КС обратилась к Комитету по науке и технике с просьбой провести на своих следующих двух сессиях оценку способов организации международных междисциплинарных научных консультаций, принимая во внимание необходимость обеспечения транспарентности и географической сбалансированности, и рассмотреть варианты определения согласованных каналов для учета результатов таких консультаций в процессе осуществления Конвенции.

Настоящий документ является докладом об оценке положения по состоянию на середину августа 2011 года. В нем содержится обзорная информация о предоставлении научных консультаций по Конвенции, процессе оценки и четырех выявленных вариантов того, каким образом можно организовать предоставление международных междисциплинарных научных консультаций.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	3
II. Предоставление научных консультаций в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием	5–21	4
A. Комитет по науке и технике и его Бюро	5–7	4
B. Организация сессий Комитета по науке и технике преимущественно в формате проведения научно-технических конференций	8–13	4
C. Учетный список экспертов	14–15	6
D. Специальные группы	16	6
E. Группы экспертов	17	6
F. Научно-технические корреспонденты	18	6
G. Региональные инициативы	19–20	7
H. Региональные координационные группы	21	7
III. Организация процесса оценки	22–29	7
IV. Возможные варианты организации процесса предоставления международных междисциплинарных научных рекомендаций	30–54	9
A. Справочная информация	30–34	9
B. Возможные варианты организации процесса предоставления международных междисциплинарных научных рекомендаций	35–54	10
V. Рекомендации	55	15

I. Введение

1. Своим решением 3/COP.8 Конференция Сторон (КС) приняла Десятилетний стратегический план и рамки деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (далее по тексту "Стратегия") для руководства работой по осуществлению Конвенции. Задача Стратегии заключается в том, чтобы обеспечить глобальную концептуальную основу для поддержки разработки и осуществления на национальном и региональном уровнях политики, программ и мер по предотвращению, сдерживанию и обращению вспять процесса опустынивания/деградации земель и смягчению последствий засухи посредством применения последних достижений науки и техники, повышения уровня информированности общественности, установления стандартов, пропагандистской деятельности и мобилизации ресурсов и способствовать за счет этого сокращению масштабов бедности.

2. Стратегия определяет оперативные цели, которые направляют деятельность всех сторон, заинтересованных в Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН), и партнеров. Оперативная цель 3, касающаяся науки, техники и знаний, предусматривает, что Конвенция должна "стать авторитетным глобальным центром научно-технических знаний по проблемам опустынивания/деградации земель и смягчения последствий засухи". Комитет по науке и технике (КНТ) несет основную ответственность за достижение этой цели. В этих целях Стратегия предполагает, что КНТ должен быть усилен, с тем чтобы он мог на основе всестороннего, непредвзятого, открытого и прозрачного подхода проводить оценку научной, технической и социально-экономической информации, важной для понимания причин и воздействия опустынивания/деградации земель, и оказывать консультативную и иную поддержку в ее использовании. КНТ также обеспечивает информативную базу для решений КС.

3. КС на своей девятой сессии рассмотрела меры, позволяющие Конвенции стать авторитетным глобальным центром научно-технических знаний по проблемам опустынивания/деградации земель и смягчения последствий засухи. В своем решении 18/COP.9 КС просила КНТ провести на его двух ближайших сессиях оценку возможных способов организации процесса предоставления международных междисциплинарных научных консультаций с учетом необходимости обеспечения транспарентности и географической сбалансированности и рассмотреть возможные варианты определения согласованных каналов для учета результатов таких консультаций в процессе осуществления Конвенции. В том же решении КС предложила Сторонам, научному сообществу и соответствующим заинтересованным сторонам внести свой вклад в процесс оценки и обратилась к КНТ с просьбой представить рекомендации для их рассмотрения КС на ее десятой сессии.

4. КНТ на своей второй специальной сессии (С-2 КНТ) провел обсуждение достигнутого прогресса, результаты которого представлены в документе ICCD/CST(S-2)/4. Было рекомендовано, чтобы секретариат под руководством Бюро КНТ организовал проведение глобальной электронной оценки для обсуждения и дальнейшего определения возможных вариантов и критериев оценки и обеспечил участие в этой оценке путем привлечения регионов. При обсуждении было также сказано, что охват оценки не должен быть ограниченным и что работа должна проводиться над различными вариантами укрепления процесса

предоставления научных консультаций в интересах Конвенции и связанных с ней процессов.

II. Предоставление научных консультаций в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

A. Комитет по науке и технике и его Бюро

5. КНТ был учрежден в соответствии со статьей 24 Конвенции в качестве вспомогательного органа Конференции Сторон для предоставления ей информации и консультаций по научно-техническим вопросам, относящимся к борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи. Круг ведения КНТ был определен и принят в ходе первой сессии КС (решение 15/COP.1). Среди прочего, в этом решении говорится о том, что КНТ должен обеспечить, чтобы решения КС основывались на наиболее современных научных знаниях. КНТ открыт для участия всех Сторон, и в его состав входят представители правительств, обладающие экспертной компетентностью в областях, важных для борьбы с опустыниванием и смягчения последствий засухи.

6. В пункте 9 круга ведения КНТ, который содержится в решении 15/COP.1, говорится, что Бюро КНТ отвечает за продолжение работы Комитета в период между сессиями и может пользоваться помощью специальных групп, учреждаемых Конференцией Сторон.

7. В рамках Стратегии деятельность КНТ должна быть реорганизована, а его институциональные механизмы и программа работы – претерпеть изменения. КНТ поручается, среди прочего, выработка взвешенных научных заключений и политико-ориентированных рекомендаций, опирающихся на анализ и компиляцию прошедшей экспертную оценку и опубликованной литературы, которые обеспечивают содержательную основу для выработки политики и ведения диалога на КС; обеспечение мобилизации под своей эгидой усилий научно-технических экспертов, сетей и институтов, обладающих передовыми знаниями по вопросам опустынивания/деградации земель, в целях укрепления научно-технической базы Конвенции; создание систем управления знаниями и руководство их работой в сотрудничестве с соответствующими учреждениями в целях более эффективной передачи и распределения научно-технической информации между учреждениями, Сторонами и конечными пользователями; и укрепление связей с тематическими программными сетями и участниками другой соответствующей имплементационной деятельности на региональном уровне, мандаты которых совершенствуются с целью обеспечения регионального вклада в деятельность КНТ. В рамках Стратегии ведется подготовка многолетних (четырёх-летних) планов работы и рассчитанных по стоимости двухлетних программ работы.

B. Организация сессий Комитета по науке и технике преимущественно в формате научно-технической конференции

8. Своим решением 13/COP.8 КС постановила, что каждая будущая очередная сессия КНТ должна организовываться Бюро КНТ в консультации с ведущим учреждением/консорциумом преимущественно в формате научно-технической конференции. Это решение было принято в признание того, что работа КНТ

выиграет от привлечения организаций, консорциумов (включая неправительственные организации) и отдельных лиц, располагающих наибольшим опытом в области борьбы с опустыниванием/деградацией земель и смягчения последствий засухи. В том же решении КС постановила, что каждая очередная сессия должна быть посвящена одному конкретному тематическому вопросу, имеющему отношение к осуществлению Стратегии, который должен определяться КС заблаговременно. Организация сессий КНТ преимущественно в формате научно-технической конференции входит в рамки реорганизации деятельности КНТ, о которой говорилось выше.

9. Своим решением 18/COP.8 КС постановила, что приоритетной темой для рассмотрения на первой Научной конференции по КБОООН в 2009 году в ходе девятой сессии КНТ будет "Биофизический и социально-экономический мониторинг и оценка опустынивания и деградации земель для поддержки процессов принятия решений в вопросах управления земельными и водными ресурсами". Оценка организации первой научной конференции по КБОООН представлена в документе ICCD/COP(10)/CST/INF.3.

10. В документе ICCD/COP(9)/CST/INF.3 содержится сводный отчет о работе первой Научной конференции по КБОООН и ее рекомендации, при этом рекомендация 9 гласит: "Координация и распространение новых знаний и методологий для обеспечения комплексных подходов ОДЗЗ/УУЗР требуют создания независимого международного междисциплинарного научно-консультативного механизма с четкими каналами для рассмотрения рекомендаций в процессе осуществления Конвенции.

11. В этом докладе научного сообщества отмечается, что предоставляемые рекомендации должны быть политически актуальными и не быть директивными и что они должны давать возможность директивным органам быть объективно информированными относительно вероятных последствий проведения различной политики и различных вариантов действий, которые они могут выбрать для осуществления Конвенции. В докладе далее отмечается, что научно-консультативный механизм сам не должен проводить исследований, а должен опираться на существующие научные знания и результаты исследований и увязывать эти знания с усилиями по наращиванию потенциала. Далее отмечается, что этот механизм мог бы тесно взаимодействовать с национальными и региональными научными механизмами, имеющими отношение к процессу осуществления Конвенции.

12. Своим решением 16/COP.9 КС постановила, что конкретной темой для рассмотрения на второй Научной конференции по КБОООН, подлежащей проведению в ходе С-3 КНТ в 2012 году, будет тема "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полусушливых и сухих субгумидных районов к восстановлению". Доклад о ходе организации второй Научной конференции по КБОООН и доклад об организации сессий КНТ преимущественно в формате научно-технической конференции содержатся в документе ICCD/COP(10)/CST/5.

13. Также в своем решении 16/COP.9 КС постановила, что после второй Научной конференции по КБОООН Бюро КНТ, действуя в консультации с региональными группами, проведет оценку того, следует ли проводить научные конференции КНТ в ходе межсессионных или же очередных сессий КНТ, и доложит о результатах на следующей сессии КНТ.

С. Учетный список экспертов

14. В пункте 2 статьи 24 Конвенции говорится, что КС составляет и ведет учетный список независимых экспертов, располагающих опытом и знаниями в соответствующих областях. Этот список составляется на основе полученных от Сторон кандидатур с учетом необходимости обеспечения многодисциплинарного подхода и широкого географического представительства. В решении 18/COP.1 говорится о том, что цель ведения учетного списка заключается в том, чтобы КС располагала актуализированным списком независимых экспертов в различных областях специализации, имеющих отношение к борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи, из которого могут выбираться члены специальных групп.

15. В своем решении 21/COP.9 КС просила секретариат рассмотреть и проанализировать нынешние процедуры и критерии выдвижения кандидатур экспертов для включения в учетный список независимых экспертов и вынести рекомендации о внесении улучшений на десятой сессии КС. В документе ICCD/COP(10)/22 сообщается о ходе работы по ведению учетного списка и излагаются предложения по его улучшению.

Д. Специальные группы

16. В пункте 3 статьи 24 Конвенции говорится о том, что КС может при необходимости назначать специальные группы для предоставления ей через КНТ информации и консультаций по отдельным вопросам, касающимся современного положения в областях научно-технических знаний, относящихся к борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи. В состав специальных групп входят эксперты, которые занесены в учетный список экспертов. Специальные группы создаются для рассмотрения вопросов, связанных с системами раннего предупреждения, критериями и показателями и традиционными знаниями.

Е. Группы экспертов

17. Своим решением 17/COP.5 КС постановила учредить группу экспертов, которые отбираются из учетного списка экспертов. Отбор производится Бюро КНТ в консультации с региональными группами и секретариатом. Эта группа была создана на временной основе и в настоящее время уже не существует. Ее работа касалась существенных, а также организационных вопросов, включая критерии и показатели для мониторинга и оценки опустынивания, руководящие принципы для систем раннего предупреждения, развития синергии с другими соответствующими конвенциями и повышение эффективности и действенности КНТ. Окончательный доклад Группы экспертов содержится в документе ICCD/COP(8)/CST/2 и в девяти добавлениях к нему.

Ф. Научно-технические корреспонденты

18. В своем решении 15/COP.7 КС призвала Стороны отобрать в координации с национальным координационным пунктом научно-технического корреспондента для связи с КНТ. Доклад о роли и обязанностях научно-технических корреспондентов содержится в документе ICCD/COP(10)/CST/7.

Г. Региональные инициативы

19. Региональные тематические программные сети (ТПС) представляют собой сети, объединяющие организации и учреждения через посредство институционального координационного центра. ТПС создавались при непосредственном или косвенном одобрении в регионе региональной программы действий. Предполагалось, что региональные, субрегиональные и национальные координационные учреждения будут привлекать основных участников на региональном, субрегиональном и национальном уровнях в соответствующих затрагиваемых странах. Принимаются меры по обеспечению сотрудничества с другими сетями, работающими по соответствующим проблемам. Вместе с тем следует отметить, что, хотя ряд ТПС уже действует, они в целом не достигают установленных целей. Оценка положения в области работы ТПС представлена в документе ICCD/COP(10)/21.

20. В контексте КБООН был создан Центр по борьбе с засухой для Юго-Восточной Европы (ЦБЗЮВЕ). Более подробную информацию по этому вопросу можно найти в документе ICCD/COP(9)/10/Add.1. ЦБЗЮВЕ разрабатывает субрегиональную стратегию борьбы с засухой, проводя эффективный мониторинг засухи и внедряя системы раннего предупреждения, что обеспечивает надежную и своевременную информацию национальным директивным органам; он также занимается обменом всей собранной информации и извлеченными уроками.

Н. Региональные координационные группы

21. Региональные координационные группы (РКГ) секретариата КБООН обеспечивают активную поддержку КНТ в деле содействия созданию сетей сотрудничества с учеными и организациями, а также с национальными координационными центрами. Кроме этого, РКГ должны обеспечивать, чтобы соответствующая информация о деятельности в рамках КБООН на региональном, субрегиональном и национальном уровнях, например итоги сессий КС и вспомогательных органов, направлялись соответствующим странам–Сторонам, включая академические круги, учреждения и сети, и находила отражение в их работе через посредство научно-технических корреспондентов.

Ш. Организация процесса оценки

22. В ходе своих совещаний в марте и июне 2010 года Бюро КНТ обсудило возможные способы подготовки и проведения оценки методики организации предоставления международных междисциплинарных научных консультаций для участников процесса осуществления Конвенции. Бюро далее обсудило вопрос о том, как рассматривать варианты определения согласованных каналов для учета результатов таких консультаций в процессе осуществления Конвенции и как вовлекать Стороны Конвенции, научное сообщество и соответствующих заинтересованных субъектов в процесс оценки, как того требуют положения решения 18/COP.9. Бюро приняло решение о подготовке независимым экспертом "белой книги" в качестве основы для проведения последующей оценки Сторонами, научным сообществом и другими соответствующими заинтересованными сторонами.

23. Секретариат по просьбе Бюро КНТ подготовил круг ведения и с согласия Бюро КНТ нанял независимого эксперта для подготовки "белой книги", план

которой был представлен Бюро КНТ и обсужден в ходе его совещания в ноябре 2010 года.

24. В ходе С-2 КНТ в феврале 2011 года Стороны провели обсуждение сферы охвата оценки и возможных вариантов методики организации предоставления международных междисциплинарных научных консультаций. Отмечалось, в частности, что сфера охвата оценки не должна ограничиваться, а работа должна вестись над различными вариантами укрепления процесса предоставления научных консультаций для участников осуществления Конвенции и смежных процессов.

25. По результатам С-2 КНТ и на основе проекта "белой книги" Бюро КНТ обсудило последующие шаги в организации процесса оценки. Для включения в электронное обследование были определены следующие четыре варианта:

- a) использование существующих научных сетей;
- b) создание новой научной сети со специализацией на конкретных темах;
- c) использование существующих межправительственных научно-консультативных механизмов; и
- d) создание новой межправительственной научной группы по проблемам земель и почв.

26. Бюро также подробно прокомментировало один из разделов подготовленного проекта электронного обследования. Отмечалось, что обсуждение этих вариантов должно дать возможность выбора либо одного варианта, либо подхода, комбинирующего несколько вариантов.

27. Далее было принято решение направить проект "белой книги" на рассмотрение внешних экспертов. Проект "белой книги" был затем рассмотрен с учетом соответствующей справочной информации пятью экспертами, которые представили свои мнения о возможных вариантах и дополнительных рекомендациях, охваченных в оценке. Далее Бюро приняло решение направить национальным координационным центрам официальное письмо с просьбой о внесении своего вклада в оценку на основе плана электронного обследования, который был составлен в середине июля 2011 года.

28. Электронное обследование было подготовлено секретариатом в соответствии с замечаниями Бюро КНТ и с его согласия на основе содержания вышеупомянутой документации. Обследование разделяется на три части: в первой части запрашивается информация о респонденте; во второй части задается вопрос об ожиданиях от организации предоставления международных междисциплинарных научных консультаций; третья часть касается четырех вариантов, которые были определены, и при этом участникам дается возможность описать и оценить еще какой-либо другой вариант для обсуждения Сторонами. Электронное обследование было начато на английском, французском и испанском языках в середине июля 2011 года и должно было продолжаться один месяц. Установленный крайний срок затем был продлен до конца августа в связи с летними отпусками, с тем чтобы можно было обеспечить более высокий уровень участия.

29. В соответствии с рекомендациями, сделанными на С-2 КНТ, и указаниями, полученными от Бюро КНТ, РКГ секретариата поддержали оценку, оказав содействие процессу распространения электронного обследования в своих регионах. Кроме того, региональным информационно-справочным центрам было

предложено распространить электронное обследование среди своих клиентов. Для дальнейшего расширения круга участников было направлено несколько напоминаний, в том числе через сети и учреждения. Результаты электронного обследования и их анализ будут представлены в документе ICCD/COP(10)/CST/MISC.1¹.

IV. Возможные варианты организации процесса предоставления международных междисциплинарных научных консультаций

A. Справочная информация

30. В этой главе представляются четыре возможных варианта организации процесса предоставления международных междисциплинарных научных консультаций, которые утвердило Бюро для проведения оценки. Этими вариантами являются:

а) использование существующих научных сетей. Официальные органы КБООН, представители правительств и другие заинтересованные стороны могли бы использовать результаты деятельности существующих научных сетей в качестве основы для предоставления международных междисциплинарных научных консультаций;

б) создание новой научной сети со специализацией на конкретных темах. Можно было бы создать новую сеть для предоставления международных междисциплинарных научных консультаций участникам осуществления КБООН, принимая во внимание существующие сети, но уделяя основное внимание конкретным темам, относящимся к ОДЗЗ, которые неэффективно охватываются существующими сетями;

в) использование существующих межправительственных научно-консультативных механизмов. Существующие межправительственные научные группы/платформы представляют собой официальные процессы, которые служат в качестве связующего звена между наукой и политикой. Результаты их работы могут быть дополнительным подспорьем при предоставлении международных междисциплинарных научных консультаций участникам осуществления КБООН в том, что касается проблемы ОДЗЗ; и

г) создание новой межправительственной научной группы по проблемам земель и почв. Может быть создана новая межправительственная группа по проблемам земель и почв для охвата всего круга междисциплинарной деятельности, необходимой для предоставления международных междисциплинарных научных консультаций участникам осуществления КБООН с учетом специфики КБООН, заключающейся в наличии региональных приложений.

31. В своем решении 18/COP.9 КС дает описание запрашиваемых консультаций, что косвенно обеспечивает наличие четырех критериев оценки, которые были приняты во внимание при подготовке электронного обследования. КС указывает, что консультации:

а) должны быть научными и предоставляться с учетом принципа транспарентности;

¹ Будет выпущен в ходе сессии.

- b) должны быть междисциплинарными;
- c) должны быть международными и предоставляться с учетом принципа региональной сбалансированности; и
- d) должны использоваться в процессе осуществления Конвенции.

32. Консультации должны предоставляться на глобальном уровне по глобальным вопросам, но при этом с учетом региональной специфики. Одним из основных моментов в оценке возможных способов организации процесса предоставления международных междисциплинарных научных консультаций участникам осуществления КБОООН является особый региональный подход, применяемый в Конвенции и выражающийся в наличии в ней региональных приложений об осуществлении. Кроме того, субрегиональные и региональные программы действий предназначены для гармонизации, дополнения и повышения эффективности национальных программ, основанных на научных рекомендациях существенного характера. В международных междисциплинарных научных консультациях для участников осуществления КБОООН необходимо принимать во внимание этот региональный подход Конвенции, основанный на принципе участия.

33. Ожидания от организации предоставления международных междисциплинарных научных консультаций могут различаться для различных групп заинтересованных сторон. Среди прочего, в электронном обследовании содержится просьба к участникам поделиться своим пониманием термина "научный" в контексте международных междисциплинарных научных консультаций и задается вопрос, включает ли этот термин знания неакадемического характера, например традиционные знания, или исключает их. Анализ понимания этого термина заинтересованными сторонами будет содействовать дальнейшему определению возможных способов организации процесса предоставления международных междисциплинарных научных консультаций.

34. Проблема заключается в том, каким образом обеспечить прозрачность и как обеспечить эффективность научных консультаций и доверие к ним. По мнению заинтересованных сторон в отношении этих вопросов и по заявленным целям предоставления международных междисциплинарных научных консультаций, наверное, можно судить о степени удовлетворения их потребностей. Кроме того, как предполагается, такие общие вопросы будут содействовать принятию обоснованных решений по этому вопросу. Будет также важно выяснить, существует ли в настоящее время механизм, который мог бы обеспечить предоставление международных междисциплинарных научных консультаций, отвечающих ожиданиям всех заинтересованных сторон.

В. Возможные варианты организации процесса предоставления международных междисциплинарных научных консультаций

35. Предполагается, что на основе результатов оценки четырех возможных вариантов будут разработаны сценарии, которые определяют характер коммуникационных взаимосвязей между участниками процесса КБОООН и научной сетью или межправительственной научной группой/платформой. Такая разработка сценариев может включать, к примеру, определение временных рамок для реализации одного или нескольких возможных вариантов, т.е. времени, необходимого для того, чтобы консультации стали доступными, а также предусматривать систематический подход к оценке затрат и выгод. Кроме того, предлагаемые общие сценарии можно затем обсудить в привязке к важнейшим видам

деятельности или результатам, которые будут выявлены с помощью электронного обследования.

36. В дополнение к разработке сценариев можно было бы проработать вопрос о возможных связях между предоставлением международных междисциплинарных научных консультаций для участников процесса осуществления КБООН и развитием системы посредничества в распространении научных знаний. В соответствии с таким подходом можно было бы далее изучить связи между предоставлением таких консультаций и деятельностью по наращиванию потенциала.

37. В целом процесс осуществления Конвенции требует наличия научно-консультативного процесса для содействия эффективному диалогу между учеными и политиками, а также повышения значимости проблем опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ) в масштабах мира. КНТ, возможно, пожелает обсудить вопрос о том, в какой степени эти четыре возможных варианта, включенных в электронное обследование, или другие возможные варианты, выдвинутые в ответах на электронное обследование, могут способствовать укреплению или налаживанию диалога между учеными и политиками и поднять уровень значимости проблем ОДЗЗ. Этот вопрос связан с определением круга клиентов, которым будут предоставляться эти консультации и в число которых могут входить Стороны и неправительственные организации, а также представители КНТ и Президиума КС.

38. Следует отметить, что существует возможность изучения в интересах КБООН существующих условий предоставления научных консультаций участникам осуществления многосторонних экологических конвенций, включая использование сетей и групп/платформ. Необходимые знания можно получить из документации, предоставляемой такими сетями и группами/платформами, а также через консультации с основными участвующими лицами. Такой анализ и консультации могут иметь целью выявление какого-либо дополнительного подхода для возможного применения с избежанием того, чтобы работа существующих сетей и групп/платформ перекрывалась с возможными новыми условиями предоставления научных консультаций для участников процесса осуществления КБООН. Предусматривается процесс обучения на опыте реализации предыдущих инициатив для рационализации и облегчения разработки научно-консультативного механизма КБООН.

Возможный вариант 1. Использование существующих научных сетей

Официальные органы КБООН, представители правительств и другие заинтересованные стороны могли бы использовать результаты деятельности существующих научных сетей в качестве основы для предоставления международных междисциплинарных научных консультаций

39. Существующие научные сети имеют соответствующие мандаты и реагируют согласно своим собственным представлениям на нужды Конвенции и других заинтересованных сторон. В некоторых случаях они откликаются на официальные призывы к действиям в адрес научного сообщества со стороны КС. Сети также производят свои собственные публикуемые продукты, которые распространяются через их институциональные вебсайты и научные журналы, но необязательно доводятся до внимания членов КНТ или КС. КНТ, возможно, пожелает обсудить вопрос о том, каким образом существующие научные сети с имеющимися программами работы могли бы сыграть определенную роль в предоставлении научных консультаций для участников процесса осуществления КБООН.

40. Анализ географического распределения и доступности существующих научных сетей, охвата ими соответствующих вопросов и возможностей использования их результатов с точки зрения понимания сторон, заинтересованных в КБОООН, составит основу для дальнейших обсуждений вопроса использования существующих научных сетей. В рамках этого варианта оценка направлена на сбор информации по существующим научным сетям, имеющим отношение к ОДЗЗ как на региональном, так и на глобальном уровнях, поскольку эта информация потребуется для использования результатов работы таких сетей в будущем. Важно определить, что мешает заинтересованным сторонам стать участниками этих сетей, выяснив их мнение по вопросам эксклюзивности членства, транспарентности процесса, временных ограничений и их интереса к охватываемым темам. Собранный информация о круге существующих сетей регионального и глобального уровней будет весьма важной для оценки того, может ли рекомендация таких сетей быть международной, если принять во внимание региональный вклад.

41. Необходимо учесть то, насколько эффективно существующие сети могли бы охватить вопросы, относящиеся к Конвенции, и важные темы, актуальные для Конвенции, которыми они сейчас не занимаются, и таким образом оценить, способны ли существующие сети предоставлять консультации, актуальные для процесса осуществления КБОООН. Может быть, необходимо, чтобы КНТ провел в отношении существующих сетей специальный анализ пробелов. При опоре на оценку такой анализ пробелов мог бы дать информацию об эффективности существующих сетей с точки зрения их способности охватывать научные вопросы, относящиеся к Конвенции. Анализ замеченных пробелов в охвате проблем после его проверки с участием существующих соответствующих сетей мог бы также составить основу для повышения их эффективности с точки зрения способности решать проблемы, относящиеся к процессу осуществления КБОООН.

42. КНТ могла бы провести обсуждение того, насколько можно расширять сети, охватывающие лишь некоторые регионы, с тем чтобы они стали глобальными сетями, принимая во внимание, что эти сети официально не связаны с процессом осуществления КБОООН. Кроме того, КНТ мог бы также провести обсуждение того, в какой степени существующие глобальные сети являются репрезентативными для всех регионов и каким образом можно улучшить географически сбалансированное представительство. При анализе результатов электронного обследования КНТ может также выразить пожелание относительно разработки критериев оценки существующих сетей с точки зрения целей Стратегии. Такие вопросы считаются важными, и их необходимо рассмотреть вне зависимости от того, будет ли в конечном итоге выбран в процессе оценки этот вариант 1, предусматривающий использование существующих научных сетей.

Возможный вариант 2. Создание новой научной сети со специализацией на конкретных темах

Можно было бы создать новую сеть для предоставления международных междисциплинарных научных консультаций с участниками процесса КБОООН, принимая во внимание существующие сети, но уделяя основное внимание конкретным темам, относящимся к ОДЗЗ, которые неэффективно охватываются существующими сетями.

43. Важно знать, какие темы в настоящее время не охватываются существующими сетями, с тем чтобы провести обсуждение тем, как региональных, так и глобальных, которые могли бы быть охвачены новой сетью. Научные конфе-

ренции по КБООН организуются по конкретным темам, и, может быть, нужно обсудить вопрос о том, можно ли использовать нынешнюю серию научных конференций по КБООН для создания новой научной сети. Этот вопрос представляет собой реакцию на высказанную на С-2 КНТ мысль о том, что научные конференции КБООН можно было бы усилить в еще большей мере в целях предоставления международных междисциплинарных научных консультаций для участников процесса осуществления Конвенции.

44. КНТ, возможно, пожелает далее обсудить способность научной сети служить катализатором и стимулятором для мирового исследовательского сообщества.

45. КНТ, возможно, пожелает провести обсуждение того, насколько систематически новая сеть могла бы гарантировать обеспечение научного качества консультационных продуктов. Он также мог бы обсудить, каким образом с помощью подхода, ориентированного на создание сети сетей, будь то глобальной или региональной, можно организовать и сделать возможным вовлечение в нее ученых, которые, как правило, работают в отдельных дисциплинарных и/или тематических сетях, обеспечив, таким образом, предоставление междисциплинарных научных консультаций.

Возможный вариант 3. Использование существующих межправительственных научно-консультативных механизмов

Существующие межправительственные научные группы/платформы представляют собой официальные процессы, которые служат в качестве связующего звена между наукой и политикой. Результаты их работы могут быть дополнительным подспорьем при предоставлении международных междисциплинарных научных консультаций участникам осуществления КБООН в том, что касается проблемы ОДЗЗ.

46. Существующие межправительственные научные группы/платформы располагают соответствующими мандатами, и их деятельность в первую очередь направлена на удовлетворение потребностей других структур, а не потребностей процесса осуществления КБООН. КНТ, возможно, пожелает обсудить вопрос о том, как сделать так, чтобы существующие межправительственные научные группы/платформы, имеющие готовые программы работы, могли сыграть определенную роль в предоставлении научных консультаций участниками процесса осуществления КБООН.

47. Необходима информация о деятельности существующих межправительственных научных групп/платформ, которая касается проблемы ОДЗЗ как на региональном, так и на глобальном уровнях, с тем чтобы использовать результаты работы таких групп/платформ в будущем. Важно выяснить, что мешает заинтересованным сторонам стать участниками таких групп/платформ, выяснив мнения участников об эксклюзивности членства, транспарентности процесса, временных ограничениях и их интересе к охватываемым темам. Важно располагать информацией о круге существующих межправительственных научных групп/платформ на региональном и глобальном уровнях при оценке того, в какой степени они могли бы также обслуживать процесс осуществления КБООН.

48. Опять-таки на основе оценки можно было бы с помощью анализа замеченных пробелов в охвате проблем, после его проверки с существующими межправительственными научными группами/платформами, получить информацию об эффективности существующих межправительственных научных

групп/платформ с точки зрения их способности охватывать научные вопросы, относящиеся к КБООН. В этом контексте он мог бы также составить основу для повышения эффективности таких научных групп/платформ.

Возможный вариант 4. Создание новой межправительственной научной группы по проблемам земель и почв

Может быть создана межправительственная группа по проблемам земель и почв для охвата всего круга междисциплинарной деятельности, необходимой для предоставления международных междисциплинарных научных консультаций участникам осуществления КБООН с учетом специфики КБООН, заключающейся в наличии региональных приложений.

49. В том случае, если существующие сети групп/платформ не обеспечивают или не могут обеспечить предоставления научных консультаций как на региональном, так и на глобальном уровнях для сторон, заинтересованных в КБООН, КНТ, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, каким образом можно удовлетворить потребности КБООН и международного научного сообщества при помощи новой группы/платформы и каким образом она могла бы предоставлять конкретные научные консультации по проблемам земель и почв.

50. Межправительственную научную группу по проблемам земель и почв можно было бы организовать таким образом, чтобы она носила глобальный характер, но учитывала региональный подход, применяемый в процессе осуществления КБООН. В этом контексте вполне возможно, что новая межправительственная научная группа/платформа, могла бы быть:

- глобальной группой/платформой, и в ее состав входили бы межрегиональные рабочие группы по сквозным проблемам, которые принимали бы или не принимали бы во внимание региональные проблемы;
- глобальной зонтичной организацией для существующих региональных сетей, которая нацеливалась бы на глобальные проблемы, но поддерживалась бы за счет региональных взносов;
- глобальной группой/платформой, в состав которой входили бы региональные подгруппы, занимающиеся темами, относящиеся к конкретным регионам,
- группой/платформой, организованной иным образом, подлежащим уточнению участниками.

51. Кроме того, тщательного изучения требует вопрос о связи такой новой межправительственной группы с КБООН, требующий обсуждения того, должна ли новая межправительственная научная группа быть независимой от КБООН, связанной с КБООН или "подведомственной" КБООН.

52. Среди прочих вопросов КНТ мог бы также обсудить вопрос о том, в какой степени региональные приложения Конвенции можно учитывать при создании глобальной группы по проблемам земель и почв, а также о том, в какой степени эта группа могла бы быть вовлечена в процесс систематизации традиционных и местных знаний. КНТ, вероятно, может далее обсудить возможную степень увязки процессов научного экспертного обзора, поддерживающих работу КНТ в части научного анализа, с научным обзором национальных докладов, представляемых органам КБООН. Это могло бы обеспечить, чтобы рекомендации носили практический характер и были основаны на конкретных данных.

Другие варианты и рекомендации

53. Анализ электронного обследования позволит увидеть, каким образом заинтересованные стороны воспринимают эффективность возможных вариантов реализации таких действий, как предоставление органам КБОООН регулярных глобальных оценок, разработка региональных сценариев в связи с будущими тенденциями деградации земель, разработка глобальных целевых параметров и сценариев, проведение научной проверки национальных докладов на предмет соблюдения требования о том, чтобы отчетность составлялась на основе реальной информации, предоставление рекомендаций, ориентированных на политику, предоставление научных консультаций по возникающим вопросам или предоставление других продуктов, которые будут определены заинтересованными сторонами.

54. И наконец, следует рассмотреть любые другие возможные варианты предоставления международных междисциплинарных научных консультаций в прошлом.

V. Рекомендации

55. Таким образом, КНТ на своей десятой сессии, возможно, пожелает рекомендовать, в частности:

а) возможные пути сотрудничества с существующими научными сетями на региональном и/или глобальном уровнях на основе результатов электронного обследования;

б) чтобы секретариат провел под руководством Бюро КНТ в рамках продолжающейся работы по поддержке изучения научных вопросов, а именно в отношении показателей достигнутого эффекта, передовой практики и других тем, оценку пробелов в охвате научных вопросов по тематике ОДЗЗ существующими научными сетями, определенными в электронном обследовании;

с) возможные пути сотрудничества с существующими межправительственными научными группами/платформами исходя из результатов электронного обследования;

д) чтобы секретариат провел под руководством Бюро КНТ в рамках продолжающейся работы по поддержке изучения научных вопросов оценку пробелов в охвате научных вопросов по тематике ОДЗЗ существующими межправительственными научными группами/платформами, определенными в электронном обследовании;

е) чтобы КС учредила специальную рабочую группу для дальнейшего обсуждения того, какими могли бы быть наилучшие варианты предоставления международных междисциплинарных научных консультаций для участников процесса осуществления КБОООН, принимая во внимание региональный подход КБОООН;

f) чтобы этой специальной рабочей группе, поддерживаемой секретариатом, была поручена задача разработки сценариев, определяющих характер коммуникационных взаимосвязей между участниками процесса осуществления КБОООН и научными сетями или межправительственной научной группой/платформой, а также возможные связи между предоставлением международных междисциплинарных научных консультаций для участников процесса осуществления КБОООН и разработкой системы посредничества в распространении научных знаний.
