



联合国

ICCD/COP(12)/13



防治荒漠化公约

Distr.: General

7 July 2015

Chinese

Original: English

缔约方会议

第十二届会议

2015年10月12日至23日，土耳其安卡拉

临时议程项目 6(a)

程序事项

保持专家名册并视需要建立特设专家组

## 关于保持独立专家名册进展情况的报告

### 秘书处的说明

#### 概要

缔约方会议第 26/COP.11 号决定请缔约方为独立专家名册(名册)提议新的候选人，以使所有有关学科—包括传统知识和当地知识、诀窍和做法以及妇女都得到更好的代表，各非政府组织之间的地域分配更加平衡。缔约方会议还促请缔约方确认目前在名册上的哪些专家将继续留在名册上并视必要提名新的专家。

缔约方会议在同一决定中请秘书处：(a) 对名册上的所有专家进行验证，将截至 2014 年 3 月 31 日仍未经有关国家联络点确认的专家从名册中删除；(b) 建立网上设施，以便个人专家能够直接提交电子申请并更新信息；(c) 提供关于名册的更新统计数据。

本文件载有秘书处在这方面开展活动的报告，介绍了名册目前的组成状况以及截至 2015 年 4 月 30 日的使用情况，提出有关如何改善名册使用情况的备选办法，供缔约方会议审议。



## 目录

	段次	页次
一. 背景 .....	1-5	3
二. 独立专家名册目前状况、保持和使用情况.....	6-10	3
三. 建议 .....	11	4
附件		
独立专家名册统计分析 .....		6

## 一. 背景

1. 《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)第 24 条第 2 款指出,“缔约方会议应建立和保持一份具有有关领域专长和经验的独立专家名册,独立专家名册(名册)应顾及多学科方式和广泛地域代表性,以各缔约方书面提交的提名为准”。在第 18/COP.1 号决定中,缔约方会议决定依照附在该决定之后的程序建立和保持一个名册。程序的第 2 段和第 3 段指出,缔约方可提名名册上的专家,同时考虑对多学科方法、适当的性别均衡及公平和广泛地域代表性的需要,提名由缔约方通过外交渠道通知秘书处。
2. 缔约方会议通过第 13/COP.2、15/COP.3、15/COP.4、15/COP.5、13/COP.6、13/COP.7、11/COP.8、21/COP.9、23/COP.10 和 26/COP.11 号决定,为保持名册提供进一步指导。
3. 缔约方会议在第 26/COP.11 号决定第 3 段中规定了经科学和技术委员会主席团商定并列入 ICCD/COP(11)/15 号文件附件一和附件二的更新的学科和专题领域清单。
4. 在同一决定第 7 段中,缔约方会议请秘书处:(a) 建立网上设施,以便个人专家能够直接提交电子申请并更新名册上的信息;(b) 每四年对名册上的所有专家进行一次验证;(c) 将截至 2014 年 3 月 31 日仍未经有关国家联络点确认的专家从名册中删除;(d) 以电子邮件或邮递方式与专家直接联系,提供有关查阅名册、编辑个人资料、名册提供的机会等信息以及科学和技术信息;(e) 在《防治荒漠化公约》网站上提供关于名册、名册上的性别平衡以及学科代表性的更新统计数据。
5. 在同一决定第 8 段中,缔约方会议请秘书处请名册上的专家参与《防治荒漠化公约》的各种活动,包括酌情参加工作组、调查以及同行审评等活动。

## 二. 独立专家名册目前状况、保持和使用情况

6. 根据第 26/COP.11 号决定,秘书处对名册上的所有专家进行了验证,已将截至 2014 年 3 月 31 日仍未经有关国家联络点确认的专家从名册中删除。
7. 与名册相关的更新统计数据,包括有关性别平衡和学科代表性的资料可在《防治荒漠化公约》网站上查阅。<sup>1</sup> 关于专家的更新信息目前可在《防治荒漠化公约》网站的“national contacts”部分查阅,网页上提供了每个国家的所有专家名单以及所有相关信息。
8. 截至 2015 年 4 月 30 日,名册的一般状况如下:
  - (a) 名册上共有 1,284 名专家,与 2013 年 6 月 1 日(当时名册上有来自 94 个缔约方的 1,954 名专家)相比,专家人数减少了 34%;
  - (b) 81 个缔约方作了专家提名,约占缔约方总数的 70%。本文件附件图 1 和表格表明专家按照《防治荒漠化公约》区域执行附件和分区域的总体分布状况,还

<sup>1</sup> <http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Roster-of-Experts/Pages/default.aspx>。

列出了不属于区域执行附件缔约方提名的专家。附件一(非洲)和附件二(亚洲)提名的专家人数最多,分别为 379 和 391 人。太平洋地区作为一个分区域没有提名任何专家;

(c) 性别分布状况为约 84% 男性(1,074 名专家)和 16% 女性(210 名专家),女性人数与 2013 年相比略有改善;

(d) 关于按照学科分组的情况,应注意到,每名专家可最多列出四门专门知识学科。图 2 表明按学科分类的情况,图 3 表明各学科被分为两个大的门类—社会科学和自然科学,旨在更好地了解分布情况。环境科学/生态学是代表性最强的学科(出现了 670 次),随后是农业科学(307)和社会科学(284)。更宽泛而言,属于自然科学门类的学科专门知识被提到 2,548 次,而属于社会科学门类的学科专门知识被提到 162 次;

(e) 名册中的每个国家平均提供 16 名专家,从附件五(中欧和东欧)平均每国 7 名专家到附件二(亚洲)平均每国 23 名专家不等。

9. 以上第 4 段提及的基于网络系统的执行工作计划与秘书处所有数据库的整合工作同时进行。然而,由于缺乏充分的信息技术设施,这一任务尚未完成。

10. 名册是促进单独的科学家和专家在国内和国际层面参加和执行《公约》相关活动的重要工具,但缺乏充分的信息技术设施意味着名册尚未得到充分利用。尽管如此,秘书处在若干场合鼓励国家联络点及科学和技术联络员提名专家参与有关荒漠化/土地退化和干旱(DLDD)的国际科学进程。例如,2014 年,秘书处告知国家联络点可提名专家参加生物多样性和生态系统服务政府间科学平台进行的土地退化和恢复全面专题评估,并为 2015 年的实际评估作出贡献。此外,秘书处请名册中由萨赫勒和中东及北美国家提名的专家参加了由撒哈拉和萨赫勒观察站借《防治荒漠化公约》第三次科学会议的机会举行的调查活动。

### 三. 建议

11. 缔约方会议第十二届会议不妨:

- (a) 请秘书处酌情为名册上的专家参加以下活动提供便利:
  - (一) 参加科学活动,包括科学—政策联系平台(联系平台)在 ICCD/COP(12)/CST/6 号文件中列举和建议的技术专家会议、国际和区域会议,作为为《防治荒漠化公约》提供科学建议机制的组成部分;
  - (二) 充当在联系平台监督下制定的基于科学的产品的审查者;
  - (三) 作为由秘书处或缔约方提名的专家参加国际专家小组和对 DLDD 专题的评估;
  - (四) 充当生物多样性和生态系统服务政府间科学平台对土地退化和恢复专题评估工作的审查者;

(五) 为科学知识媒介门户和能力建设市场等《防治荒漠化公约》知识平台提供相关信息；

(b) 请秘书处将名册数据库纳入科学知识媒介门户，以便数据库得到更有效和便捷的使用，包括提供通过学科和国家搜索专家的选择；

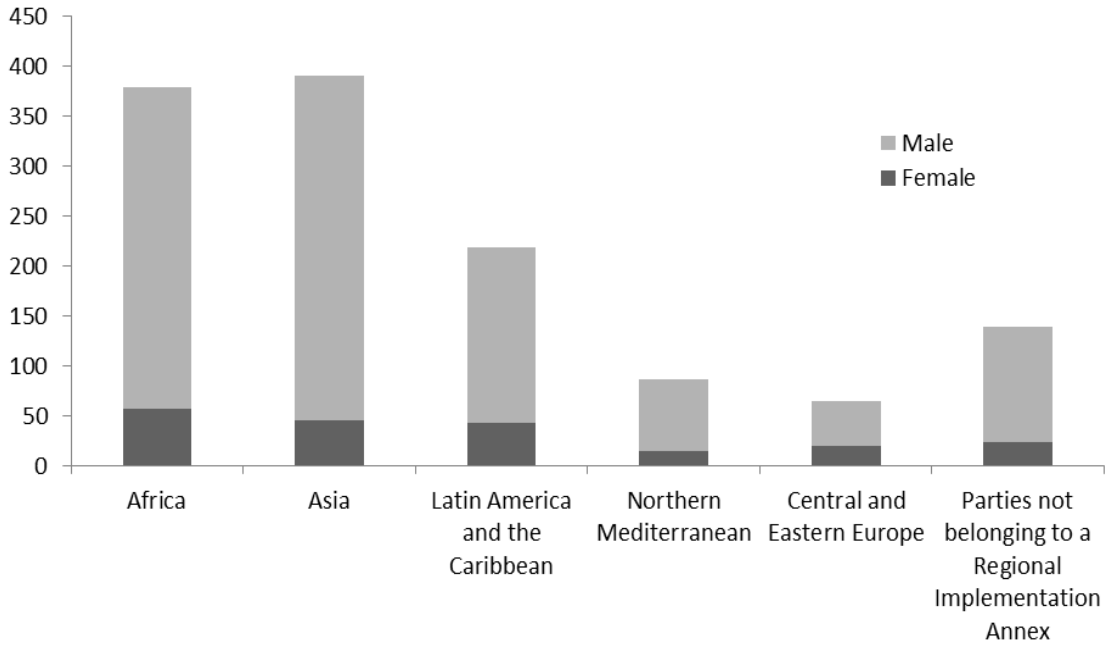
(c) 鼓励缔约方提名新的专家，以便在名册内实现更好的性别平衡，并纳入更多社会科学界的专家，包括传统知识和地方知识、窍门和做法方面的专家。

附件

独立专家名册统计数据分析

图 1

独立专家名册上的专家总体区域分布，包括男性和女性专家总人数



表格  
按区域和分区域分列的专家总数和百分比

	专家人数	专家百分比 (%)
<b>非洲 (附件一)</b>	<b>379</b>	<b>29.66</b>
中非	44	3.44
东非	77	6.03
北非	49	3.83
南非	24	1.88
西非	185	14.48
<b>亚洲 (附件二)</b>	<b>391</b>	<b>30.59</b>
中亚	43	3.36
东亚	213	16.67
太平洋	0	0
南亚	74	5.79
东南亚	38	2.97
西亚	23	1.80
<b>拉丁美洲和加勒比 (附件三)</b>	<b>219</b>	<b>17.14</b>
安第斯地区	42	3.29
加勒比	48	3.76
中美洲	49	3.83
南锥体	80	6.26
<b>地中海北部 (附件四)</b>	<b>86</b>	<b>6.73</b>
<b>中欧和东欧 (附件五)</b>	<b>70</b>	<b>5.01</b>
<b>不属于区域执行附件</b>	<b>139</b>	<b>10.88</b>

图 2  
各学科专家分布(每名专家最多四个学科)

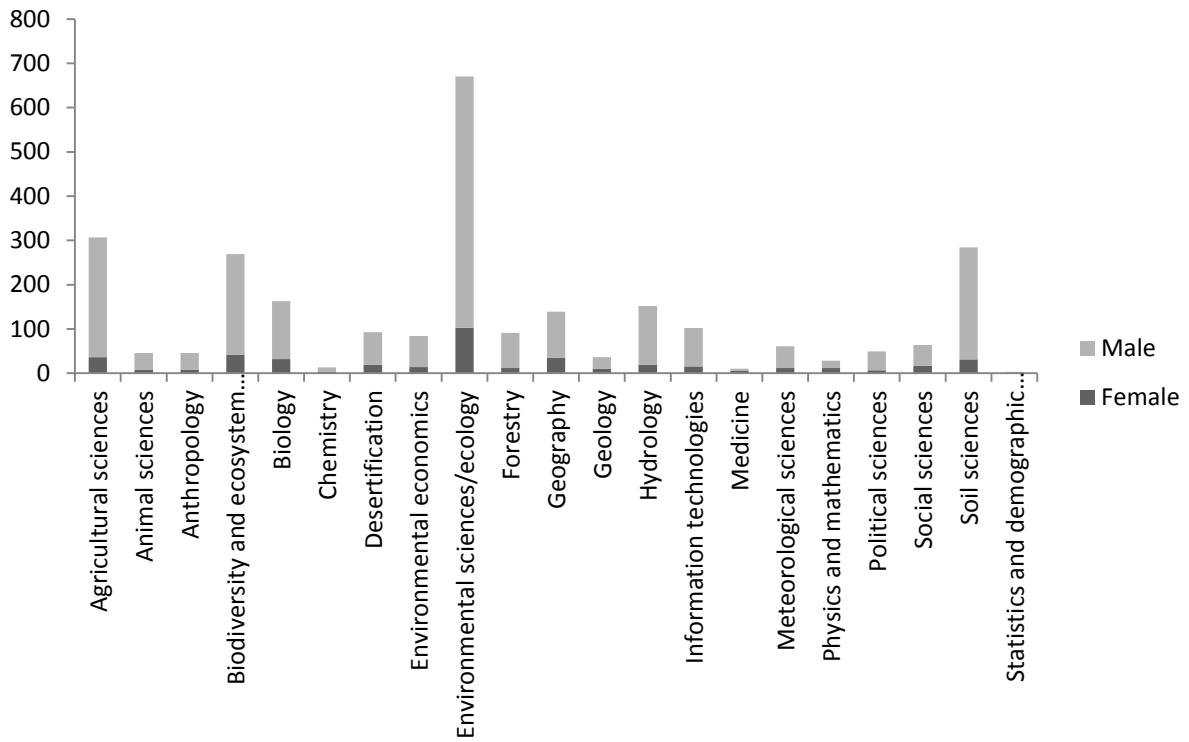


图 3  
学科群组专家分布(每名专家最多四个学科)

