



Конвенция по борьбе с опустыниванием

Distr.: General
7 July 2015
Russian
Original: English

Конференция Сторон

Двенадцатая сессия

Анкара, Турция, 12–23 октября 2015 года

Пункт 6 а) предварительной повестки дня

Процедурные вопросы

Ведение учетного списка экспертов и создание,
при необходимости, специальных групп экспертов

Доклад о ведении учетного списка независимых экспертов

Записка секретариата

Резюме

Конференция Сторон (КС) в своем решении 26/COP.11 предложила Сторонам выдвигать новых кандидатов для включения в учетный список независимых экспертов (УСЭ) с целью улучшения представленности всех соответствующих дисциплин, включая традиционные и местные знания, ноу-хау и практику, и представленности женщин, а также в интересах достижения более сбалансированного географического распределения неправительственных организаций. Далее КС настоятельно призвала Стороны подтвердить, какие из их экспертов, в настоящее время фигурирующих в УСЭ, должны в нем оставаться, и по мере необходимости выдвигать кандидатуры новых экспертов.

В том же решении КС просила секретариат: а) осуществить процедуру подтверждения данных обо всех экспертах, включенных в УСЭ, и исключить из него тех экспертов, которые не будут подтверждены соответствующими национальными координационными центрами к 31 марта 2014 года; б) создать доступные через сеть системы, которые позволяли бы отдельным экспертам непосредственно направлять по электронным каналам связи свои заявления о включении в учетный список и обновлять содержащуюся в нем информацию; и с) опубликовать обновленную статистическую информацию, касающуюся УСЭ.

В настоящем документе содержится отчет о соответствующей деятельности секретариата, описывается нынешний состав и использование УСЭ по состоянию на 30 апреля 2015 года, и на рассмотрение КС представляются варианты повышения эффективности использования УСЭ.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Справочная информация	1–5	3
II. Текущее состояние, ведение и использование учетного списка независимых экспертов	6–10	3
III. Рекомендации	11	5
Приложение		
Статистический анализ учетного списка независимых экспертов		6

I. Справочная информация

1. В пункте 2 статьи 24 Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) говорится, что «Конференция Сторон составляет и ведет учетный список независимых экспертов, располагающих опытом и знаниями в соответствующих областях. Учетный список независимых экспертов (УСЭ) составляется на основе письменных представлений Сторон о назначении экспертов с учетом необходимости междисциплинарного подхода и широкого географического представительства». В своем решении 18/COP.1 Конференция Сторон (КС) постановила составить и вести УСЭ на основе процедур, прилагаемых к этому решению. В пунктах 2 и 3 этих процедур указывается, что Стороны могут представлять экспертов для включения в УСЭ, принимая во внимание необходимость обеспечения междисциплинарного подхода, соответствующей сбалансированности в представленности мужчин и женщин и широкого и справедливого географического представительства, и что кандидатуры сообщаются Сторонами в секретариат по дипломатическим каналам.

2. В своих решениях 13/COP.2, 15/COP.3, 15/COP.4, 15/COP.5, 13/COP.6, 13/COP.7, 11/COP.8, 21/COP.9, 23/COP.10 и 26/COP.11 КС дала дополнительные указания относительно ведения УСЭ.

3. В пункте 3 своего решения 26/COP.11 КС приняла обновленный перечень дисциплин и тематических областей, согласованный Бюро Комитета по науке и технике и содержащийся в приложениях I и II к документу ICCD/COP(11)/15.

4. В пункте 7 того же решения КС просила секретариат: а) создать доступные через сеть системы, которые позволяли бы отдельным экспертам непосредственно направлять по электронным каналам связи свои заявления о включении в УСЭ и обновлять содержащуюся в нем информацию; б) раз в четыре года осуществлять процедуру подтверждения данных обо всех экспертах, включенных в УСЭ; в) исключить из учетного списка тех экспертов, которые к 31 марта 2014 года не будут подтверждены соответствующими национальными координационными центрами (НКЦ); г) поддерживать непосредственную связь с экспертами по электронной или обычной почте с целью предоставления им информации о доступе к УСЭ, редактировании личных данных и возможностях, предоставляемых УСЭ, а также научно-технической информации; и е) размещать на веб-сайте КБООН обновленную статистическую информацию, касающуюся УСЭ, гендерного баланса в нем и представленности дисциплин.

5. В пункте 8 того же решения КС просила секретариат привлекать экспертов, включенных в УСЭ, к различным мероприятиям КБООН, в частности предлагать им участвовать, когда целесообразно, в деятельности рабочих групп, обследованиях и рецензировании.

II. Текущее состояние, ведение и использование учетного списка независимых экспертов

6. В соответствии с решением 26/COP.11 секретариат осуществил процедуру подтверждения данных обо всех экспертах, включенных в УСЭ, и исключил из него тех экспертов, которые не были подтверждены соответствующими НКЦ к 31 марта 2014 года.

7. С обновленной статистической информацией, касающейся УСЭ, в том числе с данными о гендерном балансе и представленности различных дисциплин

можно ознакомиться на веб-сайте КБОООН¹. В настоящее время обновленная информация об экспертах размещается на веб-сайте КБОООН в разделе «Национальные контакты», в котором приводится список всех экспертов, кандидатуры которых были выдвинуты каждой страной, наряду со всей соответствующей информацией.

8. По состоянию на 30 апреля 2015 года по поводу учетного списка можно высказать следующие общие соображения:

а) общее число экспертов, включенных в УСЭ, составляет 1 284 человека. По сравнению с 1 июня 2013 года (когда в УСЭ фигурировали 1 954 эксперта от 94 Сторон) число экспертов снизилось примерно на 34%;

б) кандидатуры были представлены 81 Стороной, что составляет примерно 70% от общего числа Сторон. На диаграмме 1 и в таблице, содержащихся в приложении к настоящему документу, показано итоговое распределение экспертов по приложениям об осуществлении КБОООН на региональном уровне и по субрегионам, а также приводится информация об экспертах, чьи кандидатуры были выдвинуты Сторонами, не входящими ни в одно приложение об осуществлении на региональном уровне. Стороны, фигурирующие в приложении I (Африка) и приложении II (Азия), представили наибольшее число экспертов, в общей сложности 379 экспертов и 391 эксперта соответственно. Тихоокеанский субрегион не выдвинул ни одной кандидатуры эксперта;

в) на долю мужчин приходится 84% (1 074 эксперта), а на долю женщин – 16% (210 экспертов), что представляет собой некоторое улучшение ситуации по сравнению с 2013 годом;

г) что касается группировки по дисциплинам, то следует отметить, что каждый эксперт может указать до четырех дисциплин, являющихся предметом его специализации. Рисунок 2 иллюстрирует разбивку по дисциплинам, тогда как на рисунке 3 дисциплины сгруппированы в две общие категории – общественные науки и естественные науки – для лучшего понимания распределения. Науки об окружающей среде/экология являются наиболее широко представленными дисциплинами (они были указаны 670 раз), за которыми идут сельскохозяйственные науки (307 раз) и почвоведение (284 раза). В более широком плане, специализация в дисциплинах, относящихся к категории естественных наук, была указана 2 548 раз, тогда как специализация в дисциплинах, относящихся к категории общественных наук, была указана 162 раза;

е) страны, представленные в УСЭ, выдвигают в среднем по 16 экспертов. Этот показатель варьируется от 7 экспертов в расчете на 1 страну в случае приложения V (Центральная и Восточная Европа) до 23 экспертов в расчете на 1 страну в случае приложения II (Азия).

9. Внедрение доступных через сеть систем, упомянутых в пункте 4 выше, планировалось осуществлять параллельно с консолидацией всех баз данных секретариата. Тем не менее решить эту задачу пока не представляется возможным из-за отсутствия необходимых ресурсов информационной технологии (ИТ).

10. УСЭ является важным инструментом содействия участию отдельных ученых и экспертов в деятельности, связанной с выполнением Конвенции на национальном и международном уровнях, хотя отсутствие необходимых ресурсов ИТ означает невозможность использования УСЭ в полной мере. Тем не менее секретариат неоднократно призывает НКЦ и научно-технических корреспондентов выдвигать кандидатуры экспертов для участия в международном научном процессе в контексте опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ). Например, в

¹ <http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Roster-of-Experts/Pages/default.aspx>.

2014 году секретариат уведомил НКЦ о возможности выдвижения кандидатур экспертов для участия в определении общего охвата тематической оценки деградации и восстановления земель, проводимой Межправительственной платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), и проведении самой оценки в 2015 году. Кроме того, секретариат предложил включенным в УСЭ экспертам, чьи кандидатуры были выдвинуты странами таких регионов, как Сахель и Ближний Восток и Северная Африка, принять участие в обследовании, организованном Центром наблюдения для Сахары и Сахеля по случаю третьей Научной конференции КБОООН.

III. Рекомендации

11. **КС на своей двенадцатой сессии, возможно, пожелает:**

а) поручить секретариату по мере необходимости содействовать привлечению экспертов, включенных в УСЭ, к следующим видам деятельности:

i) участие в научных мероприятиях, включая совещания технических экспертов, международные и региональные конференции, организуемые в рамках механизма предоставления КБОООН научных консультаций, как это изложено и предложено Механизмом взаимодействия науки и политики (МНП) в документе ICCD/COP(12)/CST/6;

ii) рецензирование основанных на достижениях науки продуктов, разрабатываемых под руководством МНП;

iii) участие в работе международных групп экспертов и в оценках по темам ОДЗЗ в качестве экспертов, представленных секретариатом или Сторонами;

iv) рецензирование тематической оценки деградации и восстановления земель, проводимой МПБЭУ;

v) предоставление актуальной информации для таких площадок для обмена знаниями КБОООН, как Портал для посредничества в распространении научных знаний и Рыночная площадка по созданию потенциала;

б) поручить секретариату интегрировать базу данных УСЭ в Портал для посредничества в распространении научных знаний в целях содействия ее более эффективному и удобному использованию, что подразумевает, в частности, функцию поиска экспертов по дисциплине и стране;

в) призвать Стороны выдвигать кандидатуры новых экспертов с целью улучшения гендерного баланса в УСЭ и включить в него больше экспертов в области общественных наук, в том числе экспертов по традиционным и местным знаниям, ноу-хау и практике.

Приложение

Статистический анализ учетного списка независимых экспертов

Диаграмма 1
Общее распределение экспертов, фигурирующих в учетном списке независимых экспертов, по регионам, в том числе общее число мужчин и женщин-экспертов

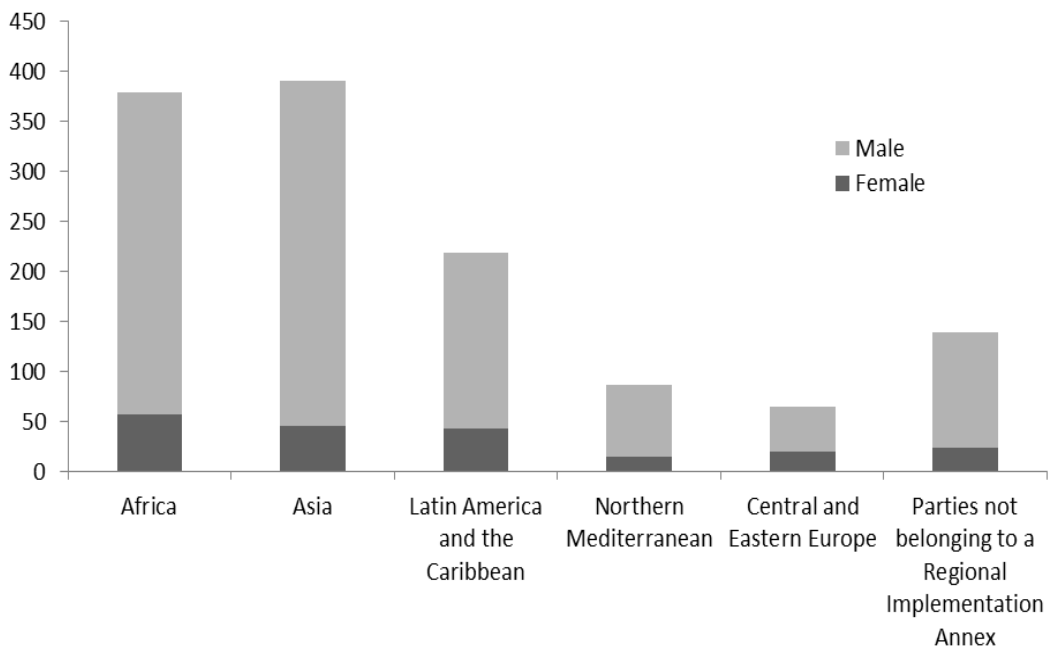


Таблица
Общее число и доля экспертов в разбивке по региону и субрегиону

	<i>Число экспертов</i>	<i>Доля экспертов (%)</i>
Африка (приложение I)	379	29,66
Центральная Африка	44	3,44
Восточная Африка	77	6,03
Северная Африка	49	3,83
Южная Африка	24	1,88
Западная Африка	185	14,48
Азия (приложение II)	391	30,59
Центральная Азия	43	3,36
Восточная Азия	213	16,67
Тихоокеанский регион	0	0
Южная Азия	74	5,79
Юго-Восточная Азия	38	2,97
Западная Азия	23	1,80
Латинская Америка и Карибский бассейн (приложение III)	219	17,14
Андский регион	42	3,29
Карибский бассейн	48	3,76
Мезоамерика	49	3,83
Южный конус	80	6,26
Северное Средиземноморье (приложение IV)	86	6,73
Центральная и Восточная Европа (приложение V)	70	5,01
Страны, не входящие в приложения об осуществлении на региональном уровне	139	10,88

Диаграмма 2
Распределение экспертов в разбивке по дисциплинам
 (до четырех дисциплин на эксперта)

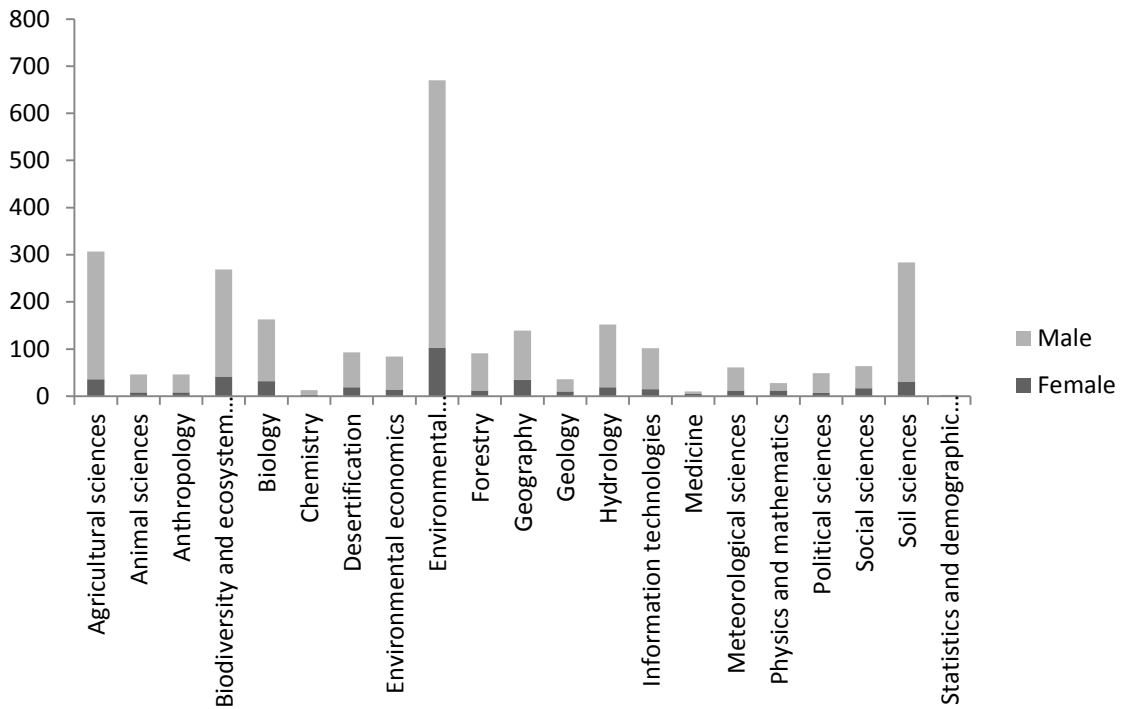


Диаграмма 3
Распределение экспертов в разбивке по категориям дисциплин
 (до четырех дисциплин на эксперта)

