



Конвенция по борьбе с опустыниванием

Distr.: General
15 July 2015
Russian
Original: English

Конференция Сторон Комитет по науке и технике

Двенадцатая сессия

Анкара, Турция, 13–16 октября 2015 года

Пункт 3 b) предварительной повестки дня

Программа работы Комитета по науке и технике на следующий двухгодичный период

**Возможные варианты улучшения вклада Комитета
по науке и технике в процесс принятия решений,
в частности за счет синергии с другими
соответствующими научными конференциями**

Повышение эффективности Комитета по науке и технике, включая влияние предыдущих конференций и рекомендации по будущим институциональным механизмам

Записка секретариата

Резюме

На восьмой сессии Конференции Сторон (КС) Стороны приняли меры по укреплению научной базы, лежащей в основе Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН). Во исполнение решений 13/COP.8 и 21/COP.11 КС постановила, что каждая будущая межсессионная сессия Комитета по науке и технике (КНТ) будет организована преимущественно в формате научно-технической конференции. На данный момент было проведено три Научных конференции КБООН (в 2009, 2013 и 2015 годах).

В соответствии со своим решением 21/COP.11 КС просила свой Механизм взаимодействия науки и политики (МВНП) провести оценку эффективности итогов трех Научных конференций КБООН с точки зрения поддержки процесса принятия решений в рамках КБООН.

В настоящем документе: а) приводится краткая информация об оценке трех Научных конференций КБООН, проведенной МВНП и изложенной в документе ICCD/COP(12)/CST/INF.2; и б) содержатся конкретные предложения по внедрению институциональных механизмов по итогам этой оценки. Предлагаемые институциональные механизмы позволят создать условия для создания эффективной с точки зрения затрат и гибкой модели предоставления научных консультаций по процессу принятия решений в рамках КБООН путем, в частности, отделения научных совещаний от официальных сессий КНТ.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Справочная информация	1–3	3
II. Методы	4–7	3
III. Краткая информация об основных научных выводах относительно влияния и структуры проведения предыдущих Научных конференций КБОООН	8–14	5
IV. Предлагаемые институциональные механизмы для проведения будущих научных совещаний Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием	15–18	8
V. Выводы и предложения	19–20	14
Приложение		
Предлагаемая модель предоставления научных консультаций по процессу принятия решений в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием		16

I. Справочная информация

1. На восьмой сессии Конференции Сторон (КС) Стороны приняли меры по укреплению научной базы, лежащей в основе Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН). В соответствии с положениями пункта 1 а) решения 13/COP.8, и пунктов 19 и 20 решения 21/COP.11 КС постановила, что каждая будущая межсессионная сессия Комитета по науке и технике (КНТ) будет организована преимущественно в формате научно-технической конференции силами Бюро КНТ в консультации с выбранным КС ведущим учреждением/консорциумом, обладающим квалификацией и специальными знаниями в соответствующей тематической области. С того момента было проведено три Научных конференции КБООН (в 2009, 2013 и 2015 годах).

2. В соответствии с пунктом 25 своего решения 21/COP.11 КС просила свой Механизм взаимодействия науки и политики (МВНП)¹ провести оценку эффективности итогов первой, второй и третьей Научных конференций КБООН с точки зрения поддержки процесса принятия решений в рамках КБООН и доложить о ней КС на ее тринадцатой сессии. МВНП принял к исполнению эту задачу в рамках своей программы работы на 2014–2015 годы и разработал предложения по повышению эффективности КНТ. В основе этой просьбы недавно созданному МВНП лежит обеспокоенность Сторон относительно того, оправдывают ли положительные результаты проводимых КБООН научных конференций вложенные в них средства.

3. В настоящем документе приводится краткая информация об оценке итогов первой, второй и третьей Научных конференций КБООН, проведенной МВНП и изложенной в документе ICCD/COP(12)/CST/INF.2. В нем содержатся также конкретные предложения по внедрению институциональных механизмов по итогам этой оценки.

II. Методы

4. Основные темы трех проведенных научных конференций:

а) первая Научная конференция КБООН на тему "Биофизический и социально-экономический мониторинг и оценка опустынивания и деградации земель для поддержки процесса принятия решений по вопросам управления земельными и водными ресурсами" (решение 18/COP.8) была проведена с 22 по 24 сентября 2009 года в Буэнос-Айресе, Аргентина;

б) вторая Научная конференция КБООН на тему "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полувлажных и сухих субгумидных районов к восстановлению" (решение 16/COP.9) была проведена с 9 по 12 апреля 2013 года в Бонне, Германия;

с) третья Научная конференция КБООН на тему "Борьба с опустыниванием/деградацией земель и засухой в целях сокращения масштабов бедности и обеспечения устойчивого развития: вклад науки, техники, традиционных знаний

¹ В состав МВНП входят: а) члены Бюро КНТ; б) пять ученых, назначенных каждым из регионов Приложения об осуществлении Конвенции на региональном уровне; в) десять ученых, отобранных Бюро КНТ на основе открытого конкурса, проводившегося с соблюдением регионального и дисциплинарного баланса; и д) трех наблюдателей: одного представителя организации гражданского общества, одного представителя международной организации и одного представителя соответствующей организации системы Организации Объединенных Наций (решение 23/COP.11, пункт 4).

и практики" (решение 18/COP.10) была проведена с 9 по 12 марта 2015 года в Канкуне, Мексика.

5. Рабочая гипотеза МВНП, лежащая в основе оценки влияния научных конференций КБОУОН, заключается в том, что рекомендации (итоги) конференций могут приносить как непосредственную, так и косвенную выгоду путем осуществления прямых и непрямых инициатив. Возможные прямые и косвенные выгоды включают в себя следующее:

а) научные конференции КБОУОН могут оказывать непосредственное влияние на принятие решений КС по итогам конференции;

б) рекомендации научных конференций, получившие "поддержку" и "приняты во внимание" КС, могут быть направлены на дальнейшее рассмотрение Бюро КНТ, самому КНТ или секретариату. Этот процесс может косвенно способствовать удовлетворению потребностей представителей директивных органов, зачастую путем адаптации первоначальной формулировки и формата рекомендации;

в) рекомендации научных конференций могут также активно осуществляться в научных кругах или других сообществах заинтересованных сторон, что способствует их дальнейшему развитию. На более позднем этапе они могут быть повторно включены в процесс принятия решений в рамках КБОУОН, к примеру через научные инициативы по проблемам опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ).

6. В ходе оценки влияния рекомендаций научных конференций с точки зрения поддержки процесса принятия решений в рамках КБОУОН были рассмотрены следующие вопросы:

а) влияние рекомендаций первой и второй Научных конференций КБОУОН (в связи с тем, что третья Научная конференция прошла в марте 2015 года, еще рано проводить оценку влияния ее итогов на процесс принятия решений в рамках КБОУОН);

б) мнения различных заинтересованных сторон по поводу того, на достижение каких результатов направлено проведение научных конференций КБОУОН;

в) эффективность структуры проведения первой, второй и третьей Научных конференций.

7. В целях оценки влияния первых двух Научных конференций КБОУОН 11 рекомендаций первой Научной конференции КБОУОН и 26 рекомендаций второй Научной конференции КБОУОН были проанализированы в связи с решениями, принятыми на девятой, десятой и одиннадцатой Конференции Сторон и межсессионной деятельностью. Для оценки эффективности структуры проведения первой и второй Научных конференций был проведен аналогичный анализ соответствующих документов КБОУОН и запрошенных КС, начиная с 2009 года, внешних обзоров. Секретариат КБОУОН в консультации с региональными группами провел оценку организации первой Научной конференции КБОУОН². Бюро КНТ провело аналогичную оценку организации второй Научной конференции КБОУОН³. Структура проведения третьей Научной конференции КБОУОН была проанализирована на месте 22 членами МВНП, присутствовавшими на конференции в Канкуне в марте 2015 года. МВНП провел также опросы и беседы с тем, чтобы выяснить мнения ключевых заинтересованных сторон, представляющих

² ICCD/CST(S-2)/2.

³ ICCD/COP(11)/CST/4.

более широкое научное сообщество, а также правительственных и неправительственных должностных лиц, проинформированных или имеющих отношение к процессам КБООН или вовлеченных в осуществление деятельности (включая организационные вопросы) в связи с первой, второй и третьей Научными конференциями.

III. Краткая информация об основных научных выводах относительно влияния и структуры проведения предыдущих Научных конференций КБООН

8. История и текущая степень влияние каждой из 11 рекомендаций первой Научной конференции и 26 рекомендаций второй Научной конференции КБООН подробно изложены в документе ICCD/COP(12)/CST/INF.2. Эта подробная оценка свидетельствует о том, что рекомендации первой Научной конференции КБООН и, в меньшей степени, второй Научной конференции КБООН оказали влияние на политические решения, принятые КС, начиная с 2009 года, а также на другую связанную с ОДЗЗ деятельность в том, что касается проведения исследований, осуществления и разработки политики в области развития вне процесса принятия решений в рамках КБООН. Вкратце это влияние включает в себя:

- а) непосредственное следование рекомендациям при принятии политических решений;
- б) не прямое или постепенное принятие рекомендации, способствующей принятию политических решений;
- в) рекомендации по инициированию или поддержке деятельности (например, в качестве инструмента проведения информационно-разъяснительной работы) по вопросам ОДЗЗ в рамках КБООН, научных кругов или других соответствующих сообществ заинтересованных сторон;
- г) политические решения, основанные на знании тем и организационных вопросов, затронутых в ходе проведения предыдущей конференции, оказывающие влияние на последующие;
- е) рекомендации в интересах проведения научных мероприятий вне КБООН. Это повышает значимость КБООН как органа по решению проблем ОДЗЗ.

9. Несмотря на заметное влияние рекомендаций первой и второй Научных конференций на процесс принятия решений в рамках КБООН, очевидно наличие многочисленных проблем, в том числе различий во мнениях заинтересованных сторон относительно того, на достижение каких результатов направлено проведение научных конференций КБООН (см. пункт 10), и трудностей, связанных с организацией первой, второй и третьей Научных конференций (см. пункт 12). Эта оценка показала, что эти проблемы существенно уменьшают выгоды, научных конференций КБООН, так как влияют на качество рекомендаций и их своевременное представление.

10. Научные знания о ОДЗЗ необходимы для совершенствования процесса осуществления КБООН. КНТ, как предполагается, предоставит КС "информацию и консультации по научно-техническим вопросам, относящимся к борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи" (статья 24, пункт 1 а) Конвенции). Вместе с тем, КНТ получает необходимый научный вклад от научных конференций КБООН как в формальном (решение КБООН посвятить каждую конференцию определенной теме), так и в неформальном смысле (текущая науч-

ная деятельность в некоторой степени была обусловлена выбранными темами политически значимых конференций), а итоги этих конференций влияют на принятие политических решений (см. ICCD/COP(12)/CST/INF.2). Эти конференции были связаны с политическими совещаниями КБОООН, повестка дня которых, в свою очередь, оказывает влияние на них. Изучив организационные условия первой, второй и третьей Научных конференций, члены МВНП выявили и отметили несоответствие потребностей и ожиданий ученых и лиц, отвечающих за принятие политических решений, принимавших участие в работе этих конференций, что привело к неправильной оценке перспектив и снизило эффективность конференции в том, что касается соответствующего научного вклада в деятельность КБОООН. Эти несоответствия включают в себя следующие аспекты:

а) конференции были организованы в формате, который также включает в себя элементы политических процессов (такие как формулировка рекомендаций для КНТ). Первая и вторая Научные конференции КБОООН были особенно тесно связаны с политическими процессами и процедурами (включая переговоры и сессии КНТ). Многие ученые не знакомы с этими политическими процессами, их контекстом и протоколами ведения переговоров. Это ограничивает их возможности по пониманию хода работы и полноценному участию в ней; их научные знания, таким образом, не были использованы в достаточной степени. В результате этого политические сессии и участие в них в будущем не представляют для них большого интереса. Многие ученые не знали также о том, в какой форме следует представлять научные вопросы, чтобы они имели актуальное значение для политики. Это привело к недостаточно четкой формулировке рекомендаций, что может в дальнейшем серьезно повлиять на процесс принятия решений в рамках КБОООН. Вопросы и замечания представителей директивных органов были, в основном, политически мотивированы (например, было уделено внимание вопросам экономики и права и процедурным вопросам); все это редко способствовало проведению научных обсуждений, ограничивая потенциал по обобщению научных выводов. В то время как научное сообщество понимает необходимость краткого изложения и обобщения научных выводов таким образом, чтобы они могли привести к принятию политических решений, они высказывали также обеспокоенность в связи с пропуском некоторых этапов процесса, и неудовольствие упрощением или искажением смысла научных рекомендаций при обсуждении текста для того, чтобы достичь согласия между сторонами;

б) представители политических директивных органов, принимающие участие в научных конференциях КБОООН, не были в полной мере осведомлены об организационных потребностях ученых по обсуждению и анализу научных выводов, необходимых для реагирования, в полном объеме, на проблемы ОДЗЗ. Что касается организации сессии и практического аспекта ее проведения, представители директивных органов не уделили достаточного внимания проведению дискуссии после представления сообщений для того, чтобы ученые смогли прийти к более глубокому пониманию выводов исследований друг друга и, таким образом, совместно выявить основные направления обучения для обеспечения научной базы политических рекомендаций. Представители директивных органов негативно отнеслись к тому, что много времени было потрачено на ведение научных дискуссий, которые они не считают политически значимыми и ориентированными на достижение цели. Они считают, что научные процессы могут оказаться не в состоянии представить конкретную информацию в сроки, необходимые для разработки политики, и в необходимом формате. Это мнение было подкреплено заявлениями ученых о том, что "требуется дополнительные исследования" в ответ на некоторые вопросы, заданные представителями директивных органов. Представители директивных органов, как правило, не были осведомлены о том, что открытый призыв о внесении добровольного вклада, являющийся

обычным методом подготовки программы конференции (вместо того, чтобы ограничиваться запрошенными исследованиями по определенным темам) не всегда является наиболее эффективным и точным способом определения ключевых научных достижений, новых возникающих проблем и политических последствий.

11. С учетом выявленного несоответствия потребностей и процессов, происходящих в научных сообществах и директивных органах, МВНП делает вывод о том, что было бы более эффективным отделить процесс поиска научных решений по проблемам ОДЗЗ от процессов, связанных с разработкой политики на основе этих выводов, используя прозрачные и эффективные способы налаживания связи между наукой и политикой.

12. Несмотря на то, что некоторые из извлеченных уроков, связанных со структурой проведения Научных конференций КБОООН, были получены после предыдущей(их) конференции(ий), до сих пор сохраняются некоторые структурные трудности. Выявленные МВНП серьезные структурные трудности включают следующие аспекты:

а) тема и название каждой Научной конференции КБОООН разрабатывались в ходе политически мотивированных переговоров, что лишило научные круги достаточно четко сформулированного руководства. Это может повлиять на интерес ученых, участвующих в Конференции, и, таким образом, на качество и сферу охвата представленных научных знаний;

б) научные конференции КБОООН не предоставляют достаточную основу для рассмотрения всех возникающих вопросов политики, важных для того, чтобы КБОООН стал органом, ответственным за решение вопросов ОДЗЗ;

в) научные конференции КБОООН не используют в полной мере имеющиеся национальные и региональные механизмы как предпосылки проведения научной конференции;

г) несмотря на заметные улучшения в организации третьей Научной конференции КБОООН (основанные на извлеченных уроках и рекомендациях по итогам независимой оценки, проведенной секретариатом по просьбе КС), распределение обязанностей между ведущим научным учреждением/консорциумом, выбранным для организации научной конференции, и секретариатом КБОООН было в некоторых случаях нечетким, что привело к неправильному пониманию и неэффективной координации деятельности между ведущими научными учреждениями/консорциумом и секретариатом КБОООН;

д) возложение на выбранное ведущее научное учреждение/консорциум обязанностей по подготовке научной конференции КБОООН, включая вопросы организации и сбора средств, привело к ограничению энергии и ресурсов что, в свою очередь, помешало сконцентрироваться на первоочередных задачах самой конференции;

е) связанные с бюджетом факторы неопределенности на этапе планирования конференций и весьма неравномерное поступление денежных средств привели к общей неопределенности и необходимости регулярной корректировки организации научных конференций ведущими научными учреждениями/консорциумами (например, перенос на более поздние сроки и/или изменение или отказ от некоторых научных подготовительных мероприятий). Связанные с бюджетом факторы неопределенности могут влиять также на итоги конференций, приводя к отсрочкам и сокращению количества рекомендаций конференции в требуемом КС формате(ах);

g) изменение в последний момент времени и места проведения научных конференций КБООН, связанное скорее со стратегическими/политическими проблемами, чем с научными, негативно сказалось на посещаемости конференции со стороны ученых;

h) ограниченное число фактических участников с признанным вкладом в науку в связи с, например, нехваткой времени для предоставления им средств для покрытия путевых расходов и получения соответствующих разрешительных документов;

i) ограничения, связанные с планированием проведения сессий КС и КНТ, привели к сокращению времени, отведенного на проведение научных дискуссий;

j) критерии и процессы отбора экспертов для рабочих групп в ходе подготовки научных конференций были частично, однако, в значительной степени политически мотивированы;

k) результаты проведения подготовительных рабочих семинаров и совещаний во многом зависели от координационного потенциала их председателей и возможностей докладчиков отразить в своих выступлениях научные и политически значимые выводы;

l) было предоставлено недостаточно времени для подготовки официальных документов конференции;

m) было ограничено время, отведенное на подведение итогов конференции и формулировку рекомендаций в том виде и формате, который соответствует потребностям КБООН по принятию решений.

13. Несмотря на вышеупомянутые несоответствия в понимании того, на достижение каких результатов направлено проведение научных конференций КБООН, и серьезные организационные ограничения при проведении предыдущих конференций, некоторые итоги первой и второй Научных конференций КБООН уже оказали положительное влияние на процесс принятия решений в рамках КБООН. Это свидетельствует о пользе подхода, основанного на проведении конференций, для преодоления разрыва между наукой и политикой.

14. Следует, однако, уделить особое внимание обзору важнейших организационных вопросов проведения первой, второй и третьей Научных конференций КБООН в целях содействия процессу принятия научно обоснованных решений в рамках КБООН. МВНП приходит к выводу, что в связи с серьезными трудностями, описанными в пунктах 10 и 12, научные конференции КБООН не должны являться единственным источником научного вклада в процесс принятия решений в рамках КБООН.

IV. Предлагаемые институциональные механизмы для проведения будущих научных совещаний Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

15. Подробная оценка структуры проведения первой, второй и третьей Научных конференций КБООН, проведенная МВНП, свидетельствует о том, что эффективные с точки зрения затрат институциональные механизмы, отделенные от официальных совещаний КНТ КБООН и обладающие более стабильной базой финансирования, необходимы для увеличения научного вклада в процесс принятия решений в рамках КБООН. Подобная модель отделения была также пред-

ложена в ходе независимой оценки второй Научной конференции КБООН в 2013 году⁴. Отделение научных совещаний, а также других механизмов проведения научных дискуссий по проблемам ОДЗЗ от политических совещаний КБООН будет способствовать более продуманной формулировке научных и политических рекомендаций по проблемам ОДЗЗ и поможет избежать отвлекающих факторов, связанных с нестабильностью механизмов финансирования и другими организационными проблемами, и уделения основного внимания удовлетворению политических потребностей. МВНП считает, что модель отделения при эффективной переработке научных выводов в политически значимые рекомендации МВНП станет для ученых важным стимулом к распознаванию и реагированию на научные потребности КБООН.

16. Предложенная МВНП модель отделения является отражением совещаний групп по оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) и Межправительственной платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), которые не связаны с сессиями РКИКООН или КБР и, таким образом, не являются платформами для переговоров в рамках рию-де-жанейрских конвенций. Результаты деятельности МГЭИК и МПБЭУ оказывают влияние на процесс принятия решений в рамках соответственно РКИКООН и КБР и за их пределами. Вместе с тем, в отличие от МГЭИК и МПБЭУ, МВНП не является межправительственным механизмом, не зависящим от КБООН (см. список членов МВНП⁵). Решение КС о создании МВНП отражает ее обеспокоенность недостаточностью научных механизмов проведения конференций для укрепления научной базы Конвенции. Для того, чтобы оказать МВНП содействие в улучшении системы предоставления научных консультаций КБООН, МВНП предлагает принять модель отделения, описанную в пункте 17, для эффективной передачи политически значимой научной информации КС через КНТ. Для этого потребуются также создание механизма по содействию диалогу между МВНП и КБООН, в рамках которого МВНП будет взаимодействовать с директивными органами КБООН на проводимых совместно с КС совещаниях. Такое взаимодействие науки и политики будет способствовать политической значимости комплексных тематических оценок и рекомендаций, а также такой их формулировке, которая необходима для проведения переговоров в рамках КС.

17. МВНП, таким образом, предлагает принять следующие шаги по реализации эффективной с точки зрения затрат модели отделения для предоставления научных консультаций в рамках процесса принятия решений КБООН по проблемам ОДЗЗ, которая имеет некоторое сходство с методами работы Научно-технической консультативной группы (НТКГ) Глобального экологического фонда (ГЭФ) по разработке и предоставлению научных консультаций⁶. Эти шаги включают следующие (см. также приложение):

⁴ ICCD/COP(11)/CST/4.

⁵ <<http://www.unccd.int/en/programmes/Science/International-Scientific-Advice/Pages/SPI-members.aspx>>.

⁶ НТКГ добилась успеха в проведении по заказу экспертных обзоров и рабочих совещаний по обзору конкретной деятельности и заказных проектов со стороны экспертов, например, составления наборов данных или программного обеспечения. НТКГ принимает непосредственное участие в разработке круга ведения совместно с секретариатом ГЭФ и управлении проектом (проведение регулярных совещаний с участием консультантов, обзор проектов, тщательный обзор финальных проектов, разработка информационно-справочных материалов по итогам обзоров и представление рекомендаций для ГЭФ). В то время как члены НТКГ, присутствующие на конференциях от имени Группы, и сама НТКГ активно участвуют в ряде важных конференций, НТКГ не использует эти конференции для разработки или обзора документов.

a) КС принимает решение о рассмотрении одной или нескольких научных тем, включая предложения, полученные от МВНП (например, актуальные вопросы/потребности, вытекающие, возможно, из анализа политических аспектов, мнений специалистов-практиков (положение на местах) и/или научного сообщества (обязательное исследование));

b) КС просит МВНП выявить, под руководством Бюро КНТ и при административной и материально-технической поддержке со стороны секретариата КБООН, оптимальные дальнейшие шаги (далее именуемые "механизм") проведения запрошенной тематической оценки(ок) или разработки руководств(а) для пользователей⁷, осуществления научного экспертного обзора или обобщения имеющихся научных данных для выполнения какой-либо конкретной задачи (далее именуемой "задача");

c) МВНП выбирает наиболее подходящий механизм для выполнения поставленной задачи и просит секретариат КБООН запросить применение выбранного МВНП механизма в соответствии с правилами и положениями Организации Объединенных Наций. МВНП поддерживает этот запрос, определяя круг работ, необходимый для этого опыт, круг ведения и временные рамки, а также намечая будущие результаты работы. Применяемый под надзором МВНП механизм может принимать различные формы:

i) эксперт или группа экспертов, участвующих в выполнении конкретной задачи в тесном сотрудничестве с командой МВНП, осуществляющей надзор в рамках деятельности по достижению соответствующей цели. Команда МВНП рассматривает проекты и подготавливает рекомендации для КНТ на основе выводов, сделанных по итогам оценки (см. пункт 17 g) ниже);

ii) одно или несколько международных совещаний экспертов, имеющих необходимую для выполнения задачи структуру (дизайнерское мышление, письменные рабочие совещания, метод "всемирного кафе"), в качестве самостоятельных совещаний или в совокупности с существующей международной научной конференцией⁸, которая способна организовать научное совещание по просьбе или в сотрудничестве с КБООН. Если выполнение задачи требует вклада со стороны научного сообщества, совещание может быть проведено экспертами высокого уровня под руководством МВНП, который, при необходимости, будет обладать возможностью привлекать участников более крупных конференций. Если задача находится на стадии первоначальной подготовки, проводится лишь совещание нескольких экспертов высокого уровня, которые частично или полностью рассматривают необходимые вопросы. Это включает разработку подготовительных документов для начала процесса оценки или руководства для пользователей по запросу КС (например, оглавления и проекта содержания совещания группы экспертов для подготовки доклада об оценке или руководства для пользователей по запросу КС). В ходе этого процесса будут приняты меры для того, чтобы с самого начала деятельность группы экспертов по оценке или разработке руководства для пользователей основывалась на общем понимании потребностей, вытекающих из запроса КБООН. Кроме того, будут согла-

⁷ Например, руководство для пользователей по обеспечению нейтральности к воздействию деградации земель на страновом уровне или руководства и варианты дальнейших действий в связи с деградацией земель с учетом различной степени деградации.

⁸ Эти совещания экспертов, актуальные в тематическом плане, будут проходить на полях официальной конференции-организатора. В ходе конференции организаторам совещаний экспертов будет, однако, предоставлена возможность внести свой вклад в официальную программу конференции.

сованы будущие направления работы по той или иной научной или технической теме, основанные на самых современных научных знаниях. Конечным продуктом станет тематический доклад об оценке или руководство для пользователей, предоставленное МВНП в установленные сроки.

Несмотря на то, что совещания экспертов могут представлять собой самостоятельные встречи, их увязка с существующей научной конференцией может обеспечить взаимные выгоды и для КБООН и для конференции-организатора. Такая увязка могла бы создать условия для диалога между группами экспертов и более широким научным сообществом по любым актуальным вопросам, обеспечив вклад со стороны ученых, принимающих участие в конференции-организаторе. Выгода конференции-организатора будет заключаться в получении внутренней информации о международном научно-политическом взаимодействии, а также о потребностях директивных органов, не только с точки зрения того, какие научные знания необходимы, но также и того, как они могут быть распространены, включая процессы и форматы, необходимые для эффективной поддержки процесса принятия решений. Обсуждение значимых для КБООН научных вопросов в рамках научного сообщества будет также способствовать повышению значимости соответствующей научной работы КБООН, проделанной в рамках совещания экспертов, и, тем самым, повышению осведомленности и заинтересованности в этом процессе, а также поощрения ученых, участвовавших в работе конференции, к содействию последующим обзорам в рамках тематической оценки и разработки руководств для пользователей, созданных по итогам таких совещаний. Для конференции-организатора будет полезным проведение конструктивного обмена научными данными с научным сообществом КБООН и более широкое научно-политическое взаимодействие при решении проблем ОДЗЗ. Возможность увязки с существующими научными конференциями предоставляет также возможность расширения глобальной сети национальных научных корреспондентов КБООН;

iii) одно или несколько региональных совещаний, организуемых региональными научными учреждениями или сетями для оценки специфических региональных потребностей. В случае необходимости такие региональные совещания могли бы также обеспечивать доступ к другим формам знания, необходимым для решения задач, поставленных КС (включая местные и традиционные знания). Эти региональные совещания могут проводиться самостоятельно в установленном отдельным регионом контексте или дополнять работу международных совещаний экспертов, контролируемую МВНП.

На основе итогов и рекомендаций международных и/или региональных совещаний экспертов МВНП, действуя в консультации с Бюро КНТ, вынесет решение о том, является ли проведение научной конференции по запросу КБООН необходимым для дополнения процесса. Формат "круглого стола", использовавшийся в ходе третьей Научной конференции КБООН на четвертой специальной сессии Комитета по науке и технике в марте 2015 года, может быть использован в качестве формата проведения будущих научных конференций КБООН при участии многих заинтересованных сторон для обсуждения тематических оценок или руководств для пользователей, разработанных назначенными экспертами или небольшой группой экспертов, работа которых будет контролироваться МВНП;

d) после того, как будет выбран наиболее подходящий механизм (см., например, варианты, подробно изложенные в пункте 17 с)), МВНП определит круг специалистов на основе рекомендаций существующих сетей и органов,

известных своим опытом в решении проблем ОДЗЗ, имеющих отношение к теме, включая существующие научные сообщества, организации, работающие в сфере науки и знаний, академические учреждения и другие сети. Эти эксперты будут приглашены для выполнения задач(и) по преодолению разрыва между наукой и политикой в рамках выбранного механизма;

e) после того, как МВНП получит результаты работы экспертов, он, при административной поддержке секретариата КБООН, обеспечит независимое рассмотрение итогов работы (например, доклада о тематическом обзоре или руководства для пользователей) на международном уровне. Это рассмотрение, проводимое под контролем МВНП, может быть организовано, в том числе путем: i) открытого международного обзора в электронной форме (по аналогии с процессами обзора МГЭИК и МПБЭУ); и ii) привлечения экспертов, учреждений и сетей, известных своим опытом в необходимой области⁹. Новаторский подход, которого придерживались организаторы третьей Научной конференции КБООН, заключавшийся в разработке мотивировочного доклада¹⁰ для третьей Научной конференции, рассмотренного членами МВНП, Научно-консультативного комитета (НКК) конференции и внешними экспертами, назначенными НКК, может рассматриваться в качестве эффективной ведущей модели осуществления таких международных независимых обзоров в рамках МВНП в будущем;

f) МВНП просит автора(ов) доклада о тематической оценке или руководства для пользователей представить свой ответ по итогам процесса обзора и направить свой окончательный доклад в указанное время;

g) КНТ возлагает на МВНП задачу по разработке сводного доклада и предложений в отвечающем потребностям политики формате на основе итогового доклада о тематической оценке или руководства для пользователей. Такой итоговый доклад определит потенциал воздействия на местах путем осуществления предложенных вариантов политики. Сводный доклад и разработанные МВНП предложения могут быть разбиты на категории в зависимости от целевой аудитории (например, отдельные рекомендации для специалистов-практиков и для ученых и возможные варианты политики для Сторон), что повышает их целенаправленность и применение на практике на всех уровнях;

h) Бюро КНТ представит сводный доклад, включающий варианты политики, КНТ на его совещаниях, проводимых совместно с КС, в ходе которых будет иметь место диалог между Сторонами и МВНП по вопросам политических последствий научных выводов и руководств для пользователей. Этот процесс подчеркивает мандат МВНП по налаживанию взаимодействия между наукой и разработкой политики для поощрения более активного воздействия науки на процесс принятия решений в рамках КБООН на основе разработки целенаправленных рекомендаций, содействующих Сторонам при разработке вариантов политики с учетом вклада со стороны представителей науки;

i) КНТ представит КС сводный доклад и рекомендации.

18. Меры по реализации эффективной с точки зрения затрат модели отделения для внедрения научного аспекта в рассмотрение проблем ОДЗЗ в ходе процесса принятия решений в рамках КБООН, как это описано в пункте 17, позволяет

⁹ В частности, НТКГ выступает с запросами о проведении обзоров (т.е. оплачивает признанным экспертам 2–5 рабочих дней для проведения независимого экспертного обзора).

¹⁰ M.S. Reed and L.C. Stringer, Impulse Report for the Third UNCCD Scientific Conference on: "Борьба с опустыниванием/деградацией земель и засухой в целях сокращения масштабов бедности и обеспечения устойчивого развития: вклад науки, техники, традиционных знаний и практики" (Montpellier, France, Agropolis International, 2015). Доступно на: [outputs/preparatory-documents>](#).

отделить процесс формулирования научных рекомендаций от политических заседаний, но не исключит актуальные научные выводы из политического процесса. Существует прецедент, так как этот процесс был использован в модульном подходе Специальной рабочей группы по дальнейшему обсуждению вариантов предоставления научных консультаций с уделением особого внимания проблемам опустынивания/деградации земель и засухи¹¹. МВНП, таким образом, считает, что будущая работа экспертов по научным вопросам, имеющим отношение к КБОООН, может быть отделена от официальных сессий КБОООН и межсессионных совещаний КНТ при условии, что эти меры, как об этом говорится в пункте 17, применяются, и что оценка осуществляется под контролем КНТ и при административной поддержке секретариата КБОООН. Такая разделенная институциональная структура будет способствовать определенности для организаторов и участников каждого совещания экспертов. Она позволит обеспечить, чтобы вносимые в последний момент в связи с политическими потребностями изменения:

- a) выявлению научно обоснованных актуальных для КБОООН тем, отражающих также возникающие проблемы в области политики;
- b) четкому распределению обязанностей в том, что касается организации тематических оценок и разработки руководств для пользователей в соответствии с просьбами КС. Это будет способствовать повышению эффективности научной деятельности КБОООН с точки зрения затрат и времени;
- c) прояснению бюджетных вопросов, связанных с созданием под эгидой МВНП под руководством Бюро КНТ научных механизмов, что позволит повысить эффективность процесса разработки тематических оценок в области политики и руководств для пользователей;
- d) сокращению организационных расходов научного механизма для разработки тематических оценок или руководств для пользователей по вопросам ОДЗЗ, при полном использовании организационной структуры и механизмов логистики любой существующей конференции-организатора на международном или региональном уровне;
- e) разработке четких тематических докладов по оценке и руководств для пользователей путем назначения отдельных экспертов или небольших групп экспертов;
- f) усилению мотивации ученых для участия и внесения своего вклада в научную деятельность в рамках КБОООН благодаря четкому определению формы их вклада (например, группы экспертов, занимающиеся определенными темами, процессы обзора и международные научные конференции);
- g) участию соответствующих заинтересованных сторон, представляющих существующие научные сообщества, организации, работающие в сфере науки и знаний, и сети, известные своим опытом;
- h) предоставлению достаточного времени для подготовки научных докладов и проведения обсуждений, отражающих опыт широкого круга экспертов, по любым вопросам, связанным с ОДЗЗ;

¹¹ ICCD/COP(11)/CST/3.

i) разработке политически значимых сводных докладов и целевых рекомендаций для поддержки процесса принятия решений в рамках КБООН через МВНП и КНТ;

j) повышению значимости усилий КБООН по разработке политики, основанной на самых актуальных научных знаниях.

V. Выводы и предложения

19. Инвестиции в проведение первой, второй и третьей Научных конференций КБООН оказывают как прямое, так и косвенное влияние на процесс принятия решений в рамках КБООН (см. документ ICCD/COP(12)/CST/INF.2)¹². Эта позитивная тенденция может быть расширена. Вопросы, связанные со структурой и финансированием первой, второй и третьей Научных конференций КБООН, подтолкнули МВНП к разработке модели отделения будущих совещаний экспертов от официальных сессий КНТ, чтобы повысить качество и обеспечить своевременное представление научных рекомендаций и рекомендаций по возникающим вопросам политики в сфере ОДЗЗ в процессе принятия решений в рамках КБООН. Для того чтобы в работе конкретных экспертов или проводимых отдельно от официальных сессий КБООН совещаний экспертов были полностью учтены потребности КБООН, МВНП, под руководством Бюро КНТ и при административной поддержке секретариата КБООН, будет контролировать осуществление процесса.

20. В этой связи КНТ, возможно, пожелает рассмотреть следующие предложения о внедрении эффективной с точки зрения затрат модели отделения, разработанной МВНП по итогам оценки структуры проведения первой, второй и третьей Научных конференций КБООН, для активизации представления научных рекомендаций по вопросам ОДЗЗ в рамках процесса принятия решений КБООН:

Предложение 1: Проводить будущие научные совещания отдельно от официальных сессий КНТ. Эти научные совещания могут проводиться в форме отдельных совещаний экспертов или совещаний экспертов, приуроченных к существующим международным научным конференциям.

Предложение 2: Мандат МВНП, описанный в пункте 3 решения 23/COP.11, должен быть расширен, с тем чтобы предоставить МВНП возможность, под руководством Бюро КНТ: i) предоставлять КНТ ясное и четко сформулированное руководство по требованиям в отношении научных знаний (например, тематических оценок и научных исследований, руководств для пользователей) для осуществления КБООН; ii) определять наиболее оптимальные методы работы (например, назначение отдельных экспертов или групп экспертов, организация совещаний экспертов, содействие организации региональных совещаний местными научными учреждениями или сетями) для удовлетворения потребностей в научных знаниях; и iii) отбирать экспертов, в том числе представляющих научные сообщества, организации, работающие в сфере науки и знаний, и сети, известные своим опытом в сфере ОДЗЗ.

¹² В связи с тем, что третья Научная конференция КБООН была проведена в марте 2015 года, еще рано проводить оценку влияния ее итогов на процесс принятия решений в рамках КБООН.

Предложение 3: Подвергать любые результаты научной деятельности, полученные под руководством МВНП, международной независимой проверке.

Предложение 4: Организовывать будущие сессии КНТ таким образом, чтобы способствовать диалогу между Сторонами и МВНП по вопросам, связанным с политическими последствиями научных выводов, и разработке рекомендаций, касающихся политики.

Предложение 5: Бюро КНТ, действуя при поддержке МВНП, должно регулярно проводить мониторинг краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного влияния научной работы, проводимой для КБОООН.

Приложение

Предлагаемая модель предоставления научных консультаций по процессу принятия решений в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

