



Convención de Lucha contra la Desertificación

Distr. general
15 de septiembre de 2015
Español
Español, francés e inglés únicamente

Conferencia de las Partes

12º período de sesiones

Ankara, Turquía, 12 a 23 de octubre de 2015

Tema 4 del programa provisional

Fase especial: Fomento de la participación de los interesados en la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación

Nota sobre la fase especial del 12º período de sesiones de la Conferencia de las Partes

Nota de la secretaría

Resumen

En la fase especial de alto nivel del 12º período de sesiones de la Conferencia de las Partes (CP 12), los ministros y otros jefes de delegación llevarán a cabo conversaciones plenarias con el siguiente formato de tres mesas redondas ministeriales y tres sesiones de diálogo interactivo:

- (a) Mesa Redonda 1: De lo mundial a lo local: convertir en acciones concretas la neutralidad en la degradación de la tierra;
- (b) Mesa Redonda 2: Adaptación a la sequía: incorporación de la política de gestión de la sequía a los programas nacionales y mitigación de los efectos de la sequía;
- (c) Mesa Redonda 3 El cambio climático desde un enfoque basado en la tierra: la resiliencia mediante la gestión sostenible de la tierra;
- (d) Segmento especial I: Sesión de diálogo interactivo con las organizaciones de la sociedad civil: los derechos sobre tierra;
- (e) Segmento especial II: Sesión de diálogo interactivo con el sector privado: incentivos para la inversión en la gestión sostenible de la tierra;
- (f) Segmento especial III: Sesión de diálogo interactivo con los parlamentarios: formulación de leyes para proteger y rehabilitar la tierra.

Se anticipa que el segmento de alto nivel proporcionará un impulso político a las deliberaciones de los países Parte y provocará un mayor compromiso de todos en la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación.



Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Antecedentes	1–3	3
II. Organización de la fase especial de alto nivel	4–7	3
III. Mesa Redonda 1: De lo mundial a lo local: convertir en acciones concretas la neutralidad en la degradación de la tierra.....	8–11	4
IV. Mesa Redonda 2: Adaptación a la sequía: incorporación de la política de gestión de la sequía a los programas nacionales y mitigación de los efectos de la sequía ...	12–15	5
V. Mesa Redonda 3: El cambio climático desde un enfoque basado en la tierra: la resiliencia mediante la gestión sostenible de la tierra.....	16–19	7
VI. Segmento especial I: Sesión de diálogo interactivo con las organizaciones de la sociedad civil: los derechos sobre la tierra	20–23	8
VII. Segmento especial II: Sesión de diálogo interactivo con el sector privado: incentivos para la inversión en la gestión sostenible de las tierras	24–27	9
VIII. Segmento especial III: Sesión de diálogo interactivo con los parlamentarios: formulación de leyes para proteger y rehabilitar la tierra.....	28–31	10
IX. Resultado esperado.....	32	12

I. Antecedentes

1. La decisión 39/COP.11 sobre el programa de trabajo de la 12ª sesión de la Conferencia de las Partes (CP 12) propuso organizar sesiones de diálogo interactivo con los interesados pertinentes, incluyendo ministros, organizaciones de la sociedad civil, sector privado, comunidad científica y parlamentarios durante la CP 12. El segmento especial de la CP 12 se celebrará los días 20 y 21 de octubre de 2015 en Ankara, Turquía.
2. El país anfitrión (Turquía) organizará el segmento especial en consulta con la Mesa de la CP y la secretaría de la Convención de las Naciones Unidas de lucha contra la Desertificación (CNULD). Los ministros y jefes de delegación de las 195 Partes de la Convención, junto con actores mencionados anteriormente, traerán un impulso político a las deliberaciones de las Partes y guiarán a los negociadores como sea apropiado.
3. Con el fin de ayudar a las delegaciones en la preparación del segmento especial, la secretaría, en consulta con el país anfitrión, ha preparado esta nota informativa para referirse a las cuestiones a las que se invitará a los ministros y otros jefes de delegación a considerar durante las deliberaciones.

II. Organización de la fase especial de alto nivel

4. La ceremonia de apertura del segmento de alto nivel (martes, 20 de octubre) comenzará con un discurso de bienvenida del Presidente de la CP 12, al que seguirá un mensaje del Secretario General de Naciones Unidas y de la Secretaria Ejecutiva de la CNULD.
5. Este segmento especial de la CP 12 se centrará en impulsar la participación de los actores involucrados en los procesos de aplicación de la Convención. Durante el segmento especial habrá tres mesas redondas ministeriales paralelas seguidas de tres sesiones de diálogo interactivo con los parlamentarios, la sociedad civil y el sector privado, respectivamente.
6. Cada mesa redonda estará copresidida por un ministro de los países Parte de la Convención. Las deliberaciones sustantivas serán inauguradas por el moderador y se enriquecerán con la participación de los oradores principales, uno para cada mesa redonda. Las discusiones y subsecuentes conversaciones del panel y las interacciones con la audiencia constituirán la base de las deliberaciones del segmento especial.
7. Los siguientes temas se pondrán a consideración de las mesas redondas y las sesiones de diálogo interactivo:
 - (a) Mesa Redonda 1: De lo mundial a lo local: convertir en acciones concretas la neutralidad en la degradación de la tierra;
 - (b) Mesa Redonda 2: Adaptación a la sequía: incorporación de la política de gestión de la sequía a los programas nacionales y mitigación de los efectos de la sequía;
 - (c) Mesa Redonda 3: El cambio climático desde un enfoque basado en la tierra: la resiliencia mediante la gestión sostenible de la tierra;
 - (d) Segmento especial I: Sesión de diálogo interactivo con las organizaciones de la sociedad civil: los derechos sobre tierra;
 - (e) Segmento especial II: Sesión de diálogo interactivo con el sector privado: incentivos para la inversión en la gestión sostenible de la tierra;

(f) Segmento especial III: Sesión de diálogo interactivo con los parlamentarios: formulación de leyes para proteger y rehabilitar la tierra.

III. Mesa Redonda 1: De lo mundial a lo local: convertir en acciones concretas la neutralidad en la degradación de la tierra

8. En la Conferencia de las Naciones Unidas de Desarrollo Sostenible (Río+20) los países miembros reconocieron “la necesidad de que se tomen medidas urgentes para revertir la degradación del suelo”. Por ello sugirieron “lograr un mundo con una degradación neutra del suelo en el contexto del desarrollo sostenible”.¹ Durante la CP 11, las Partes de la CNUCLD establecieron un grupo de trabajo intergubernamental (GTI) para desarrollar una definición con fundamento científico y concretar las distintas opciones para alcanzar neutralidad en la degradación de la tierra (NDT), con la finalidad de detener y revertir la degradación de la tierra. Con el apoyo de la Gobierno de la República de Corea, por medio de la Iniciativa de Changwon, la secretaria de la CNUCLD llevó a cabo un proyecto para asistir a los países en la evaluación del enfoque de la NDT y comprender cómo debe funcionar en consonancia con los programas de acción nacional, ayudando en la identificación de obstáculos y formulando un plan efectivo que llevar a cabo.

9. La NDT se entiende así como el estado donde la cantidad de tierra productiva y saludable se mantiene estable o aumenta, tanto en términos biológicos como de productividad económica. Esto se puede conseguir evitando la degradación y rehabilitando tierras degradadas en el marco de lapsos temporales y ecosistemas específicos. Ésta es la visión que ha guiado la formulación del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) relacionado con NDT (ODS 15 y su meta 15.3) como parte de la agenda de desarrollo post-2015. Con el consenso global sobre la importancia de parar y revertir la degradación de la tierra y con una meta sobre NDT, existen ahora nuevas oportunidades y caminos prácticos a seguir para la aplicación de la CNUCLD.

Planteamiento del problema

10. Cerca del 24 por ciento de la tierra útil del planeta está degradada. En 2025, 1.800 millones de personas habitarán países o regiones con absoluta escasez de agua. La NDT se va a convertir en un compromiso político a largo plazo para llegar a un equilibrio en el uso de la tierra. Esto supone que los países deberán evaluar el grado actual y disminuir la degradación de la tierra. A pesar de que no se pueda utilizar un solo indicador para monitorear y evaluar las tendencias en la degradación de la tierra, se podría desarrollar un marco flexible. Esto permitirá a los países priorizar las inversiones y los incentivos de la gestión sostenible de la tierra, su restauración y su rehabilitación integral. Los países establecerán metas de acuerdo con sus circunstancias nacionales con el fin de monitorear el progreso para cesar y revertir las actuales tendencias negativas.

Cuestión clave: *¿Cómo pueden los países y las comunidades transformar su gestión de la tierra, gobernanza y sistemas de aplicación para conseguir una mejor gestión con el fin de alcanzar el objetivo de la NDT?*

Cuestiones para el debate:

11. Éstas son algunas de las cuestiones que se podrían considerar durante las deliberaciones:

¹ <[www.unccd2012.org/content/documents/727The Future We Want 19 June 1230pm.pdf](http://www.unccd2012.org/content/documents/727The_Future_We_Want_19_June_1230pm.pdf)>.

(a) ¿Cuáles son las lecciones aprendidas del trabajo del GTI y del proyecto piloto de NDT? ¿Cómo se podría traducir la NDT en su país e integrarla en las prioridades de desarrollo sostenible? ¿Cómo impactará la aplicación a nivel local y nacional?

(b) La NDT sólo puede ser conseguida mediante un esfuerzo consistente a través de los sectores económicos que utilizan el recurso tierra. Esto tal vez conlleve a la eliminación de incentivos perversos y promueva mejores prácticas de gestión de la tierra, tecnología verde, modelos empresariales inclusivos, innovación, etc. ¿Cómo pueden los países comenzar a promover este nivel de cooperación entre los diferentes sectores y ministerios?

(c) ¿Cómo podemos comunicar la ambición, los mecanismos y el resultado final de la NDT al público en general? ¿Qué podemos hacer para concebir esta comunicación más convincente?

(d) ¿Cuáles son las necesidades inmediatas en términos de creación de capacidad, incluyendo herramientas y tecnologías, formación técnica y servicios de extensión? ¿Cómo se pueden lograr estas necesidades de manera eficaz en función de los costos y siendo además autosostenible?

(e) ¿Qué financiación hay disponible en la actualidad para extender las actividades de restauración que son exitosas? ¿Y la financiación para cambio climático? ¿Cómo se puede acceder a otras fuentes de financiación para programas multisectoriales que se enfocan en la gestión y planificación de la tierra que reduzcan pobreza y la inseguridad alimentaria? ¿Qué potencial tienen las asociaciones entre el sector público y el privado y como se pueden incorporar a marcos regulatorios e institucionales que empoderen a las comunidades locales y proporcionen acceso a la información y al crédito?

(f) ¿Cómo pueden los países fortalecer sus capacidades institucionales para conseguir el objetivo de la NDT?

(g) ¿Cuál sería la organización de los mecanismos de la NDT bajo la égida de la CNUCLD?

(h) ¿Cómo podremos monitorear el objetivo de la NDT a nivel global? ¿Quién debería monitorearla? ¿Quién lo financiaría?

(i) ¿Cómo pueden los países gestionar los efectos negativos de las catástrofes naturales como los incendios forestales o las inundaciones para conseguir los objetivos de la NDT?

IV. Mesa Redonda 2: Adaptación a la sequía: incorporación de la política de gestión de la sequía a los programas nacionales y mitigación de los efectos de la sequía

12. Aunque la sequía es un fenómeno natural, ésta se está exacerbando debido al cambio climático y la elección de la gestión de la tierra. Todo apunta a que el cambio climático cambiará los patrones de las sequías e incrementará la frecuencia y la severidad de los eventos de sequía extrema (e inundaciones). Las sequías provocan escasez de agua, pérdidas económicas, degradación medioambiental y consecuencias sociales adversas, incluidas la migración, la pobreza y la inestabilidad. Las sequías amplifican las tensiones y la competición entre los diferentes usos del agua, particularmente cuando la gobernanza sobre los recursos hídricos disponibles es débil. Para 2050, hasta 135 millones de personas podrían desplazarse como resultado de los procesos de desertificación y sequía. El enfoque

más común que los países utilizan para tratar la sequía es la intervención de ayuda post-impacto de los gobiernos o las agencias humanitarias y de ayuda.

13. Este planteamiento necesita ser complementado con programas gubernamentales a priori para así reducir la vulnerabilidad. Son las comúnmente conocidas como medidas de mitigación. Éstas incluyen el establecimiento de sistemas integrales de alerta precoz, la mejora de las previsiones estacionales, el aumento del énfasis en la conservación del agua (reducción de la demanda), el aumento de los suministros de agua – construyendo embalses o sistemas de recolección de agua, interconectando los suministros de agua entre comunidades vecinas – planificación de la sequía, sensibilización y educación. Los programas de seguros, actualmente disponibles en muchos países, también serían parte integrante de la estrategia para reducir la vulnerabilidad. Estas medidas deberían formar parte integral de las políticas nacionales para la gestión de la sequía, que combinan programas previos y posteriores al impacto de la sequía, y que están fuertemente integradas en las políticas hídricas nacionales, como la gestión integrada de cuencas, y las iniciativas hídricas regionales (por ejemplo para la gestión transfronteriza).

Planteamiento del problema

14. El Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC, según sus siglas en inglés) ha proyectado que las sequías se intensificarán en el siglo XXI, debido a la disminución de las precipitaciones y/o al aumento de la evapotranspiración. La mayor parte de los países no tienen una estrategia integral para la gestión de la sequía o la reducción del riesgo de sequía. Se cree que las regiones que podrían ser especialmente vulnerables incluyen el sur de Europa y la región mediterránea, Europa central, el centro de América del Norte, Centroamérica y México, el nordeste de Brasil y el Sur de Asia y África.

Cuestión clave: *¿Qué necesitan hacer las Partes de la CNUCLD para mejorar la adaptación a la sequía?*

Cuestiones para el debate:

15. Éstas son algunas de las cuestiones que se podrían considerar durante las deliberaciones:

(a) ¿Cuáles son las medidas efectivas para tratar la sequía y la escasez de agua, incluyendo sus efectos perjudiciales?

(b) ¿Qué papel tiene la gestión del suelo y de la tierra en la gestión de la sequía? Por ejemplo, ¿deberíamos cambiar el tipo de cultivo que plantamos? ¿deberíamos rehabilitar la tierra al nivel de cuenca hidrográfica?

(c) ¿Qué tipo de sistemas de alerta temprana son necesarios?

(d) ¿Cómo pueden los países racionalizar las políticas de sequía en las estrategias de desarrollo nacional e intersectorial?

(e) ¿Son los seguros ante la sequía una solución?

(f) ¿Podemos ir de un enfoque reactivo a uno integral para mitigar los efectos de la sequía?

(g) ¿Podría la gestión integrada de cuenca hidrográfica ser la solución para la escasez de agua y el control de la sequía?

(h) ¿Qué actividades económicas aceleran la sequía y/o aumentan el riesgo de escasez hídrica?

V. Mesa Redonda 3: El cambio climático desde un enfoque basado en la tierra: la resiliencia mediante la gestión sostenible de la tierra

16. La tierra y el suelo habían estado desaparecidos, de un modo significativo, de los acuerdos de cambio climático. Pero esto está cambiando. Puesto que la degradación de la tierra acelera el cambio climático y viceversa, si se adoptara extensivamente, la rehabilitación de la tierra y su gestión sostenible podrían ser una solución viable tanto para la adaptación como para la mitigación del cambio climático.

17. Un enfoque basado en la tierra es la solución primaria que funcionaría para los más pobres, aquéllos que sufren más el cambio climático. La tierra es su principal -y en ocasiones único- activo tangible. Si se gestiona mejor la tierra, podemos construir resiliencia. La difusión de técnicas de gestión de la tierra rentables y simples entre los agricultores alrededor del mundo -especialmente entre los 500 millones de pequeños agricultores- sería en particular vital para la resiliencia del suministro de alimentos. Está claro que la mayor parte de las técnicas de adaptación basadas en la tierra que se necesitan son prácticas de bajo costo, y están basadas a menudo en el conocimiento tradicional. Pueden generar empleo y empoderar a las comunidades rurales. Al mismo tiempo, la tierra está adoptando un papel crucial en el secuestro de carbono, por lo que debe considerarse un esfuerzo para la mitigación. Hay 2.000 millones de hectáreas de ecosistemas degradados disponibles en todo el mundo para ser rehabilitados. Aproximadamente 500 millones de estas hectáreas es tierra agrícola abandonada. Si esta tierra degradada se rehabilitara, la comunidad internacional aumentaría la seguridad alimentaria, mitigaría hasta el 30% de las emisiones de carbono y aseguraría los servicios del ecosistema vitales.

Estado del problema:

18. El cambio climático tiene un gran impacto en la gente más pobre. A menudo se olvida que el 75% de la gente más pobre del mundo viven de la tierra en las áreas rurales. Para la gente que depende durante toda su vida de la salud y productividad de sus tierras, el descenso de las lluvias y el aumento de la degradación de la tierra debido al cambio climático representa la peor pesadilla posible. El IPCC nos ha prevenido para esperar una disminución cada década del 2% en las cosechas como resultado del cambio climático. Esto acelerará la migración, la competición y eventualmente el conflicto sobre los escasos y vitales recursos naturales. De hecho, han aparecido ya “puntos calientes” vulnerables. Se trata de un problema mundial y no hay ninguna región inmune.

Cuestión clave: *¿Cómo conceder un mayor reconocimiento al sector de la tierra en la lucha contra el cambio climático?*

Cuestiones para el debate

19. Éstas son algunas de las cuestiones que se podrían considerar durante las deliberaciones:

(a) ¿Está el mundo experimentando las consecuencias de la degradación de la tierra y el cambio climático como si fueran un tándem, o son dos preocupaciones separadas?

(b) ¿Cómo aprovechamos el potencial de la tierra y el suelo para ayudar a las comunidades a adaptarse al cambio climático o a secuestrar carbono?

(c) ¿Cómo puede la CNULD ayudar a las Partes a combatir el cambio climático mediante la rehabilitación de la tierra degradada?

(d) ¿Sería una buena idea contar con indicadores comunes para las convenciones de Río para medir el progreso y la resiliencia?

(e) ¿Cómo se pueden constituir políticas que regulen la utilización de materias, atribuyendo un lugar importante al incremento de la producción agrícola de acuerdo con el cambio climático y de acuerdo con la seguridad alimentaria, por la evaluación de la gestión sostenible de la tierra y de los aspectos medioambientales?

VI. Segmento especial I: Sesión de diálogo interactivo con las organizaciones de la sociedad civil: los derechos sobre la tierra

20. Aproximadamente 1.200 millones de personas viven actualmente sin derechos de acceso y propiedad de la tierra.² Se necesita un enfoque basado en los derechos para gestionar la tierra de manera sostenible con el fin de asegurar una buena administración de la tierra productiva. Cuando una población local tiene confianza en sus derechos invierten en la tierra y se les puede animar a gestionarla de una manera sostenible. Particularmente los agricultores y pastores necesitan derechos firmes sobre los suelos, las tierras de pastoreo y forestales y sobre las fuentes de agua sobre las que depende su sustento. El acaparamiento de la tierra amenaza este enfoque basado en los derechos. Este fenómeno implica la “compra” por parte de los gobiernos de tierra sin que las comunidades estén involucradas. Además a un precio muy por debajo de lo que vale la tierra. Por otro lado, las tierras que son objeto de este acaparamiento son a menudo las más productivas en la zona, en algunos casos, las que tienen el único acceso a los escasos recursos hídricos. Un reciente análisis muestra que zonas considerables de tierra han sido comercializadas mediante estos acuerdos sumando en 2012 un total de entre 32,7 y 82,2 millones de hectáreas. Esto corresponde a entre el 0.75 y el 1.75% de la tierra agrícola del Planeta.³

21. Los gobiernos pueden establecer mecanismos para tomar medidas para promover y proteger la seguridad de la tenencia de tierra y mejorar un acceso eficiente y equitativo a la misma, especialmente para las mujeres y los segmentos pobres y desaventajados de la sociedad, mediante una legislación que proteja el derecho de propiedad de la tierra completo e igual para todos, incluyendo el derecho a la herencia. Estos mecanismos promoverían también la conservación y el uso sostenible de la tierra para restaurar la productividad de la tierra degradada para el futuro. Para contar con los mejores resultados de productividad de la tierra, y consecuentemente seguridad alimentaria y descenso de conflictos, el acceso a la tierra debería estar acompañado del acceso a otros bienes necesarios. Estos incluirían el agua, el crédito, el transporte, los servicios de extensión y otras infraestructuras.

Planteamiento del problema:

22. Hasta 1.000 millones de personas dependen directamente de los recursos naturales para su sobrevivencia diaria. Estos son los habitantes más pobres del planeta. La degradación de la tierra tiene un impacto directo en sus vidas y en sus derechos humanos fundamentales a la alimentación, el agua, la salud e incluso a la misma vida. Las comunidades que dependen de la tierra tienen a menudo una tenue propiedad sobre la tierra y se les puede excluir de participar en la crucial toma de decisiones que tienen un impacto

² <www.fao.org/partnerships/news-article/en/c/223370/>.

³ <http://iopscience.iop.org/1748-9326/9/11/114006/pdf/17489326_9_11_114006.pdf,%20con%20el%20texto>.

directo en sus vidas. Éstos son factores determinantes significativos del insostenible uso de prácticas que degradan la tierra y deben de ser tratados directamente.

Cuestión clave: *¿Cómo contribuyen la tenencia segura de la tierra y otros derechos sobre la tierra a tratar la cuestión de la degradación de la tierra? ¿Cómo deberíamos aplicar las directrices de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, según sus siglas en inglés) sobre la gobernanza de la tenencia de la tierra en el contexto de la CNULD?*

Cuestiones para el debate:

23. Éstas son algunas de las cuestiones que se podrían considerar durante las deliberaciones:

(a) ¿Cuáles son los mecanismos que se han establecido de manera exitosa a nivel local y nacional para facilitar el acceso de los agricultores a la tierra productiva?; ¿existe algún programa específico que haya tenido éxito en el empoderamiento de las mujeres para concederles acceso a la tierra y al crédito?; ¿cuáles serían los derechos de los pueblos indígenas con las tierras comunales?

(b) ¿Cómo conciben los países la protección de la tierra agrícola productiva contra aquellas personas e instituciones que están acaparando la tierra más fértil? ¿Cuáles son las medidas que deberían tomar los gobiernos para evitar el acaparamiento de tierra? ¿Qué ha funcionado en el pasado?

(c) ¿Cómo puede la sociedad civil trabajar conjuntamente con los gobiernos en el desarrollo y aplicación de mecanismos legales y políticos para asegurar la seguridad alimentaria y el acceso a la seguridad hídrica para la gente que vive en las áreas afectadas por desertificación, degradación de la tierra y sequía?

VII. Segmento especial II: Sesión de diálogo interactivo con el sector privado: incentivos para la inversión en la gestión sostenible de la tierra

24. Se anticipa que para el año 2030 el 80% de la población mundial se habrá convertido en “consumidores” mundiales.⁴ Esto representa unos 2.000 millones adicionales de personas que demandan productos y servicios. Proporcionar estos bienes y servicios de manera sostenible a un número de consumidores en crecimiento representa una misión excitante y estimulante. Las oportunidades de negocio para crear un mundo sostenible en el que 9.000 millones de personas puedan vivir podrían llegar a tener un valor anual entre 3 y 10 billones de dólares de los EE.UU para 2050.⁵

25. La tierra degradada es un activo poco rentable para el sector empresarial, a menudo con una significativa reducción del rendimiento de las cosechas.⁶ Mediante la adopción de la gestión sostenible de la tierra, las empresas pueden influir positivamente en las

⁴ <<http://global-mechanism.org/about-us/the-importance-of-sustainable-land-management>>.

⁵ <www.theguardian.com/sustainable-business/sustainability-case-studies-world-business-council>.

⁶ La deforestación y la degradación de la tierra constituyen cuestiones globales que generan pérdidas económicas equivalentes a entre el 3,3 y el 7,5% del PIB mundial. Por ejemplo, la salinización de los alrededores del mar Aral, con la decisión de introducir una producción de algodón a gran escala en Uzbekistán, Tayikistán y Turkmenistán. Tal decisión ha llevado a una disminución de la producción agrícola en la región y ha hipotecado todo crecimiento futuro. Ver: <http://eld-initiative.org/fileadmin/pdf/ELD_Business_Brief.pdf>.

tendencias medioambientales y sociales mientras que se fortalece su propia resiliencia ante cuestiones como el cambio climático, las dinámicas demográficas y las carencias de habilidades. Los incentivos económicos y los mecanismos del mercado basados en la financiación pueden animar a la restauración de tierras degradadas. Los vehículos de inversión innovadores, los instrumentos fiscales o los mecanismos basados en el mercado pueden generar o influir directamente en el flujo de fondos atrayéndolos o redirigiéndolos hacia la gestión sostenible de la tierra.

Planteamiento del problema:

26. Las prácticas que reducen los servicios del ecosistema, como la provisión de nutrientes en la tierra, limitan el secuestro de carbono, degradan la parte superior del suelo y básicamente reducen la productividad y la retención hídrica de la tierra, lo cual tiene un impacto económico a largo plazo para las empresas y para la sociedad. Otros servicios del ecosistema que son relevantes para las empresas incluirían la fibra y productos madereros, la prevención de inundaciones, la purificación de los desechos, los recursos genéticos, las plantas y organismos medicinales, la disponibilidad de agua potable, la energía, la producción de biomasa y la recreación. Su pérdida debilita la seguridad humana y el potencial para los negocios.

Cuestión clave: *¿Cómo pueden las empresas contribuir a solucionar la cuestión de la degradación de la tierra?*

Cuestiones para el debate:

27. Algunas cuestiones que pueden ser consideradas durante las deliberaciones incluyen las siguientes:

- (a) ¿Qué llevará a las empresas a adoptar la gestión sostenible de la tierra y a contribuir en los esfuerzos para restaurar tierra degradada?
- (b) ¿Pueden las empresas ser neutrales en la degradación de la tierra?; ¿cómo se puede medir este objetivo y reportar sobre él?
- (c) ¿Cómo pueden las corporaciones empresariales influyentes conducir la transición hacia la neutralidad en la degradación de la tierra a través de su cadena de valor añadido y gradualmente conducir la transición en todas las industrias y sectores?
- (d) ¿Qué políticas y carencias legislativas necesitan ser cubiertas?
- (e) ¿Podría la certificación de productos ayudar a conseguir este objetivo?
- (f) ¿Qué incentivos económicos o mecanismos basados en el mercado se necesitan?
- (g) ¿Cómo pueden colaborar los sectores público y privado?

VIII. Segmento especial III: Sesión de diálogo interactivo con los parlamentarios: formulación de leyes para proteger y rehabilitar la tierra

28. Algunos de los muchos factores que contribuyen a esta corriente negativa incluyen las regulaciones poco claras para la tenencia de la tierra, las prioridades que compiten, una estructura política fragmentada y la carencia general de marco legal para preservar los derechos sobre la tierra y asegurar el desarrollo sostenible. Las disparidades de género relacionadas con la titularidad de la tierra y sus recursos agrava esta tendencia. Como tal, la degradación de la tierra puede crear efecto de propagación tanto dentro como fuera de las

fronteras. Un apropiado marco legislativo que proteja y rehabilite la tierra puede ser un paso crucial para desbloquear el potencial de un país en el camino hacia el desarrollo sostenible.

29. En este contexto, los gobiernos juegan un papel clave a la hora de establecer mecanismos que puedan incentivar una apropiada gestión de la tierra, desincentivar la utilización de prácticas que degradan la tierra por parte los sectores privado y público y ejecutar otras acciones contra la degradación de la tierra a escala política, legal y social. Los parlamentarios tramitan el acceso a las perspectivas nacionales en la escala mundial; pueden definir la agenda política, co-determinan la prioridad de los temas a tratar e influyen en las directrices políticas. También pueden asegurar la continuidad de las políticas entre los gobiernos salientes y entrantes, manteniendo por consiguiente las cuestiones relacionadas con la degradación de la tierra en la agenda política. Los parlamentarios, tomados en su totalidad, pueden guiar la agenda política y ayudar a la transformación de los desafíos sociales, económicos y medioambientales en acciones positivas.

Planteamiento del problema:

30. Las políticas apropiadas sobre la tierra y el suelo no son puestas en práctica efectivamente, a través de un proceso participativo, integrado e iterativo. Tampoco se cumplen en la totalidad de los casos. Por ejemplo, el sector de la tierra está altamente fragmentado. Solamente en el sector agrícola ya hay aproximadamente 1.000 millones de pequeños propietarios que dependen directamente de la tierra y sus recursos naturales para su subsistencia diaria. Las políticas de protección del medioambiente y las regulaciones específicas sobre la tierra pueden encontrarse con una resistencia adicional si afectan al sustento de la gente. Una política nacional legítima sobre el uso de la tierra debería por lo tanto reflejarse en y abarcar todos los usos de la tierra e implicar a todos los actores involucrados.

Cuestión clave: *¿Cuáles son los elementos críticos para una legislación exitosa destinada a proteger y rehabilitar la tierra?*

Cuestiones para el debate

31. Éstas son algunas de las cuestiones que se podrían considerar durante las deliberaciones:

(a) ¿Cómo se pueden equilibrar entre los diferentes sectores de la economía las demandas existentes (a menudo contrapuestas) con respecto a la tierra, especialmente aquéllas que incluyen, entre otros, la producción de alimentos, la exportación de cosechas, el turismo, los bosques, la energía renovable, la conservación de la fauna, la construcción y amenidades públicas, las carreteras y la industria?, ¿cuáles son los parámetros que se deben considerar?

(b) ¿Qué mecanismos, prácticas y legislaciones exitosas existen en la actualidad para incorporar acciones que se ocupan de la desertificación, la degradación de la tierra y la sequía y que promueven la gestión sostenible de la tierra en su estrategia de desarrollo nacional y en otras políticas relevantes? Basado en la propia experiencia de su país, ¿podría indicar los componentes específicos de una legislación sobre el uso de la tierra que haya tenido éxito?

(c) ¿Cómo pueden trabajar conjuntamente los ministros y parlamentarios para desarrollar una exitosa legislación sobre el uso de la tierra que tenga en cuenta la sostenibilidad medioambiental, la viabilidad económica, el desarrollo sostenible y la máxima participación de los actores involucrados (basándose en la consideración de los componentes anteriormente mencionados)?

IX. Resultado esperado

32. El Presidente de la CP presentará un resumen de los resultados de las mesas redondas ministeriales y las sesiones de diálogo interactivo. El resumen del Presidente será transmitido a la CP para sucesivas consideraciones durante la CP 12.
