



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Третья сессия

Ресифи, 15-26 ноября 1999 года

Пункт 10 а) предварительной повестки дня

ГЛОБАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ

**РАССМОТРЕНИЕ ВО ИСПОЛНЕНИЕ ПУНКТА 2 а) СТАТЬИ 22 КОНВЕНЦИИ
ДОКЛАДА О ПОЛИТИКЕ, ОПЕРАТИВНЫХ УСЛОВИЯХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГЛОБАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА, А ТАКЖЕ РУКОВОДСТВО ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Записка секретариата

1. На своей второй сессии Конференция Сторон, напоминая о своих решениях 24/СОР.1 и 25/СОР.1 об организации, в которой будет размещен Глобальный механизм, и соглашении об условиях его функционирования, а также о совместных институциональных мероприятиях в поддержку Глобального механизма, в своем решении 18/СОР.2:

а) просила Глобальный механизм организовать непрерывный процесс консультаций и сотрудничества с неправительственными организациями, а также с частным сектором и представить Конференции Сторон доклад на ее третьей сессии для рассмотрения и принятия соответствующих мер;

б) приняла к сведению первый проект оперативной стратегии и просила Директора-распорядителя Глобального механизма завершить разработку оперативной стратегии, с тем чтобы обеспечить полный учет всех ее основных функций, включая мобилизацию и направление финансовых ресурсов, как это предусмотрено в ее решении 24/СОР.1;

с) постановила провести на своей третьей сессии в соответствии с пунктом 7 статьи 21 Конвенции первое рассмотрение политики, оперативных условий и деятельности Глобального механизма и на основе этого обзора рассмотреть и принять соответствующие меры.

2. В приложении к настоящему документу содержится доклад Председателя Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) о политике, оперативных условиях и деятельности Глобального механизма 1/. Этот доклад включает информацию о процессе консультаций и сотрудничества с неправительственными организациями и частным сектором. Кроме того, в нем содержится оценка мер, принятых Глобальным механизмом в целях содействия первому рассмотрению политики, оперативных условий и деятельности Глобального механизма, как это предусмотрено в статье 21 Конвенции и решении 18/COP.2.

3. Доклад об оперативной стратегии Глобального механизма также будет представлен Конференции Сторон для рассмотрения.

1/ Доклад воспроизводится без официального редактирования секретариатом Конвенции.

**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ О ГЛОБАЛЬНОМ МЕХАНИЗМЕ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА РАССМОТРЕНИЕ
ТРЕТЬЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН**

Ресифи, Бразилия, ноябрь 1999 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
1. Введение	4
2. Концепция и подход к деятельности ГМ	4
3. Национальные инициативы	5
4. Региональные и субрегиональные инициативы	9
5. Стратегические инициативы и вспомогательные мероприятия	12
6. Институциональные аспекты	16
6.1 Комплектование Бюро Глобального механизма	16
6.2 Комитет содействия	18
6.3 Сотрудничество с учреждениями – членами Комитета содействия	19
6.4 Оперативная стратегия	21
7. Мобилизация ресурсов: страны и учреждения-доноры	22
8. Сотрудничество с неправительственными организациями	22

1. Введение

Статья III.B. Приложения I к Меморандуму о взаимопонимании между Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) и Конференцией Сторон (КС) гласит, что Директор-распорядитель Глобального механизма (ГМ) от имени Председателя МФСР представляет доклад Конференции Сторон. Настоящий доклад представлен во исполнение этого обязательства. Он охватывает период от проведения КС-2 до середины августа 1999 года. Отражая концепцию, принятую Глобальным механизмом, он содержит обновленную информацию об укреплении Бюро Глобального механизма. В докладе приводятся данные о мероприятиях, проведенных за отчетный период; один из его разделов посвящен сотрудничеству Глобального механизма с неправительственными организациями и частным сектором. Таким образом, мерам по выполнению просьбы КС-2 (решение 18/COP.2) в этом отношении посвящена целая часть настоящего доклада.

В докладе приведена самооценка деятельности Глобального механизма за указанный период, с тем чтобы облегчить первое рассмотрение политики, оперативных условий и деятельности Глобального механизма, как это предусмотрено в статье 21 Конвенции по борьбе с опустыниванием.

2. Концепция и подход к деятельности ГМ

Концепция и подход к деятельности ГМ основаны на динамичной оперативной стратегии. Поскольку эта стратегия будет отдельно представлена Конференции Сторон, то здесь достаточно перечислить руководящие принципы деятельности ГМ, на которые этот механизм опирался при использовании имеющихся каталитических ресурсов в течение первого года функционирования. Руководящие принципы, лежащие в основе деятельности ГМ, изложены в решении 25/COP.1. Речь идет о следующих принципах:

ГМ будет:

- действующим по запросам, но в то же время активно реагирующим на нужды и приоритеты Сторон;
- не дублирующим соответствующие механизмы и процедуры, а дополняющим их;
- немонополистичным и ориентированным на поощрение финансирования из различных источников и по различным каналам;
- очень гибким в работе, реагирующим на возникающие возможности;

- негромоздким и эффективным, в максимальной степени использующим возможности других учреждений, в том числе учреждения, в котором он размещен, а также имеющим доступ к возможностям и средствам всей системы Организации Объединенных Наций и, в частности, Управления Резидента-координатора; и, кроме того;
- нейтралитет и универсальность будут служить основой деятельности ГМ.

Кроме того, рамки для осуществления Конвенции обеспечивают национальные, субрегиональные и региональные планы действий. В Конвенции также указано, что такие планы должны быть тесно связаны с другими усилиями по выработке политики устойчивого развития. Конвенция далее четко гласит, что проблема опустынивания (т.е. деградации земель в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах в результате действия различных факторов, включая изменение климата и деятельность человека) весьма тесно связана с самим процессом развития и, в частности, со всеми аспектами развития сельских районов, сельскохозяйственного развития, борьбы с нищетой и устойчивого развития. Существует понимание, что именно в силу этой основной причины Глобальный механизм является не центральным фондом, а скорее посредническим институтом. Исходя из этого, подход к участию ГМ в осуществлении Конвенции в течение первого года его деятельности был ориентирован на:

- i) оказание содействия по запросу в реализации национальных программ действий (НПД);
- ii) оказание помощи по запросу в разработке или осуществлении региональных и субрегиональных программ действий (СРПД);
- iii) разработку модели сотрудничества с неправительственными организациями и поощрение мобилизации заинтересованных кругов и создание механизмов по передаче технологий и управлению информацией;
- iv) принятие стратегических мер по расширению глобальных возможностей для финансирования осуществления Конвенции и по рассмотрению проблем опустынивания и деградации земель на государственном уровне.

3. Национальные инициативы

Глобальный механизм сотрудничает с тремя странами Западной Африки: Буркина-Фасо, Мали и Сенегалом. Кроме того, состоялись первоначальные обсуждения относительно Латинской Америки и Карибского региона, в частности по случаю регионального совещания стран Латинской Америки и Карибского бассейна, проведенного в Лиме (Перу) в августе 1999 года. Оказываемая со стороны ГМ поддержка имеет целью:

- оказывать содействие в разработке основы программ развития на местном уровне (ПРМУ) как инструмента по осуществлению НПД на местах и в этой связи содействовать учреждению национальных фондов по борьбе с опустыниванием как механизмов передачи финансовых ресурсов на местный уровень;
- выявлять взаимосвязи между НПД и предпринимаемыми или планируемыми мероприятиями на национальном уровне, например программами развития, которые поддерживаются двусторонними и/или многосторонними донорами, или такими инициативами, как Программа повышения плодородности земель, разработанная Всемирным банком, ФАО и другими учреждениями.

Буркина-Фасо

Национальная программа действий для Буркина-Фасо разрабатывается уже несколько лет. Ее разработка ведется при финансовом содействии правительства страны и ряда двусторонних и многосторонних доноров. К числу международных доноров относится МФСР, играющий ключевую роль в этом процессе. Национальная программа действий создает основу для дальнейшего развития имеющихся конкретных донорских программ и интеграции новых крупных инициатив и мероприятий на уровне местных общин и гражданского общества. Примером интеграции осуществляемых мероприятий является осуществление Программы повышения плодородности земель при поддержке со стороны Всемирного банка и ФАО. В настоящее время эта инициатива согласуется с Национальной программой действий и увязывается с уже осуществляемыми в этой области проектами; таким образом, она может стать механизмом для рассмотрения проблем плодородности земель на сельском уровне. Глобальный механизм профинансирует проведение национального рабочего совещания с целью завершения этого процесса.

Кроме того, Глобальный механизм содействует завершению работы по созданию Национального фонда борьбы с опустыниванием в Буркина-Фасо, который призван сыграть роль основного механизма по финансированию реализации местных программ развития. Глобальный механизм рекомендовал пригласить сообщество доноров и частный сектор для участия в разработке оперативной программы Фонда, с тем чтобы в ней были учтены их потребности и факторы, вызывающие у них озабоченность как у потенциальных доноров Фонда. Глобальный механизм наряду с правительством Буркина-Фасо позитивно отреагирует на просьбы о первоначальных взносах в Фонд.

Мали

Директор-распорядитель был приглашен принять участие в отраслевом совещании "за круглым столом" по финансированию природоохранных мероприятий, который был организован правительством Мали в мае 1999 года. В качестве основы обсуждения "за круглым столом" правительство подготовило специальный документ, который был предложен вниманию доноров. В этом документе были представлены четыре программных

области, предусмотренных в Национальном плане действий по охране окружающей среды (МПДОС) и Национальной программе действий (НПД) по борьбе с опустыниванием. Оба эти документа были объединены в попытке оптимизировать подход правительства к решению проблем, связанных с окружающей средой и опустыниванием.

На совещании "за круглым столом" было широко представлено сообщество доноров, а некоторые организации и страны, включая Францию, Германию и ПРООН, направили представителей из центральных учреждений. Правительство получило положительный ответ на свои предложения и на церемонии закрытия приняло на себя обязательства, выходящие далеко за рамки его первоначальных ожиданий.

Глобальный механизм заявил, что он готов сотрудничать с правительством и сообществом доноров в разработке мероприятий, непосредственно направленных на борьбу с опустыниванием. Поэтому ГМ примет НПДОС/НПД за отправную точку, но не будет ограничиваться теми четырьмя программными областями, которые были представлены в ходе "круглого стола". На момент подготовки настоящего доклада никаких последующих поездок в Мали не предпринималось; поэтому еще предстоит уточнить, каким образом ГМ может взаимодействовать с правительством и сообществом доноров в ходе этого процесса. Вместе с тем уже состоялись обсуждения с сотрудниками МФСР, курирующими Мали. Кроме того, будет должным образом рассмотрен вариант включения Программы повышения плодородности земель в НПДОС/НПД. ГМ уже оказал содействие в проведении обсуждений между МФСР, Всемирным банком и ВСОП, посвященным запланированному проекту по внутренней дельте Нигера, финансируемому ГЭФ. Как МФСР в сотрудничестве со Всемирным банком, так и ВСОП обратились к ГЭФ с аналогичными предложениями по проектам. Объединение ресурсов МФСР, накопившего богатый опыт сотрудничества с мелкими фермерскими хозяйствами, с ресурсами ВСОП, обладающего опытом в области рационального использования естественных ресурсов и природы, открывает широкие перспективы. В настоящее время это предложение рассматривается правительством.

Сенегал

Правительство Сенегала одним из первых ратифицировало Конвенцию и также в числе первых завершило разработку Национальной программы действий. Директор-распорядитель посетил эту страну, с тем чтобы обсудить, каким образом Глобальный механизм мог бы оптимально содействовать переходу от долгого и тщательного процесса планирования в соответствии с Конвенцией к этапу осуществления. Процесс планирования проходил при финансовой поддержке правительства и ряда двусторонних и многосторонних доноров. Стремясь в сжатые сроки перейти от планирования к практическим действиям, правительство в тесном сотрудничестве с рядом неправительственных субъектов (в число которых входят как НПО, так и другие организации, например фермерские объединения) разработало Приоритетную программу действий (ППД). Эта программа объединяет несколько инициатив в области развития, подготовленных местными общинами при поддержке соответствующих НПА. Основным принципом осуществления этих инициатив

является их финансирование из средств Национального фонда по борьбе с опустыниванием. Однако, поскольку работа по созданию такого фонда еще не завершена, правительство подготовило ППД в качестве временной меры. Глобальный механизм со своей стороны предложил оказать поддержку в создании Национального фонда по борьбе с опустыниванием и положительно рассмотрел вопрос о совместном финансировании ППД. В обоих случаях ГМ будет действовать в сотрудничестве с правительством как основной спонсор двух указанных инициатив, как только они будут полностью подготовлены и утверждены.

Одним из результатов консультаций с правительством на уровне министерств (с участием министров по охране окружающей среды, планированию и финансам) и ряда ключевых доноров в Сенегале явилось предварительное соглашение о том, что правительство организует совещание доноров, с тем чтобы продемонстрировать свою полную приверженность НПД и ее осуществлению. Перед этим совещанием правительству потребуется внести свой взнос в ППД и Фонд для борьбы с опустыниванием. Донорскому сообществу известно о его обязательстве по Конвенции содействовать осуществлению НПД, особенно в свете приоритетного внимания, уделяемого сенегальским правительством этому Плану.

В Сенегале был проведен ряд обсуждений с министерствами сельского хозяйства, животноводства и водных ресурсов с целью изучения возможностей согласования отраслевых мероприятий с НПД. В этой связи широкие перспективы открывает Программа повышения плодородности земель (она уже обсуждалась со Всемирным банком и ФАО). Программа увеличения поголовья, изначально осуществлявшаяся при финансовой поддержке АФБР, а в настоящее время – Всемирного банка, также может обеспечить возможность для проведения работы на региональном уровне. Безусловно, основное значение для сенегальской НПД (см. главу 4) имеют мероприятия, связанные с долиной реки Сенегал.

Куба и Гаити

Что касается стран Латинской Америки и Карибского бассейна, то основное внимание в области оказания помощи на национальном уровне уделяется Кубе и Гаити; третьей по приоритетности страной является Перу. Принимая участие в разработке Национальной программы действий для Кубы, ГМ будет опираться на уже достигнутые результаты, к числу которых относится содействие со стороны МФСР, оказываемое в рамках межучрежденческого сотрудничества с участием ФАО и секретариата КБО. В этой связи предусмотрено осуществление экспериментальных мероприятий в рамках Программы развития на местном уровне (ПРМУ) в бассейне реки Кауто. Глобальный механизм планирует оказать Кубе содействие в доработке и реализации НПД и в проведении технической экспертизы ПРМУ по реке Кауто с целью утверждения этой программы.

В процессе своего сотрудничества с правительством Гаити МФСР оказывал министерству по охране окружающей среды помощь в разработке методики привлечения населения к подготовке НПД для Гаити. Глобальный механизм будет содействовать полной

интеграции НПД и рассмотрит различные варианты привлечения ресурсов для финансирования планирования и осуществления мероприятий, например из фондов развития сельских районов и общинных фондов. Кроме того, ГМ будет содействовать разработке стратегий и программ, поддерживаемых МФСР и другими донорами.

4. Региональные и субрегиональные инициативы

Глобальный механизм начал оказывать помощь в расширении деятельности в одном регионе и двух субрегионах. Цели ГМ в отношении региональных и субрегиональных программ действий заключаются в том, чтобы:

- определять ориентацию и содержание СРПД на этапе их планирования/формулирования в рамках процесса консультаций и содействовать процессу разработки и/или утверждения СРПД;
- оказывать помощь координационным учреждениям по СРПД в выявлении взаимосвязей между СРПД и соответствующими НПД и обеспечивать практическое взаимодействие между ними;
- поощрять создание стратегических объединений субрегиональных органов, деятельность которых соответствует целям СРПД, с уделением особого внимания организациям, в отношении которых известно, что их возможности или потенциал позволяют им принять участие в совместном финансировании осуществления СРПД;
- изыскивать способы и возможности обеспечения практического взаимодействия между СРПД и четырьмя основными направлениями деятельности Глобального экологического фонда (ГЭФ) в той мере, в какой они касаются проблемы деградации земель.

Латинская Америка

В соответствии с предложением Отдела МФСР по Латинской Америке и Карибскому региону Глобальный механизм через электронную сеть МФСР/Америка содействует проведению региональной конференции по проектам в области борьбы с деградацией земель и опустыниванием, которые курируются как МФСР, так и другими учреждениями. Цель этого мероприятия – способствовать согласованности действий субъектов на местах в различных странах региона посредством электронного обмена информацией в качестве альтернативы проведению с этой целью конференций высокого уровня. Для обеспечения реального прогресса в ходе этого электронного обсуждения был назначен координатор "электронного форума". Итоги обсуждения будут представлены на третьей Конференции Сторон в Бразилии в ноябре 1999 года. Предполагается, что на этой Конференции будет указано, каким образом Глобальный механизм может оказывать помощь Комитету КБООН по науке и технике и как может быть обеспечено реальное обобщение и распространение опыта местного населения.

После совещания стран Латинской Америки и Карибского бассейна, состоявшегося в Лиме (Перу) в августе 1999 года, ГМ выразил заинтересованность в поддержке инициативы по пересмотру отдельных направлений национальной политики. Цель этой инициативы – определить и отобрать ограниченное число направлений политики, которые препятствуют развитию и достижению целей КБО, и принять меры по пересмотру этих направлений. Такая инициатива уже предпринимается в Мехико, и, как ожидается, ее дальнейшее распространение в регионе будет координироваться оттуда. Межамериканский банк развития также заинтересован в ее поддержке. В случае успеха эта инициатива вполне может быть реализована в других регионах и занять место в арсенале стратегических инициатив ГМ.

В качестве приоритетов на субрегиональном уровне Региональное совещание отметило область Гран-Чако и экосистему острова Пуна. Для решения вопроса о поддержке этих инициатив со стороны ГМ потребуются дальнейшие обсуждения.

Западная Африка

Субрегиональная программа действий КБООН в Западной Африке была одобрена министрами по охране окружающей среды западноафриканских стран на совещании в Ломе в мае 1999 года. Глобальный механизм оказал финансовую помощь в проведении этого совещания. В ближайшем будущем Программа действий будет утверждена главами государств. Глобальный механизм уже приступил к обсуждению вопросов осуществления отдельных элементов этой программы с Постоянным межгосударственным комитетом по борьбе с засухой в Сахеле (СИЛС) как с основной западноафриканской организацией, отвечающей за технические аспекты программы действий. Это обсуждение пока находится на начальном этапе, но сосредоточивается на проблемах содействия развитию системы мониторинга опустынивания в регионе, развития бассейнов двух рек (Сенегала и Нигера) и других международных водотоков, а также на региональной инициативе по увеличению поголовья скота, охватывающей всю производственную цепочку. Дальнейшие мероприятия, вероятно, будут направлены в первую очередь на создание региональной метеорологической системы и проведение учета природных ресурсов региона.

Глобальный механизм обсудил эти мероприятия с Западноафриканским валютно-экономическим союзом (ЗАВЭС). Этот Союз проявил большой интерес к участию как в техническом, так и в финансовом обеспечении этих мероприятий. Что касается животноводческого сектора – одного из основных в экономике Западной Африки, то ЗАВЭС уже приступил к реализации ряда проектов. СИЛС также участвует в развитии этого сектора. Возможная роль Глобального механизма заключается в улучшении координации этих мероприятий и поддержке их дальнейшего развития, с тем чтобы они охватывали производственный сектор экономики. По-видимому, именно в таком контексте Глобальный механизм может выполнить свою роль "посредника" и "координатора", объединяя деятельность региональных и международных технических и финансовых учреждений.

Западная Азия

Субрегиональная программа действий для Западной Азии (Бахрейн, Египет, Иордания, Иран, Йемен, Катар, Кувейт, Ливан, ОАЕ, Оман, Палестина, Саудовская Аравия и Сирия) была разработана при поддержке секретариата Конвенции. После создания Глобального механизма представители стран региона и секретариата призвали его поддержать разработку Программы действий и обеспечить ее финансирование. В этой связи Директор-распорядитель посетил регион в марте 1999 года, в результате чего был подготовлен соответствующий проект предложения. Глобальный механизм предложил двум главным консультантам из данного региона посетить все указанные страны и три региональных и международных учреждения (ACSAD, ICARDA и CEDARE) в сентябре 1999 года. Как только консультанты полностью обсудят содержание программы со всеми сторонами, ее текст будет пересмотрен с учетом результатов обсуждения. В начале 2000 года будет проведена конференция по окончательному утверждению Программы действий, на которую будут приглашены представители этих стран и донорских учреждений.

В ходе своей поездки консультанты установят контакт с потенциальными донорскими учреждениями в регионе, например Арабским фондом развития и Исламским банком развития, с тем чтобы обеспечить всестороннее участие этих учреждений в данном процессе и предоставить им возможность изложить свои точки зрения. Исламский банк развития уже оказал финансовую помощь в разработке Программы и продолжает содействовать ее подготовке, направляя с этой целью средства Глобальному механизму.

Оценка

Основным принципом деятельности Глобального механизма в отношении региональных, субрегиональных и национальных программ действий является обеспечение соблюдения высоких технических стандартов и принципов Конвенции.

Кроме того, Глобальный механизм ведет активный поиск возможностей объединения программ действий с осуществляемыми мероприятиями по борьбе с опустыниванием и деградацией земель, с тем чтобы в максимально возможной степени сориентировать как программы действий, так и вспомогательные мероприятия на удовлетворение потребностей тех, для кого они предназначены, что также укрепит их финансовый потенциал.

Наряду с этим Глобальный механизм стремится привлекать потенциальных доноров на максимально ранней стадии планирования и разработки мероприятий и намерен сделать это направление одним из своих приоритетов. И в этом случае его целью является содействие поступлению финансовых ресурсов. Общая цель этого подхода заключается в том, чтобы реализовать на практике принципы Конвенции, согласно которым развивающиеся страны-

участницы и регионы обязаны удовлетворять критериям широкого участия в разработке и осуществлении программ действий. В свою очередь развитые страны – участницы Конвенции обязуются оказывать финансовую поддержку осуществлению программ и мероприятий, реализуемых в рамках этого процесса.

Следует отметить, что в течение первого года своей деятельности Глобальному механизму удалось инициировать лишь ограниченное число мероприятий на страновом и субрегиональном уровнях. При этом необходимо указать, что изначально было принято решение осуществлять ограниченное количество мероприятий с максимальной тщательностью вместо того, чтобы распылять и без того ограниченные ресурсы. Аналогичным образом, на страновом и субрегиональном уровнях вместо оказания поддержки отдельным мероприятиям применялся программный подход. Его цель заключалась в том, чтобы обеспечить максимально высокую отдачу от затраченных усилий, времени и финансовых ресурсов.

5. Стратегические инициативы и вспомогательные мероприятия

Цель участия Глобального механизма в стратегических и вспомогательных мероприятиях является двойной: во-первых, исследовать вопрос о том, в каком объеме может быть обеспечено новое и дополнительное финансирование с помощью новаторских подходов к финансированию осуществления Конвенции (стратегические мероприятия), а во-вторых – разработать мероприятия, охватывающие более одного региона и, таким образом, нацеленные на решение проблемы опустынивания и деградации земель на уровне политики (вспомогательные мероприятия). В этой связи разрабатываются четыре инициативы.

Связывание углерода

Деятельность в этом направлении связана с возможностью достижения синергии в усилиях по осуществлению КБО и Международной рамочной конвенции об изменении климата (РКИК). Одна из целей РКИК заключается в том, чтобы снизить содержание двуокси углерода в атмосфере для уменьшения парникового эффекта. Эта цель может быть достигнута двумя путями: во-первых, за счет сокращения выбросов CO₂, а во-вторых – за счет поглощения уже находящегося в атмосфере CO₂ биомассой.

Затраты на сокращение выбросов в развитых странах во много раз превышают затраты развивающихся стран на поглощение CO₂, которое обеспечивается за счет мероприятий по лесовосстановлению и мелиорации. Следовательно, имеется потенциально значительный объем средств для финансирования проектов по мелиорации. Однако, чтобы воспользоваться этим потенциалом, необходимо иметь возможность проверить, что поглощенный биомассой углерод удерживается и не поступает заново в атмосферу. Глобальный механизм совместно с МФСР, ФАО и секретариатом Конвенции приступил к анализу процесса связывания углерода в местных условиях, учитывая, что, особенно в

засушливых районах, продуктивность почвы в значительной степени зависит от содержания в ней органических веществ. Ясно, что, пока наработки в этом направлении обеспечат приток финансирования, по-видимому, потребуются длительное время, но, учитывая перспективы, Глобальному механизму важно принять участие в обсуждении и практической деятельности по этому вопросу.

Инициатива по облегчению бремени задолженности

Поскольку в задачу Глобального механизма входит "изучение новых методов и стимулов для мобилизации и направления ресурсов, включая системы учета расходов в счет погашения долга и другие новые средства", он приступил к анализу перспектив и путей обеспечения взаимодействия между новой инициативой стран "большой восьмерки" по облегчению бремени задолженности и осуществлением КБО. В статье 20 Конвенции обращается внимание на бремя задолженности затрагиваемых развивающихся стран – Сторон Конвенции, особенно в Африке, и на пагубные последствия бремени задолженности для всех аспектов осуществления Конвенции. В свете инициативы стран "большой восьмерки" по облегчению бремени задолженности, выдвинутой в Кельне в июне 1999 года, и просьбы Председателя Конференции Сторон Глобальный механизм приступил к рассмотрению вопроса о том, как эта инициатива может способствовать осуществлению Конвенции. Участие ГМ в Кельнской инициативе не следует толковать как ставящее дополнительные условия, которые могут помешать предпринимаемым усилиям по расширению и наращиванию процесса уменьшения бремени задолженности бедных стран. В действительности же цель заключается в том, чтобы изучить перспективы и способы установления взаимосвязи между этой новой инициативой "большой восьмерки" и осуществлением Конвенции. Эта взаимосвязь касается инвестиций в целях улучшения землепользования и, следовательно, носит не только инвестиционно-экономический, но и социальный характер. Таким образом, перспектива взаимодействия между Кельнской инициативой и осуществлением КБО может обеспечить ряд преимуществ:

- направляя часть бюджетных ресурсов, высвободившихся в рамках Кельнской инициативы, на мероприятия по борьбе с деградацией или предупреждению деградации продуктивных земель, соответствующие правительства могли бы создать условия для экологически устойчивого экономического роста. Это, в свою очередь, позволило бы укрепить потенциал этих правительств в области соблюдения ими будущих обязательств по обслуживанию долга;
- КБО обеспечивает широкую основу для партнерства при осуществлении всех мероприятий по развитию сельских районов и борьбе с нищетой в областях, затронутых деградацией земель, включая рациональное использование природных ресурсов, устойчивое сельскохозяйственное развитие и такие социальные услуги, как здравоохранение и образование. Следовательно, взаимосвязь между облегчением бремени задолженности и осуществлением КБО может позволить согласовать внешне противоречивые интересы избирателей, выступающих за инвестиции в "окружающую среду" и "социальные секторы";

- в рамках Кельнской инициативы масштабы и темпы облегчения бремени задолженности будут в конечном счете оговорены специальными соглашениями между каждой страной-должником и ее кредиторами. При этом консультационные механизмы и стратегические системы, созданные в соответствии с КБО на субрегиональном, региональном и глобальном уровнях, могли бы оказаться полезными для обмена опытом в области борьбы с деградацией земель посредством объединения внешних и внутренних ресурсов, в том числе высвобожденных благодаря облегчению бремени задолженности.

Диалог между ГМ и другими партнерами по развитию, участвующими в мероприятиях по облегчению бремени задолженности, будет проходить, в частности, при содействии сообщества НПО, что объясняется не только признанием решающего значения их роли в рамках обсуждения вопроса об облегчении бремени задолженности, но и особым вниманием, которое уделяется в КБО вопросам вовлечения НПО в процесс осуществления Конвенции. С этой целью ГМ провел первоначальные обсуждения с НПО, находящимися в Вашингтоне, США.

Как указано выше, переговоры по вопросу об облегчении бремени задолженности будут в конечном счете вестись между странами-должниками и их кредиторами. Именно в ходе этих переговоров будет окончательно установлен порядок выделения и инвестирования ресурсов, высвободившихся благодаря облегчению долгового бремени. Поэтому целью усилий, предпринимаемых на международном уровне, должна являться подготовка почвы для проведения межгосударственных переговоров; эта цель может быть достигнута путем обеспечения того, чтобы проблемы опустынивания и деградации земель фигурировали в числе основных в перечне вопросов для обсуждения на этих переговорах.

Программа обмена опытом и профессиональной подготовки на уровне общин

Цель этого вида деятельности – способствовать проведению систематического диалога и обмена опытом между "пользователями природных ресурсов" по вызывающим взаимный интерес вопросам, что явится основой для налаживания партнерства между местными общинами, властями (центральными или местными) и другими партнерами, включая доноров и НПО. С этой целью в рамках дальнейших действий после консультаций с Сетью РИОД, национальными координационными пунктами по КБО и специализированными учреждениями в настоящее время рассматривается вопрос о содействии ГМ и его партнеров реализации Программы обмена опытом и профессиональной подготовки на уровне общин. ГМ мог бы выделить каталитические ресурсы (финансовые и концептуальные), с тем чтобы облегчить разработку и осуществление этой программы. Она запланирована как мероприятие по наращиванию потенциала на низовом уровне, которое, как ожидается, расширит возможности по освоению ресурсов на местах. Таким образом, эта программа заложит основу для дальнейшего инвестирования внутренних и внешних донорских ресурсов, предоставляемых для достижения целей НПД. Она будет осуществляться децентрализованно, обеспечивая при этом общие рамки для взаимного обогащения проектов и программ, реализуемых НПО или государственными учреждениями. Кроме того, будут

приняты меры по включению в нее областей, которые в настоящее время выходят за рамки программ по развитию. Наконец, будут заключены соглашения о сотрудничестве в сфере управления информацией и широкого распространения оптимальных видов практики в рамках партнерских соглашений между имеющимися и будущими информационными сетями.

Рассмотренная выше инициатива, поддерживаемая Глобальным механизмом в Латинской Америке, представляет собой модель развития первоначальных контактов и обмена информацией между проектами. Поэтому РИОД, вероятно, могла бы обеспечить функционирование сети, подобной той, которая создается в Латинской Америке, и укрепить и расширить эту сеть под эгидой Программы обмена опытом и профессиональной подготовки на уровне общин.

Мониторинг опустынивания

Хотя проблема опустынивания вот уже почти три десятилетия фигурирует среди наиболее актуальных проблем, общепринятый метод определения и оценки процесса опустынивания и деградации земель по-прежнему отсутствует. Однако, поскольку судить об успешном осуществлении Конвенции в конечном итоге можно только по результатам соответствующих расчетов, важно содействовать решению этого фундаментального вопроса. Один регион и два субрегиона (Азия, Западная и Северная Африка) обратились к Глобальному механизму за помощью в разработке систем мониторинга опустынивания. Таким образом, имеется возможность объединить их интересы и заняться решением этой проблемы в глобальном масштабе. Обсуждения по этому вопросу только начинаются, однако Глобальный механизм ожидает, что к инициативе подключатся различные учреждения, в том числе секретариат Конвенции, ФАО, ОСС, АГРИМЕТ (входящая в состав СИЛС) и создающаяся система мониторинга опустынивания в Азии.

Оценка

Можно сказать, что по самой своей природе стратегические инициативы носят долгосрочный характер. Дать количественную или качественную оценку их вероятного воздействия на настоящий момент невозможно. Поэтому их оценка сводится к тому, правильно ли сделан выбор или же есть другие мероприятия, заслуживающие большего внимания со стороны Глобального механизма. Рассмотренные выше четыре направления действий основаны на критериях, считающихся фундаментальными для успешного осуществления Конвенции.

6. Институциональные аспекты

6.1 Укрепление Бюро Глобального механизма

Набор персонала

В бюджете Глобального механизма на 1999 год предусматривался набор трех сотрудников категории специалистов и трех сотрудников категории общего обслуживания. Два поста категории специалистов были заложены в бюджет для немедленного приема сотрудников на службу, а третий планировалось заполнить позже в течение года. На момент подготовки доклада кандидаты на должности старшего координатора программ и координатора информационных систем/специалиста по финансовому анализу были отобраны и зачислены в штат. Координатор информационных систем/специалист по финансовому анализу приступит к работе с 1 сентября 1999 года, а старший координатор программы, как ожидается, начнет работу в Бюро Глобального механизма 20 сентября 1999 года.

Вакансия на третью должность – сотрудника по программе – не была объявлена одновременно с двумя упомянутыми выше. Однако будут приложены все усилия к тому, чтобы этот пост был заполнен до конца 1999 года. Для исправления создавшегося положения будет объявлена вакансия на заполнение еще одного поста категории специалистов, запланированного на 2000 год, а кандидатуры на этот пост будут рассматриваться параллельно с заполнением оставшегося поста сотрудника по программам за 1999 год.

Что касается постов категории общего обслуживания, то с 1 апреля 1999 года был заполнен пост помощника по административным вопросам. Отобранный кандидат работал на этом посту с открытия Бюро в октябре 1998 года. Вакансия на заполнение второго поста – секретаря старшего координатора программ – будет объявлена после вступления в должность старшего координатора программ. Аналогичным образом, третий пост категории общего обслуживания – пост секретаря координатора информационных систем/специалиста по финансовому анализу и сотрудника по программам – будет заполнен после того, как указанные специалисты приступят к выполнению своих обязанностей. Тем временем в связи с постоянно возрастающим объемом работы с мая 1999 года был нанят на временной основе сотрудник для выполнения секретарских функций.

Счета и финансовая отчетность Глобального механизма

В соответствии с Меморандумом о взаимопонимании между Конференцией Сторон и МФСР Глобальный механизм имеет три счета. В целях обеспечения полной функциональности этих счетов требовались юридическое обоснование и точное определение целей их использования. Эти вопросы были решены в сотрудничестве с юридическими службами МФСР и в консультации со специализирующимися в данной области подразделениями учреждения, в котором располагается Глобальный механизм. Теперь

Председателем МФСР одобрен окончательный текст, суть которого заключается в том, что первый счет – счет для покрытия административных расходов из основного бюджета, на котором содержатся взносы, поступающие от Сторон Конвенции, а второй счет – счет для покрытия административных расходов из добровольных взносов, на который зачисляются добровольные взносы, предназначенные для операций Бюро Глобального механизма. Средства третьего счета – счета специальных ресурсов для финансирования КБО (СРФК) – должны использоваться для оказания Сторонам Конвенции помощи в разработке национальных программ действий (НПД), субрегиональных программ действий (СРПД) и смежных мероприятий, а также для развития стратегических инициатив, перспективных с точки зрения генерирования финансовых ресурсов для осуществления Конвенции.

Как только было определено назначение всех трех счетов, с первых двух из них были выделены средства на различные мероприятия. МФСР в соответствии с предусмотренным в представленном им документе обязательством разместить у себя Глобальный механизм перечислил на счет СРФК щедрый первоначальный взнос в размере 2,5 млн. долл. США. На момент подготовки настоящего доклада техническая консультативная группа, которая будет давать консультации относительно использования средств этого счета, еще не была создана. Однако осенью этого года группа проведет совещание, на котором будут обсуждаться различные предложения.

Операции Глобального механизма в течение 1998 года (последний квартал) финансировались за счет добровольного взноса Швеции (счет для покрытия административных расходов из добровольных взносов). Средства из добровольных взносов Германии и Швейцарии за 1998 год были перенесены на 1999 год. В июне 1999 года компания "Прайс уотерхаус" провела независимую аудиторскую проверку операций Глобального механизма за 1998 год. Результаты этой проверки направляются заинтересованным правительствам и секретариату КБО. Кроме того, в июне 1999 года Секретариату был представлен отчет о расходовании средств первого счета, в котором отражены финансовые операции Глобального механизма по состоянию на 31 мая 1999 года. Обновленные данные будут представлены перед проведением третьей Конференции Сторон в ноябре 1999 года.

Меморандум о взаимопонимании

В соответствии с решением 19/COP.2 Совет управляющих МФСР на своей шестьдесят шестой сессии 28 и 29 апреля 1999 года рассмотрел Меморандум о взаимопонимании с поправками, предложенными второй сессией Конференции Сторон, и одобрил текст этого Меморандума. Письмом от 13 июля 1999 года МФСР возвратил пересмотренный текст Меморандума секретариату КБО.

Соглашения о сотрудничестве между секретариатом и Глобальным механизмом

В решении 18/COP.2 КС обратилась к Глобальному механизму и секретариату Конвенции Организации Объединенных Наций с просьбой осуществлять сотрудничество в целях избежания дублирования и повышения эффективности осуществления Конвенции

согласно их соответствующим ролям, предусмотренным в Меморандуме о взаимопонимании. Чтобы официально выполнить эту просьбу, секретариат и Глобальный механизм решили подготовить соглашение о сотрудничестве между этими двумя органами. Секретариат привлек консультанта для разработки проекта предложения в ответ на упомянутую выше просьбу. На момент подготовки настоящего доклада этот проект дорабатывался, после чего он будет подписан исполнительным секретарем секретариата и Директором-распорядителем Глобального механизма.

В текущем году был предпринят ряд инициатив по сотрудничеству между секретариатом Конвенции и Глобальным механизмом. Являясь членом Комитета содействия, секретариат внес свой вклад в разработку оперативной стратегии Глобального механизма. Оба эти учреждения совместно работали над субрегиональной стратегией для Западной Азии. Аналогичное сотрудничество осуществлялось в ходе планирования развития азиатских технических сетей. Кроме того, оба учреждения координируют свои усилия в рамках деятельности, касающейся связывания углерода и мониторинга опустынивания. Новое координационное бюро секретариата при Африканском банке развития также должно содействовать ГМ в расширении сотрудничества с этим органом. Таковы лишь отдельные примеры совместной работы двух этих учреждений.

6.2 Комитет содействия

На момент подготовки настоящего доклада Комитет содействия провел свое пятое совещание. Его четвертое и пятое совещания проходили соответственно в зданиях Всемирного банка в Вашингтоне и ПРООН в Нью-Йорке. В центре обсуждения на этих совещаниях находились оперативная стратегия Глобального механизма, программа работы на 1999 год и ее осуществление. На четвертом совещании было принято решение расширить состав Комитета содействия. Согласно этому решению ЮНЕП и ФАО было предложено стать его постоянными членами, и теперь в состав Комитета входят МФСР, ПРООН и Всемирный банк (члены-основатели), Африканский и Межамериканский банки развития, секретариат КБО, ФАО, ГЭФ, ЮНЕП и Директор-распорядитель Глобального механизма в силу занимаемой им должности. Азиатский банк развития пока не участвовал в работе совещаний Комитета содействия, но после интенсивной переписки и разъяснения роли Комитета и обязанностей его членов ожидается, что этот банк впоследствии будет направлять своих представителей. Исламский банк развития, отклонив предложение стать постоянным членом Комитета, тем не менее выразил готовность сотрудничать с Глобальным механизмом и подтвердил эту готовность, оказав через Глобальный механизм финансовое содействие проведению подготовительных консультаций по субрегиональной программе действий для Западной Азии. Директор-распорядитель Глобального механизма посетил Африканский банк развития и приступил к укреплению связей с его Департаментом по окружающей среде и оперативными подразделениями. Кроме того, подписание между секретариатом Конвенции и Африканским банком развития соглашения об открытии координационного бюро в штаб-квартире банка в Абиджане также должно способствовать взаимодействию Глобального механизма с этим банком.

Было решено, что совещания Комитета содействия должны также использоваться с целью проведения брифингов для старших руководителей принимающего учреждения, с тем чтобы ознакомить их с принципами Конвенции по борьбе с опустыниванием и ролью Глобального механизма в ее осуществлении. В этой связи 26 мая 1999 года Всемирный банк провел совещание высокого уровня "за круглым столом" по проблемам опустынивания на тему "Засушливые районы, бедность и развитие: разработка стратегии Всемирного банка", на которое был также приглашен целый ряд представителей других организаций, сыгравших ключевую роль в разработке и осуществлении Конвенции. В их число входили Председатель сессий по ведению переговоров, нынешний Председатель Конференции Сторон и Главный управляющий Глобального экологического фонда. Встречу "за круглым столом" открыл Президент Всемирного банка, который обязался повысить приоритетность проблематики, связанной с осуществлением Конвенции, опустыниванием и деградацией земель, в рамках деятельности банка. Всемирный банк предложил провести седьмое совещание Комитета содействия в штаб-квартире ЮНЕП в Найроби и воспользоваться его проведением для того, чтобы привлечь руководство ЮНЕП к обсуждению вопросов, связанных с осуществлением Конвенции.

6.3 Сотрудничество с учреждениями - членами Комитета содействия

Глобальный механизм приступил к разработке весьма позитивных инициатив по сотрудничеству с некоторыми учреждениями, входящими в состав Комитета содействия.

ФАО

Сотрудничество с ФАО в настоящее время сосредоточено на двух направлениях - реализации Программы повышения плодородности земель и связывании углерода. Ожидается, что ФАО будет играть все более значительную роль в мероприятиях ГМ как новый член Комитета содействия и потенциальный участник технической консультативной группы по управлению счетом СРФК Глобального механизма.

ГЭФ

С самого начала отношение секретариата ГЭФ к деятельности Глобального механизма было весьма позитивным. Главный управляющий Фонда лично оказывал Глобальному механизму широкую поддержку и подчеркивал готовность ГЭФ содействовать проведению мероприятий по борьбе с деградацией земель и опустыниванием. Основные области, открытые для финансирования ГЭФ, т.е. биологическое разнообразие, изменение климата, международные водотоки и озоновый слой, должны фигурировать в проектах, поддерживаемых со стороны ГЭФ; таким образом, для обеспечения его сотрудничества с Глобальным механизмом в мероприятия ГМ должны включаться элементы вышеизложенного. Кроме того, ГЭФ может финансировать лишь дополнительные издержки, и поэтому необходимо решить вопрос о совместном финансировании. Такие возможности уже рассматриваются, но для их реализации, по-видимому, потребуется

некоторое время. К настоящему времени наибольший прогресс достигнут в обсуждении двух поддерживаемых ГЭФ проектов – по бассейнам рек Сенегал и Нигер. Безусловно, тот факт, что секретариат ГЭФ и три организации (ПРООН, ЮНЕП и Всемирный банк) входят в состав Комитета содействия, будет способствовать сотрудничеству в этой области.

МФСР

В течение ряда лет МФСР оказывает как финансовую, так и натуральную помощь странам в подготовке национальных программ действий. Эта помощь продолжается и в рамках разработки кредитных программ МФСР. Между кредитными программами, реализуемыми МФСР в Буркина-Фасо, Сенегале и отчасти в Мали, и национальными программами действий в этих странах наблюдается тесная связь. Глобальный механизм использует знания и опыт МФСР по этим странам, а при развертывании Глобальным механизмом своей деятельности в других странах хорошим подспорьем для него будут являться соответствующие наработки МФСР в этих странах.

ПРООН

Аналогичным образом, ПРООН и, в частности, Управление по борьбе с опустыниванием и засухой (ЮНСО) оказывают многим странам помощь в подготовке программ действий. Глобальный механизм развивает рабочие связи с отделениями ПРООН в тех субрегионах, где он действует. Это позволит Глобальному механизму воспользоваться опытом ПРООН, параллельно развертывая "полевое представительство" для собственных операций.

ЮНЕП

Хотя широкомасштабного сотрудничества с ЮНЕП пока не налажено, ожидается, что ее роль со временем возрастет. Недавно предпринятая высшим руководством Всемирного банка, ПРООН и ЮНЕП инициатива по рассмотрению проблем управления земельными и водными ресурсами в Африке приведет к возрастанию роли ЮНЕП и укреплению сотрудничества между ЮНЕП и Глобальным механизмом.

Всемирный банк

Всемирный банк в сотрудничестве с ФАО и другими учреждениями в течение ряда лет разрабатывал Программу повышения плодородности земель. Эта программа в значительной степени охватывает Буркина-Фасо, а в настоящее время – Мали и Сенегал. По предложению Глобального механизма Программа повышения плодородности земель теперь включается в Национальную программу действий в Буркина-Фасо. Кроме того, имеются перспективы для широкомасштабного сотрудничества с оперативными подразделениями Всемирного банка, в частности в регионе Африки, в области рационального использования водных ресурсов и пастбищных угодий в контексте субрегиональных программ действий.

6.4 Оперативная стратегия

Глобальный механизм накапливает опыт сотрудничества на страновом, субрегиональном и региональном уровнях, а также с другими учреждениями, и это находит отражение в его оперативной стратегии, предусмотренной решением 18/COP.2. Оперативная стратегия уже была пересмотрена с учетом замечаний, сделанных на второй Конференции Сторон. Кроме того, весьма полезные и конструктивные замечания были сделаны членами Комитета содействия на его четвертой и пятой сессиях; они будут учтены при следующем пересмотре стратегии. Пересмотренная стратегия будет представлена на КС-3.

Оценка

Процесс набора персонала потребовал больше времени, чем изначально предполагалось. Поэтому возможности Бюро Глобального механизма в области разработки и осуществления мероприятий, начатых в 1999 году, были задействованы до предела, и другие мероприятия, запланированные Глобальным механизмом на этот год, в том числе подготовку базы данных Глобального механизма, пришлось отложить до соответствующего укомплектования штата. Кроме того, единственный на данный момент сотрудник категории специалистов - Директор-распорядитель - находился в длительной командировке, что существенно ограничило объем времени, которое он мог посвятить другим вопросам.

Что касается отношений с МФСР, то для установления прочных рабочих связей с различными отделами и вспомогательными подразделениями организации, в которой размещен Глобальный механизм, потребовалось определенное время. Юридические службы, отдел кадров и финансовый отдел МФСР неоднократно оказывали помощь ГМ и делали это настолько оперативно, насколько позволяли их возможности. Укрепление внутренних связей составило основную часть объема подготовительной работы по будущему развертыванию операций ГМ.

Расширение состава Комитета содействия наряду с упомянутыми масштабами сотрудничества являются весьма позитивными факторами, свидетельствующими о том, что менее чем за год Глобальному механизму удалось наладить стратегическое партнерство для целей своего будущего развития. Что касается организации совещаний Комитета содействия, то, как показал опыт, Глобальному механизму было бы желательно содействовать проведению этих совещаний, в том числе тех, работа которых не возглавляется представителем принимающей организации. Такое содействие могло бы заключаться в определении сроков проведения совещаний, внесении предложений по повестке дня, распространении приглашений и документации и координации составления отчетов. При этом организация, принимающая совещание, должна заниматься решением практических вопросов его проведения и гарантировать к моменту его открытия необходимое материально-техническое обеспечение. Участники по-прежнему будут самостоятельно решать вопросы, связанные с их приездом/отъездом и размещением. В этой концепции отражена роль Комитета содействия как органа, координирующего поддержку деятельности Глобального механизма.

7. Мобилизация ресурсов: страны и учреждения-доноры

В течение этого первого года Глобальный механизм отдавал предпочтение установлению связей с развивающимися странами и субрегионами, стремясь наладить с ними сотрудничество и продемонстрировать пути, по которым Глобальный механизм может содействовать разработке программ действий и смежных мероприятий. Предполагается, что наличие проработанного подхода к осуществлению Конвенции поможет укрепить эти отношения с сообществом доноров и тем самым генерировать ресурсы, необходимые для претворения в жизнь положений Конвенции.

Этот подход стал возможным благодаря добровольным взносам Германии, Португалии, Швейцарии и Швеции на цели создания Глобального механизма. Последовавший за этим щедрый взнос со стороны МФСР позволит продолжать внедрение этого подхода. Кроме того, помощь со стороны Исламского банка развития на нужды субрегиональной программы действий в Западной Азии, поступившая по каналам Глобального механизма, характеризует *modus operandi*, который Глобальный механизм стремится применять в отношениях с другими донорами и определенными фондами, уделяющими приоритетное внимание проблеме деградации земель, связывая ее с проблемами борьбы с нищетой и охраной биологического разнообразия.

Именно на этой основе консолидируется сотрудничество с учреждениями – членами Комитета содействия, поскольку они являются первыми вероятными партнерами по финансированию Глобального механизма. Следует отметить, что, помимо поступления финансовых взносов от МФСР и ИБР, весьма многообещающим фактором явилась переписка между Председателем МФСР и Президентом Всемирного банка после упомянутого выше "круглого стола" на тему "Засушливые районы, бедность и развитие", организованного Всемирным банком, из которой следует, что Банк готов рассмотреть вопрос о перечислении взносов на счет СРФК Глобального механизма в будущем финансовом году.

Помимо упомянутых выше стран и учреждений-доноров, Глобальный механизм уже установил позитивные рабочие контакты с Италией – страной, в которой размещен Глобальный механизм.

8. Сотрудничество с неправительственными организациями

В пункте 6 решения 18/COP.2 КС просила Глобальный механизм организовать непрерывный процесс консультаций и сотрудничества с неправительственными организациями, а также с частным сектором, и представить ей доклад на ее третьей сессии для рассмотрения и принятия соответствующих мер. Согласно этой просьбе Глобальный механизм намерен участвовать в финансировании общего совещания РИОД, которое состоится в Дакаре в конце августа 1999 года. Цель этого совещания заключается в том, чтобы НПО, занимающиеся осуществлением Конвенции, нашли оптимальное

решение по вопросу о том, в какой форме должна организоваться и функционировать сама РИОД – в качестве некой сети или более структурированной организации – и каким образом НПО могут внести свой вклад в процесс планирования и осуществления региональных, субрегиональных и национальных программ действий. В этой связи потребуются провести различие между НПО Юга и Севера, а также между НПО развивающихся и развитых стран. Кроме того, это совещание будет способствовать подготовке РИОД и ее членов к КС-3.

В рамках рассмотренной выше программы обмена опытом и профессиональной подготовки на уровне общин приоритетное внимание будет уделяться проектам и местным общинам, получающим поддержку от НПО. Поэтому ожидается, что РИОД и НПО сыграют значительную роль в этой деятельности. Вопрос об оказании финансовой помощи для этих целей в настоящее время обсуждается между ГМ и РИОД.

На национальном уровне поездки Директора-распорядителя, в частности в Буркина-Фасо и Сенегал, использовались для проведения обсуждений и консультаций с сообществом НПО. Безусловно, все Стороны признали, что НПО и гражданское общество в этих странах сыграли важнейшую роль в подготовке НПД. Аналогичным образом, общепризнано, что они будут и впредь принимать активное участие в реализации НПД. Деятельность национальных фондов по борьбе с опустыниванием и концепция местных программ развития, в частности, направлены на то, чтобы дать НПО возможность получить доступ к финансовым ресурсам и справиться с поставленными перед ними задачами.

Оценка

Сотрудничество с НПО только началось. Цель начального периода заключается в том, чтобы выработать подход к сотрудничеству между глобальным механизмом и НПО. Если этот подход верен, то он должен способствовать относительно быстрому расширению начатых видов деятельности.

В частном секторе возможности развертывания деятельности были ограничены ввиду упомянутой выше нехватки потенциала. Как уже указывалось, ожидается, что одним из первых совместных мероприятий Глобального механизма с частным сектором явится создание и финансирование национальных фондов по борьбе с опустыниванием. Естественно, частный сектор развитых стран должен быть привлечен к участию в осуществлении Конвенции. Это явится закономерным шагом, поскольку роль Глобального механизма как полезного участника процесса осуществления Конвенции укрепилась. Кроме того, частный сектор сыграет основную роль в осуществлении инициативы по связыванию углерода, если она окажется действенным средством решения проблем изменения климата и опустынивания.

Общая оценка

При обобщении изложенной выше информации необходимо выделить следующие аспекты:

Комитет содействия зарекомендовал себя как весьма эффективный и полезный инструмент оказания поддержки Глобальному механизму. Помимо создания основы для обсуждения и содействия всем направлениям деятельности Глобального механизма, он также способствовал укреплению сотрудничества между Глобальным механизмом и отдельными учреждениями - членами Комитета содействия.

Процесс набора персонала занял значительно больше времени, чем планировалось, и это очевидным образом отразилось на всех остальных аспектах деятельности Глобального механизма, проводившейся до настоящего времени. Данное обстоятельство, по-видимому, будет сказываться и на работе в следующем году - до тех пор, пока не будут заполнены ключевые постоянные посты, а назначенные на них сотрудники не будут полностью ознакомлены со своими обязанностями и не приобретут определенный опыт работы.

Результатом вышеизложенного явилось то, что Глобальному механизму удалось инициировать мероприятия лишь в нескольких регионах и странах. В силу этого географический охват его деятельности пока ограничен. Глобальный механизм отдает себе отчет в существовании этого пробела и намерен восполнить его, как только у него появятся соответствующие возможности. А пока он принял решение применять программный подход, сосредоточивая усилия на реальной помощи в проведении ограниченного, но целенаправленного комплекса мероприятий.

Из вышеизложенного совершенно ясно, что Глобальный механизм должен иметь доступ к собственным ресурсам для выполнения своей роли посредника, координатора и связующего звена между развивающимися и развитыми странами - Сторонами Конвенции. Эти ресурсы необходимы для финансирования самого процесса привлечения организаций, которые должны участвовать в мероприятиях по планированию и осуществлению, а также для поддержки действий, цель которых - продемонстрировать подходы к осуществлению Конвенции. Кроме того, для изыскания новых возможностей финансирования требуется проводить поисково-исследовательскую работу, эффект от которой в случае ее успеха значительно превысит затраты.
