



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Третья сессия

Ресифи, 15-26 ноября 1999 года

Пункт 8 а) предварительной повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНВЕНЦИИ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ ЗАТРАГИВАЕМЫХ АФРИКАНСКИХ СТРАН - СТОРОН
КОНВЕНЦИИ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРОЦЕССАХ УЧАСТИЯ, А
ТАКЖЕ О НАКОПЛЕННОМ ОПЫТЕ И ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ В ПОДГОТОВКЕ
И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ

Добавление

ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 10	3
II. ПОЛУЧЕННЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ	11 - 13	4
III. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ	14 - 88	5
A. Стратегии и приоритетные задачи, установленные в рамках планов и/или политики устойчивого развития	17 - 25	6
B. Институциональные меры, принимаемые в целях осуществления Конвенции	26 - 49	8
C. Процесс участия в поддержку подготовки и осуществления программы действий	50 - 59	13

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
D. Процесс консультаций в поддержку подготовки и осуществления национальной программы действий и соглашения о партнерстве с развитыми странами – Сторонами Конвенции и другими заинтересованными структурами	60 – 67	15
E. Меры, принимаемые или планируемые в рамках национальных программ действий, включая меры по улучшению экономической обстановки, охране природных ресурсов, совершенствованию организационного механизма, расширению знаний об опустынивании, а также мониторингу и оценке последствий засухи	68 – 79	17
F. Финансовые ассигнования из национальных бюджетов в поддержку осуществления, а также финансовая помощь и техническое содействие, которые получены и необходимы, с указанием потребностей и их приоритетности	80 – 86	20
G. Рассмотрение критериев и показателей, используемых для измерения и оценки результатов осуществления	87 – 88	21
IV. УСВОЕННЫЕ УРОКИ	89 – 103	22
A. Уроки процесса разработки НДП	89 – 99	22
B. Уроки процесса представления национальных докладов	100 – 103	24
V. РЕКОМЕНДАЦИИ	104	25
<u>Приложения</u>		
I. Форма и содержание докладов		26
II. Страны – Стороны Конвенции, представившие свои национальные доклады		27
III. Информация о проведении национальных форумов		28
IV. Изложение резюме представленных национальных докладов		29

Г. ВВЕДЕНИЕ

1. В своем решении 5/COP.2 Конференция Сторон (КС) подтвердила решение 11/COP.1 о процедурах представления информации и обзора осуществления, и соответственно просила секретариат подготовить обобщение докладов (пункт 17 решения 11/COP.1) на основе информации, содержащейся в национальных докладах, для рассмотрения на третьей сессии Конференции Сторон (КС 3). В соответствии с пунктом 1 решения 5/COP.2 на КС 3 будут рассмотрены только доклады африканских стран – Сторон Конвенции.

2. В решении 11/COP.1 излагаются руководящие принципы и процедуры организации и упорядочения процесса представления информации в соответствии со статьей 26 Конвенции в целях содействия обзору осуществления Конференцией Сторон в соответствии с пунктами 2 а) и 2 б) статьи 22 Конвенции. Эти процедуры имеют целью:

а) обеспечение эффективной оценки прогресса в достижении целей Конвенции и содействие Конференции Сторон в деле выработки соответствующих рекомендаций для дальнейшей реализации этих целей;

б) обмен информацией и данными между Сторонами в целях максимизации позитивного влияния успешных мер и инициатив в рамках Конвенции;

в) обеспечение того, чтобы Комитет по науке и технике и Глобальный механизм имели доступ к информации и данным, необходимым для выполнения возложенных на них задач;

г) обеспечение того, чтобы информация об осуществлении носила публичный характер и имела в распоряжении международного сообщества, и в частности межправительственных и неправительственных организаций, а также других заинтересованных структур.

3. В пункте 3 решения 11/COP.1 говорится о том, что каждая Страна, через постоянный секретариат, представляет Конференции Сторон для рассмотрения на ее очередных сессиях доклады о мерах, которые она принимает в целях осуществления Конвенции.

4. Пункт 4 предусматривает, что затрагиваемые страны – Стороны Конвенции представляют описание стратегий, разработанных во исполнение статьи 5 Конвенции, и любую соответствующую информацию об их осуществлении.

5. В пункте 5 отмечается, что затрагиваемые страны – Стороны Конвенции, которые осуществляют программы действий во исполнение статей 9–15 Конвенции, представляют подробное описание этих программ и хода их осуществления.

6. В пункте 10 определяются форма и содержание национальных докладов, которые должны состоять из девяти разделов (см. приложение I). В сотрудничестве с несколькими учреждениями Организации Объединенных Наций и африканскими субрегиональными организациями секретариат КБОООН подготовил Руководство на основе положений пункта 10 а) решения 11/COP.1. В Руководстве описывается общая форма и приводятся практические рекомендации для оказания помощи в подготовке национальных докладов (см. документ ICCD/COP(3)/INF.3).

7. В разделе II настоящей записки перечисляются все те национальные доклады, которые были получены секретариатом к установленному сроку – 31 мая 1999 года и к первой неделе июля 1999 года.

8. Содержащаяся в разделе III информация обобщает национальные доклады в разбивке по подразделам в соответствии с содержанием национальных докладов, которое определено в пункте 10 а) решения 11/COP.1 и подробно описано в Руководстве.

9. В разделе IV излагаются извлеченные уроки и возникшие трудности в процессе разработки и осуществления национальных программ действий (НПД) во исполнение статей 6–9 Приложения об осуществлении Конвенции на региональном уровне для Африки. Выделены, среди прочих, две ключевые задачи: привлечение развитых стран – Сторон Конвенции к широкому и долгосрочному партнерству в деле осуществления национальных программ действий и создание возможностей для взаимодополняющей деятельности по осуществлению на национальном и общинном уровнях трех заключенных в Рио-де-Жанейро конвенций – о биологическом разнообразии, об изменении климата и об опустынивании.

10. В разделе V обобщены ключевые рекомендации относительно содержания и процесса представления национальных докладов в рамках Конвенции.

II. ПОЛУЧЕННЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ

11. Хотя в качестве крайнего срока для представления национальных докладов было определено 31 мая 1999 года, некоторые доклады были получены к первой неделе июля. В целом было получено 39 докладов (75% по африканскому региону). Восемнадцать докладов составлены на французском языке, девятнадцать – на английском и два – на арабском. Настоящая записка подготовлена на основе информации, изложенной в национальных докладах. Три доклада были представлены в сокращенной или промежуточной форме, без указания того, будут ли позже представлены полные доклады. В целях обеспечения широкого ознакомления с этими докладами секретариат поместит на сайте Конвенции в Интернете (www.unccd.de) те доклады, которые были представлены в электронной форме.

12. Формат и содержание докладов стандартизованы в соответствии с решением 11/COP.1 и Руководством. В Руководстве объем докладов ограничивается 30 страницами и все представившие полные доклады Стороны не нарушили это ограничение. В то же время, содержание и манера изложения докладов все же отходят от определенных стандартов.

13. Стороны, доклады которых послужили основой составления настоящей записки, перечислены в приложении II.

III. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ

14. Хотя в большинстве докладов излагается главным образом фактологическая информация, в некоторых докладах дается также критический и оценочный анализ. Представленные доклады обеспечивают, однако, достаточную основу для формулирования выводов о проявляющихся тенденциях в ходе осуществления Конвенции на национальном уровне. Следует отметить, что обобщающий документ не отражает, возможно, всю степень информативности и детализации отдельных докладов, и поэтому Сторонам предлагается подробно проанализировать доклады отдельных стран.

15. Резюме национальных докладов содержатся в документах ICCD/COP(3)/5/Add.2 (A), (B), (C), (D) и (E).

16. Один из выводов, которые мы можем сделать из содержания докладов, заключается в том, что африканские страны – Стороны Конвенции преисполнены решимости осуществлять положения Конвенции и рассматривают этот документ как инструмент, способствующий рациональному использованию природных ресурсов в целях устойчивого развития. Конвенция помогает Сторонам переориентировать их текущую политику, стратегии и программы действий, а также повышает значение деятельности по рациональному использованию окружающей среды и природных ресурсов для достижения устойчивого развития. В этой связи доклады свидетельствуют о том, что:

а) африканские страны – Стороны Конвенции активно приступили к процессу подготовки и осуществления национальных программ действий и выделяют в основном ресурсы для поддержки этого процесса в соответствии со своими возможностями;

б) в большинстве стран проводятся серьезные реформы, в рамках которых принимаются институциональные и законодательные меры по интеграции положений Конвенции в осуществляемую в отдельных секторах деятельность, как то предусмотрено в статье 6 Приложения об осуществлении Конвенции на региональном уровне для Африки;

с) африканские страны – Стороны Конвенции по-прежнему обращаются с просьбами об оказании финансовой и технической помощи для разработки и осуществления программ и проектов по приоритетным направлениям НПД на национальном и местном общинном уровнях;

d) периодические засуха и опустынивание создают угрозу для жизни миллионов людей в Африке, удовлетворение большинства потребностей которых зависит от земельных ресурсов. В докладах отмечается, что значительная доля национальных земельных ресурсов подвержена деградации и опустыниванию даже в странах, расположенных вне Судано-Сахельского и Калахари-Намибийского засушливых районов.

A. Стратегии и приоритетные задачи, установленные в рамках планов и/или политики устойчивого развития

17. В Руководстве Сторонам Конвенции предлагается представить информацию о национальных планах и стратегиях, осуществляемых в других социальных и экономических сферах, которые имеют отношение к борьбе с опустыниванием, например, о планах национального развития, национальных экологических стратегиях, а также о национальных планах и стратегиях в области борьбы с опустыниванием, разработанных до принятия КБОООН, включая принятые на местах "Повестки дня на XXI век" и национальные природоохранные стратегии. Кроме того, необходимо представить информацию о других соответствующих, особенно секторальных планах и стратегиях.

18. В докладах излагается информация о различных стратегиях и планах, которые касаются рационального использования окружающей среды, включая меры по борьбе с опустыниванием. В национальных конституциях ряда стран содержатся статьи, в которых на государство возлагается ответственность за регулирование использования всех земельных, водных и природных ресурсов, а также за обеспечение сбалансированного и устойчивого управления ими в интересах нынешнего и будущего поколений.

19. Что касается планов и стратегий, разработанных для борьбы с опустыниванием, то планы национального развития рассматриваются в качестве важных политических инструментов, поскольку они обязательно содержат положения о рациональном использовании окружающей среды. Доклады свидетельствуют о том, что в планах национального развития, разработанных после Конференции Организации по окружающей среде и развитию (Встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро по проблемам Земли), отчетливо проявляется тенденция на более целенаправленное и эффективное, чем ранее, решение проблем, связанных с деградацией земельных ресурсов.

20. Как явствует из всех докладов, страны разработали природоохранную политику, стратегии и планы действий для решения многочисленных проблем, возникающих в связи с опустыниванием и засухой. Подготовлены и в большинстве стран реализуются национальные природоохранные стратегии, национальная политика по сохранению (рациональному использованию) окружающей среды или национальные планы экологических мер. Большинство стран - Сторон Конвенции накопили в течение нескольких десятилетий опыт в области осуществления национальных природоохранных стратегий и планов экологических действий и обязались регулярно их анализировать, повышать их эффективность и оптимизировать. В контексте этих природоохранных стратегий и планов действий разрабатываются НПД.

21. В каждом национальном докладе описываются многочисленные аспекты политики, стратегий и программ действий в различных секторах, начиная с развития сельского хозяйства и животноводства и заканчивая вопросами управления водными и земельными ресурсами, лесным хозяйством, энергетикой, земледелием, дикой флорой и фауной, населением, сокращением нищеты, ликвидацией последствий стихийных бедствий, образованием и туризмом. В докладах не упоминаются никакая-либо политика или стратегия по решению проблемы беженцев и проблемы разминирования, хотя обе эти проблемы оказывают свое влияние на деградацию почв и землепользование в странах, где имеют место внутренние и трансграничные конфликты.

22. Необходимо высказать некоторые соображения о секторальной политике и программах. Во-первых, ряд новых положений этой политики и законодательства был принят после вступления в силу КБООН и, как можно констатировать, конкретно направлен на борьбу с опустыниванием. Во-вторых, земельные реформы и законодательство имеют важное значение в том смысле, что они делают более прочной основу для устойчивого управления земельными ресурсами посредством закрепления прав собственности на землю и доступа к земельным ресурсам, а также посредством утверждения права женщин на владение земельными ресурсами. В-третьих, различные аспекты политики взаимно дополняют друг друга в плане предотвращения деградации земельных ресурсов и/или их восстановления.

23. В большинстве докладов упоминаются принятые на общенациональном и местном уровнях "Повестки дня на XXI век", а в некоторых – национальные стратегии и планы действий по сохранению биологического разнообразия, а также проекты в области изменения климата. В большинстве случаев то же министерство, которое координирует осуществление НПД, – обычно это министерство охраны окружающей среды, – занимается также проблемами, касающимися биологического разнообразия и изменения климата. Но лишь в некоторых докладах говорится о координации программ действий по трем конвенциям. В одном из докладов, где идет речь об интеграции аспектов биологического разнообразия в планирование развития, рекомендуется, чтобы эта политика была более конкретной и учитывала ту роль, которую биологическое разнообразие может играть в борьбе с опустыниванием и в смягчении последствий засухи, и предлагается разработать подробные стратегии по ее осуществлению. Необходимость координации усилий в осуществлении трех конвенций на национальном и общинном уровнях является очевидной, поскольку именно на местном уровне программы развития, принятые на местах в рамках НПД, могут обеспечить основу для решения этой задачи.

24. Во многих докладах децентрализация упоминается как стратегия, необходимая для наделения местных общин правом управлять природными ресурсами таким образом, который обеспечивает устойчивое развитие. Большинство Сторон отмечают, что они поощряют создание децентрализованных систем управления.

25. Страны Судано-Сахельского региона, пострадавшие в 1972–1973 годах от сильной засухи, продолжают разрабатывать конкретные планы и стратегии по ликвидации последствий опустынивания и руководствуются при этом решениями Конференции

Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания (Найроби, 1977 год). В нескольких других докладах, где упоминается та же Конференция, отмечается, что соответствующие страны не разработали после Конференции каких-либо конкретных планов или стратегий по решению проблемы опустынивания. Никаких причин этого не приводится. Другие страны начали в 80-е и 90-е годы включать аспекты борьбы с опустыниванием и устойчивого управления в планы и программы, осуществляемые на национальном уровне и в отдельных секторах.

В. Институциональные меры, принимаемые в целях осуществления Конвенции

26. Что касается создания и функционирования национального координационного органа (НКО) по осуществлению КБОООН, то в докладах должна была содержаться информация о правовом статусе, межсекторальном и multidisciplinary характере НКО, его составе и методах работы, а также о сборе им соответствующих данных.

27. За исключением трех докладов, в которых ясно не подтверждается наличие национального координационного органа, во всех других докладах сообщается о том, что то или иное министерство либо природоохранный орган был определен как национальный центр по координации осуществления КБОООН. Во всех случаях был создан национальный руководящий комитет или целевая группа в качестве директивного органа, состоящего из представителей ключевых министерств, научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений, неправительственных организаций (НПО) и общинных организаций (ОО), частного сектора и доноров.

28. Большинство национальных руководящих комитетов работают под руководством министерств, занимающихся вопросами охраны окружающей среды или сельского хозяйства, некоторые – под руководством премьер-министра или вице-президента. Большинство из них было учреждено министерским постановлением или путем назначения. Членами комитетов являются высокопоставленные компетентные сотрудники, которые хорошо разбираются в вопросах рационального использования природных ресурсов. В большинстве докладов отмечается, что, хотя НКО не имеет независимого правового статуса, его полномочия вытекают из полномочий министерства, при котором он создан. В некоторых докладах сообщается, что этот вопрос находится в стадии изучения. В одном из докладов подчеркивается тот факт, что НКО и его деятельность относятся к государственной сфере и что сотрудничающие с ним партнеры из числа местных или общественных организаций ограничены "своими конкретными прерогативами". Кроме того, в большинстве докладов отмечается, что НКО не обладает какой-либо финансовой автономией, финансируется за счет министерских ассигнований и зависит от средств доноров. В большинстве докладов содержится точная информация о тех средствах, которые доноры выделяют на деятельность НКО.

29. Функции и мандат НКО, как правило, определяются в нормативном документе об учреждении НКО и заключаются в координации усилий различных секторов, а также в разработке, осуществлении, контроле и оценке НПД.

30. В состав НКО входит обычно национальный координатор, который, как правило, руководит небольшим техническим секретариатом, работающим в рамках технического комитета. В некоторых странах созданы соответствующие подкомитеты целевой или рабочей группы. В большинстве докладов сообщается о том, что кадровый и экспертный состав секретариата и технического комитета по осуществлению НПД нуждаются в усилении, с тем чтобы они могли выполнять все более сложные задачи, возникающие в рамках реализации НПД. В одном из докладов признается, что национальный координационный центр пока еще не интегрирован в структуру национального природоохранного учреждения и что центр бездействует вследствие острой нехватки средств и отсутствия его круга ведения.

31. Сообщается, что контакты и координация среди членов НКО осуществляются посредством проведения производственных совещаний, где обсуждается деятельность их организаций; посредством распространения материалов заседаний, рабочих совещаний, семинаров, посещений объектов, где осуществляются проекты при поддержке комитета или НКО; и в ряде случаев посредством более эффективных прямых консультаций. Хотя и разрабатываются средства и сети электронной связи, в большинстве стран они еще широко не используются.

32. По докладам прослеживается схожесть как состава, так и методов работы НКО. Руководящий комитет определяет учреждения-члены, которые в свою очередь назначают своих представителей в руководящем комитете. По крайней мере в десяти докладах подробно описывается состав НКО, но лишь в трех докладах приведены числовые данные. Как отмечается в одном из докладов, НКО состоит из 25 членов (9 женщин, остальные – мужчины и 11 представителей правительственных ведомств). В другом докладе говорится о том, что соотношение между мужчинами и женщинами составляет 3:10, а между правительственными чиновниками и представителями общественности – 7:10. Еще в одном докладе сообщается, что 68% членов НКО составляют представители правительства, а остальные – представители частного сектора, НПО и научно-исследовательских учреждений, причем 27% членов Комитета – женщины. В некоторых докладах сообщается о том, что прилагаются усилия для расширения представительства женщин в НКО.

33. Что касается методов работы, то в пяти странах в рамках НКО действует постоянный исполнительный орган, представляющий доклады консультативным органам, действующим на временной основе, где шире представлены различные сектора. В двух докладах отмечается, что НКО является министерской структурой, и при этом никаких других структур не упоминается.

34. Как сообщается в докладах, члены руководящего комитета и других структур НКО проходят специальную подготовку и в свою очередь проводят разъяснительную работу в своих ведомствах и организациях, информируют их о своих функциях, связанных с организацией процесса осуществления НПД и участием в нем.

35. В большинстве докладов сообщается, что НКО и его структуры проводят заседания в соответствии с рабочим планом и графиком, которые определены в их программе работы на основе их круга ведения. В некоторых странах составлена годовая программа работы НКО.

36. В докладах неизменно отмечается, что НКО не имеет собственного бюджета, что является одной из главных проблем. Большинство НКО зависят от бюджетных ассигнований министерства, при котором НКО создан, и эти ассигнования направляются на выплату заработной платы сотрудникам, аренду помещений, приобретение оборудования, командировки и покрытие текущих расходов. Доклады свидетельствуют о значительных различиях в бюджетных ассигнованиях среди различных стран. Хотя такие ассигнования недостаточны, в большинстве случаев сотрудничающие партнеры дополняют их, особенно на стадии разработки НПД. В пяти докладах выражается беспокойство в связи с тем, что не удалось завершить разработку НПД, в частности процесс консультаций, частично вследствие недостаточного финансирования.

37. Хотя в половине докладов конкретно ничего не говорится о сборе данных, большинство НКО, как правило, не имеют своей собственной информационной системы и базы данных. Вместе с тем сообщается о том, что в некоторых странах есть целый ряд баз данных в соответствующих учреждениях, которыми могут пользоваться члены НКО. В этих базах данных содержится собранная на общенациональном и субнациональном уровнях обширная информация, в частности, о климате, растительности, почве, геологии и водосборных районах, сельском хозяйстве и землепользовании, народонаселении и поголовье скота, лесах, дикой флоре и фауне. В некоторых странах полученные от каждого сектора данные о масштабах засухи и деградации почв содержатся в Интернете. Несколько стран оказывают помощь своим НКО в создании перечней всех существующих национальных баз данных, касающихся засухи и опустынивания. Лишь три Стороны сообщили о том, что у них разработана специальная программа действий в области систем распространения информации об опустынивании (СИО), а большинство остальных стран занимаются подготовкой программ по системам экологической информации (СЭИ), которые могут включать СИО.

38. В докладах не указывается, что информация, которую распространяют НКО в целях содействия осуществлению НПД, касается в основном их работы, а также подготовленных ими или по их просьбе докладов и исследований. В некоторых странах обмен информацией внутри страны затруднен из-за нехватки компьютеров. Многие координационные центры по осуществлению НПД имеют доступ к электронной почте и Интернету, что делает внешние контакты более легкими и дешевыми.

39. Что касается институциональных, законодательных и нормативных рамок, то в докладах сообщается о проведении пересмотров в целях адаптации и совершенствования действующих нормативных документов. В некоторых докладах говорится о том, что в результате принятия в недавнее время национальной конституции или закона об охране

окружающей среды нет необходимости в пересмотре институциональной структуры по борьбе с опустыниванием. Вместе с тем во многих докладах отмечается, что на различных уровнях предпринимаются усилия по пересмотру и анализу различных, в основном ведомственных, нормативных актов и структуры учреждений в целях подготовки рекомендации о надлежащих механизмах для координации и согласования действий по борьбе против деградации почв. В большинстве стран ряд рекомендованных институциональных и организационных мер обсуждались на первом общенациональном форуме. Рекомендации сделаны, но до реализации еще далеко. В одном из докладов говорится о том, что "никакого официального пересмотра механизмов координации и согласования действий по борьбе против деградации почв на национальном и местном уровнях проведено не было"; никаких причин этого не приводится.

40. В одном из докладов предлагается использовать существующую децентрализованную институциональную структуру природоохранного ведомства, в результате чего отпадет потребность в проведении пересмотра структуры. В то же время в другом докладе признается, что национальные институциональные структуры явно не обеспечивают эффективную поддержку осуществления Конвенции и до сих пор нельзя провести их пересмотр в связи с отсутствием средств. В этом докладе выражается также беспокойство, что эта страна не является членом субрегиональной организации и, следовательно, ей не оказывается адекватная поддержка.

41. В некоторых докладах, как представляется, вопрос о наращивании потенциала и институциональных возможностей рассматривается в контексте информационно-пропагандистских кампаний по "принятию безотлагательных мер в Африке". В других докладах сообщается о том, что административные преобразования и децентрализованный подход к планированию развития дали возможность местным общинам принимать участие в борьбе с опустыниванием. В трех докладах отмечается, что этот вопрос является одним из приоритетных направлений планируемого процесса осуществления НПД, а в другом докладе говорится о том, что программа наращивания потенциала координационного центра находится в стадии осуществления. В большинстве докладов по данному вопросу не приводится никакой информации.

42. В некоторых докладах содержится подробный обзор деятельности тех учреждений, которые составляют общенациональную сеть и тесно сотрудничают с НКО.

43. В целом ряде докладов сообщается о том, что существует четкая взаимосвязь между процессом НПД и планом национального экономико-социального развития и другими стратегическими планами, а в других докладах никакой конкретной или точной информации на этот счет не приводится. В докладах, как правило, отмечается, что проведен или проводится анализ существующих планов и стратегий, имеющих отношение к борьбе с опустыниванием, в целях обеспечения их взаимодополняемости и предотвращения дублирования усилий. В докладах также утверждается, что правительство твердо следует закрепленным в КБОООН принципам партнерства и развития на основе участия. В двух

докладах подчеркивается, что при разработке НПД учитывалось, что политика, стратегии и программы действий, которые излагаются в национальных стратегиях по использованию природных ресурсов и в национальных планах действий по охране окружающей среды, могут вполне способствовать достижению целей борьбы с опустыниванием и ликвидации последствий засухи в соответствующих природных районах. И если в таких стратегиях и планах действий не уделено достаточного внимания борьбе с опустыниванием, в НПД включают дополнительные политические и стратегические аспекты.

44. Большинство НПД находятся на активном этапе разработки. Лишь в нескольких странах они уже утверждены правительством для последующей реализации.

45. Одиннадцать Сторон сообщили об увязке или согласовании НПД с субрегиональным планом действий (СПД), что было достигнуто путем участия в мероприятиях СПД и конкретных программах, которые охватывают многие сферы, начиная с водных ресурсов и восстановления речных бассейнов и заканчивая укреплением систем раннего предупреждения в контексте КБОООН и вступлением в члены Субрегионального комитета по науке и технике (КНТ). Кроме того, Стороны взаимодействуют с региональной программой действий (РПД), принимая участие в проводимых в ее рамках тематических рабочих совещаниях. Большинство Сторон сообщают также о том, что они получают техническую помощь от субрегиональных организаций.

46. Большинство Сторон провели анализ законодательства, действующего в области охраны природы в отдельных секторах, придя к аналогичным выводам о том, что в большинстве случаев такое законодательство является неполным, слабым, нефункциональным и неэффективным. Некоторые Стороны внесли ряд поправок в это законодательство, а во многих странах были предложены и в некоторых случаях подготовлены новые всеобъемлющие нормативные акты о регулировании и/или координации в области природопользования. Африканские страны – Стороны Конвенции предпринимают активные позитивные усилия в целях создания надежной и долгосрочной основы для осуществления КБОООН.

47. Одна из стран упомянула о том, что существующие правовые рамки носят по-прежнему чисто теоретический характер и не способны каким-либо образом содействовать улучшению общей ситуации вследствие переживаемого страной экономического кризиса.

48. Работа над созданием согласованных и функциональных правовых и нормативных рамок в африканских странах как одного из инструментов осуществления КБОООН свидетельствует об их решимости и намерении окончательно решить проблему деградации почв и обеспечить устойчивое развитие.

49. В одном из докладов утверждается, что в число главных национальных задач входят пересмотр и изменение национального законодательства в целях внедрения такого принципа управления, который основан на реальной децентрализации власти.

С. Процесс участия в поддержку подготовки и осуществления программы действий

50. Многие Стороны приняли ряд мер, направленных на предоставление реальных возможностей и прав местным жителям и властям для участия в борьбе с опустыниванием. К таким мерам можно отнести организацию консультативных рабочих совещаний и семинаров, составление адаптированных к местным условиям информационных комплектов на местных языках, пересмотр и согласование секторальной и межсекторальной политики для учета пожеланий местных жителей и властей, а также проведение курса на децентрализацию, который наделяет соответствующих лиц надлежащими полномочиями. Также созданы неправительственные координационные комитеты в целях координации действий и согласования усилий на всех уровнях осуществления КБООН.

51. В одном из докладов отмечается, что в соответствии с национальным законодательством создана сеть НПО, которая вносит существенный вклад в работу НКО.

52. Как свидетельствуют доклады, эффективно осуществлялись различные стратегии для информирования и привлечения заинтересованных участников на различных уровнях в каждой стране – Стороне Конвенции в целях обеспечения их активного участия в процессе осуществления НПД. Национальным административным и политическим структурам, а также органам, занимающимся вопросами развития сельского хозяйства, были предоставлены информационные материалы о борьбе с деградацией почв в целевых районах, а также о результатах, достигнутых в различных странах. На различных уровнях и для различных целевых групп проводятся информационно-разъяснительные кампании, а также организуются консультативные рабочие совещания и семинары; планомерно проводятся информационные форумы неправительственных и общинных организаций и организаций-доноров. Разрабатываются и распространяются учебные пособия для начальных и средних школ и для высших учебных заведений. Кроме того, материалы, касающиеся КБООН, переводятся на местные языки; в рамках проводимой на общинном уровне информационно-просветительской работы используются плакаты, другие выразительные средства пропаганды и даже песни.

53. Согласно докладом для информирования всех заинтересованных участников используются радио, телевидение и печать. Во многих африканских странах тематике борьбы с деградацией почв посвящены многочисленные радиопрограммы, транслируемые на местных языках.

54. В двадцати докладах упоминается о проведении национального форума для инициирования или утверждения национальной программы действий по борьбе с опустыниванием. Еще восемь Сторон планируют провести такой форум до третьей Конференции Сторон. Организация таких форумов является одним из краеугольных камней процесса осуществления НПД (см. приложение III).

55. Процесс участия находит свое выражение в том, что представители заинтересованных Сторон принимают участие в кампаниях, семинарах, общенациональных рабочих совещаниях, в заседаниях руководящего комитета и его подкомитетов, а также в осуществлении экспериментальных проектов. Так, в большинстве докладов признается, что для привлечения населения районов, провинций и страны в целом к активному участию в процессе осуществления КБОООН необходимо будет проводить на постоянной основе информационно-просветительские и воспитательные мероприятия. Большинство Сторон сообщили о мероприятиях, проведенных в рамках Всемирного дня борьбы с опустыниванием 17 июня.

56. В некоторых докладах подчеркивается, что, несмотря на значительное число местных инициатив, сельские и общинные объединения до сих пор не имеют возможности заявить на общенациональном уровне о своих реальных нуждах, обеспечить на практике свое участие в реализации политики по охране окружающей среды и по обеспечению устойчивого развития. Поэтому эти объединения пока еще не стали полноправными партнерами в самостоятельно развивающихся местных структурах борьбы с деградацией почв и опустыниванием. В некоторых докладах также подчеркивается, что с разъяснительной работой связываются большие надежды на общинном уровне, и, если эти надежды не будут реализованы, интерес к этим усилиям может сойти на нет. Поэтому важнейшее значение имеет незамедлительное принятие необходимых мер для практического осуществления проектов на местном уровне.

57. Содержание информации по вопросам гендерной политики и гендерной сбалансированности существенно варьируется от доклада к докладу. В значительном числе докладов этот вопрос вообще не рассматривается, а во многих докладах сообщается, что планируется увеличить долю женщин, которые участвуют в работе руководящего комитета по НПД и его органов, а также в процессе разработки проектов в рамках НПД. Хотя в большинстве докладов отмечается, что доля женщин, принимающих участие в мероприятиях на общинном уровне, во многих случаях выше доли мужчин, в докладах не уточняется, имеют ли женщины достаточную степень информированности и компетентности для внесения своего вклада.

58. Лишь в нескольких докладах говорится об организации подготовки по вопросам равноправия мужчин и женщин для сотрудников руководящего комитета и других органов. В ряде докладов отмечается, что многие правительства пока еще разрабатывают свою гендерную политику, в то время как некоторые правительства уже завершили ее разработку. В целом можно констатировать, что участие женщин в процессе разработки НПД во всех странах ниже желаемого уровня.

59. В одном из докладов утверждается, что, хотя 64,3% сельскохозяйственных рабочих составляют женщины, на руководящих постах представлено лишь 5% женщин. В некоторых докладах отмечается, что, помимо участия женщин, важным в осуществлении Конвенции считается и участие молодежи. В одном из докладов сообщается, что молодые люди до 18 лет составляют 50% населения страны.

D. Процесс консультаций в поддержку подготовки и осуществления национальной программы действий и соглашения о партнерстве с развитыми странами – Сторонами Конвенции и другими заинтересованными структурами

60. В докладах признаются различные вклады международных партнеров в процесс НПД, а также отмечается появление структур партнерства. Принимаемые правительствами меры по обеспечению участия международных партнеров лишь незначительно варьируются в разных субрегионах Африки. В субрегионе Западной Африки процесс создания консультативной группы или форума доноров завершен, и шесть правительств определили страну-руководителя этой группы для выполнения функций координатора процесса осуществления НПД. В двух докладах упоминается о том, что участие доноров не носит какого-либо официального или неофициального характера. В то же время в субрегионах Восточной и Южной Африки ни одно правительство не определило ведущую страну-донора, поскольку процесс создания консультативного форума доноров там не начался или до сих пор обсуждается. В таких случаях важную роль играет национальное представительство ПРООН, которое организует регулярные встречи доноров, содействуя контактам и консультациям между НКО и международными партнерами. В Северной Африке наиболее важным подходом считается налаживание (транссредиземноморского) партнерства между странами Магриба и Европы.

61. Во многих докладах упоминаются, в частности, следующие меры, принимаемые для содействия участию международных партнеров: направление приглашений принять участие во всех национальных мероприятиях в рамках КБОООН, начиная с семинаров, проводимых в рамках "дней, посвященных созданию системы раннего предупреждения", и заканчивая всеми мероприятиями, способствующими проведению первого национального форума, для облегчения обмена информацией и получения мнений и помощи от партнеров; проведение прямых консультаций с их представителями; организация специальных форумов доноров по конкретным вопросам, например, по вопросу о создании национального фонда по борьбе с опустыниванием; и направление просьб в национальные представительства ПРООН, которые являются членами национального координационного органа, о выполнении функций связующего звена и об информировании международных партнеров о прогрессе и проблемах, касающихся осуществления НПД. Несколько Сторон сообщили о проведении "форумов доноров" или "семинаров для партнеров по борьбе с опустыниванием" в целях заключения соглашений о партнерстве. Результативность этих мероприятий была не всегда одинаковой.

62. Лишь одна Страна сообщила о найме "штатного работника для поддержания связей между международными финансовыми учреждениями-донорами и правительством".

63. Следует отметить, что процесс консультаций с международными партнерами был более эффективным в странах Сахели, чем в других странах Западной Африки.

64. В значительном числе докладов высказываются критические замечания относительно реакции международных партнеров на предложения правительств принять участие в осуществляемой на национальном уровне деятельности в рамках КБОООН. Ряд прямых выдержек из текста докладов служит иллюстрацией тех трудностей, с которыми сталкиваются правительства, пытаясь заручиться поддержкой международных партнеров в осуществлении КБОООН:

"...Таким образом, хотя обе Стороны в принципе поддержали и ратифицировали программы, которые, в частности, направлены на борьбу с опустыниванием, осуществление этих мероприятий будет по-прежнему зависеть от выполнения ряда условий. Такие выдвинутые недавно условия оказания помощи включают осуществление следующих общих этапов: структурные преобразования, эффективное управление, перераспределение полномочий, обеспечение демократии, ответственный подход, транспарентность, ясное определение приоритетных задач в программах национального развития и распределения ресурсов, отчетность, устойчивость, искоренение коррупции, справедливое и эффективное использование ресурсов.

Кроме того, общий экономический спад повсеместно используется для отказа пострадавшим Сторонам в получении новых дополнительных финансовых средств помимо средств традиционных из источников".

В этом докладе отмечается, что, хотя комитету по координации усилий доноров в области охраны окружающей среды и было предложено "принять участие в первом национальном форуме, лишь небольшое число его представителей откликнулось на это предложение".

65. В другом докладе сообщается о том, что, хотя международные партнеры и приняли участие в национальных форумах и в других проведенных в стране мероприятиях в рамках КБОООН, руководящий комитет и координационный центр столкнулись с рядом проблем:

"Возникающие проблемы, как правило, связаны с тем, что некоторые партнеры имеют искаженное представление об опустынивании и недостаточно информированы о КБОООН. В ряде случаев международные партнеры ничего не знают о мандате, определенном для них в Конвенции. Другие партнеры, которые уже поддерживают определенные мероприятия, осуществляемые в стране в связи с КБОООН, не чувствуют себя обязанными содействовать процессу НПД, а это может привести либо к дублированию усилий, либо к сужению рамок осуществления НПД".

66. Еще одна Сторона отмечает: "Вовлечение сотрудничающих партнеров в данный процесс также стало нелегким делом. Число партнеров, откликнувшихся на приглашения участвовать во встречах и рабочих совещаниях, составляло, как правило, 30–50%. Это может быть обусловлено уровнем информированности учреждений-доноров о КБОООН и ее положениях, а также теми особыми рамками, которые определяют для доноров их финансовую помощь и поддержку".

67. В одном из докладов выражается беспокойство в связи с тем, что, хотя в данной стране и прилагались усилия для привлечения международных партнеров к финансированию проектов еще до разработки НПД, никто из них, за исключением одного, не откликнулся на такие призывы. Следствием этого, как отмечается в другом докладе, является неэффективность финансовой и технической помощи партнеров, что порождает необходимость в пересмотре соглашений о партнерстве по мере продвижения к стадии практического осуществления НПД.

Е. Меры, принимаемые или планируемые в рамках национальных программ действий, включая меры по улучшению экономической обстановки, охране природных ресурсов, совершенствованию организационного механизма, расширению знаний об опустынивании, а также мониторингу и оценке последствий засухи

68. Хотя этот вопрос довольно подробно рассматривается во всех докладах, изложение информации по его отдельным аспектам существенно различается, причем во многих докладах некоторые аспекты вообще игнорируются, а в других докладах обсуждаются главным образом текущие программы и проекты. Вся содержащаяся в докладах информация позволяет, однако, выделить намечающиеся тенденции.

69. Что касается анализа и оценки накопленного опыта, то во всех докладах, за редким исключением, говорится о том, что оценки и анализ накопленного опыта и мероприятий, осуществленных в области борьбы с опустыниванием, проводились, а в некоторых странах и проводятся сейчас, главным образом местными консультантами на первом этапе разработки НПД. В ряде случаев в проведении этих оценок принимали участие большинство основных заинтересованных участников, особенно неправительственных и общинных организаций, во время консультативных рабочих совещаний. В результате анализа была получена информация и сформулированы предложения, которые являются частью приоритетных направлений деятельности в рамках НПД, утвержденной на первом национальном форуме.

70. Степень подробности содержащейся в докладах информации о разработке технических программ и комплексных проектов по борьбе с опустыниванием существенно варьируется: в ряде докладов приводится пространный список текущих проектов в различных секторах природных ресурсов в качестве перечня проектов, которые воплощают принципы КБООН и интегрируются в процесс НПД. В некоторых докладах обсуждается, каким образом это делается или должно быть сделано, и лишь в нескольких докладах говорится о факте опубликования оценок, перечней и результатов анализа методов рационального использования природных ресурсов, которые необходимо включить в НПД.

71. Некоторые страны признают, что обзоры и оценки не являются адекватными и что они проведут новые исследования, обзоры и оценки.

72. В большинстве докладов рассматриваются различные новые и запланированные меры, начиная с наращивания потенциала, в основном на местном уровне, и институциональных реформ и заканчивая проектами в секторах водных ресурсов, сельского хозяйства, сельской энергетики, образования и т.д. Однако лишь в небольшом числе докладов отчетливо говорится о том, дополняют ли эти проекты те мероприятия, которые уже включены в перечень приоритетных задач НПД. Большинство приоритетных проектов НПД основаны на текущих программах и проектах в различных секторах, и некоторые из них находятся в стадии осуществления. В десяти докладах отмечается, что приоритетные программы НПД интегрированы в общенациональный план действий по охране окружающей среды или в общенациональную стратегию рационального природопользования. Кроме того, в некоторых докладах сообщается о том, что новые меры и действия будут также осуществляться либо в качестве экспериментальных проектов НПД, либо в качестве общинных программ.

73. В нескольких докладах упоминается о тесной увязке НПД и СПД в интересах как этих программ, так и соответствующей страны, которая обеспечивается национальным координатором или другим представителем, который участвует в заседаниях, проводимых в рамках субрегиональной программы действий. Кроме того, научно-технические учреждения принимают участие в деятельности существующих сетей главным образом на субрегиональном уровне, укрепляя взаимодополняемость СПД и НПД.

74. Если судить по изложенной в докладах информации, то специальная подготовка и разработка научно-технических программ, как представляется, не проводятся, но в качестве элемента намеченных для реализации приоритетных программ НПД предлагаются конкретные действия и меры по укреплению национального потенциала в борьбе с опустыниванием. В некоторых докладах сообщается, что благодаря оценкам, анализу и исследованиям получена научно-техническая информация, которая служит основой для проектов в рамках НПД. В других докладах говорится о том, что национальные научно-технические учреждения, которые способны готовить специалистов по рациональному использованию природных ресурсов и развитию людских ресурсов и которые принимают самое активное участие в процессе осуществления НПД, уже занимаются вопросами подготовки кадров и совершенствования научно-технических аспектов, реализуемых в рамках программ НПД. В одном из докладов отмечается:

"...Хотя проект НПД и был подготовлен, отчетливо проявилось отсутствие в стране специалистов по данным вопросам. Важное значение различных форм международной технической помощи переоценить нельзя. Правительство полагает, что международная помощь во многом содействовала бы дальнейшему повышению эффективности разработки и осуществления НПД".

75. Без перечисления конкретных мер в большинстве докладов сообщается о том, что, поскольку процесс НПД лишь вышел на стадию организации первого национального форума, никаких комплексных программ по борьбе с опустыниванием и ликвидации последствий засухи не разработано. Однако в каждом докладе упоминаются иные

многочисленные текущие программы и проекты по борьбе с деградацией почв, которые осуществляются местным населением при поддержке правительства и неправительственных организаций, причем цель этих программ заключается в повышении производительности, получении доходов, сокращении масштабов нищеты и создании альтернативных систем получения средств к существованию. В этой связи в докладах отмечается, что предлагаемые программы НПД могут содействовать улучшению качества окружающей среды и экономического положения населения.

76. Лишь в некоторых докладах кратко описываются меры по совершенствованию организационного механизма мониторинга и оценки в целях борьбы с последствиями опустынивания, причем речь идет как о мерах и процедурах, уже осуществляемых в рамках природоохранных стратегий и национальных экологических планов действий, так и о мерах, предусмотренных в НПД.

77. В некоторых докладах также очень кратко описываются действующие соглашения о партнерстве и упоминаются краткосрочные меморандумы о взаимопонимании, которые были подписаны между донорами и правительством или местными неправительственными и общинными организациями в целях осуществления проектов по рациональному использованию природных ресурсов на уровне общин либо экспериментальных проектов в рамках НПД; в ряде докладов содержится информация об оказываемой в рамках НПД поддержке общинных организаций, которые занимаются реализацией экспериментальных проектов и подписанных соглашений на уровне общин.

78. Следует отметить, что большая часть содержащейся в докладах информации касается мер и деятельности, которые были лишь разработаны, но еще не реализуются. Ярким примером этого является информация об эффективности мер по наращиванию потенциала на местах; лишь в трех докладах сообщается о том, что там, где неправительственные организации активно работают с местными общинами, был достигнут более высокий уровень ответственности. При этом подчеркивалась необходимость исправления дисбаланса, который препятствует активному участию некоторых "находящихся в неблагоприятном положении групп", особенно женщин, посредством разработки и осуществления на уровне общин целевых программ подготовки.

79. В отношении мер, принимаемых в рамках НПД, в частности в области сельскохозяйственного развития, в одном из докладов отмечается, что были достигнуты значительные успехи в оценке и охране водных ресурсов, а также в обеспечении широкого участия населения. Эти успехи стали возможными благодаря совершенствованию методов управления, подавлению бюрократии и осуществлению децентрализации, а также проявлению все большего интереса крупными экономическими структурами к процессу НПД.

F. Финансовые ассигнования из национальных бюджетов в поддержку осуществления, а также финансовая помощь и техническое содействие, которые получены и необходимы, с указанием потребностей и их приоритетности

80. Хотя во всех докладах этот раздел освещается очень кратко, представленная информация достаточна для выделения излагаемых ниже тенденций. При том, что больших усилий по обеспечению прямого доступа местных структур к внешнему финансированию для осуществления проектов в рамках НПД не прилагается, во всех докладах отмечается, что правительство всегда выделяет, пусть и скромные, ресурсы тем министерствам и ведомствам, которые занимаются вопросами рационального использования природных ресурсов, для реализации проектов совместно с неправительственными и общинными организациями. Эти проекты, хотя они и не интегрированы полностью в процесс осуществления НПД, вносят свой вклад в борьбу с деградацией почв и опустыниванием. Объем средств, которые правительства вкладывают в реализацию таких проектов, значительно варьируется по отдельным странам.

81. Создаваемый в каждой Стороне национальный фонд для борьбы с опустыниванием, в который, как планируется, должны делать взносы правительства, частный сектор и доноры, рассматривается как постоянный механизм финансирования, призванный обеспечивать прямое участие местных структур в осуществлении проводимых на уровне общин программ по борьбе с опустыниванием. Этот фонд повсеместно создается с расчетом на широкое участие всех заинтересованных сторон.

82. Восемнадцать Сторон по-прежнему находятся на этапе создания национального фонда для борьбы с опустыниванием; три Стороны завершили этот процесс и ждут лишь утверждения правительства; в двух Сторонах такое утверждение уже состоялось, а остальные Стороны вообще не упоминают в своих докладах о таком фонде.

83. Некоторые Стороны отмечают, что даже тогда, когда фонд станет полностью функциональным, более "классические" ассигнования и дотации останутся главным источником финансирования НПД.

84. Касательно финансирования НПД все Стороны сообщают о схожих тенденциях: правительственные бюджетные ассигнования на рациональное использование природных ресурсов и непосредственно деятельность НКО остаются главным источником финансирования процесса НПД; на стадии разработки НПД был установлен контакт с несколькими партнерами, в частности с секретариатом ПРООН/ЮНСО и КБОООН, которые выделили средства и предоставили финансирование на двусторонней основе. В большинстве докладов называются фактические объемы средств, которые выделяли правительства в течение разных периодов времени, а также суммы, полученные от двусторонних доноров. Стороны выражают сожаление в связи с неадекватностью финансирования, а также в связи с тем, что ряд мероприятий первой стадии осуществления НПД еще не завершены. Лишь

одна Сторона сообщила, что она обратилась с соответствующей просьбой к Глобальному механизму (ГМ) и ожидает его ответа. В других докладах не приводятся причины неустановления контакта с ГМ или же говорится о том, когда это будет сделано.

85. Разработанные в рамках НПД программы Сторон предусматривают направление просьб о техническом сотрудничестве. Все Стороны получают техническую помощь от тех же партнеров, которые оказывают им финансовое содействие, а также от субрегиональных организаций в виде предоставления услуг консультантов, которые оказывают экспертно-техническую помощь, готовят документы и осуществляют общее руководство на стадии разработки НПД.

86. Во всех докладах подчеркивается необходимость технической помощи на настоящем этапе, когда процесс НПД вступает в стадию практической реализации. К наиболее приоритетным формам помощи относятся техническое содействие для разработки и осуществления конкретных программ НПД, наращивание потенциала неправительственных и общинных организаций, а также находящихся в неблагоприятном положении групп, особенно женщин, для обеспечения их активного участия в реализации НПД и научное содействие. В некоторых докладах содержится перечень приоритетных программ, подлежащих осуществлению в течение ближайших двух-пяти лет, с указанием общего объема требуемых бюджетных ассигнований. В одном из докладов сообщается, что будет организован "круглый стол" для доноров в целях обеспечения финансирования новых мероприятий, разработанных в рамках НПД.

Г. Рассмотрение критериев и показателей, используемых для измерения и оценки результатов осуществления

87. В целом, показатели, используемые для измерения прогресса и его оценки, разрабатываются во всех странах – Сторонах Конвенции и они будут основаны на тех критериях, которые в настоящее время используются в национальных природоохранных стратегиях или национальных планах действий в области окружающей среды, либо применяются национальными секретариатами или советами по вопросам охраны окружающей среды или какими-либо компетентными ведомствами. В докладах некоторых стран отмечается, что они используют критерии и показатели, утвержденные на субрегиональном уровне, и оценивают процесс разработки НПД. В докладах других стран приводится перечень предлагаемых показателей, которые они планируют использовать на стадии осуществления НПД. В некоторых докладах сообщается о том, что Стороны создали специальную группу или комитет для разработки критериев и показателей осуществления и эффективности. Стороны, подготовившие доклады о состоянии окружающей среды, располагают более надежным источником информации, которая может служить основой для разработки критериев и показателей.

88. В докладах не содержится подробных сведений о том, как Стороны осуществляют решение 16/COP.2 и решение 22/COP.1, в котором правительствам предлагается приступить к проверке показателей осуществления, определенных в

документе A/AC.241/INF.4, с поправками, внесенными в документе ICCD/COP(1) CST/3/Add.1. Региональным и субрегиональным организациям и специализированным учреждениям, особенно в Африке, необходимо оказывать помощь Сторонам в осуществлении этих решений и, в соответствующих случаях, в разработке общих критериев и показателей в целях содействия проведению эффективной оценки и сравнению результатов осуществления КБООН. При этом Сторонам, субрегиональным организациям и специализированным учреждениям потребуется финансовая и техническая помощь, а также содействие со стороны соответствующих международных организаций, как то предусмотрено в пункте 4 решения 16/Cop.2.

iv. УСВОЕННЫЕ УРОКИ

А. Уроки процесса разработки НПД

89. Со ссылкой на статью 5 КБООН, где идет речь об обязательствах затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, в национальных докладах отмечается, что африканские страны – Стороны Конвенции начали закладывать основы долгосрочного процесса борьбы с деградацией почв и смягчения последствий засухи, решая задачи по сокращению масштабов нищеты и достижению устойчивого развития.

90. Ежегодно все Стороны выделяют бюджетные ассигнования НКО и в рамках различных программ по рациональному использованию природных ресурсов "в соответствии с их собственными обстоятельствами и возможностями". Однако с учетом масштаба проблем, связанных с деградацией почв и уровнем нищеты, такие ресурсы не являются достаточными. Хотя наращивание правительственных бюджетных ассигнований на борьбу с опустыниванием желательно и необходимо, более значительные ресурсы могут быть "высвобождены" и получены за счет более эффективной координации и согласования реализации проектов в различных секторах природных ресурсов, особенно проектов, финансируемых донорами, а также за счет координации усилий на национальном, районном и общинном уровнях. Практическая задача Сторон заключается в разработке надлежащих стратегий эффективной координации и сотрудничества в рамках осуществления планов развития и реализации на местном уровне трех заключенных в Рио-де-Жанейро конвенций.

91. Институциональная реформа и развитие, включая децентрализацию, законодательные преобразования и интеграцию ключевых стратегических факторов, находятся в стадии реализации и обеспечивают благоприятные условия для осуществления Конвенции. Проблема заключается в том, что для обеспечения эффективности этих мер Сторонам надлежит создать районные и общинные советы или комитеты по вопросам развития, которые будут включать представителей всех заинтересованных участников и располагать соответствующими ресурсами, полномочиями и возможностями для рационального использования природных ресурсов и осуществления КБООН.

92. Приоритетные программы НПД, которые разрабатываются во многих странах для борьбы с опустыниванием, вписываются в целом в рамки природоохранных экологических планов и политики. При этом, однако, необходимо координировать и контролировать их осуществление с тем, чтобы они содействовали достижению целей и решению задач устойчивого развития, особенно на уровне местных общин.

93. Многочисленные документы подтверждают тот факт, что в Африке нищета является как причиной, так и следствием деградации почв и опустынивания, и данный аспект находит свое отражение в предлагаемых программах НПД. Хотя в различных странах разработаны биофизические критерии и показатели, которые могут применяться при мониторинге и оценке эффективности программ по борьбе с опустыниванием, социально-экономические показатели пока еще не интегрированы в систему критериев и показателей оценки влияния программ НПД на сокращение масштабов нищеты. Этот вопрос заслуживает более пристального внимания Сторон, которые приступают к осуществлению программ НПД.

94. Стороны приложили серьезные усилия по обеспечению осведомленности местного населения и его участия, особенно женщин и молодежи, при поддержке неправительственных организаций, как это предусмотрено в пункте d) статьи 5 Конвенции. В национальных докладах приводятся документы нескольких информационных, просветительских и консультативных семинаров, которые были организованы на различных уровнях в каждой стране. Этого, однако, недостаточно, и данные страны находятся лишь в начале долгого пути, поскольку в большинстве из них для ведения информационно-просветительской деятельности были выбраны лишь наиболее пострадавшие от засухи части страны, а другие районы остаются неохваченными. Форумы неправительственных и общественных организаций организовывались главным образом на общенациональном уровне, и в ряде стран их предстоит еще провести на уровне отдельных районов и общин. Несмотря на разработку национальной политики в области равноправия мужчин и женщин, вопрос о гендерном балансе в НКО и его различных структурах, а также при подготовке конкретных реальных проектов НПД заслуживает более серьезного и неотложного внимания по сравнению с тем вниманием, которое Стороны, как представляется, уделяли этому вопросу, с учетом многочисленных культурных, традиционных и социально-политических проблем, связанных с интеграцией гендерных аспектов в процесс осуществления КБООН.

95. К важнейшим институциональным мерам, принятым во всех африканских странах – Сторонах Конвенции, относятся создание координационного органа по КБООН с межведомственным национальным руководящим комитетом, который в большинстве стран имеет несколько подкомитетов, а также учреждение поста национального координатора и секретариата по вопросам НПД – все они координируют разработку и осуществление КБООН и с этой целью мобилизуют как на национальном, так и международном уровнях соответствующие ресурсы. Эти структуры НКО являются, однако, "новыми", и их необходимо преобразовать в постоянно действующие органы. Кроме того, их следует укрепить в плане технического потенциала и финансовых средств, и решением этой задачи надлежит заняться правительственным учреждениям, неправительственным организациям, частному сектору и международным партнерам.

96. Развитые страны – Стороны Конвенции по-разному поддерживают процесс осуществления КБОООН в африканских странах, и в национальных докладах содержится информация об объемах оказываемой ими финансовой и технической помощи. Вместе с тем в докладах также отмечается, что, по мнению африканских стран – Сторон Конвенции, международные партнеры принимают менее активное, чем ожидалось ранее, участие в процессе осуществления КБОООН, особенно в контексте пунктов b) и c) статьи 6 Конвенции. Перед каждой африканской страной – Стороной Конвенции и их субрегиональными и региональными объединениями встает крайне сложная задача разработать новаторские стратегии привлечения партнеров-доноров, будь то посредством проведения консультаций на форуме доноров и обмена информацией на регулярной основе или же посредством назначения ведущего донора, либо включения планов и проектов, касающихся осуществления КБОООН, в повестку дня официальных переговоров правительства и неправительственных организаций с донорами, либо же посредством реализации всех этих мер в совокупности.

97. Что касается развитых стран – Сторон Конвенции, то применявшийся ими ранее подход к финансированию конкретных мероприятий или действий в ходе разработки НПД не будет соответствовать требованиям процесса осуществления НПД. Отдельные страны и различные субрегионы Африки нуждаются в согласованной помощи доноров, которая будет способствовать разработке соглашений о партнерстве и, следовательно, обеспечению прогнозируемой поддержки долгосрочной реализации программ по борьбе с опустыниванием.

98. Хотя и существует возможность координации усилий по реализации трех заключенных в Рио-де-Жанейро конвенций, лишь в нескольких национальных докладах поясняется, каким образом налаживается такая координация и сотрудничество. Руководящие принципы, разработанные секретариатом КБОООН, и любая иная информация о координации усилий по осуществлению конвенций должны быть распространены среди стран – Сторон Конвенции и субрегиональных организаций, которым надлежит, особенно на уровне районов и местных общин, совместно организовать для представителей НКО и НПО подготовку по методам координации действий в рамках осуществления всех трех конвенций.

99. Хотя это и рекомендуется в Руководстве, африканским странам – Сторонам Конвенции нет необходимости представлять общую информацию по стране, и никто из них этого не сделал. Однако при наличии достаточно полных руководящих принципов и ресурсов Стороны могли бы и должны подготовить такую общую информацию по стране до составления своих вторых национальных докладов Конференции Сторон, чтобы содействовать проведению сопоставлений и более широкому распространению информации.

В. Уроки процесса представления национальных докладов

100. Хотя изложенные в решении 11/COP.1 руководящие принципы и Руководство определяют общую структуру национальных докладов, по-прежнему отмечаются расхождения по глубине охвата и содержанию, а также по стилю изложения материала.

101. Поскольку эти доклады являются первыми национальными докладами об осуществлении Конвенции, они должны содержать минимальную базовую информацию и сведения, которые послужили бы критерием для оценки достигнутых результатов на следующей стадии представления национальных докладов. В целом доклады содержат основополагающую информацию о создании и функционировании НКО; о первом этапе информационно-просветительной работы и консультаций для обеспечения участия заинтересованных сторон на национальном и местном уровнях; о приоритетных элементах программ по осуществлению НПД; о мобилизации ресурсов и соглашениях о партнерстве; о созыве первого национального форума; а также о необходимости разработки критериев и показателей для мониторинга и оценки процесса осуществления НПД. На основе первых докладов можно сделать вывод о том, что были заложены основы для осуществления Конвенции, которые необходимо закрепить, с тем чтобы осуществление программ НПД имело под собой прочную базу.

102. Очевидно, что доклады составлялись в экстремально жестких условиях вследствие наличия короткого (от полутора до двух месяцев) периода времени, и некоторая полезная информация могла быть при этом упущена. Так, например, в некоторых докладах не приводятся фактологические данные о процессе консультаций и участия, ведущем к созыву первого национального форума; в других докладах вообще не уточняется, проведен ли уже или будет проведен национальный форум.

103. В Руководстве, как считается, слишком подробно излагаются предлагаемые вопросы и по разным разделам запрашивается схожая информация, что может привести к повторению представляемых сведений.

v. РЕКОМЕНДАЦИИ

104. Конференции Сторон предлагается:

а) принять к сведению представленные первые национальные доклады и призвать те Стороны, которые еще не представили свои первые национальные доклады, сделать это как можно быстрее;

б) рассмотреть препятствия и потребности как финансового, так и технического характера, выявленные африканскими странами – Сторонами Конвенции, и принять необходимые решения и меры для удовлетворения этих потребностей;

с) предложить африканским странам – Сторонам Конвенции и другим заинтересованным развивающимся странам – Сторонам Конвенции, а также сотрудничающим с ними партнерам высказать свои мнения о содержании Руководства в целях его пересмотра в интересах совершенствования процесса представления докладов всеми странами мира.

Приложение 1

ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДОВ

(пункт 10 а) решения 11/COP.1)

Доклады должны быть как можно более краткими, с тем чтобы облегчить их рассмотрение. С учетом степени разработки программ действий и других соответствующих обстоятельств они должны быть построены следующим образом:

- a) доклады о национальных программах действий
 - i) содержание;
 - ii) резюме, не превышающее шести страниц;
 - iii) стратегии и приоритеты, установленные в рамках планов и/или политики устойчивого развития;
 - iv) институциональные меры, принимаемые в целях осуществления Конвенции;
 - v) процесс участия в поддержку подготовки и осуществления программы действий;
 - vi) процесс консультаций в поддержку подготовки и осуществления национальной программы действий и соглашения о партнерстве с развитыми странами – Сторонами Конвенции и другими заинтересованными субъектами;
 - vii) меры, принимаемые или планируемые в рамках национальных программ действий, включая меры по улучшению экономической обстановки, сохранению природных ресурсов, совершенствованию организационного механизма, расширению знаний об опустынивании и мониторингу и оценке последствий засухи;
 - viii) финансовые ассигнования из национальных бюджетов в поддержку осуществления, а также финансовая помощь и техническое содействие, которые получены и необходимы, с указанием потребностей и их приоритетности;
 - ix) рассмотрение критериев и показателей, используемых для измерения и оценки результатов осуществления;

Приложение II

**СТРАНЫ - СТОРОНЫ КОНВЕНЦИИ, ПРЕДСТАВИВШИЕ СВОИ
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ**

1. Алжир
2. Ангола
3. Бенин
4. Ботсвана
5. Буркина-Фасо
6. Гамбия
7. Гана
8. Гвинея
9. Джибути
10. Египет
11. Замбия
12. Зимбабве
13. Кабо-Верде
14. Камерун
15. Кения
16. Кот-д'Ивуар
17. Лесото
18. Ливия
19. Мавритания
20. Мадагаскар
21. Малави
22. Мали
23. Марокко
24. Мозамбик
25. Намибия
26. Нигер
27. Нигерия
28. Руанда
29. Свазиленд
30. Сенегал
31. Судан
32. Танзания
33. Того
34. Тунис
35. Уганда
36. Чад
37. Эритрея
38. Эфиопия
39. Южная Африка

Приложение III

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ФОРУМОВ

<u>Страна</u>	<u>Дата проведения национального форума</u>	<u>Страна</u>	<u>Дата проведения национального форума</u>
Алжир	х (1999)	Руанда	х
Ангола	х	Сенегал	✓Май 1997 года
Бенин	✓Август 1996 года		✓Август 1998 года
Ботсвана	✓Октябрь 1997 года	Южная Африка	х (1999)
Буркина-Фасо	✓Июль 1997 года	Судан	✓Октябрь 1998 года
	✓Июль 1999 года	Свазиленд	✓Сентябрь 1997 года
Камерун	х	Танзания	х (1999)
Кабо-Верде	✓Ноябрь 1995 года	Того	✓Июнь 1999 года
	✓Март 1998 года	Тунис	✓Июнь 1998 года
Чад	✓Февраль 1999 года	Уганда	✓Ноябрь 1998 года
Кот-д'Ивуар	х	Замбия	✓Декабрь 1998 года
Джибути	х (1999)	Зимбабве	✓Август 1997 года
Египет	х		✓Ноябрь 1998 года
Эритрея	х (1999)		
Эфиопия	✓Ноябрь 1998 года		
Гамбия	✓Ноябрь 1998 года		
Гана	х		
Гвинея	х		
Кения	✓Октябрь 1998 года		
Лесото	✓Март 1998 года		
Ливия	х		
Мадагаскар	х		
Малави	х (1999)		
Мали	✓Май 1998 года		
Мавритания	х		
Марокко	х (1999)		
Мозамбик	х (1999)		
Намибия	✓Июль 1994 года		
Нигер	✓Март 1998 года		
Нигерия	х		

✓: Национальный форум проведен

х (1999): Национальный форум планируется провести до декабря 1999 года

х: Информация отсутствует/форум не проведен

Приложение IV

ИЗЛОЖЕНИЕ РЕЗЮМЕ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ

Страны	Символ документа	Страница
1. Алжир	ICCD/COP(3)/5/Add.2 (A)	3
2. Ангола	"	11
3. Бенин	"	12
4. Ботсвана	"	13
5. Буркина-Фасо	"	20
6. Камерун	"	28
7. Кабо-Верде	ICCD/COP(3)/5/Add.2 (B)	3
8. Чад	"	10
9. Кот-д'Ивуар	"	12
10. Джибути	"	12
11. Египет	"	19
12. Эритрея	"	21
13. Эфиопия	"	24
14. Гамбия	"	31
15. Гана	"	33
16. Гвинея	"	34
17. Кения	ICCD/COP(3)/5/Add.2 (C)	3
18. Лесото	"	12
19. Ливия	"	15
20. Мадагаскар	"	23
21. Малави	"	26
22. Мали	"	27
23. Мавритания	"	32
24. Марокко	ICCD/COP(3)/5/Add.2 (D)	3
25. Мозамбик	"	9
26. Намибия	"	13
27. Нигер	"	18
28. Нигерия	"	24
29. Руанда	"	29
30. Сенегал	"	31
31. Южная Африка	"	35
32. Судан	ICCD/COP(3)/5/Add.2 (E)	3
33. Свазиленд	"	10
34. Танзания	"	15
35. Того	"	20
36. Тунис	"	26
37. Уганда	"	34
38. Замбия	"	40
39. Зимбабве	"	46
