



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Комитет по науке и технике

Третья сессия

Ресифи, 16-18 ноября 1999 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**ОБСЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА СУЩЕСТВУЮЩИХ СЕТЕЙ,
ИНСТИТУТОВ, УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНОВ**

Записка секретариата

1. В своем решении 23/COP.1 Конференция Сторон по рекомендации Комитета по науке и технике (КНТ) утвердила предложение по проведению обследования и оценки существующих сетей, институтов, учреждений и органов, содержащиеся в документе ICCD/COP(1)/CST/Add.1, представленном Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) от своего имени и от имени консорциума членов.
2. В этом же решении Конференция Сторон утвердила мандат на выполнение этой работы и просила руководителя секретариата заключить от имени Конференции Сторон все необходимые подрядные соглашения в рамках этого мандата.
3. Кроме того, Конференция Сторон просила ЮНЕП обеспечить участие в проведении обследования и оценки, предусмотренных в указанном предложении, любых других организаций, способных внести вклад в эту работу, при условии, что такие организации сообщат ЮНЕП о своей заинтересованности в этом не позднее 15 декабря 1997 года.
4. В решении 17/COP.2 Конференция Сторон приняла к сведению заключенное секретариатом от имени Конференции подрядное соглашение с ЮНЕП на проведение обследования и оценки существующих сетей, институтов, учреждений и органов и отметила усилия, предпринятые ЮНЕП в этом направлении.

5. В этом же решении Конференция Сторон по рекомендации КНТ:

а) просила ЮНЕП продолжать усилия по ускорению этого процесса в соответствии с мандатом, данным ей Конференцией на ее первой сессии, и представить доклад Конференции на ее третьей сессии;

б) просила далее ЮНЕП представить методологию проведения второго и третьего этапов обследования и оценки для рассмотрения КНТ на его третьей сессии в соответствии с приложением к решению 23/COP.1.

6. Доклад ЮНЕП об обследовании и оценке существующих сетей, институтов, учреждений и органов содержится в настоящем документе.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Титульный лист	4
1. Резюме	5
2. Предыстория вопроса	7
3. Этап 1	9
4. Предложения в отношении этапа 2	14
5. Рекомендации	18

Приложения

I. Список членов консорциума	20
II. Вопросник	24
III. Краткий доклад о результатах анкетирования	34
IV. Предварительный modus operandi для этапа 2	47

Обследование и оценка существующих сетей, институтов, учреждений и органов, которые вносят или могли бы внести вклад в осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

Доклад о глобальном обследовании, проведенном консорциумом в составе следующих 15 учреждений:

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) (головное учреждение); Арабский центр по исследованию аридных зон и засушливых земель (АКСАД); Негевский университет имени Бен-Гуриона (УБГ); Китайский национальный комитет по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КНКОКБО); Центр по исследованию пустынь (ЦИП), Египет; Региональная сеть исследовательских и учебных центров по борьбе с опустыниванием в странах Азии и Тихого океана (ДЕСКОНАП) (отделение в Тегеране); Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС); Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); Международный научно-исследовательский институт сельскохозяйственных культур полусухих тропических районов (ИКРИСАТ), Сахелианский центр (Программа для полупустынных районов (ДМП)); Международный информационно-справочный центр почвоведения (ИСРИК); Программа исследований в области опустынивания и землепользования в средиземноморском регионе (МЕДАЛУС) (географический факультет Королевского колледжа в Лондоне); Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); Рабочая группа немецких НПО по опустыниванию" (РИОД/НФП); Бюро ПРООН по борьбе с опустыниванием и засухой (ЮНСО); Информационный центр по аридным землям (ИЦАЗ) при университете Аризоны; Всемирная метеорологическая организация (ВМО).

1. РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад представляет собой конечный продукт первого (предварительного) этапа обследования сетей, институтов, учреждений и органов, которые вносят или могли бы нести вклад в осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в странах, страдающих от засухи и/или опустынивания, особенно в странах Африки. Это обследование было проведено консорциумом в составе 15 учреждений, как относящихся, так и не относящихся к системе Организации Объединенных Наций, во главе с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) по просьбе первой Конференции Сторон Конвенции по борьбе с опустыниванием 1/ в соответствии с подрядным соглашением, заключенным между секретариатом Конвенции ЮНЕП, которая в свою очередь заключила субподрядные соглашения с другими членами консорциума.

Данный этап обследования занял примерно один год, считая с момента заключения субподрядных соглашений между ЮНЕП и другими членами консорциума. Обследование включало географическую и тематическую составляющие и проводилось различными членами консорциума с учетом их региональной специализации и сравнительных технических и институциональных преимуществ в конкретных тематических областях. По каждому региону и каждой теме было назначено учреждение-координатор, а для общей координации была сформирована руководящая группа.

В результате интенсивных консультаций с помощью электронной почты консорциум выработал свой инструментарий - методологию, критерии, вопросник 2/ (содержащий критерии в форме вопросов), список учреждений, институтов и организаций, подлежащих обследованию, и модель интерактивной системы управления базой данных в Интернете.

По состоянию на 31 августа 1999 года было установлено 5 000 контактов и получено 1 060 ответов, которые были введены в базу данных. Ответы продолжают поступать до сих пор. Существенный вклад в создание базы данных внесли как члены консорциума, так и организации-респонденты. Получая доступ к базе данных и вводя в нее данные, они отмечали недостатки и пробелы и помогали программистам из университета Аризоны совершенствовать программное обеспечение. База данных превратилась в важный интерактивный источник данных и потенциальный форум для диалога между заинтересованными сторонами.

1/ Решение 23/COP.1, принятое Конференцией Сторон Конвенции по борьбе с опустыниванием на ее первой сессии, состоявшейся в Риме, Италия, в октябре 1997 года.

2/ См. приложение II.

Право собственности на базу данных будет принадлежать секретариату Конвенции в Бонне. Консорциум считает, что основной доступ к базе данных должен обеспечиваться с веб-сайта Конвенции посредством "горячей линии" и/или нового имени домена, т.е. сетевого адреса базы данных в Интернете, с тем чтобы она более четко ассоциировалась со штаб-квартирой секретариата Конвенции в Бонне. Пока же база данных физически находится на сервере университета Аризоны, где под эгидой Информационного центра по аридным землям действует группа специалистов, занимающихся разработкой для нее программного обеспечения и интерфейса с веб-сайтом, а также текущим управлением.

Консорциум в соответствии со своим мандатом подготовил предложения в отношении следующего этапа обследования, который должен включать ведение и совершенствование базы данных и детальное обследование избранных тематических сетей. В основе этих предложений лежит модульный метод, позволяющий проводить обследование по нескольким тематическим направлениям с одновременным введением базы данных и обследованием одной или нескольких (в зависимости от наличия средств) сетей. Модульный метод хорош также тем, что позволяет совершенствоваться в процессе работы - перестраивать стратегию и вносить изменения в текущую деятельность. С учетом своего опыта консорциум предлагает охватить вторым этапом обследования Африку и Средиземноморский регион. Включение последнего объясняется тем, что он связывает в географическом культурном плане северную часть Африки, западную часть Азии и южную часть Европы.

2. ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА

По просьбе Комитета по науке и технике (КНТ) для Конвенции по борьбе с опустыниванием и в соответствии с решением 23/COP.1 Конференции Сторон Конвенции, принятым на ее первой сессии в октябре 1997 года, консорциуму учреждений 3/ (приложение I) во главе с ЮНЕП было поручено провести предварительный этап (этап 1) глобального обследования и оценки существующих сетей, институтов, учреждений и органов, которые вносят или могли бы внести вклад в осуществление Конвенции и готовы стать частью глобальной сети в поддержку осуществления Конвенции.

3/ Список членов консорциума:

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), головное учреждение;

Арабский центр по исследованию аридных зон и засушливых земель (АКСАД);

Негевский университет имени Бен-Гуриона (УБГ);

Китайский национальный комитет по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КНККОКБО);

Центр по исследованию пустынь (ЦИП), Египет;

Региональная сеть исследовательских и учебных центров по борьбе с опустыниванием в странах Азии и Тихого океана (ДЕСКОНАП), отделение в Тегеране;

Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС);

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО);

Международный научно-исследовательский институт сельскохозяйственных культур полусухих тропических районов (ИКРИСАТ), Сахелианский центр, Программа для полупустынных районов (ДМП);

Международный информационно-справочный центр почвоведения (ИСРИК);

Программа исследований в области опустынивания и землепользования в средиземноморском регионе (МЕДАЛУС), географический факультет Королевского колледжа в Лондоне;

Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО);

Рабочая группа немецких НПО по опустыниванию, РИОД/НФП;

Бюро ПРООН по борьбе с опустыниванием и засухой (ЮНСО);

Университет штата Аризона, Информационный центр по аридным землям (ИЦАЗ);

Всемирная метеорологическая организация (ВМО).

В соответствии с соглашением между ЮНЕП и секретариатом Конвенции в рамках этапа 1 обследования предполагалось:

- a) подготовить вопросник для выявления существующих сетей/элементов сетей;
- b) определить критерии оценки организаций, учреждений и сетей;
- c) выявить основные существующие сети и определить их роль в связи с осуществлением конкретных статей Конвенции по борьбе с опустыниванием;
- d) выявить связи между основными сетями, в том числе имеющиеся пробелы и области дублирования усилий;
- e) создать базу данных и систему управления ею для хранения и обновления информации, полученной в результате обследования, и обеспечения доступа к такой информации;
- f) разработать методологию пилотного углубленного обследования и оценки потенциальных сетей/элементов сетей в различных регионах и субрегионах и их отделений в других регионах;
- g) разработать экономически эффективную методологию регулярного обновления реестра существующих сетей;
- h) определить регион и субрегион для обследования в рамках этапа 2 и определить очередность обследования;
- i) подготовить окончательный план действий для этапов 2 и 3; и
- j) подготовить доклад о результатах обследования для его представления КНТ.

На второй Конференции Сторон в Дакаре, Сенегал, КНТ был проинформирован о том, что ЮНЕП в качестве координатора консорциума заключила с другими членами консорциума субподрядные соглашения с учетом их предполагаемого вклада и специализации, а также с учетом их сравнительных преимуществ, опыта и информации. Для оказания консультативной помощи по вопросам, связанным с осуществлением проекта, был сформирован руководящий комитет в составе ведущих членов консорциума; кроме того, для каждой географической или тематической области была создана рабочая группа и было назначено головное учреждение для координации работы и поддержания контактов с учреждениями, работающими в смежных областях.

Консорциум приступил к проведению глобального обследования в сентябре 1998 года, после оформления всех подрядных соглашений между ЮНЕП и членами консорциума.

3. ЭТАП 1

В соответствии с решениями 23/COP.1 и 17/COP.2 консорциум учреждений (приложение I) во главе с ЮНЕП занимался следующей деятельностью:

а) разработка критериев для предварительной оценки всех охваченных обследованием сетей/учреждений с точки зрения их общих возможностей в плане содействия осуществлению Конвенции по борьбе с опустыниванием (с учетом их кадрового потенциала, наличия ресурсов, опыта работы в области опустынивания, активности и т.д.);

б) подготовка вопросника для выявления соответствующих сетей, организаций, учреждений и органов, готовых стать элементами сети для этапа 1. В сопроводительном письме к вопроснику, содержащем пояснительную информацию, сообщалось, что конечной целью предпринимаемых усилий является создание глобальной сети учреждений в поддержку осуществления Конвенции, и говорилось о преимуществах, которые сулит в этом плане укрепление сетей на различных уровнях;

в) определение сетей, организаций, учреждений и органов для контактов в соответствующих регионах;

г) рассылка этим сетям, организациям, учреждениям и органам упомянутого вопросника (по электронной почте, когда это возможно, или по факсу или обычной почтой);

е) ввод собранной в результате обследования информации в базу данных.

Краткое описание различных видов деятельности в рамках этапа 1 приводится ниже.

3.1 Система управления базой данных

Система управления базой данных состоит из трех компонентов:

а) самой базы данных вместе с введенными в нее данными;

б) интерфейса базы данных с веб-сайтом;

в) транспарентных для конечных пользователей диалоговых "окон", обеспечивающих интерактивность базы данных (регистрация, ввод пароля, ввод данных и поиск базы данных).

Разработкой такой системы занималась группа из трех специалистов из университета Аризона. Двое из них, специалисты по вопросам информации, отвечали за:

а) разработку вопросника (совместно);

- b) разработку интерфейса базы данных с веб-сайтом и поддержание связи между членами консорциума и разработчиком программного обеспечения для базы данных (первый специалист по вопросам информации) ;
- c) подготовку сопроводительных писем к вопроснику и проведение обследования в регионе Северной Америки (второй специалист по вопросам информации) .

Третий член группы, специалист по программному обеспечению для баз данных, отвечал за :

- a) создание веб-структуры базы данных (с использованием комплекта программного обеспечения "Аракул") ; и
- b) программирование индивидуализированных "окон", обеспечивающих интерактивность базы данных .

Важную роль при разработке системы играли отзывы членов консорциума в отношении построения вопросника .

3.2 Интерфейс с веб-сайтом

Интерфейс между базой данных и веб-сайтом состоит из :

- a) домашней (вводной) страницы ; и
- b) для широкого круга пользователей :
 - i) поисковой страницы, содержащей указания по пользованию базой данных ;
 - ii) информационно-справочных страниц, посвященных опустыниванию, Конвенции по борьбе с опустыниванием и настоящему обследованию ;
 - iii) отсылок к статьям 16-19 Конвенции ;
 - iv) страницы для предложений по привлечению к обследованию новых учреждений ;
- c) для участвующих учреждений :
 - i) регистрационной страницы и страниц подключения, обеспечивающих защищенный доступ к интерактивным формулярам ввода данных ;

- ii) интерактивных формуляров ввода данных с инструкциями по их использованию.

Интерфейс между веб-сайтом и базой данных обеспечивает возможность прямого защищенного ввода данных, а также обновления и редактирования записей учреждениями-респондентами или членами консорциума от имени учреждений-респондентов. Кроме того, он позволяет любым заинтересованным лицам вести поиск в базе данных любой интересующей их информации. В настоящее время обеспечен доступ к основной справочной информации, касающейся опустынивания, Конвенции по борьбе с опустыниванием и осуществляемого в рамках Конвенции проекта по созданию информационной сети. Веб-сайт этого проекта находится по адресу: <<http://ag.arizona.edu/OALS/CSTCCD>>.

3.3 Вопросник

Вопросник (см. приложение II), который был переведен на шесть языков Организации Объединенных Наций, а также португальский и монгольский языки, состоит из двух частей:

- a) сопроводительного письма, в котором рассказывается о проводимом обследовании, разъясняются его цели и предлагается принять в нем участие; и
- b) собственно вопросника, предназначенного для сбора следующей информации в связи со статьями 16-19 Конвенции по борьбе с опустыниванием:
 - i) справочной информации (адреса учреждений, фамилии лиц для контактов, рабочие языки, профиль учреждения, сфера интересов (географическая и/или тематическая) и/или характер деятельности в связи с опустыниванием и засухой, например сбор и обмен информацией, научные исследования, передачи технологии, определение критериев и показателей, создание потенциала, разработка политики, деятельность на местном уровне, традиционные знания и т.д.);
 - ii) информации организационного характера (организационная структура, источники финансирования, количество сотрудников, их распределение по гендерному признаку, виды и местонахождение отделений на местах, вспомогательные органы и т.д.);
 - iii) информации о возможностях в плане содействия осуществлению Конвенции по борьбе с опустыниванием (участие в подготовке и реализации национальных программ действий (НПД), участие в работе национальных координационных органов, членство в официальных сетях и конкретная деятельность в связи с опустыниванием/засухами).

3.4 Ответы на вопросник

Краткая информация о количестве разосланных вопросников и полученных ответов по регионам содержится в приложении III.

3.5 Совещание членов консорциума

На совещании членов консорциума, состоявшемся в штаб-квартире секретариата Конвенции в Бонне 6-8 июля 1999 года, были рассмотрены следующие вопросы, связанные с проведением обследования.

3.5.1 *Выявление связей между соответствующими сетями, организациями, учреждениями и органами, а также имеющихся пробелов и областей дублирования усилий*

Все члены консорциума, присутствовавшие на совещании, представили доклады об ответах на разосланные ими вопросники.

Число ответов, полученных к настоящему времени из различных регионов, обнадеживает. По состоянию на 31 августа 1999 года консорциум выявил почти 5 000 организаций, учреждений и органов, которые, по его мнению, могли бы стать участниками сети в поддержку осуществления Конвенции. Полный список таких организаций, учреждений и органов (на английском языке) на компакт-диске и дискетах был передан секретариату Конвенции, где сейчас и находится. В общей сложности было получено 1060 ответов. В целях увеличения числа ответов члены консорциума намерены вновь обратиться к респондентам в своих регионах с просьбой о заполнении вопросника. После того как число ответов достигнет определенного критического уровня, предполагается приступить к определению соответствующих сетей, организаций, учреждений и органов и выявлению связей между ними, а также имеющихся пробелов и областей дублирования усилий. При этом будет учитываться их способность внести вклад в деятельность по осуществлению Конвенции по одному или нескольким следующим направлениям:

- a) сбор, анализ и обмен информацией (статья 16);
- b) исследования и разработки (статья 17);
- c) передача, приобретение, адаптация и разработка технологии (статья 18); и
- d) создание потенциала, образование и информирование общественности (статья 19).

Консорциум признал, что возможны упущения, пробелы и дублирование, касающиеся отдельных регионов, стран и языков. В качестве одного из основных упущений было названо отсутствие координирующих органов в рамках некоторых региональных приложений Конвенции (2, 3 и 4), а также органов, отвечающих за координацию между этими приложениями (например, в Средиземноморском регионе).

Консорциум признал также, что задержки с ответами были отчасти связаны с отсутствием у многих респондентов выхода в Интернет и доступа к соответствующим информационным технологиям. Определенную роль сыграл также языковой фактор, поскольку для перевода вопросника на язык респондента и перевода его ответов на английский язык требовалось время. При этом перевод некоторых терминов, например термина "сеть", и ключевых слов повлиял на качество ответов.

3.5.2 Критерии оценки

Консорциум рассмотрел вопрос о критериях оценки сетей, организаций, учреждений и органов с точки зрения их способности внести действенный вклад в осуществление Конвенции и предложил следующие критерии:

- a) наличие соответствующей структуры, позволяющей эффективно участвовать в осуществлении Конвенции;
- b) способность обслуживать различные потребности своих членов на всех уровнях;
- c) наличие структуры, облегчающей обмен информацией между поставщиками и пользователями информации;
- d) стремление к сотрудничеству и использованию в своих интересах опыта и знаний других членов, заинтересованных в создании сети;
- e) открытость и транспарентность в процессе совместного использования, анализа и обмена информацией на различных уровнях;
- f) способность решать различные задачи в процессе осуществления Конвенции на различных уровнях;
- g) готовность взять на себя все вытекающие из участия в сети обязательства, в том числе в отношении разрешения споров, учета и отчетности, процедур принятия решений и лоббирования;
- h) взаимное стремление осуществлять деятельность в соответствии с договоренностями, достигнутыми с другими участниками сети.

- i) готовность делиться знаниями и опытом в целях укрепления потенциала всех участников сети;
- j) - готовность передавать, приобретать, адаптировать и разрабатывать соответствующие технологии в процессе осуществления Конвенции.

3.6 Последующая деятельность в связи с этапом 1

В порядке контроля качества информации, введенной в базу данных, и в целях расширения сотрудничества и обмена информацией участники консорциума планируют направить подборки ответов, полученных из различных стран, национальным координационным центрам для проверки полноты и точности информации, собранной и введенной в базу данных в рамках этапа 1. Это мероприятие призвано выявить пробелы в ответах и устранить дублирующие данные, полученные от учреждений и организаций соответствующих стран, обследованных в рамках этапа 1. Оно позволит также выявить неполные ответы, особенно на вопросы, имеющие важное значение с точки зрения эффективного функционирования базы данных как инструмента оценки и выявления потенциала участников сети в соответствии с решениями 23/COP.1 и 17/COP.2.

4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЭТАПА 2

В ходе осуществления этапа 1 консорциум приобрел ценный опыт, необходимый для подготовки этапа 2. Условием оптимального использования результатов обследования в соответствии с требованиями статьи 25 является достижение консенсуса между потенциальными участниками сети в отношении выгод, которые сулит создание сети, организации ее работы, распределения ролей и функций, а также финансовых последствий. Без этого не имеет смысла разрабатывать методологию и план действий. В процессе диалога с респондентами и обмена мнениями между участниками консорциума такой консенсус частично сформировался. По общему мнению:

- a) респонденты, участвующие в обследовании, заинтересованы в создании сети и готовы стать ее активными участниками при условии, что это принесет им реальные выгоды;
- b) несмотря на разные возможности участников обследования в плане доступа к Интернету, именно последний является в конечном итоге наиболее эффективным инструментом для создания сети;
- c) управление огромным массивом информации, доступ к которому будет обеспечен в рамках сети, может оказаться чрезвычайно трудным делом, если не будет сделана ставка на децентрализацию; и

d) потенциал базы данных, созданной в рамках этапа 1, может быть в полной мере использован лишь в случае избрания инициативного подхода к созданию и развитию сети и поддержки такого подхода Конференцией Сторон.

4.1 Исходные посылки для этапа 2

С учетом вышеизложенного консорциум сформулировал некоторые исходные посылки, касающиеся второго этапа работ по созданию сети. Первая посылка состоит в том, что участники обследования заинтересованы в участии в работе по созданию сети. Эта заинтересованность обусловлена, в частности, возможностью доступа к информации относительно того:

a) где можно получить техническую помощь по конкретным вопросам, представляющим интерес для того или иного участника сети;

b) кто финансирует программы по развитию засушливых районов и на каких условиях осуществляется финансирование;

c) кто проводит аналогичные исследования и каким образом. В этой связи члены консорциума заявили о своей готовности участвовать в обмене информацией, касающейся передового опыта, последних событий в той или иной конкретной области и т.д.

Вторая посылка состоит в том, что, учитывая необходимость децентрализованного подхода, база данных в процессе создания сети должна функционировать в режиме коммутатора. Это означает, что она должна служить не хранилищем всей соответствующей информации каждой организации или учреждения, а средством связи с источниками данных других членов сети или инструментом доступа к таким источникам.

4.2 Методология

Методология для второго этапа будет включать два основных элемента. Первый элемент - это обеспечение соответствия базы данных высоким качественным стандартам и совершенствование ее содержания. Второй элемент - это инициативный подход к созданию сетей в рамках последующей деятельности в связи с обследованием (см. также приложение IV).

4.2.1 *Стандарты качества и совершенствование содержания базы данных*

Соответствие базы данных высоким стандартам качества является необходимым условием доверия к ней и реализации ее потенциала как инструмента создания сети. Консорциум предлагает обеспечить обратную связь с каждым из респондентов (на основе личных контактов, а также с использованием электронной почты, факсимильной и телефонной связи и т.д.) в целях восполнения пробелов и дополнительной проверки полученной информации.

Основным направлением деятельности должны стать подготовка и рассылка двух подробных вопросников. Один будет предназначаться для неправительственных и общинных организаций, а другой - для всех других респондентов, базирующихся в регионе, избранном для проведения второго этапа обследования. К числу таких респондентов могут относиться исследовательские организации, организации частного сектора, учреждения-доноры и местные органы власти.

Углубленное обследование позволит получить подробную информацию о деятельности организаций по линии борьбы с опустыниванием в таких областях, как:

- a) полевые исследования;
- b) лабораторные исследования;
- c) подготовка технических кадров и другая учебно-просветительская деятельность;
- d) повышение информированности общественности;
- e) мобилизация общественного мнения; и
- f) подготовка публикаций на бумажных и других носителях (в том числе электронных).

Будут предприняты усилия по активному привлечению к этой работе национальных координационных центров и других национальных органов, отвечающих за внешние контакты, особенно в затрагиваемых странах с низким процентом респондентов, ответивших на вопросник.

4.2.2 *Инициативный подход к созданию сети*

Вторым элементом методологии является инициативный подход к созданию сети. Сторонам рекомендуется:

- a) поощрять участников сети к предоставлению информации о себе и своей деятельности, лучше всего с использованием своих собственных веб-сайтов. Такая информация должна включать перечень товаров, продуктов и услуг, предлагаемых респондентам;
- b) на конкретных примерах показывать респондентам, как база данных может служить целям создания сетей;

с) стимулировать донорские организации-партнеры к укреплению возможностей национальных координационных центров в области эффективного участия в создании сетей. Одним из условий такого участия является способность создавать индивидуальные веб-сайты и управлять ими, а также сотрудничать с партнерами в создании тематических сетей.

С помощью этих мер к концу второго этапа предполагается создать жизнеспособные сети, позволяющие пользователям эффективно участвовать, в сотрудничестве с другими партнерами, в осуществлении Конвенции по борьбе с опустыниванием.

4.3 Обследование традиционных знаний

По просьбе второй Конференции Сторон консорциум рассмотрел вопрос о проведении обследования в области традиционных знаний и определил следующие критерии для оценки сетей, организаций, учреждений и органов с точки зрения их способности внести действенный вклад в решение этой задачи:

- а) готовность к составлению реестров традиционных технологий, знаний, ноу-хау и практики и обмену соответствующей информацией;
- б) оказание поддержки усилиям по совершенствованию и распространению традиционных технологий, знаний, ноу-хау и практики.

Кроме того, консорциум сформулировал следующие рекомендации:

а) на основе полученных на сегодняшний день ответов университету Аризоны необходимо подготовить статистическую сводку по вопросам 1.7 и 1.8 и представить ее Конференции Сторон через ЮНЕП;

б) на этапе углубленного обследования следует помнить о важности сбора конкретной информации о традиционных знаниях. В процессе обследования надлежит выяснить, располагают ли респонденты такой информацией, определить ее характер и установить, какие организации и учреждения являются их партнерами;

с) ЮНЕП следует установить контакт с нынешним специальным комитетом по традиционным знаниям, с тем чтобы получить представление об усилиях, предпринимаемых этим комитетом, и дополнить упомянутую выше информацию его данными и выводами;

д) кроме того, в рамках следующего этапа обследования традиционных знаний необходимо наладить контакты с Центром по традиционным знаниям коренных народов в области сельского хозяйства и развития сельских районов.

4.4 Предложения в отношении отбора приоритетных регионов и субрегионов

Консорциум обсудил различные варианты отбора приоритетных регионов и субрегионов для более подробного обследования на этапе 2. В целях сведения к минимуму расходов на проведение обследования необходимо сосредоточиться не только на субрегионах, но и на конкретных темах и вопросах, которые могут представлять интерес с точки зрения создания сети.

В географическом плане было бы логично выбрать Африку, являющуюся приоритетным регионом с точки зрения осуществления Конвенции по борьбе с опустыниванием. Консорциум считает, однако, что нельзя пренебрегать и другими регионами. Поэтому в качестве альтернативы предлагается выбрать один из субрегионов Африки, где достигнут наибольший прогресс в осуществлении национальных программ действий, и одну сеть, занимающуюся осуществлением какой-либо тематической программы, имеющей отношение к борьбе с опустыниванием. В качестве другой альтернативы консорциум предлагает КНТ использовать модульный подход и провести углубленное обследование в регионе Африки и Средиземноморском бассейне, связывающем Северную Африку с Южной Европой и Западной Азией.

Различные тематические или географические модули могут обследоваться параллельно или последовательно. Углубленное обследование таких модулей должно проводиться не только путем рассылки вопросников, но и путем установления личных контактов и тщательного изучения отобранных сетей, учреждений и организаций. Предварительные предложения в отношении возможной стратегии, или *modus operandi* для этапа 2 содержатся в приложении IV. Более подробные предложения, требующие, соответственно, и больших затрат, могут быть подготовлены, в консультации с созданным для этой цели консорциумом, если об этом конкретно попросит Конференция Сторон (с указанием темы или информации, являющейся приоритетной для Сторон). Эти предложения могли бы включать предложения в отношении экономически эффективной методологии ведения и обновления базы данных и реестра сетей, и соображения в отношении методов проведения углубленных обследований тематических сетей в Африке и Средиземноморском регионе.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Было бы целесообразно организовать отдельную сеть для каждого из четырех региональных приложений к Конвенции. Каждые два-четыре года можно было бы проводить совместное совещание всех этих четырех региональных сетей для обмена опытом и планирования совместной деятельности.
2. С учетом быстрого увеличения числа Сторон Конвенции, имеющих выход в Интернет, Конференция Сторон, возможно, пожелает принять меры с целью стимулировать подключение Сторон к Интернету для облегчения связи между ними.

3. Стороны Конвенции по борьбе с опустыниванием должны повысить роль своих национальных координационных центров.
4. Секретариату Конвенции следует предложить принять меры к распространению среди Сторон Конвенции информации об обследовании и тех выгодах, которые оно им сулит.
5. В связи с проблемой нехватки времени для последующих действий (возникшей на первом этапе обследования) в рамках второго этапа было бы целесообразно предусмотреть представление сессиям Конференции Сторон сначала промежуточного, а затем окончательного докладов.
6. Необходимо рассмотреть вопрос об изыскании средств для решения возникающих языковых проблем.
7. На третьей сессии Конференции Сторон было бы целесообразно определить координационные органы для тех региональных приложений, для которых они еще не определены.

Приложение I

СПИСОК ЧЛЕНОВ КОНСОРЦИУМА

Арабский центр по исследованию аридных зон и засушливых земель (АКСАД) :

P.O. Box 2440

Damascus, Syria

Tel: 963-11-532 3039

Fax: 963-11-532 3087

E-mail: ruacsad@rusys.eg.net

Contact: Dr. Gilani Abdelgawad

Негевский университет имени Бен-Гуриона (УБГ) ,

Институт по исследованию пустынь имени Якова Блауштайна

Sede Boqer Campus

Israel 84990

Tel: 972-7-659 6700

Fax: 972-7-659 6703

E-mail: urielsf@bgumail.bgu.ac.il

Contact: Professor Uriel N. Safriel

Китайский национальный комитет по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КНКОКБО)

18 Hepingli Donjia

Beijing 100714, P.R. China

Tel: 86-10-8423 8828

Fax: 86-10-8423 8828

E-mail: yangyl@nicl.forestry.ac.cn

Contact: Dr. Yang Youlin

Центр по исследованию пустынь (ЦИП) , Египет

1 Mathf El-Matariya Street, Cairo

P.O.Box 11753 Matariya, Egypt

Tel: 20-2-243 2758

Fax: 20-2-245 7858

E-mail: saademerdashe@hotmail.com

Contact: Dr. Saad El-Demerdashe

Региональная сеть исследовательских и учебных центров по борьбе с опустыниванием в странах Азии и Тихого океана (ДЕСКОНАП) , отделение в Тегеране

c/o The Director General, Forest and Range Organization

P.O. Box 19675/867, Tehran, Islamic Republic of Iran

Tel: 98-21-214 757-18

Fax: 98-21-244 6525

E-mail: rangenet@mavara.com

Contact: Dr. Alireza Morshedi

Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС)

Kongens Nytorv 6
DK-1050 Copenhagen, Denmark
Tel: 45-33-367 100 / 367 161
Fax: 45-33-367 128 / 367 199
E-mail: Jose.Salazar@EEA.eu.int
Contact: Dr. Jose-Luis Salazar

**Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО),
Региональное отделение ФАО для Латинской Америки и Карибского бассейна**

Av. Dag Hammarskjold 3241, Vitacura, Santiago de Chile, Chile
Tel: 56-2-337 2314 / 2312 / 2100
Fax: 56-2-337 2101 / 2102 / 2103
E-mail: Matias.PrietoCeli@field.fao.org
Contact: Dr. Matias PrietoCeli

**Международный научно-исследовательский институт сельскохозяйственных культур
полузасушливых тропических районов (ИКРИСАТ), Сахелианский центр (Программа для
полупустынных районов (ДМП))**

B P 12404, Niamey, Niger
Tel: 227-722 529
Fax: 227-734 329
E-mail: S.koala@cgnet.com
Contact: Dr. Saidou Koala

Международный информационно-справочный центр почвоведения (ИСРИК)

P.O. Box 353
6700 AJ Wageningen, The Netherlands
Tel: 31-317-471 771
Fax: 31-317-471 700
E-mail: Soil@isric.nl
Contact: Dr. Roel Oldemann

**Программа исследований в области опустынивания и землепользования в средиземноморском
регионе (МЕДАЛУС), географический факультет Королевского колледжа в Лондоне**

London WCR 2LS, Great Britain
Tel: 44-171-873 2612
Fax: 44-171-333 4500
E-mail: j.thornes@kcl.ac.uk / sophia.burke@kcl.ac.uk /
medalus@medalus.demon.co.uk
Contact: Professor John B. Thornes / Ms. Sophia Burke

Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО)

1, rue Miollis

75732 Paris Cedex 15, France

Tel: 33-1-4568 2876

Fax: 33-1-4568 2686

E-mail: oss@unesco.org, a.trux@unesco.org / brahimi@micronet.fr

Contact: Dr. Anneke Trux / Mr. Youssef Brahimi

Рабочая группа немецких НПО по опустыниванию, РИОД

Schifferstrasse 94

D-60594 Frankfurt/Main, Germany

Tel: 49-69-6199 3706

Fax: 49-69-6199 3707

E-mail: j.gliese@t-online.de / ag.d@riod.de

Contact: Mr. Juergen Gliese

Бюро ПРООН по борьбе с опустыниванием и засухой (ЮНСО)

One United Nations Plaza

New York, N.Y.10017, USA

Tel: 1-212-906 6622

Fax: 1-212-906 6345 / 6916

E-mail: peter.gilruth@undp.org

Contact: Mr. Peter Gilruth

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП),

Отдел экологической оценки, информации и раннего предупреждения

P.O. Box 30552, Nairobi, Kenya

Tel: 254-2-623 297

Fax: 254-2-623 284

E-mail: timo.maukonen@unep.org

Contact: Mr. Timo Maukonen

Университет штата Аризона,

Информационный центр по аридным землям (ИЦАЗ)

1955 E. Sixth Street

Tucson, Arizona 85719, USA

Tel: 1-520-621 8578

Fax: 1-520-621 3816

E-mail: barbarah@ag.arizona.edu / kwaser@ag.arizona.edu

Contact: Dr. Barbara Hutchinson / Dr. Katherine Waser

Всемирная метеорологическая организация (ВМО)
Отдел метеорологических прогнозов для сельского хозяйства
41, Guiseppe Motta
1211 Geneva
Switzerland
Tel: 41-22-730 8380
Fax: 41-22-734 8042
E-mail: Sivakumar_m@gateway.wmo.ch
Contact: Dr. M.V.K. Sivakumar

Приложение II

ВОПРОСНИК

Типовое сопроводительное письмо (UN/ISRIC)

9 февраля 1999 года

Всем, кого это может касаться:

1. По просьбе Комитета по науке и технике (КНТ) для Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБО) консорциум партнеров, возглавляемый Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (см. перечень ниже), проводит в масштабах всей планеты обзор и оценку соответствующих имеющихся информационных сетей, учреждений, агентств и органов, которые хотели бы участвовать в качестве составного компонента в глобальной единой информационной сети в поддержку осуществления Конвенции. Участие учреждений в предлагаемой информационной сети будет выгодно для них тем, что они будут более известны на международной арене и получат более широкий доступ к специальным знаниям и важным ресурсам, что будет содействовать их деятельности по решению вопросов, связанных с опустыниванием. Единая информационная сеть предоставит также новые возможности для обмена информацией и активизации конструктивного диалога по общим вопросам.
2. На данном этапе проекта ответы на прилагаемый вопросник будут скомпилированы в базу данных, доступ к которой будет открыт для заинтересованных сторон через Интернет и другие каналы. На следующем этапе будет проведен анализ информации, введенной в базу данных, а также будет разработана методология для углубленного изучения отобранных учреждений на региональном и субрегиональном уровнях для целей создания официальной информационной сети. Предполагается, что результаты осуществления данного проекта будут содействовать как осуществлению КБО, так и деятельности в таких общих областях, как биоразнообразие, изменение климата и водные ресурсы, поскольку устойчивое регулирование засушливых земель носит междисциплинарный характер. Кроме того, создаваемая база данных поможет организациям в поиске других организаций и органов, занимающихся аналогичными вопросами. Мы надеемся, что вы окажете нам содействие в данном начинании, заполнив и прислав прилагаемую анкету.
3. В целях оказания вам помощи при подготовке своего ответа мы предлагаем использовать следующее определение опустынивания, данное в статье 1 КБО, на основе которого будут осуществляться поиск и отбор соответствующих организаций для включения в базу данных: "опустынивание" означает деградацию земель в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах в результате воздействия различных факторов, включая изменение климата и деятельность человека. "Борьба с

опустыниванием включает в себя деятельность, которая является частью комплексного развития земельных ресурсов в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах в интересах устойчивого развития и которая направлена на i) предотвращение и/или сокращение масштабов деградации земель; ii) восстановление частично деградировавших земель; и iii) восстановление пострадавших от опустынивания земель" (см. веб-сайт КБО по адресу: <http://www/unccd/de/>).

4. Хотя в приведенных выше определениях основное внимание уделено физическим аспектам деградации земель, принципы, лежащие в основе разработки КБО, ориентированы главным образом на необходимость содействия устойчивому развитию на общинном уровне. Это неизбежно влечет за собой интеграцию программ в таких областях, как здравоохранение, искоренение нищеты, образование и защита прав человека, с программами, которые нацелены на i) предотвращение и/или сокращение масштабов деградации земель; ii) восстановление частично деградировавших земель; и iii) восстановление пострадавших от опустынивания земель. Поэтому, если ваша организация работает в одной из вышеперечисленных областей (здравоохранение, искоренение нищеты, образование, права человека или рациональное использование природных ресурсов), нам хотелось бы, чтобы она была включена в базу данных КБО/ЮНЕП.

5. После того, как вы ознакомитесь с прилагаемым вопросником, введите, пожалуйста, ваши ответы с помощью веб-формуляров Интернет по адресу: <http://ag.arizona.edu/OALS/CSTCCD>. Этот адрес домашней страницы проекта информационных сетей КБО. Из этой страницы вы можете выйти на страницу Data Entry Login, введя пароль базы данных - "cstccd" (этот пароль вводится без кавычек). После того как вы первый раз выйдете на страницу Login, вам необходимо будет заполнить регистрационный формуляр и выбрать свой собственный личный пароль. Подробная двухпарольная система необходима для обеспечения того, чтобы любой пользователь мог провести поиск в базе данных и ознакомиться с введенной информацией о вашем учреждении, но чтобы при этом никто, кроме вас, не мог вводить, обновлять или изменять данные, касающиеся вашего учреждения.

6. Если ваше учреждение не имеет доступа к Интернету, вы можете представить ответы на вопросник с помощью других технических средств. В случае использования электронной почты просьба направлять ответы г-же Катерин Вейзер по адресу: kwaser@ag.arizona.edu. Если у вас нет доступа к электронной почте, вы можете использовать факсимильную или почтовую связь, направив свои ответы по указанным ниже адресам:

Если ваше учреждение расположено в Северной или Южной Америке, Австралии или регионе Тихого океана, ответы следует направлять по адресу:

Arid Lands Information Center
Attn: Waser/Hutchinson
University of Arizona
1955 E. Sixth Street
Tucson, Arizona 85719-5224
USA
Fax: 1 (520) 621-3816;

Если ваше учреждение расположено в Европе, Африке или Азии, ответы следует направлять по адресу:

International Soil Reference and Information Centre
Attn: Spaargaren
P.O. Box 353
6700 AJ Wageningen
The Netherlands
Fax: +31 (0)317 47 17 00.

7. Если вам требуется дополнительная информация или пояснения по проекту в целом, просьба обращаться к тому руководителю рабочей группы, чья подпись стоит под настоящим письмом. Заполненные вопросники необходимо представить не позднее 30 апреля 1999 года. Мы выражаем вам признательность за готовность оказать нам помощь в этом начинании и с нетерпением ожидаем ваших ответов.

С уважением,

[Подпись руководителя рабочей группы]

СПИСОК ЧЛЕНОВ КОНСОРЦИУМА

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде - ведущее учреждение;

Арабский центр исследований аридных зон и засушливых земель;

Арабская организация сельскохозяйственного развития;

Постоянный межправительственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле (КИЛСС);

Европейское агентство по окружающей среде;

Германское НПО "Рабочая группа по опустыниванию" (РИОД/НФП);

Аргентинский институт по исследованиям аридных зон (ИАДИЗА);

Межправительственный орган по вопросам развития (МОР);

Международный научно-исследовательский институт по сельскохозяйственным культурам для полузасушливых тропических районов, Сехелианский центр;

Международный справочно-информационный центр по почвам;

Программа по вопросам опустынивания и землепользования для Средиземноморья (МЕДАЛУС), Королевский колледж, Лондон;

Сахаро-сахелианский центр мониторинга;

Региональная сеть научно-исследовательских и учебных центров по вопросам опустынивания;

Программа мер регулирования в регионе Азии и Тихого океана, Тегеранское отделение Программы;

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций;

Бюро Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и засухой (ЮНСО);

Всемирная метеорологическая организация Организации Объединенных Наций;

Университет штата Аризона, Отдел по исследованиям аридных земель, Информационный центр;

КОНВЕНЦИЯ ООН ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ - ПРОЕКТ ПО СОЗДАНИЮ
ИНФОРМАЦИОННОЙ СЕТИ

----ВОПРОСНИК----

Часть I: ИНФОРМАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ХАРАКТЕРА

- 1.1 Полное название учреждения:
- 1.2 Год образования:
- 1.3 Адрес:
 - 1.3.1 Почтовый адрес:
 - 1.3.2 Телефон (с кодом страны и города):
 - 1.3.3 Факс (с кодом страны и города):
 - 1.3.4 Электронная почта:
 - 1.3.5 Веб-сайт:
- 1.4 Контактное лицо:
 - 1.4.1 Ф.И.О.:
 - 1.4.2 Должность:
 - 1.4.3 Контактный адрес (если отличен от адреса учреждения):
 - 1.4.3.1 Почтовый адрес:
 - 1.4.3.2 Телефон (с кодом страны и города):
 - 1.4.3.3 Факс (с кодом страны и города):
 - 1.4.3.4 Электронная почта:
- 1.5 Географический охват/характер деятельности учреждения (отметьте соответствующие пункты):

- Международный
- Региональный
- Субрегиональный
- Национальный
- Местный
- Правительство/государственная администрация
- Гражданское общество (НПО, союзы и т.д.)
- Частный сектор
- Академический

Иной (укажите, какой именно) :

1.6 Рабочий(е) язык(и) (отметьте соответствующие пункты) :

- английский
- французский
- испанский
- арабский
- китайский
- русский

Другой(ие) (укажите, какой(ие) именно) :

1.7 Какие основные мероприятия осуществляет ваше учреждение в рамках общей деятельности по смягчению последствий опустынивания/засухи? (Отметьте соответствующие пункты) :

- пропаганда/создание сетей/лоббирование
- мобилизация средств
- разработка политики/проведение реформы
- передача технологии
- общинное развитие
- осуществление проектов на местах
- расширение деятельности/образование на общинном уровне
- инструктаж/профессиональная подготовка
- создание потенциала
- исследовательская деятельность: лабораторные исследования
- исследовательская деятельность: полевые исследования

Другие (укажите, какие именно) :

1.8 Какие основные тематические области относятся к функциям вашего учреждения в рамках общей деятельности по смягчению последствий опустынивания/засухи? (Отметьте соответствующие пункты) :

- экономическое развитие на местном уровне
 - гуманитарные аспекты опустынивания
 - продовольственная безопасность/оказание чрезвычайной помощи
 - миграция/урегулирование конфликтов
 - искоренение нищеты
 - права человека
 - демография/народонаселение
 - соответствующие технологии
 - здравоохранение/охрана окружающей среды
 - раннее оповещение о засухе
 - гендерные вопросы/вопросы, касающиеся положения женщин
 - образование/борьба с неграмотностью
 - дистанционное зондирование/картография/информационные системы
 - возобновляемые источники энергии
 - изменение климата
 - регулирование водных ресурсов
 - регулирование природных пастбищ
 - регулирование природных ресурсов
 - охрана дикой флоры и фауны
 - экологический мониторинг/мониторинг природных ресурсов
 - экология/ботаника/зоология аридных районов
 - знание коренного населения
 - сохранение почв
- Другие (укажите, какие именно) :

Часть II: ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

2.1 Укажите, пожалуйста, четыре основных отдела или департамента вашего учреждения (например, отдел энергетики, департамент дистанционного зондирования, отдел здравоохранения и т.д.) :

2.1.1

2.1.2

2.1.3

2.1.4

2.2 Численность административных сотрудников, выполняющих руководящие функции:

_____ мужчин

_____ женщин

2.3 Численность технического персонала/работников, занимающихся научными исследованиями:

_____ мужчин

_____ женщин

2.4 Численность вспомогательных сотрудников:

_____ мужчин

_____ женщин

2.5 Основные источники финансирования за последние четыре года (укажите четыре наиболее значимых):

2.5.1 Основной:

2.5.2 Второй по значимости:

2.5.3 Третий по значимости:

2.5.4 Четвертый по значимости:

2.6 Примерный ежегодный объем финансирования:

2.7 Дополнительные подразделения и их адреса (подцентры, региональные отделения, экспериментальные станции, полевые станции). (Укажите столько подразделений, сколько вы сочтете необходимым. Используйте дополнительный лист бумаги, если это потребуется):

Часть III: ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КБО

3.1 Участвует ли ваше учреждение в разработке национальной программы действий (НПД) по осуществлению КБО?

_____ Да

_____ Нет

Если да, изложите вкратце характер этого участия и страну или страны, в которых ваше учреждение осуществляет деятельность:

3.2 Является ли ваше учреждение членом национального координационного органа/руководящего комитета?

_____ Да
_____ Нет

Если да, изложите вкратце характер этого участия и страну или страны, в которых ваше учреждение осуществляет деятельность:

3.3 Укажите, пожалуйста, полное(ые) название(я), сокращение(я) и конкретный адрес любой(ых) официальной(ых) информационной(ых) сети(ей), в которой(ых) участвует ваше учреждение в качестве составной части деятельности по смягчению последствий опустынивания/засухи: (например, RIOD, OSS, IALC и т.д.). (Укажите столько сетей, сколько вы сочтете необходимым. Используйте дополнительный лист бумаги, если это потребуется):

3.4 Приведите краткий обзор других конкретных мероприятий в области борьбы с опустыниванием, проводимых вашим учреждением в следующих областях, определенных в статьях 16-19 КБО:

- сбор и анализ информации и обмен ею
- исследования и разработки
- передача, приобретение, адаптация и разработка технологий
- создание потенциала, профессиональная подготовка и информирование общественности

Укажите столько мероприятий, сколько вы сочтете необходимым, используя, если это потребуется, дополнительный лист бумаги:

3.4.1 Мероприятие 1, связанное с опустыниванием:

3.4.1.1 Раздел(ы) КБО, к которому(ым) относится это мероприятие (отметьте соответствующие пункты):

- _____ сбор и анализ информации и обмен ею (статья 16)
- _____ исследования и разработки (статья 17)
- _____ передача, приобретение, адаптация и разработка технологий (статья 18)
- _____ создание потенциала, профессиональная подготовка и информирование общественности (статья 19)

3.4.1.2 Географический охват мероприятия 1:

- _____ международный
_____ региональный
_____ субрегиональный
_____ национальный
_____ местный

3.4.1.3 Статус мероприятия 1:

- _____ текущее мероприятие
_____ периодическое мероприятие
_____ завершенное мероприятие

Приложение III

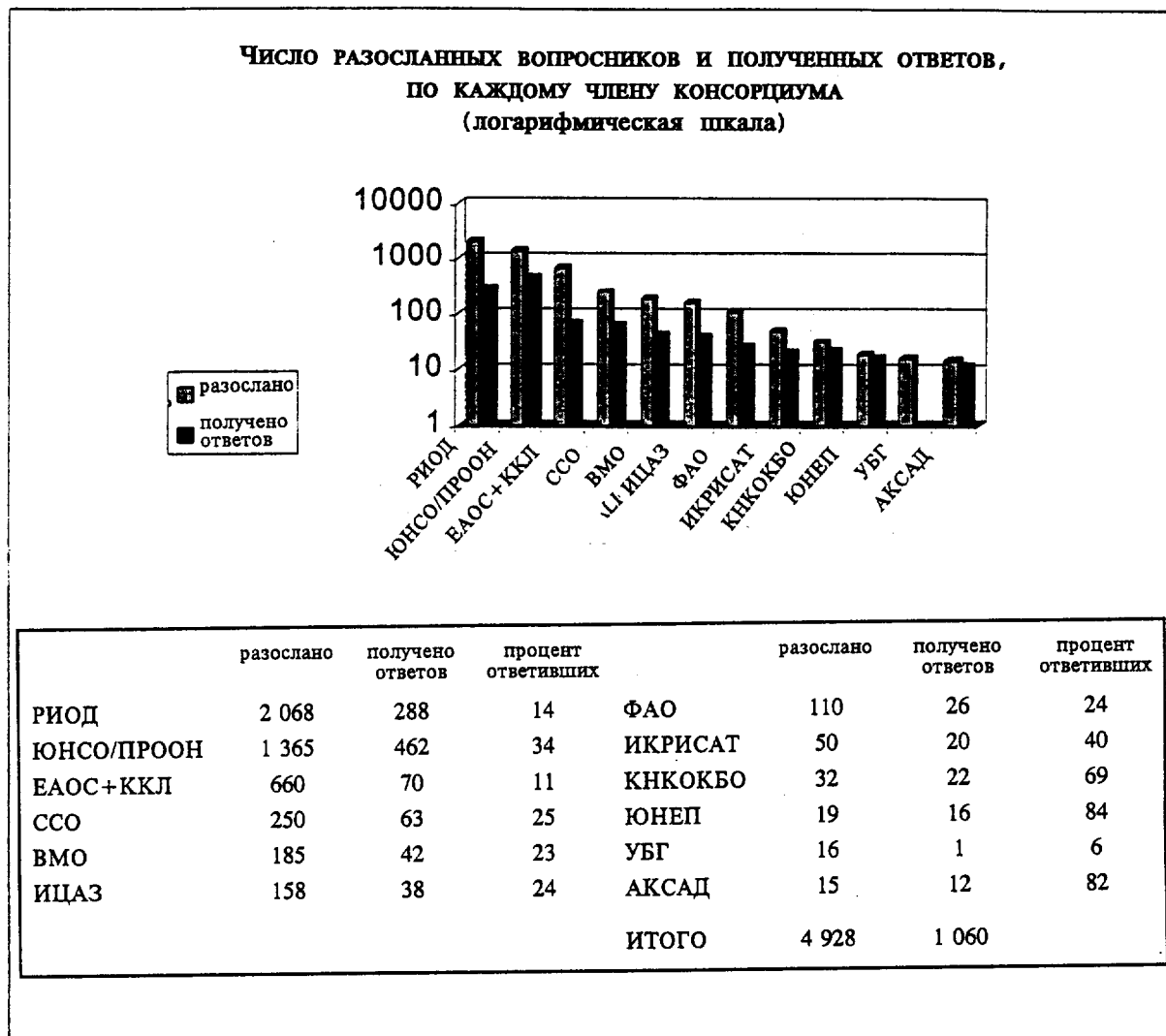
КРАТКИЙ ДОКЛАД О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Подготовлен на основе индивидуальных докладов членов консорциума, представленных ЮНЕП для обсуждения на итоговом семинаре, состоявшемся в Бонне, Германия, 6-8 июня 1999 года

I. Общая информация, касающаяся рассылки вопросника и полученных ответов

- 1) Распределение обязанностей между членами консорциума было призвано обеспечить максимально широкий охват организаций, учреждений и органов на всех уровнях при наименьших издержках. К 31 августа 1999 года вопросник был разослан почти 5 000 учреждений, органов и сетей. Ответы прислали 1 060 (или 22%) респондентов.
- 2) Около 40% обследуемого контингента составляли неправительственные организации. Многие из неправительственных организаций-респондентов располагают лишь базовой инфраструктурой связи и пока не имеют выхода в Интернет. Больше всего респондентов (2 068), причем по всему миру, охватила, непосредственно или через различные сети неправительственных организаций, РИОД/НФП. В общей сложности ею было направлено более 5 000 посланий, включая напоминания. Другие члены консорциума охватили в индивидуальном порядке гораздо меньшее число респондентов, поскольку за ними были закреплены только отдельные регионы или даже страны (например, Институт имени Якова Блауштайна Негевского университета занимался только Израилем, а Китайский национальный комитет по осуществлению КБО - только Китаем). Аналогичным образом, специализированные учреждения обследовали лишь организации, действующие в соответствующих тематических областях (так, ВМО обследовала глобальную сеть метеорологических станций, а ИКРИСАТ - центры Консультативной группы по международным сельскохозяйственным исследованиям).

Диаграмма 1



3) Что касается региональных различий в результатах анкетирования, то следует отметить, что из Африки и Азии получено пропорционально больше ответов, чем из других регионов. Большая заинтересованность, продемонстрированная африканскими респондентами, возможно, свидетельствует об их лучшей информированности о Конвенции и большей приверженности ее осуществлению. В Африке осуществляют свою деятельность и многие из европейских респондентов, сфера интересов которых простирается за пределы европейского континента.

Диаграмма 2



4) Активность респондентов на каждом из континентов выражается в проценте ответивших респондентов. ЮНСО/ПРООН дополнительно обследовало восемь стран Содружества Независимых Государств. Это обследование проводилось с помощью местных консультантов, причем только за август 1999 года в указанных странах ответило 77% респондентов. Именно высокая активность респондентов из этих стран обусловила высокий процент ответивших на азиатском континенте в целом.

Таблица 1

Континент	Процент ответивших
Азия	46
Африка	21
Латинская Америка и Карибский бассейн	17
Северная Америка	13
Европа	10
Австралия и район Тихого океана	9

II. Конкретные вопросы в связи с вопросником, прокомментированные членами консорциума

A. Пробелы в информации

5) Комментарии на этот счет касались главным образом следующего: пробелов, выявленных в вопроснике; вопросов, которым было уделено мало внимания; и вопросов, которые чаще всего оставались без ответа, и причин этого.

6) Многие учреждения не ответили на вопрос 1.3.5 (веб-сайт), несмотря на наличие у них собственного веб-сайта. Наличие веб-сайта - сейчас обычное явление, особенно для крупных учреждений.

7) Недостаточно полными были зачастую ответы на вопрос 1.5 (географический охват), причем при указании источников финансирования зачастую использовались сокращения. Лишь немногие респонденты ответили на вопросы, касающиеся гендерной структуры и уровня финансирования. Некоторые члены консорциума сообщили о проблемах, связанных с языковым барьером и непониманием некоторых английских терминов, таких, например, как "desertification", "network" и "facility".

8) Больше всего проблем, судя по всему, вызвал раздел III вопросника, озаглавленный "Потенциал для участия в осуществлении КБО".

9) В связи с вопросом 3.1 (участие в разработке национальных программ действий) было отмечено, что многие неправительственные организации необоснованно объявили себя участниками процесса разработки НПД в рамках КБО. На самом же деле их деятельность зачастую связана не с разработкой НПД как таковых, а с рациональным использованием конкретных видов природных ресурсов, что может являться частью НПД. Лишь немногие ответы содержали точную информацию об участии в разработке НПД.

10) Кроме того, отвечая на вопрос 3.3 (формальные сети), респонденты зачастую забывали указать полные адреса соответствующих сетей. Судя по всему, нет единого понимания термина "сеть". В некоторых регионах мира плотность сетей в области опустынивания весьма невысока. В Китае, например, информационная сеть по проблемам опустынивания, являющаяся частью проекта ПРООН СРР/96/111, начала функционировать лишь в 1997 году. Это - единственная сеть, имеющая отношение к деятельности по борьбе с опустыниванием и засухой в Китае. В настоящее время она расширяет свою деятельность.

11) Все участники консорциума отметили проблемы с вопросом 3.4.1 (мероприятия, связанные с опустыниванием): многие организации и учреждения не указали никаких мероприятий или вообще проигнорировали этот вопрос, ответив при этом на подвопросы 3.4.1.1-3.4.1.3. Это говорит о том, что сопроводительное письмо и инструкции по заполнению вопросника были недостаточно четкими.

12) Что касается описания мероприятий, то оно зачастую отсутствовало либо повторяло формулировки вопроса. Это может говорить о том, что учреждения и организации готовы (по различным причинам) участвовать в сети, однако не знают, как их деятельность может быть связана с борьбой с опустыниванием.

13) В вопроснике содержится ссылка на статьи 16-19 Конвенции, текста которых нет ни на соответствующей странице в Интернете, ни в качестве приложения к вопроснику в печатном виде. Это говорит о необходимости более широкого распространения информации о Конвенции (даже среди учреждений и организаций, включенных консорциумом в перечень респондентов, имеющих необходимый опыт и возможности в области осуществления Конвенции).

В. Недопредставленность респондентов из некоторых субрегионов и стран и возможные причины их сравнительно низкой активности

14) В каждом субрегионе страны отличаются друг от друга числом учреждений, занимающихся проблемами опустынивания, политическими системами, социальными и экономическими структурами, подходами к вопросу рационального использования природных ресурсов, коммуникационной инфраструктурой, степенью централизации, степенью заинтересованности в подходах, основанных на стимулировании инициативы снизу, и масштабами сотрудничества с другими странами. Поэтому субрегиональные данные отличаются большим разнообразием и их не так легко интерпретировать.

15) Европейское агентство по окружающей среде и Королевский колледж сообщили о низком проценте ответивших респондентов в Азии и Восточной Европе. Именно из-за этого ЮНСО/ПРООН решило расширить рамки обследуемого региона, включив в него восемь стран Центральной Азии.

16) Что касается Африки, то Сахаро-сахелианская обсерватория сообщила об относительной сбалансированности процента ответивших респондентов в Северной и Западной Африке, в то время как ИСРИК отметил низкий уровень активности респондентов из стран Сахеля: по состоянию на июнь 1999 года не были в достаточной мере представлены респонденты из Алжира, Буркина-Фасо, Мали, Марокко, Нигерии, Сенегала, Центральноафриканской Республики и Чада. Из-за отсутствия электронной и факсимильной связи контакты со многими учреждениями в этих странах поддерживались по почте. Трудности со связью, возможно, привели к потере некоторых данных, поскольку, несмотря на напоминания, не были получены ответы от ряда учреждений, известных своей деятельностью в области борьбы с опустыниванием.

17) ЮНСО/ПРООН сообщило о низкой активности респондентов из Азии и района Тихого океана и значительных различиях в полученных от них ответах. Мало ответов поступило, в частности, из островных стран Тихого океана, которые в большинстве своем не подпадают под определение засушливых районов, как оно дается в Конвенции, однако зачастую сталкиваются с проблемой деградации земель. От высокого до низкого колебался

процент ответивших в странах Южной и Юго-Восточной Азии: наиболее высокой активность респондентов была в Индии, и наиболее низкой - в Бангладеш, Индонезии, Непале и Таиланде - странах с высоким процентом неимущего населения и большим числом организаций, действующих на местном уровне. Одним из наиболее низких был уровень активности респондентов и в Австралии, значительную часть территории которой занимают засушливые районы.

18) Оказались недопредставленными также респонденты из стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Только в Аргентине и Перу процент ответивших респондентов был достаточно высоким.

19) Что касается Северной Америки, то меньше, чем ожидалось, было получено ответов из Соединенных Штатов Америки и еще меньше - из Канады.

20) Есть, однако, основания считать, что отсутствие или низкий процент ответов от респондентов из ряда стран объясняется не политическими факторами (например, нератификацией), а техническими причинами и отсутствием интереса к проводимому обследованию.

III. Мнения участников консорциума в отношении обследования

A. Были ли достигнуты поставленные цели?

21) Цели первого этапа обследования 1/, включавшего рассылку анкет, ввод полученной информации в базу данных и ее анализ, были в основном достигнуты. Это, возможно, не столь очевидно с точки зрения количественных параметров (в Европе,

1/ Цели первого этапа обследования были следующими:

1. подготовка и рассылка типового вопросника;
2. разработка базы данных (выполнена основная работа, и в настоящее время лишь вносятся необходимые коррективы);
3. ввод данных в базу данных и их публикация на веб-сайте (решены основные задачи, однако работа еще не закончена, поскольку данные продолжают поступать);
4. разработка экономически эффективной методологии обновления базы данных (проводится необходимая работа);
5. разработка методологии углубленных обследований (вопрос обсуждался на боннском семинаре-практикуме).

Латинской Америке и Карибском бассейне процент ответивших по состоянию на июнь 1999 года едва превысил 10%). Однако, учитывая, что обследование еще не закончилось, есть надежда, что число ответов будет в конечном итоге значительно большим.

22) Если же говорить о качественной стороне дела, то были, безусловно, заложены основы для глобальной сети сетей и разработки методологии углубленных обследований.

23) Что касается оценки категорий пользователей сетей и их информационных потребностей, то необходимо повысить качество и обеспечить более систематизированный характер данных о структурах сетей. Существующая база данных пока не в состоянии гарантированно удовлетворить специфические потребности пользователей сетей. Вместе с тем имеющиеся данные обеспечивают хорошую основу для дальнейшей углубленной оценки региональных и тематических сетей.

24) Что касается разработки критериев оценки эффективности учреждений, организаций и сетей, то подготовленный для этапа 1 вопросник содержит некоторые основные критерии с акцентом на возможность объединения усилий учреждений и организаций. Однако от участников обследования было получено очень мало конкретной информации на этот счет. Поэтому весьма полезную роль в разработке стратегии развития базы данных сыграл обмен мнениями по данному вопросу на итоговом семинаре-практикуме в Бонне (см. также приложение IV).

В. Каковы, по мнению участников консорциума, основные преимущества подобного обследования?

25) Члены консорциума назвали следующие преимущества проведенного обследования:

a) получение информации непосредственно от организаций и учреждений, заинтересованных в совместной деятельности по борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засух;

b) поощрение совместной деятельности по борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засух и установление контактов с учреждениями и организациями, занимающимися вопросами деградации земель, борьбы с опустыниванием и бедностью, а также вопросами экономического развития сельских районов и охраны окружающей среды;

c) получение информации и обмен ею. Охват обследованием организаций и учреждений различного профиля и, соответственно, многопрофильный характер собранной информации открывают широкие возможности для различного рода оценок;

d) возможность сэкономить время и деньги;

e) охват большого числа стран и учреждений;

- f) в последующем можно легко обновлять полученные данные;
- g) стандартизация информации дает методологические преимущества;
- h) обследование не создает больших проблем для респондентов, имеющих выход в Интернет или доступ к электронной почте;
- i) веб-сайт обеспечивает быстрый доступ к базе данных о результатах обследования;
- j) представляется вполне уместной стратегия регионализации обследования путем закрепления за членами консорциума отдельных регионов;
- k) метод обследования способствует быстрому получению ответов и установлению большого числа контактов за короткое время (с получением имен и адресов);
- l) некоторые учреждения, охваченные обследованием, проявили большой интерес к вопроснику и заявили, что он помог им лучше осознать ту роль, которую они могут сыграть в осуществлении Конвенции по борьбе с опустыниванием.

С. Каковы основные недостатки подобного обследования?

26) Члены консорциума назвали следующие основные недостатки проведенного обследования:

- a) недостаточно активное участие в обследовании национальных координационных центров, трудности технического характера, языковой барьер и временные ограничения затруднили проведение обследования в некоторых регионах, в результате чего процент ответивших в ряде стран был низким;
- b) некоторые страны в ряде регионов, не подпадающие под определение засушливых районов, как оно дается в Конвенции, возможно, неверно истолковали цели обследования;
- c) между вопросником, содержащимся в базе данных, и вопросником, рассылавшимся в печатном виде, имели место расхождения и при конверсии из одной системы в другую часть информации, полученной от респондентов, была утрачена;
- d) обследование не было конкретно ориентировано на учреждения и организации, действующие на межсекторальном и межкультурном уровнях, равно как и на учреждения и организации, имеющие дело с традиционными знаниями;

e) любое обследование, проводимое путем рассылки вопросника довольно обезличено; обследование с выездом на места позволило бы лучше разъяснить цели обследования и помочь респондентам в заполнении вопросников и в большей степени способствовало бы достижению цели создания активной сети;

f) трудности (порой значительные) возникли у тех участников обследования, которые не имеют устойчивого выхода в Интернет или доступа к электронной почте или плохо знакомы с тем, как пользоваться Интернетом, электронной почтой и базами данных. К сожалению, это прежде всего касается представителей гражданского общества и даже целых стран, не имеющих доступа к современным коммуникационным технологиям;

g) определенные трудности возникли и с получением ответов. Респонденты, как правило, не придают большого значения проводимым обследованиям, даже если вопросы, которые в них затрагиваются имеют прямое отношение к их деятельности;

h) из-за ограниченности средств при проведении обследования использовались лишь шесть официальных языков Организации Объединенных Наций. Это, возможно, стало непреодолимым препятствием для части респондентов в странах, где языки Организации Объединенных Наций широко не используются. ЮНСО/ПРООН удалось, однако, обеспечить перевод вопросника еще на два языка - монгольский и португальский. Это весьма положительно повлияло на процент ответивших респондентов;

i) при проведении обследования респонденты не были надлежащим образом проинформированы о выгодах, которые сулит им обследование, его целях и планах в отношении использования его результатов;

j) критерии отбора учреждений и организаций (см., в частности, статьи 16-19 Конвенции), основанные на них способности внести вклад в деятельность по осуществлению Конвенции, возможно, являются слишком широкими;

k) учреждения и организации, возможно, не были склонны отвечать на вопросники, разосланные по почте;

l) многие из охваченных обследованием респондентов скорее всего не участвовали в разработке национальных программ действий и потому не могли сразу определить, стоит ли им отвечать на вопросник и какие выгоды они могут извлечь из участия в сети в поддержку осуществления КБО.

д. Как увеличить практическую отдачу от обследования?

27) Члены консорциума предложили, в частности, следующие меры по совершенствованию обследования:

- a) установление прямых контактов с органами и организациями, работающими под общей крышей (в связи с чем для обеспечения среднесрочного и долгосрочного успеха обследования были рекомендованы более совершенные оперативные процедуры);
- b) поддержка учреждений и организаций, не обладающих на сегодняшний день техническими ноу-хау для ввода данных в базу данных;
- c) расширение сотрудничества с национальными координационными центрами;
- d) создание субрегиональных или региональных баз данных, таких, как азиатские региональные тематические сети по наблюдению за опустыниванием и оценке этого процесса;
- e) уточнение вопросника для проведения углубленных обследований в рамках этапа 2;
- f) направление образцов заполненных вопросников неответившим респондентам;
- g) поощрение респондентов к посещению веб-сайта или направление им распечаток введенных ими данных в целях их обновления;
- h) создание (в рамках следующих этапов обследования) веб-интерфейсов на других языках, таких, как французский и испанский. В настоящее время веб-интерфейс (т.е. формуляры ввода данных в диалоговом режиме) существует только на английском языке. Данные, однако, могут вводиться на английском, испанском, французском, португальском, немецком и других западноевропейских языках. Перевод вопросников, заполненных на нескольких языках, представляется нецелесообразным, в том числе из-за связанных с этим расходов. Необходимо рассмотреть вопрос о переводе веб-интерфейса на как можно большее число языков, с тем чтобы стимулировать ввод данных респондентами;
- i) необходимо продемонстрировать, что усилия по налаживанию и поддержанию контактов пользователями носят долговременный характер. Пользователи должны знать, что их заметили и кому-то известно об их существовании. Это возможно лишь на основе прямых контактов с каждым из зарегистрированных пользователей, чему может способствовать составление специального рассылочного листа или включение соответствующих пользователей в существующие рассылочные листы;
- j) создание удобных в пользовании механизмов доступа к базе данных, перекрестных ссылок и извлечения требуемой информации;
- k) обеспечение оперативной связи с респондентами в целях получения более актуальной информации;

1) привлечение национальных консультантов к проведению обследования в странах с низким процентом ответивших.

Е. Как увеличить выгоды от обследования для пользователей баз данных - отдельных лиц и, особенно, неправительственных и общинных организаций

28) Члены консорциума предложили, в частности, следующие меры по увеличению практических выгод от обследования:

- a) подготовка и распространение образца письменного доклада;
- b) подготовка удобного в пользовании пособия и его широкое распространение;
- c) совершенствование гипертекстовой таблицы, с тем чтобы она включала все ответы на вопросы 2.7 и 3.4 в случае представления пользователями нескольких ответов на каждый из этих вопросов;
- d) создание дочерних сайтов в Африке, Азии и Европе в целях обеспечения более стабильного доступа к ним (это будет удобно и тем, кто уже имеет выход в Интернет);
- e) совершенствование поисковых программ, в том числе с "всплывающими" меню (с использованием, например, ключевых слов, названий географических регионов и т.д.). Серьезным плюсом было бы обеспечение возможности логического поиска;
- f) распространение информации о наличии таких программ и возможностей.

IV. Ведение базы данных

А. Как часто следует обновлять базу данных?

29) Большинство членов консорциума предложили обновлять базу данных раз в год. Некоторые члены, однако, высказали мнение, что, используя возможности Интернета, это можно делать на текущей основе, хотя многие другие участники заявили, что необходима определенная периодичность, учитывая существующие проблемы с доступом к Интернету.

В. Кто должен этим заниматься: сами учреждения на индивидуальной основе или кто-то, назначенный в централизованном порядке, и если да, то кто?

30) Были предложены следующие варианты:

- a) сами организации и учреждения в контакте с назначенным координационным центром, один из сотрудников которого занимался бы этим вопросом на временной основе. Кроме того, должен быть приглашен специалист для контроля за практической частью работы с базой данных или для выполнения этой части работы;

b) от каждого региона должно быть назначено одно учреждение, которое занималось бы обновлением базы данных;

c) определенную долю ответственности за выполнение этой работы к удовлетворению пользователей должны нести, возможно на основе ротации, члены консорциума;

d) следует всячески приветствовать обновление соответствующей информации по мере необходимости самими учреждениями и организациями, имеющими выход в Интернет. Необходимо также, чтобы кто-то напоминал им о том, что пришло время обновить их веб-сайты;

e) секретариат Конвенции;

f) необходимо организовать торги и на их основе возложить эту задачу на частную фирму.

31) Был предложен также ряд промежуточных вариантов, включая вариант с распределением обязанностей по управлению базой данных между регионами.

С. Какую роль в обновлении базы данных должны играть отдельные учреждения и организации?

32) В принципе все учреждения и организации могли бы играть определенную роль в обновлении базы данных. Однако степень их участия должна зависеть от наличия соответствующих ресурсов, поскольку обновление базы данных требует значительных затрат времени.

33) Университет Аризоны как ведущий разработчик базы данных для этапа 1 накопил большой опыт в области разработки и ведения этой базы данных и готов и дальше вести и совершенствовать базу данных, в том числе, если потребуется, и в рамках следующих этапов проекта.

34) Если будет принято решение перевести всю базу данных в другое место, например в штаб-квартиру секретариата Конвенции в Бонне, где она могла храниться и вестись секретариатом на официальном веб-сайте Конвенции, то университет Аризоны готов помочь в таком переводе.

35) Чтобы проиллюстрировать возможную роль других членов консорциума были наугад отобраны два учреждения. Их роль может состоять в следующем:

а) ИСРИК заявил, что он мог бы выполнять функции координационного или информационного центра для какого-либо географического региона, оказывать помощь учреждениям и организациям, не имеющим прямого доступа через Интернет к базе данных в вопросах ввода данных и, что еще более важно, помогать в получении и использовании информации, содержащейся в базе данных;

б) ССО готова регулярно обновлять африканскую часть базы данных и создать тематическую сеть (по темам, отобранным для этапа 2) в сотрудничестве с соответствующими африканскими субрегиональными организациями и заинтересованными международными организациями, действующими в Африке в рамках Конвенции.

36) Все члены консорциума представили ЮНЕП подробную информацию о том, как они представляют свое участие в усилиях по обновлению базы данных с учетом их профиля и возможностей.

Приложение IV

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ НА ЭТАПЕ 2 ОБСЛЕДОВАНИЯ

Общая информация

В итоге обсуждений консорциум пришел к выводу о том, что наличие конкретных общих тем служило стимулом для объединения заинтересованных учреждений и организаций в официальные и неофициальные сети. Эти сети существовали и развивались до тех пор, пока участие в них давало определенные преимущества их членам. По этой причине некоторые сети, созданные со всеми благими политическими намерениями, с официальными структурами немалой институциональной нагрузкой, но без подлинного стремления пользователей к поддержанию их жизнеспособности, либо распались, либо стали нефункциональными. Как только у организаторов сети появлялись другие интересы или другие проекты финансирования, сети переставали действовать, даже если их структуры сохранялись.

Так, например, Африканская конференция на уровне министров по вопросам окружающей среды (АМСЕН) создала восемь различных региональных сетей, в том числе по вопросам почв и удобрений (SOFERNET) и биоразнообразия. Всех их связывали общие экологические озабоченности африканских стран. Однако в деятельности (SOFERNET) наступил застой, когда несколькими годами ранее прекратилась ее финансовая поддержка со стороны ЮНЕП. Сеть АМСЕН по вопросам биоразнообразия после некоторого периода бездействия вновь активизировалась, когда недавно ЮНЕП выделила ассигнования для проведения в регионе обсуждений по новой теме - протокола по биобезопасности. Аналогичным образом был создан ряд других сетей, время существования которых

ограничивалось жизнеспособностью их соответствующих тем 1/. Существуют также специальные сети, например образованные неправительственными организациями: РИОД и сети ее участников.

Двумя опорными столпами сети являются заинтересованность участников в тематической направленности сети и наличие приверженного сети члена, заботящегося о ее функционировании.

Набросок стратегии

- Таким образом, консорциум предлагает в качестве первого шага на этапе 2 рассмотреть нынешнее положение дел с точки зрения функциональности существующих тематических сетей. Такое рассмотрение строилось бы на вопроснике, подготовленном на этапе 1 обследования. (В нем каждого респондента просили представить информацию об официальных сетях, в которых он участвует в связи с проводимой им деятельностью по вопросам опустынивания.)
- На этапе 2 потребуется разработать два инструмента проведения углубленного обследования. Предполагается, что один вопросник будет непосредственно адресован неправительственным сетям и сетям организаций на базе общин, а другой будет

1/ Одни из них изначально возникли в качестве проектов, поддерживаемых международными организациями, например Сеть действий в защиту лесов, программа "Человек и лес" и ILEIA.

Другие из них либо прекратили свое существование, либо все еще продолжают существовать в качестве структур только после прекращения самого проекта, например вышеупомянутые сети AMCEN.

Третьи были созданы недавно или все еще создаются, например проекты GEF: "Человек, землепользование и изменение условий окружающей среды" (PLEC) и Программа действий на границе пустынь (DMP) или сеть со содействием устойчивым сельскохозяйственным системам (в контексте африканского регионального плана действий Конвенции по борьбе с опустыниванием).

Некоторые региональные программы содержат официально оформленные сети участвующих учреждений, например сеть ГИЭС по почвенной эрозии или сеть ФАО по средиземноморским лесам; сети ВМО, двусторонних доноров или региональных органов, например АГРИМЕТ, Борьба с саранчой, FENS, "Earthwatch", GHC, WOCAT, МЕДАЛУС, RICAMARE и MEDIAS.

Некоторые программы имеют перспективу на создание надлежащей сети, например в отношении альтернативных технологий увеличения запасов питьевой воды в Африке; либо групп экспертов, как, например, Международная ассоциация гидрологических наук (МАГН) или сетей сельскохозяйственных исследований (например, сети CGIAR) по проблемам солончаков; тягловой силы и Африканская горная инициатива.

нацелен на все остальные обследуемые сети в отобранном для этапа 2 приоритетном регионе. Кроме того, процесс подготовки вопросников на этапе 2 будет предусматривать их составление в формате, позволяющем напрямую вводить данные в режиме онлайн через Интернет. Эта сугубо техническая функция будет рассматриваться в качестве одной из основных услуг по обслуживанию базы данных.

- Глобальная база данных этапа 1 служит исходным отправным пунктом для сбора информации на этапе 2. Этап 1 все еще продолжается, исходная информация в базу данных еще поступает и продолжают осуществляться мероприятия по обслуживанию базы данных и контролю качества, во-первых, на предмет выявления и устранения любых пропусков или любого дублирования информации в базе; во-вторых, для улучшения региональных и страновых "просмотровых" таблиц, с тем чтобы сделать возможным поиск информации по странам и регионам на английском, французском и испанском языках; и, в-третьих, для выявления и решения возможных проблем при выводе на монитор итогов поиска по базе, таких, как ошибки при форматировании отчетов.
- Таким образом, подготовка базы данных должна продолжаться на этапе 2 по нынешним организациям. Подготовка расширенной структуры базы данных для этапа 2 неизбежно должна вестись одновременно с подготовкой обследований для этапа 2. Поэтому параллельно с подготовкой обследований для этапа 2 будет ощущаться потребность в следующих мерах:
 - a) создании веб-форм для ввода таких дополнительных данных через Интернет;
 - b) развитии структуры базы данных, уже созданной на этапе 1, с тем чтобы приспособить ее для данных, которые будут собираться на этапе 2; и
 - c) разработке при необходимости новых веб-интерфейсов для предоставления доступа к расширенной базе данных.
- С тем чтобы улучшить доступ к информации, содержащейся в базе данных, необходимо усовершенствовать программу поиска по базе данных, с тем чтобы можно было производить действительно логический, болевой поиск и поиск по ключевым словам. Кроме того, на этапе 2 предлагается создать дополнительную, параллельную базу данных с поисковыми возможностями, содержащую перечни официальных наименований, контактных лиц и адресов всех учреждений, у которых была запрошена информация на этапе 1, но которые (по какой-либо причине) еще не представили ответов. Такая параллельная база данных была бы доступна через существующий веб-сайт и обеспечивала бы по меньшей мере основную контактную информацию о тех не ответивших учреждениях, которые тем не менее могли бы сыграть полезную роль в осуществлении положений Конвенции по борьбе с опустыниванием.

- После этапа 2 база данных должна быть размещена в соответствующей "опекунской" организации, заинтересованной и способной обеспечивать интерактивность базы данных, равно как и ее обновление. Интерактивность, между отдельными людьми, учреждениями и сторонами с аналогичными функциями и интересами через посредство интернетовских дискуссионных групп, рассматривается в качестве одной из важных потенциальных преимуществ этой базы данных, которое может быть реализовано в ближайшее пятилетие по мере более широкого проникновения современных информационных технологий на все континенты.
- Консорциум осознает, что методология вопросника, использованная на предварительном этапе 1, не позволит получить приемлемое количество ответов, если она останется единственным средством проведения углубленного обследования. Поэтому он предлагает организовать на этапе 2 обследования детальный проект помощи между организаторами обследования и национальными контрагентами на страновом уровне.
- Консорциум, руководствуясь своей экспертной оценкой, также предлагает проводить обследование на этапе 2 в регионе, который охватывает как африканский континент, так и район Средиземноморья. Этот последний район с географической и культурной точек зрения является естественной смычкой между Северной Африкой, Западной Азией и Южной Европой.
- В качестве следующего шага были бы на углубленной основе обследованы модули отобранных тематических сетей этого региона по учреждениям. Такие углубленные обследования были бы нацелены на изучение в адресных регионах различных тематических сетей, которые уже проводят работу по связанной с опустыниванием проблематике. Этот подход согласуется с заявленным мандатом Конвенции по борьбе с опустыниванием на следование всеобъемлющему, совместному и затратоэффективному подходу к созданию "метасети" сетей и учреждений, уже проводящих работу по проблемам опустынивания, и поэтому вполне годится для осуществления положений Конвенции.
- Консорциум в составе ключевых учреждений с сохраняющимся мандатом и заинтересованностью в регионе (Африка плюс Средиземноморье) был бы призван участвовать в разработке плана действий по каждому модулю и в обсуждении с национальными координационными пунктами их фактических и возможных потребностей. Консорциум предлагает построить проведение углубленного обследования в скрещивающихся регионах Африки и Средиземного моря на базе совместных партнерств между членами консорциума и их национальными контрагентами.

- После этого может быть предпринято углубленное обследование одной или нескольких тематических сетей одновременно, в продолжение или вкупе с дальнейшим пополнением глобальной базы данных этапа 1.
- Нынешняя база данных этапа 1 уже содержит информацию о различных существующих региональных сетях. По одному из вопросов обследования на этапе 1 респондентов просили представить информацию об официальных сетях, к которым они принадлежат и которые проводят работу по каким-либо аспектам опустынивания. Таким образом, на этапе 1, помимо сбора ключевой информации об отдельных учреждениях, также была заложена основа для сбора подробной информации об этих тематических сетях. Поэтому обследование отдельных таких сетей в целевом регионе на этапе 2 позволит нарастить, расширить и обогатить информацию, уже собранную на этапе 1.
- Может возникнуть потребность в разбивке этой информации в соответствии со стандартными определениями на заранее обговоренные рубрики, такие, как а) цели; б) основные виды деятельности; в) организации; г) контактные пункты и источники. Помимо упомянутых сетей АМСЕН, есть несколько примеров тем и тематических сетей, связанных с осуществлением конвенции и находящихся в настоящее время на различных стадиях оперативного функционирования, которые могут быть подробнее обследованы на этапе 2.
- На этапе 2 необходимо будет целенаправленно исследовать одну группу сетей на предмет традиционных знаний по различным вопросам борьбы с опустыниванием, как это предусматривается решением 17/COP.2.
- Как предполагается, национальные координационные пункты Конвенции станут первой контактной базой для действий в каждой стране. На этапе 1 возникли трудности с поддержанием связей через Всемирную паутину и электронную почту, особенно с африканскими учреждениями. Поэтому в качестве отдельного модуля консорциум предлагает в интересах улучшения интерактивности региона оказать помощь наиболее "затрудненным" в Интернет-доступе национальным партнерам путем представления соответствующих технических средств, включая аппаратное и программное обеспечение и соответствующую подготовку кадров.
- Консорциум также предусматривает, что в течение двухлетнего периода удастся организовать углубленное обследование многих сетей по различной проблематике в отобранном районе в зависимости от наличия и своевременного поступления средств.
- Этот подход к этапу 2 также открывает путь к осуществлению этапа 3 проекта. Углубленные вопросники, методологии и расширенная структура базы данных на этапе 2 станут моделью или прототипом, которые могут быть использованы на этапе 3 с целью распространения этого углубленного обследования на весь мир.
