



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Четвертая сессия

Бонн, 11-22 декабря 2000 года

Пункт 7 а) и б) предварительной повестки дня¹

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНВЕНЦИИ

- а) **РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАН – СТОРОН КОНВЕНЦИИ ИЗ ИНЫХ РЕГИОНОВ, ПОМИМО АФРИКИ, ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРОЦЕССЕ УЧАСТИЯ, А ТАКЖЕ О НАКОПЛЕННОМ ОПЫТЕ И ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ В ПОДГОТОВКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ**
- б) **РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДА О ПРОГРЕССЕ, ДОСТИГНУТОМ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В ИНЫХ РЕГИОНАХ, ПОМИМО АФРИКИ**

Добавление

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАН ЛАТИНСКОЙ МЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ: ДОСТИГНУТЫЙ ПРОГРЕСС В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ И КАРИБСКОМ БАССЕЙНЕ

Записка секретариата

¹ ICCD/COP(4)/1.

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 – 6	4
II. ПОЛУЧЕННЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ	7	5
III. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ	8 – 75	5
A. Стратегии и приоритеты, установленные в рамках планов и политики устойчивого развития	10 – 17	7
B. Институциональные меры, принимаемые в целях осуществления Конвенции	18 – 30	9
C. Процессы участия в поддержку подготовки и осуществления национальных программ действий	31 – 40	11
D. Процесс консультаций в поддержку подготовки и осуществления национальных программ действий и соглашения о партнерстве с развитыми странами – Сторонами Конвенции и другими заинтересованными сторонами	41 – 47	13
E. Меры, принимаемые или планируемые в рамках национальной программы действий, включая меры по улучшению экономических условий, сохранению природных ресурсов, совершенствованию организационного механизма, расширению знаний об опустынивании и мониторингу и оценке последствий засухи	48 – 60	15
F. Финансовые ассигнования из национальных бюджетов в поддержку осуществления, а также финансовая помощь и помощь по линии технического сотрудничества, которая была получена и необходима, с указанием потребностей и их приоритетности	61 – 68	17
G. Рассмотрение критериев и показателей, используемых для измерения прогресса, и их оценка	69 – 75	19

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ	76 – 100	21
А. Уроки процесса разработки НПД	76 – 98	21
В. Уроки, связанные с системой представления национальных докладов	99 – 100	26
V. РЕКОМЕНДАЦИИ	101	26

Приложения

I. Страны – Стороны Конвенции, представившие свои национальные доклады		27
II. Информация о проведении национальных форумов/рабочих совещаний		28

ЧАСТЬ ВТОРАЯ: ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ
И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ
И КАРИБСКОМ БАССЕЙНЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	102 – 105	30
II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	106 – 113	31
III. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ	114 – 123	33
IV. ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ	124 – 148	35
V. ПОДГОТОВКА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ	149 – 190	42
VI. РЕКОМЕНДАЦИИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ	191 – 205	55

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ
В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАН
ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА,
ЯВЛЯЮЩИХСЯ СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ**

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии со статьей 26 Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН)² каждая страна Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК), являющаяся Стороной Конвенции, должна представлять секретариату КБОООН в своих национальных докладах информацию о принимаемых мерах по осуществлению Конвенции. Эти доклады будут рассмотрены на четвертой сессии Конференции Сторон КБОООН, которая состоится 11-22 декабря 2000 года.
2. В решении 5/COP.2 Конференция Сторон просила секретариат подготовить обобщающий доклад (решение 11/COP.1, пункт 17) на основе информации, содержащейся в национальных докладах.
3. Формат и содержание национальных докладов подробно описаны в пункте 10 решения 11/COP.1. Секретариат КБОООН подготовил в сотрудничестве с несколькими учреждениями системы Организации Объединенных Наций и африканскими субрегиональными организациями Руководство по подготовке для обеспечения общего формата, практических рекомендаций и помощи в подготовке национальных докладов (см. ICCD/COP (3)/INF.3).
4. На пятом региональном совещании КБОООН для стран ЛАК, которое состоялось в Лиме, Перу, в августе 1999 года, и на совещании Группы латиноамериканских и карибских государств (ГЛАКГ), проходившем в Ресифи, Бразилия, в ноябре 1999 года, Стороны, являющиеся странами региона, пересмотрели Руководство по подготовке и решили использовать при подготовке своих национальных докладов его пересмотренный вариант.
5. В процессе подготовки обобщающего доклада секретариат создал всеобъемлющую базу данных. Эта база данных является результатом изучения национальных докладов стран ЛАК. Каждая страна проверила кодифицированную информацию, которая будет использоваться в процессе работы в предстоящие годы. В этой базе данных можно найти информацию об основных связанных с осуществлением КБОООН проблемах, нуждах и потребностях каждой страны региона.

² Решения 10/COP.1; 11/COP.1; 5/COP.2; 5/COP.3.

6. Секретариат КБОООН поддерживал страны ЛАК – Стороны Конвенции в процессе подготовки их национальных докладов, оказывая им, когда требовалось, техническую и финансовую помощь. В представленных докладах выражается признательность за эту помощь, а также за помощь, поступившую из других источников.

II. ПОЛУЧЕННЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ

7. На состоявшемся в Лиме, Перу, пятом Региональном совещании стран ЛАК было решено принять за крайний срок представления национальных докладов 25 апреля 2000 года. К указанной дате было получено 13 докладов, или 43% от общего числа подлежащих представлению докладов, при этом последняя дата представления пришлась на 18 мая (см. приложение I). Среди представленных докладов 60% докладов было подготовлено на испанском языке, 37% - на английском и 3% - на французском. Настоящий доклад представляет собой результат обобщения информации на основе этих национальных докладов. Формат и содержание докладов были стандартизированными, как того требовали решения 11/COP.1 и Руководство по подготовке.

III. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ

8. При подготовке национальных докладов использовались различные подходы. Одни страны увидели в этом возможность провести критический анализ и самостоятельную оценку процесса осуществления на национальном уровне, а другие использовали эту работу в качестве основы для начала процесса подготовки Национальной программы действий (НПД). Независимо от подхода, в докладах дано четкое описание процесса осуществления КБОООН в регионе ЛАК. Резюме национальных докладов содержится в документе ICCD/COP(4)/3/Add.2 (A), (B) и (C).

9. На основе этих докладов можно, в частности, сделать следующий вывод: представление о том, будто регион ЛАК состоит сплошь из зеленых пространств, является общим заблуждением. Из докладов становится ясно, что опустынивание по смыслу статьи 1 а) и f) Конвенции стороной этот регион не обошло. Явление деградации земель, подразумевающее, среди прочего, процессы эрозии и засоления почвы и потерю продуктивности земель, приобретает все более широкие масштабы, влеча за собой увеличение площади истощенных и оголенных участков земли, и в конечном счете приводит к формированию пустынных условий. Скрытая съемка показывает, что этот процесс идет невзирая на географические границы. Как следствие, у Сторон - стран региона, признающих Конвенцию в качестве необходимого средства борьбы с этим явлением, начинает формироваться общеконтинентальное видение проблемы. В этой связи доклады позволяют увидеть следующее:

a) большинство стран Латинской Америки и Карибского бассейна, являющихся Сторонами Конвенции, весьма активно вовлечены в процесс подготовки своих НПД по осуществлению Конвенции и изучают способы их взаимоувязки с другими природоохранными программами. В некоторых странах региона процессы деградации земель и опустынивания не являются приоритетной сферой приложения усилий ввиду необходимости решения других более неотложных первоочередных задач. Но даже в тех случаях, когда существует политическая воля к выполнению Конвенции, а также к созданию соответствующих институтов и инвестированию людских, технических и финансовых ресурсов, становится понятно, что этих мер недостаточно ввиду серьезности складывающейся в результате деградации земель ситуации;

b) осуществление Конвенции в регионе ЛАК в принципе является новым процессом. К 1997 году число стран региона, ратифицировавших этот международный договор или присоединившихся к нему, составило 53% от общего числа образующих его стран. До этого данный показатель был равен лишь 16% (см. приложение I). Однако, как свидетельствуют данные, содержащиеся в приложении I, степень приверженности этому процессу в регионе высока. Еще одним свидетельством этого является их приверженность процессу представления национальных докладов (см. приложение II);

c) огромные усилия, предпринятые после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), или Встречи на высшем уровне "Планета Земля", которая проходила в Рио-де-Жанейро с 3 по 14 июня 1992 года, способствовали появлению природоохранных учреждений, политики, законодательства, программ и проектов; они также помогли ускорить институционализацию процесса КБОООН в регионе, а также содействовали разработке и осуществлению НПД. Во многих секторах, включая сельское и водное хозяйство, энергетику, сферы науки, техники и образования и рыбное хозяйство, стали применяться природоохранные планы. Вместе с тем важно отметить, что этот новый подход находит отражение в торговых отношениях лишь некоторых стран (23%). Данный факт свидетельствует о существовании дилеммы на уровне национальных стратегий развития стран ЛАК. Существенно важным элементом стратегий экономического роста признается наращивание объема экспорта за счет поставок сельскохозяйственной продукции. Хотя в настоящее время сельскохозяйственный сектор характеризуется значительной экологической составляющей, торговые отношения требуют, чтобы производительность и конкурентоспособность качества поддерживались на определенном уровне в интересах достижения целей роста. Многократное интенсивное выращивание какой-либо одной сельскохозяйственной культуры, имеющее следствием истощение питательных веществ, а также интенсификация использования земель без учета их потенциала плодородия могут привести к деградации земель. Тот факт, что экономическое развитие некоторых из этих

стран зависит от производства сельскохозяйственной продукции, обуславливает их попадание в так называемую ловушку роста, что еще более усугубляется нынешними реалиями экономической глобализации;

d) латиноамериканские и карибские страны – стороны Конвенции признают необходимость достижения синергизма между международными природоохранными соглашениями и программами и связанными с ними конвенциями, такими, как Конвенция о биологическом разнообразии (КБР), КБООН, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) и Межправительственная группа по лесам или Межправительственный форум по лесам (МГЛ/МФЛ). Поэтому все эти страны одновременно ведут разработку национальных программ действий с помощью различных проектов. Тем не менее даже в тех случаях, когда в целом существуют возможности для достижения синергизма между этими проектами и/или для осуществления с опорой на них взаимодополняющих действий, этот вопрос по-прежнему находится лишь на стадии изучения. Борьба с деградацией земель требует комплексного учета таких концепций, как экосистемный подход, справедливое распределение доходов от использования природных ресурсов и традиционных знаний местных сообществ и коренных народов, которые уже были разработаны при подготовке других международных природоохранных конвенций.

A. Стратегии и приоритеты, установленные в рамках планов и политики устойчивого развития

10. Сторонам было предложено представить с использованием Руководства по подготовке информацию об имеющихся национальных планах и стратегиях в других сегментах социально-экономической сферы, которые имеют отношение к борьбе с деградацией земель и опустыниванием. Были также рассмотрены национальные планы развития, национальные экологические стратегии в области борьбы с деградацией земель, разработанные до появления КБООН, в том числе национальные и локальные стратегии, основанные на положениях Повестки дня на XXI век, национальные природоохранные стратегии и планы в других областях.

11. До проведения Рио-де-жанейрской встречи на высшем уровне "Планета Земля" в 1992 году страны региона, являющиеся Сторонами Конвенции, пытались проводить в жизнь политику, планы и стратегии борьбы с деградацией земель в сельско- и лесохозяйственном секторах. Обычно эта политика была нацелена на обеспечение охраны и/или восстановления качества почвы и воды. Однако есть страны, которые начали соблюдать принципы и руководящие положения КБООН в отношении экосистем засушливых и полусушливых районов даже до того, как стали Сторонами Конвенции.

12. Все доклады свидетельствуют о том, что Стороны уже разработали и/или приняли природоохранные политику, законы, планы, стратегии и/или планы действий, прямо или косвенно сориентированные на борьбу с деградацией земель и засухами. Импульс развитию этой деятельности во многом дала ЮНСЕД, подтолкнувшая страны к тому, чтобы заняться экологическими проблемами.

13. Центральным элементом национальных планов развития (НПР) Сторон является концепция устойчивого развития. Во многих случаях новые варианты этих планов содержат принципы и руководящие положения КБОООН.

14. Концепция обеспечения устойчивого развития (экономический рост, социальная справедливость и сохранение окружающей среды) за счет осуществления конвенций, сориентированных на экосистемы и положения Повестки дня на XXI век, была взята на вооружение национальными министерствами и ведомствами, непосредственно занимающимися экологическим планированием и планированием устойчивого развития. Однако, как ясно следует из докладов, в других сегментах социально-экономической сферы уровень учета соображений, связанных с деградацией земель, является довольно низким. В то же время существует реальная потребность в охвате этой политикой горнодобывающей промышленности, сфер здравоохранения, туризма и торговли и – в меньшей степени - бытового сектора. Необходимо также показать, как устойчивое развитие связано с миграцией. Нужно сказать, что эта концепция уже учтена в стратегиях некоторых стран и НПД для некоторых секторов, включая горнодобывающую промышленность (23%), торговлю (20%), туризм (33%), миграцию (10%) и бытовой сектор (37%).

15. 30% стран осуществляют на основе принципов и руководящих положений КБОООН конкретные и целенаправленные действия для решения проблем засушливых, полузасушливых и субгумидных зон с опорой на такие общезначимые секторы, как здравоохранение и образование. Другие страны намерены сделать это посредством подготовки и разработки НПД.

16. Во всех странах – Сторонах Конвенции с помощью различных политики, стратегий и планов осуществляются конвенции и программы, сориентированные на экосистемы (конвенции об изменении климата, биоразнообразии и опустынивании, а также межправительственная группа/форум по лесам). Синергизм между этими конвенциями, достигаемый с помощью политики, механизмов и финансовых связей в рамках конкретных проектов, пока еще только начинает проявляться и не рассматривается в качестве стратегической цели. В настоящее время некоторые страны с учетом

существующих в них специфических условий и обстоятельств разрабатывают конкретные проекты исходя из пассивно- синергетического подхода.

17. Некоторые страны рассматривают создание стратегии международного сотрудничества, сориентированной на осуществление КБОООН, и возможность достижения синергизма с другими конвенциями, предусматривающими обеспечение устойчивого развития, в качестве одного из способов урегулирования текущих финансовых трудностей.

В. Институциональные меры, принимаемые в целях осуществления Конвенции

18. Предполагалось, что в соответствии с Руководством по подготовке в национальные доклады будет включена информация о Национальном координационном органе (НКО) Сторон, в том числе о его правовом статусе, составе, порядке работы и информационной базе.

19. Все страны приступили к реализации общих мер природоохранной политики, что стало выражением их готовности к экологизации стратегии развития. Еще одним свидетельством этой готовности стали ратификация КБОООН более чем 90% стран региона, а также принимаемые меры по созданию новых институтов для решения экологических проблем. Однако серьезным лимитирующим фактором является отсутствие потенциала для выполнения их обязательств, и 53% стран указали на существование неотложной необходимости в принятии дополнительных мер по наращиванию потенциала с учетом этих новых требований.

20. Официальные и неофициальные НКО для осуществления Конвенции создали 93% Сторон. У многих из них НКО, будучи подведомственным министерству по охране окружающей среды, как правило, был создан на базе его департаментов и групп, занимающихся проблемами почв, лесов, водосборных бассейнов или экосистем, и действует от их имени. В большинстве случаев координатором этого органа является Национальный координационный центр. В одних странах НКО действует как консультативный орган, а в других – как исполнительный.

21. НКО большинства стран (75%) не имеют независимого правового статуса, а 92% из них не обладают финансовой самостоятельностью. Они финансируются из бюджета министерства или департаментов, в состав которых входят. Из-за нехватки средств сотрудники НКО обычно выполняют многочисленные функции, которые зачастую не имеют отношения к деятельности, связанной с деградацией земель. Финансовые средства

на поддержку НКО выделили лишь две страны, а остальные наметили сделать это в 2001 году. В 29% стран сейчас идет процесс определения правового статуса НКО.

22. По существу НКО являются органами, объединяющими в своем составе представителей различных правительственных министерств, неправительственных организаций, академических учреждений и частного сектора. В НКО, несмотря на их многодисциплинарный характер, обычно численно преобладают представители правительства, хотя в большинстве из них предусматривается равноправное представительство неправительственных организаций (НПО), чего нельзя сказать об организациях местных сообществ или коренных народов. В некоторых странах возникла идея о свободном участии представителей гражданского общества (НПО, местные сообщества, коренные народы, церковь, частный сектор) за счет создания местных отделений НКО на муниципальном уровне в соответствии со стратегией их децентрализации.

23. 25% стран – Сторон Конвенции начали применять меры к проведению реформы землевладения в качестве конкретной стратегии стимулирования участия местных сообществ и коренных народов в финансировании мероприятий по решению проблем деградации земель. Выработке соответствующих институциональных мер препятствует ряд факторов, к которым относится отсутствие надлежащей земельной политики, а также нынешние системы землевладения и землепользования, вынуждающее местное население вносить "свой вклад" в усиление процессов деградации земель. Вместе с тем в 37% стран идут процессы децентрализации. Отмечается тенденция к предоставлению местному населению возможности участвовать в процессе принятия решений (33% стран).

24. В некоторых странах в НКО, наряду с природоохранным, сельскохозяйственным и образовательным секторами, представлены и такие жизненно важные секторы, как сектор финансов и сектор развития экономики. Некоторые Стороны подчеркнули необходимость привлечения внимания к проблеме деградации земель различных подразделений правительства и общества в целом.

25. Некоторые страны обратили внимание на конкретные усилия по обеспечению равного представительства в НКО мужчин и женщин, а другие указали на то, что гендерный аспект будет учтен при подготовке и выполнении НПД.

26. Уровни развития электронных информационных систем различаются. В одних странах НКО располагают компьютерами и возможностями использования электронной почты (53%), информационными системами (17%), базой данных (33%) и Web-сайтами (33%), которые непосредственно связаны с проблемами деградации земель. В других

странах информационные системы по проблемам деградации земель являются лишь частью общей эколого-информационной сети.

27. Процесс разработки НПД характеризуется разнообразием применяемых методологических подходов и неодинаковостью планируемых темпов работы. 17% стран официально приняли свои НПД, 13% стран их сейчас принимают, а в 70 % - идет их подготовка. В 37% стран при их разработке предусматривается проведение анализа возможного синергизма между процессами борьбы с деградацией земель и решения других экологических проблем.

28. 60% из уже официально принявших НПД стран предусмотрели их финансирование в рамках своих национальных планов развития и/или национальных природоохранных планов. Однако даже в тех случаях, когда НПД стратегически интегрированы в национальные планы развития и/или природоохранные планы, необходимые финансовые средства не выделяются.

29. Динамика взаимосвязи НПД с субрегиональными и региональной программами действий в Латинской Америке и Карибском бассейне имеет обычный характер. Эти программы были разработаны до того, как некоторые страны подготовили свои НПД, т.е. эти страны уже участвуют в указанных программах, и данные программы в свою очередь влияют на разработку их НПД. Это служит еще одним доказательством реального стремления некоторых НКО к выполнению Конвенции, даже невзирая на то, что на национальном уровне в некоторых сферах не всегда проявляется должная приверженность этому делу.

30. Существует реальная потребность в том, чтобы, несмотря на имеющиеся политические и институциональные сложности, проводимая политика и существующие институты давали требуемый эффект в плане осуществления КБОООН.

C. Процессы участия в поддержку подготовки и осуществления национальных программ действия

31. Предусмотренный в КБОООН "восходящий подход" является отличительным и исключительно важным принципом, который должен характеризовать процесс осуществления Конвенции. Этот принцип применяют большинство стран, находящихся на продвинутом этапе разработки своих НПД. В ходе идущего на национальном уровне идентификационного процесса, предусматривающего установление приоритетов для НПД, эти страны пытаются использовать всеохватный подход, чтобы создать возможности для участия различных заинтересованных сторон. Несколько стран

накопили значительный опыт в вопросах обеспечения участия местного населения в рамках общих природоохранных национальных планов действий, которые охватывают также и проблему деградации земель.

32. Показатель участия частного сектора в процессе разработки НПД КБОООН в регионе в основном является низким (23%).

33. Поступившие доклады позволяют различить общую тенденцию к расширению участия женских организаций, а также студентов и молодежи. В связи с этим можно предположить, что, хотя на это прямо указали лишь 16% представивших доклады стран, в ближайшем будущем их участие значительно расширится.

34. По мнению некоторых стран, важнейшей из требующих решения проблем предусмотренного в КБОООН процесса участия является проблема участия различных заинтересованных сторон (участие общественности, частного сектора, участие на национальном, региональном и местном уровнях). В большинстве стран в качестве средства активизации и участия различных заинтересованных сторон используется просвещение общественности с применением всех средств коммуникации, что относится к числу основных приоритетов. Конкретные коммуникационные стратегии разработали девять стран. В большинстве стран для привлечения внимания общественности, в частности, используются такие формы, как кампании, семинары, национальные рабочие совещания, бюллетени, видеоматериалы, триптихи, информационные письма и т.д. Однако обращалось внимание и на необходимость проведения с различными заинтересованными участниками дополнительной внутриорганизационной просветительской работы. В то же время ясно, что нынешняя ситуация является отражением того факта, что процесс осуществления КБОООН в регионе пока еще находится на самом начальном этапе и что, без всякого сомнения, со временем положение улучшится.

35. Степень непосредственного участия определении приоритетов для НПД в разных странах различалась: если в одних случаях число представителей достигало 2 000 человек, то в других – их было лишь 60.

36. Об участии местных структур в процессах мониторинга и оценки упомянуло лишь несколько стран (17%).

37. Несколько стран для распространения информации о деградации земель используют радио, телевидение и печатные средства массовой информации. Некоторые страны обратили внимание на необходимость совершенствования просветительской работы на

региональном и местном уровнях. Дополнительные трудности при разработке эффективной коммуникационной стратегии, реально позволяющей охватить местное население, как считается, создают многоэтничность, многоязычность и мультикультурность, характерные для нескольких стран региона, являющихся Сторонами Конвенции.

38. Некоторые страны обратили внимание на необходимость предоставления большего объема информации о деградации земель учреждениям и исполнительным структурам образовательных программ. Большинство местных и региональных органов власти информацией о КБО не располагают.

39. Некоторые страны считают, что уникальные возможности для повышения степени осведомленности населения о проблеме деградации земель дает День борьбы с опустыниванием (17 июня). Они полагают, что необходимо и дальше пропагандировать этот день и что это можно сделать путем организации по случаю его празднования на региональном уровне скоординированной кампании с использованием художественных и информационных средств.

40. В некоторых странах имеются сети НПО, формирующие коммуникационные стратегии. В регионе используются новые коммуникационные средства, в частности электронные информационные бюллетени и Web-сайты в сети Интернет, посвященные проблеме деградации земель.

D. Процесс консультаций в поддержку подготовки и осуществления национальных программ действий и соглашения о партнерстве с развитыми странами – Сторонами Конвенции и другими заинтересованными сторонами

41. В некоторых странах (составляющих 33% от общего числа стран региона), где приняты и уже выполняются НПД (страны, находящиеся на продвинутом этапе осуществления НПД), ключевым фактором в процессе борьбы с опустыниванием является международное сотрудничество. Эти партнеры благодаря многосторонней и двусторонней помощи участвовали в различных этапах разработки НПД и очень активно поддерживали работу по наращиванию технического потенциала. Вместе с тем важно отметить, что интересы и приоритеты партнеров и затрагиваемых стран не всегда совпадают, а порой и значительно различаются. Поэтому существует необходимость в согласовании этих различных приоритетов и интересов в целях дальнейшей реализации процесса осуществления.

42. Если не брать в расчет страны, находящиеся на продвинутом этапе осуществления НПД, то страны в целом согласны с тем, что степень участия международных партнеров в процессах наращивания потенциала, передачи знаний и технического опыта является недостаточной. Если некоторые из них и получали финансовую поддержку от тех или иных партнеров, то она оказывалась в основном в форме незначительных грантов. Так, например, при разработке и осуществлении НПД объем финансовой поддержки колебался от 10 000 долл. США (страны, мало продвинувшиеся вперед в процессе осуществления) до 1 000 000 долл. США (страны, находящиеся на продвинутом этапе осуществления). Другие страны отмечали, что даже в тех случаях, когда они направляли свои НПД и/или другие предложения и проекты по борьбе с деградацией земель международным партнерам, положительного отклика они не получали. Эти факты свидетельствуют о том, что проблема деградации земель не является приоритетной в финансовых стратегиях некоторых партнеров из числа развитых стран.

43. В странах, находящихся на продвинутом этапе осуществления НПД, активно действуют международные финансовые учреждения, особенно региональные банки. В других странах региональные банки вносят вклад в реализацию некоторых проектов, охватывающих проблемы деградации земель.

44. Стороны, находящиеся на начальном этапе процесса разработки НПД, по-разному относятся к международному сотрудничеству. Одни страны пытаются привлечь учреждения по вопросам сотрудничества на самом начальном этапе национальных консультаций по вопросам подготовки НПД. Другие считают более целесообразным разрабатывать стратегию международного сотрудничества с таким расчетом, чтобы ее осуществлением занималась их служба, отвечающая за международное сотрудничество.

45. Некоторые страны считают очень важной для горизонтального межрегионального сотрудничества нынешнюю Платформу сотрудничества между странами Африки и Латинской Америки и Карибского бассейна, которая была принята в Ресифи, Бразилия, в октябре 1998 года.

46. Субрегиональное горизонтальное сотрудничество через осуществление таких проектов, как "Гран Чако", "Пуна Американа" и Восточнокарибский проект, рассматривается заинтересованными странами в качестве важного компонента процесса осуществления, так как они предусматривают разработку и осуществление международных планов действий с охватом многих стран. Они также предусматривают сотрудничество в политической, социальной и культурной сферах в рамках всеобъемлющего подхода и позволяют активизировать процессы подготовки кадров, наращивания потенциала и передачи знаний.

47. Несколько стран определили в качестве потенциальных финансовых партнеров по развитию деятельности, связанной с подготовкой и осуществлением НПД, а также региональной деятельности Глобальный экологический фонд и Глобальный механизм. В некоторых докладах указывается на необходимость эффективной координации и контроля ввиду разнообразия учреждений-исполнителей, участвующих в международной природоохранной деятельности.

Е. Меры, принимаемые или планируемые в рамках национальной программы действий, включая меры по улучшению экономических условий, сохранению природных ресурсов, совершенствованию организационного механизма, расширению знаний об опустынивании и мониторингу и оценке последствий засухи

48. Статья 4 приложения III к Конвенции КБОООН, озаглавленного "Приложение об осуществлении Конвенции на региональном уровне для Латинской Америки и Карибского бассейна", содержит консенсуально сформулированные положения о приоритетных аспектах осуществления планов действий и мер. Степень проработанности технических программ и проектов НПД значительно различается. Тем не менее для всех стран, независимо от степени совершенства НПД, характерна общая тенденция к сосредоточению или сфокусированному планированию усилий на трех приоритетных направлениях, предусмотренных в Приложении об осуществлении на региональном уровне. К этим приоритетным направлениям относятся улучшение экономических условий в деградированных районах; сохранение почвы и эффективное использование воды; выработка чрезвычайных планов по смягчению последствий засухи.

49. Особенностью некоторых стран, находящихся на продвинутом этапе осуществления НПД, является исключительно широкое участие в НПД многочисленных заинтересованных сторон, благодаря чему были созданы условия, позволившие местному населению и учреждениям различных районов разработать несколько сотен небольших проектов для осуществления в рамках двустороннего сотрудничества.

50. Судя по полученной благодаря докладам информации, существует неотложная потребность, особенно на местном уровне, в конкретных программах формирования потенциала и подготовки людских ресурсов в области борьбы с опустыниванием и засухой.

51. В нескольких докладах постоянно высказывается мысль о необходимости укрепления сотрудничества между исполнительными структурами НПД по

осуществлению КБР, РКИКООН и КБОООН. Четких и конкретных предложений по поводу того, как это сделать, не высказывается.

52. В регионе ЛАК существуют четкие взаимосвязи между субрегиональными и региональными программами действий и национальными программами действий стран. Такие проекты, как "Гран Чако" и "Пуна Американа", Восточнокарибский проект по биоразнообразию и борьбе с деградацией земель и проекты, связанные с экосистемой острова Эспаньола (о. Гаити), – это энергичные инициативы, получившие высокую оценку у заинтересованных стран. Потенциал этих субрегиональных проектов как катализаторов НПД отдельных стран свидетельствует о возможностях горизонтального сотрудничества в регионе.

53. С ориентиром на регион страны приняли законодательные меры для укрепления соответствующих институтов, учета политики, направленной на предотвращение деградации земель, в сельско- и лесохозяйственных планах, улучшения экологии почвы и экономического зонирования и активизации общественно-просветительских мер.

54. Кроме того, в регионе характер тенденции приобретают попытки к возрождению традиционных знаний и технологий, связанных с рациональным использованием экосистем, и к усовершенствованию существующих показателей деградации земель.

55. Страны, находящиеся на более продвинутом этапе осуществления НПД, разработали подпрограммы или стратегии для осуществления мер по улучшению показателей социально-экономического развития. Некоторые страны в расчете на улучшение социально-экономического положения, применяют подход, предусматривающий разработку программ охраны водосборов, прибрежных зон и почвы в засушливых и полусушливых зонах. Другие страны перечислили конкретные задачи, которые они ставят в связи с этой приоритетной проблемой, но без детализации. Третьи страны, в частности, выделили в качестве конкретных мер, принимаемых в рамках НПД, различные осуществляемые в целях борьбы с нищетой программы и меры по решению проблем безработицы, расширению участия женщин в производительном труде и созданию региональных фондов для развития сельских районов, которые предназначены для коренных народов и развития местных сообществ.

56. Многие проекты, относящиеся к сфере ведения различных учреждений, разрабатываются как часть НПД для улучшения экономических условий, охраны природных ресурсов и улучшения организационной структуры институтов, а также для углубления знаний об опустынивании и засухах в регионе. Но, по мнению некоторых

стран, эти проекты требуют комплексного подхода, а также наличия средне- и долгосрочной стратегий на местном уровне.

57. В нескольких странах ведется разработка лесохозяйственных исследовательских проектов для засушливых и полузасушливых зон, которые касаются продуктивности лесов по видам, пригодным для многоцелевого использования. Некоторые страны для улучшения социально-экономического положения сельского населения содействуют расширению лесонасаждений коммерческого назначения. В этой связи ведется подготовка к кампании, получившей название "Кампания за восстановление окружающей среды в национальном масштабе и против вызываемых лесными пожарами изменений в землепользовании". Другая интересная программа "Программа по защите лесных границ и охране почв" предусматривает создание механизмов для содействия распространению надлежащей практики использования земель сельско- и лесохозяйственных угодий, подверженных процессам деградации. Это лишь некоторые из конкретных мер, принимаемых странами.

58. Проводятся научные исследования по вопросам создания устойчивого сельского хозяйства и восстановления деградированных почв. Некоторые страны изучают вопрос диверсификации производства в неустойчивых экосистемах с целью его продолжения такими способами, которые обеспечивают сохранение их фауны и флоры.

59. В регионе отмечается тенденция к созданию национальных сетей НПО в целях борьбы с деградацией земель в координации с национальными координационными центрами и НКО.

60. Приоритетными направлениями деятельности, которые осуществляются или планируются для укрепления базы знаний в целях развития систем мониторинга, являются создание баз данных и разработка всеобъемлющей географической информационной системы (ГИС).

F. Финансовые ассигнования из национальных бюджетов в поддержку осуществления, а также финансовая помощь и помощь по линии технического сотрудничества, которая была получена и необходима, с указанием потребностей и их приоритетности

61. Конкретные правительственные механизмы обеспечения гарантий финансирования деятельности по борьбе с деградацией земель имеются лишь в 16% стран. В различных странах объемы выделяемых на эти цели ассигнований различаются.

62. Проекты по борьбе с деградацией земель финансируются за счет средств регулярного бюджета, выделяемых на цели охраны окружающей среды. Однако конкретные данные о том, какой процент средств государственных бюджетов идет на природоохранную деятельность общего характера, отсутствуют.
63. Некоторые страны отметили, что ввиду их нынешнего экономического положения, характеризуемого низкими темпами экономического роста или его отсутствием в последние десятилетия и слишком большой внутренней и внешней задолженностью, финансовые средства для инвестирования в окружающую среду весьма ограничены. На них оказывается жесткое давление, с тем чтобы они нашли финансовые ресурсы для внесения в специализированный фонд с целью решения в первоочередном порядке проблем деградации земель. Если иметь в виду, что в 1999/2000 году на обслуживание долга шло до 60% средств годового бюджета некоторых стран, то их отношение к вопросу о приоритетах можно легко понять. Для разработки и осуществления национальных программ действий этим странам необходима помощь сообщества доноров и Глобального механизма.
64. В докладах поднимается вопрос о предоставлении финансовых средств тем, кто в них нуждается, а также об обеспечении им доступа к этим финансовым средствам. Факт остается фактом: местные участники оказывают незначительное влияние на решение этих двух основополагающих вопросов или вообще не могут повлиять на них.
65. Степень участия частного сектора в поддержке общинных проектов в затрагиваемых районах региона очень низка.
66. 50% стран – Сторон Конвенции не разработали инновационных финансовых схем для применения в проектах по борьбе с деградацией земель, хотя в нескольких странах имеются национальные экологические фонды. Некоторые страны создали другие конкретные механизмы, такие, как "Зеленый протокол", Национальный крестьянский фонд, проект создания земельного банка, Национальный фонд восстановления и охраны земель и экологический налог на предприятия. Вопрос состоит в том, сколько из собранных благодаря этим механизмам средств фактически используются на экологические цели.
67. Некоторые страны отметили необходимость создания финансовой стратегии, которая позволила бы дать необходимый импульс процессам разработки и осуществления НПД. Для выявления финансовых источников требуется сотрудничество между соответствующими учреждениями в целях расширения возможностей финансирования. Кроме того, необходимо налаживать стратегическое партнерство, определять общие цели

партнеров, разрабатывать и осуществлять проекты, стимулирующие сотрудничество между различными секторами, создавать формальные инструменты сотрудничества между учреждениями и обеспечивать справедливые выгоды всем заинтересованным сторонам.

68. Страны получают далеко не одинаковую финансовую помощь и помощь по линии технического сотрудничества. Ключевым аспектом при уточнении национальных планов действий в тех странах, где они уже осуществляются, является международное сотрудничество; техническая и финансовая поддержка позволяет развить и укрепить процесс НПД. Но 77% стран – Сторон Конвенции утверждают, что реальная поддержка, оказываемая международными партнерами в интересах сотрудничества в деле осуществления КБОООН в таких аспектах, как техническая поддержка и формирование потенциала, находится на низком уровне. 80% стран – Сторон Конвенции придерживаются мнения, что поддержка международных партнеров в вопросах подготовки кадров и передачи знаний в связи с осуществлением КБОООН является весьма незначительной.

G. Рассмотрение критериев и показателей, используемых для измерения прогресса, и их оценка

69. Несмотря на существование многочисленных экологических оценок диагностического характера, 33% стран региона не располагают конкретными оценками такого характера по процессу деградации земель. В тех случаях, когда такие оценки имеются, они носят несистематизированный, а отрывочный характер. На эту ситуацию особо обратили внимание те страны, которые в данный момент начинают осуществлять свои НПД.

70. 73% стран не имеют информационных систем по деградации земель, а это, в условиях отсутствия конкретных оценок диагностического характера по процессу деградации земель, предопределяет низкое качество мониторинга и оценок процессов деградации земель в регионе.

71. Страны, находящиеся на продвинутом этапе в процессе осуществления НПД, подготовили конкретные оценки диагностического характера по деградации земель в рамках процесса осуществления и вообще располагают хорошо организованными информационными системами, включая карты опустынивания.

72. В нескольких статьях Конвенции говорится о необходимости создания систем мониторинга показателей степени деградации земель и опустынивания. В этой связи

секретариат КБОООН оказывал поддержку в проведении в Латинской Америке и Карибском бассейне трех региональных конференций по вопросам разработки методологий показателей. Он также оказал поддержку в проведении неофициального консультативного совещания в Центре исследований проблем международного развития в Оттаве, Канада, в июле 1997 года. Одним из результатов работы этой группы стали "Элементы метода определения показателей воздействия" (см. ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1). В результате проведения этих мероприятий и благодаря предпринятым пятью странами региона совместным усилиям по определению единой методологии показателей был разработан набор экологических, биофизических и социально-экономических показателей. Широко поддерживается мысль о распространении этого опыта на весь регион. В этой связи должна быть уточнена и реализована инициатива, касающаяся предложения по региональному проекту "Отбор показателей и разработка методологий оценки и мониторинга процесса опустынивания на национальном уровне". Еще одной инициативой, реализуемой сейчас в этой области, является разрабатываемый Бразилией и Чили проект "Показатели: модель для засушливых земель".

73. Доклады стран в отношении критериев и показателей для процесса деградации земель можно разбить на группы с учетом того, что в одних странах разработка показателей ведется активно, в других – несистематически, а в третьих – к разработке показателей еще не приступили. Страны, находящиеся на продвинутом этапе в процессе осуществления НПД, уже разработали показатели для измерения прогресса в процессе осуществления.

74. Некоторые Стороны подчеркнули важность учета потребности в показателях и системах мониторинга на этапе разработки национальных программ действий.

75. К числу учитываемых в регионе физико-биологических показателей относятся условия и состояние экосистем (естественный лесной покров, качество воды, сокращение биоразнообразия и деградация почв). Некоторые страны подчеркивают важность учета также и социально-экономических показателей, например проблем здоровья, темпов миграции и форм землевладения, однако в этой сфере необходимо также учитывать нагрузку на экосистемы, обусловленную спросом на товары и услуги. Концептуальной основой для измерения изменений, происходящих в результате осуществления НПД, можно считать такой подход к выработке показателей для процессов деградации земель, который предполагает учет нагрузки на экосистемы, оценку их состояния и последствий мер реагирования.

IV. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

A. Уроки процесса разработки НПД

76. Что касается статей 4 и 5 Конвенции, то, как свидетельствуют национальные доклады, НПД в регионе находятся на разных стадиях разработки и осуществления. Большинство стран, далеко продвинувшихся в осуществлении НПД, уже обеспечили себе свободу политического и институционального маневра, а также создали чувство уверенности у различных заинтересованных участников процесса осуществления и обеспечили их необходимое участие. Эти страны служат катализатором для стран соответствующих субрегионов, находящихся на менее продвинутом этапе.

77. Процессы деградации земель неразрывно связаны с нынешними высокими темпами обезлесения, неустойчивой сельскохозяйственной практикой, дефицитом воды и неудовлетворительным качеством водохозяйственной деятельности в регионе. Деградация земель наблюдается во всех видах экосистем и во всех климатических зонах. Для эффективной борьбы с процессами деградации необходимо одновременно защищать здоровье всех экосистем. В этой связи совершенно очевидна потребность в расширении сферы применения Конвенции с охватом всех форм деградации земель.

78. Общей чертой региона является ежегодная потеря в нем многих тонн почвы. Только в одной из стран ежегодный объем потерь почвы в результате ее эрозии составляет 59 млн. тонн. Страны же региона, по-видимому, вообще не понимают важности измерения экономических последствий эрозии. Об экономических потерях, связанных с этой формой деградации земель (300 млн. долл. США в год), говорится лишь в одном докладе, где высказывается мысль о том, что для решения этой проблемы потребуется выделение в течение 20 лет 2 млрд. долл. США.

79. Большинство стран ЛАК считают симптомом деградации земель и одним из звеньев обуславливающей ее причинно-следственной цепочки нищету. В этом плане борьба с деградацией земель должна быть направлена на устранение коренных причин нищеты. Однако в некоторых докладах рассмотрены непосредственные и коренные причины деградации земель, и в ряде НПД предусмотрена деятельность по устранению некоторых из них. Некоторые страны пытаются за счет обеспечения участия местных общин и коренных народов и контроля за ресурсами с их стороны охватить в процессе работы нынешние системы землевладения, а также вопросы землепользования, устойчивости сельскохозяйственной политики и координации деятельности земельных учреждений.

80. Вопросы согласованности политики борьбы с деградацией земель в различных секторах, особенно в секторах, связанных с финансовой, торговой и макроэкономической политикой, предусмотренной в национальных планах развития (стратегии роста), не рассматривались. Такой анализ имеет жизненно важное значение для устранения коренных причин деградации земель и эффективного решения этой проблемы в регионе. Роль этих проблем в формировании причинно-следственной цепочки, ведущей к деградации земель, необходимо принимать во внимание при выработке и осуществлении НПД.

81. В рамках общенациональных экологических политики, стратегий и планов следует выработать современный подход к модели рационального использования природных ресурсов, который предусматривает применение комплексного экосистемного подхода, налаживание партнерских связей, а также использование подхода, основанного на принципах социальной мобилизации.

82. Некоторые страны разрабатывают проекты, связанные с использованием продуктивных земель, управлением ими и их охраной. Тем не менее большинство стран в недостаточной мере рассмотрели или проанализировали проблему крупномасштабного монокультурного земледелия (пищевые культуры, товарные культуры и плантации деревьев) и ее связь с деградацией земель (уплотнение, эрозия, засоление почвы, истощение питательных веществ и т.д.). Если неустойчивая сельскохозяйственная практика будет поддерживаться как одно из основных средств получения иностранной валюты для выполнения международных финансовых обязательств региона (внешний долг, кредиты, ссуды и т.д.), то остановить нарастающие тенденции к распространению процесса деградации земель будет трудно.

83. Синергизм между проектами, разработанными в соответствии с тремя конвенциями по устойчивому развитию и программами МГЛ/МФЛ, пока еще только начинает проявляться в регионе. Существует неотложная потребность в улучшении координации действий органов этих родственных конвенций и программ действий в отношении лесов. Эта координация крайне важна для недопущения таких ситуаций, когда очевидные варианты решений, выбираемые при осуществлении какого-либо проекта в рамках одной конвенции, оказываются неблагоприятными для достижения целей другой конвенции.

84. Для нескольких стран региона срочной первоочередной задачей является претворение в жизнь общенациональной политики землепользования, предусматривающей уменьшение масштабов деградации земель и рациональные варианты борьбы с ней.

85. Хотя большинство стран обычно учитывают с помощью различных механизмов, включая экологические стратегии, законы и политику, реальность проблемы деградации земель, прогресс, достигнутый некоторыми странами в процессе осуществления Конвенции, пока еще заставляет делать вывод об отсутствии прямой обеспокоенности ею. Соответственно, не применяется и надлежащий институциональный подход, обеспечивающий выработку программ и проектов, конкретно нацеленных на борьбу с деградацией земель, которые были бы обеспечены достаточными институциональными, людскими и финансовыми ресурсами и предусматривали осуществление корпоративного институционального проекта в интересах широких слоев общественности или затрагиваемого населения.

86. Особенно важно обеспечить полное осознание важности проблем деградации земель и опустынивания в секторах, не относящихся к сфере природных ресурсов и окружающей среды. Все участники процесса экономического планирования должны быть знакомы с понятиями и определениями, имеющими отношение к деградации земель. Только так удастся стратегически учесть проблему деградации земель в национальных планах развития.

87. В регионе ЛАК каждая страна уже приняла необходимые институциональные меры или планирует принять их в ближайшее время для создания многодисциплинарных национальных координационных органов (НКО) в целях выработки для последующей реализации их НПД. Как правило, активную работу по организации и координации деятельности этих комитетов проводят координационные центры. В некоторых странах координационные центры и координатор НКО являются либо разными структурами, либо структурами, базирующимися в разных министерствах. В этих случаях бывает не ясно, кто обладает максимальными полномочиями. Чтобы не допустить возникновения возможных конфликтов из-за такой неопределенности, заинтересованные страны должны решить эту проблему.

88. Полномочия НКО и координационных центров по отношению к другим секторам пока еще являются слабыми и неопределенными. Вообще природоохранный сектор в регионе ЛАК нуждается в усилении. Экономические решения и приоритеты имеют большую силу, чем экологические. НКО и координационные центры должны быть укреплены.

89. В некоторых случаях из-за политической нестабильности и непреемственности в деятельности министерств и ведомств одни назначенные координационные центры КБО заменяются другими. НКО находятся в сложном положении, так как у них нет никакого юридического статуса. Такие институциональные неопределенности оказывают

неблагоприятное влияние на подготовку и осуществление НПД, а также на связи с международными партнерами. На начальной стадии процесса осуществления НПД степень заинтересованности международных партнеров может быть высокой. Но если деятельность/программы из-за внутривосточных изменений и нестабильности не продолжается/не продолжаются, эти партнеры могут утратить интерес и сократить масштабы своего участия.

90. В странах ЛАК заметно участие в деятельности НКО, а также в разработке и осуществлении НПД академических кругов. Это важное участие необходимо усилить, и представители академических кругов должны войти в состав существующих и намечаемых к созданию местных и муниципальных НКО.

91. Перед странами – членами Организации восточнокарибских государств (ОВКГ) стоят серьезные экологические проблемы, при этом они располагают лишь ограниченными управленческими и техническими ресурсами для их решения. Ограниченность возможностей осуществления ввиду отсутствия людских ресурсов – общая особенность этих стран – Сторон Конвенции. Из-за отсутствия этих ресурсов и финансовых сложностей в странах Карибского бассейна часто возникают ситуации, когда всеми экологическими вопросами одновременно, включая выполнение разнообразных обязательств по представлению отчетности, занимается одна и та же небольшая группа людей (национальные координационные центры). В этих странах необходимо срочно начать принимать меры по формированию потенциала.

92. Весь регион остро сознает необходимость содействия активному участию женщин в процессе КБОООН. Страны предпринимают шаги для ее учета при разработке и осуществлении НПД, а также при формировании своих национальных координационных комитетов. Однако для обеспечения гендерного баланса на различных стадиях подготовки и осуществления НПД требуются более значительные усилия; благодаря этому могут быть получены дополнительные людские ресурсы для этого процесса.

93. Крайне важное значение для минимизации и прекращения деградации земель имеет образование. Во всех странах региона следует предпринимать больше усилий для повышения степени осведомленности о деградации земель и засухах. Нужно использовать формальные и неформальные формы образования. Существует большая потребность в последовательном повышении уровня осведомленности населения об общих экологических проблемах, особенно о проблеме деградации земель, которой необходимое внимание уделяется лишь в тех случаях, когда речь идет о каком-либо финансируемом извне проекте. В регионе следует пропагандировать такие новые

инструменты, как Web-сайты в сети Интернет и специализированные электронные сети, предназначенные исключительно для борьбы с деградацией земель.

94. Ключом к осуществлению Конвенции является участие гражданского общества, особенно затрагиваемого местного населения, однако степень просвещенности населения региона в этом отношении не очень высока. Население пока еще недостаточно осведомлено о содержании, причинах и следствиях процессов деградации земель и их связи с продовольственной безопасностью городское население. В некоторых случаях высказывается мнение, что эти процессы все-таки влияют на структуру потребления городских сообществ. В целях содействия росту просвещенности в национальных масштабах и более широкому участию населения необходимо лучше использовать средства массовой информации (радио, телевидение и пресса).

95. Важнейшими элементами, которые следует учитывать и развивать в процессе осуществления НПД, являются местные сообщества и традиционные знания коренных народов. Эту формирующуюся тенденцию следует воспринимать как нечто открывающее возможности для конкретизации синергизма с Конвенцией о биологическом разнообразии, в частности с ее статьей 8 j)³.

96. Процесс работы над показателями деградации земель, а также показателями прогресса в деле осуществления НПД в регионе находится на начальном этапе. Некоторые страны пытаются разработать их в рамках двусторонних и/или субрегиональных инициатив. При разработке показателей для процесса КБООН следует учитывать показатели, используемые в настоящее время в других международных природоохранных соглашениях. Существует неотложная необходимость в разработке и выполнении регионального проекта по показателям.

³ Статья 80 j): j) В соответствии со своим национальным законодательством обеспечивает уважение, сохранение и поддержание знаний, нововведений и практики коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни, которые имеют значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, способствует их более широкому применению с одобрения и при участии носителей таких знаний, нововведений и практики, а также поощряет совместное пользование на справедливой основе выгодами, вытекающими из применения таких знаний, нововведений и практики.

97. Во многих случаях существующее экологическое законодательство устарело и во многих странах региона практически не выполняется. Необходимо обновить законодательство и принять новые законы в поддержку борьбы с деградацией земель.

98. Процесс разработки и осуществления НПД во всех странах региона зависит от наличия средств. Такие примеры горизонтального сотрудничества, как осуществляемая в настоящее время Платформа сотрудничества между странами Африки и Латинской Америки и Карибского бассейна, порождают в регионе надежду на разрешение финансовых и технических проблем.

В. Уроки, связанные с системой представления национальных докладов

99. В Руководстве по подготовке, распространенном секретариатом среди стран региона, содержатся основные правила подготовки национальных докладов. Эти правила, которые были соблюдены всеми странами, облегчили процесс обобщения представленных материалов и позволили выявить общие и новые тенденции.

100. Несколько стран подробно описали свои географические особенности. Эту проблему можно решить путем добавления к национальному докладу приложения с краткой характеристикой страны, надлежащим образом отражающей ее специфические особенности – географическое положение, биоразнообразие, леса, климат, закономерности выпадения осадков, геологические характеристики и т.д.

V. РЕКОМЕНДАЦИИ

101. Рекомендуется предложить Конференции Сторон:

а) принять первые национальные доклады, представленные странами Латинской Америки и Карибского бассейна;

б) рассмотреть финансовые и технические потребности, проблемы и возможности, определенные странами Латинской Америки и Карибского бассейна, являющимися Сторонами Конвенции, и принять необходимые меры для оказания помощи в решении связанных с ними вопросов.

Приложение I

**СТРАНЫ – СТОРОНЫ КОНВЕНЦИИ, ПРЕДСТАВИВШИЕ СВОИ
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ**

Страна – Сторона Конвенции	Регион ЛАК Дата ратификации	Дата представления национальных докладов
1. Антигуа и Барбуда	6 июня 1997 года	8 мая 2000 года
2. Аргентина	6 января 1997 года	25 апреля 2000 года
3. Барбадос	14 мая 1997 года	5 мая 2000 года
4. Белиз	23 июля 1998 года	11 мая 2000 года
5. Боливия	1 августа 1996 года	25 апреля 2000 года
6. Бразилия	25 июня 1997 года	19 апреля 2000 года
7. Чили	11 ноября 1997 года	26 апреля 2000 года
8. Колумбия	8 июня 1999 года	25 апреля 2000 года
9. Коста-Рика	8 января 1998 года	11 мая 2000 года
10. Куба	13 марта 1997 года	12 апреля 2000 года
11. Доминика	8 декабря 1997 года	13 апреля 2000 года
12. Доминиканская Республика	26 июня 1997 года	18 апреля 2000 года
13. Эквадор	6 сентября 1995 года	25 апреля 2000 года
14. Сальвадор	27 июня 1997 года	2 мая 2000 года
15. Гренада	28 мая 1997 года	20 апреля 2000 года
16. Гватемала	10 сентября 1998 года	27 апреля 2000 года
17. Гайана	26 июня 1997 года	26 апреля 2000 года
18. Гаити	25 сентября 1996 года	25 апреля 2000 года
19. Гондурас	25 июня 1997 года	18 мая 2000 года
20. Ямайка	12 ноября 1997 года	28 апреля 2000 года
21. Мексика	3 апреля 1995 года	2 мая 2000 года
22. Никарагуа	17 февраля 1998 года	26 апреля 2000 года
23. Панама	4 апреля 1996 года	19 апреля 2000 года
24. Парагвай	15 января 1997 года	19 апреля 2000 года
25. Перу	9 ноября 1995 года	26 апреля 2000 года
26. Сент-Китс и Невис	30 июня 1997 года	12 мая 2000 года
27. Сент-Люсия	2 июля 1997 года	2 мая 2000 года
28. Сент-Винсент и Гренадины	16 марта 1998 года	25 апреля 2000 года
29. Уругвай	17 февраля 1999 года	23 мая 2000 года
30. Венесуэла	29 июня 1998 года	2 мая 2000 года

Приложение II

**ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ФОРУМОВ/РАБОЧИХ СОВЕЩАНИЙ**

Страна	Данные о национальных форумах
1. Антигуа и Барбуда	Апрель 1998 года, Национально-информационное рабочее совещание
2. Аргентина	В 1996-1997 годах было организовано 40 местных рабочих совещаний, в которых участвовали 2 000 представителей
3. Барбадос	31 мая – 1 июня 1999 года, первое национальное рабочее совещание
4. Белиз	
5. Боливия	Апрель 2000 года, национальное рабочее совещание, посвященное утверждению национального доклада; в 1994-1997 годах было проведено несколько рабочих совещаний по вопросам подготовки НПД (например, 25-28/10/94 года на одном из таких совещаний присутствовало 86 участников, а 17-20/01/95 года – 72 участника)
6. Бразилия	
7. Чили	
8. Колумбия	10-11 февраля 2000 года, первое национальное консультационное рабочее совещание
9. Коста-Рика	Январь 1999 года, национально-информационное рабочее совещание
10. Куба	23-24 ноября 1995 года и 28-29 марта 2000 года (национальное консультационное совещание)
11. Доминика	Июнь 1999 года (национальное рабочее совещание) и март 2000 года (национальное консультационное совещание)
12. Доминиканская Республика	29 марта 2000 года, первое национальное информационно-консультационное совещание
13. Эквадор	25-26 февраля 1997 года, первое национальное рабочее совещание 16-17 августа 1999 года, второе национальное рабочее совещание
14. Сальвадор	23-24 февраля 1998 года, первое информационное совещание 29 октября 1999 года, второе информационное совещание
15. Гренада	29 марта 2000 года, первое совещание Национального руководящего комитета (НРК)

Страна	Данные о национальных форумах
16. Гватемала	1997 год, первое национальное рабочее совещание; апрель 2000 года; рабочее совещание, посвященное утверждению национального доклада
17. Гайана	На стадии планирования
18. Гаити	Июнь 2000 года, национальный семинар по борьбе с опустыниванием
19. Гондурас	
20. Ямайка	30-31 марта 2000 года, первое информационное рабочее совещание; 20 апреля, обзорное рабочее совещание
21. Мексика	1998 год, Национальный форум по проблемам опустынивания и бедности
22. Никарагуа	15 мая 1998 года, первое национальное рабочее совещание; 6 мая 1998 года, первое национальное совещание общественности, посвященное Конвенции; апрель 2000 года, национальное рабочее совещание по проблеме опустынивания
23. Панама	28, 29 и 30 октября 1997 года/22 и 23 марта 2000 года/ 28 и 29 марта 2000 года
24. Парагвай	На стадии планирования
25. Перу	Начиная с 1996 года было организовано несколько рабочих совещаний на местном, национальном и региональном уровнях
26. Сент-Китс и Невис	На стадии планирования
27. Сент-Люсия	Март 2000 года, национальное консультационное совещание
28. Сент-Винсент и Гренадины	12 апреля 2000 года, первое национальное консультационное совещание
29. Уругвай	
30. Венесуэла	10-11 апреля 2000 года, национальное рабочее совещание по вопросам составления национального доклада

**ЧАСТЬ ВТОРАЯ: ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ
И КАРИБСКОМ БАССЕЙНЕ**

I. ВВЕДЕНИЕ

102. В статье 26 Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) говорится, что "каждая Сторона через постоянный Секретариат представляет Конференции Сторон для рассмотрения на ее очередных сессиях доклады о мерах, которые она принимает в целях осуществления настоящей Конвенции".

103. В соответствии с решением 5/COP.2 страны Латинской Америки и Карибского бассейна, являющиеся Сторонами Конвенции, должны представить свои национальные доклады на четвертой сессии КС.

104. Согласно решению 11/COP.1 информация, представленная странами – Сторонами Конвенции, может быть дополнена соответствующей информацией о деятельности, осуществляемой на субрегиональном и региональном уровнях. Поэтому секретариат КБОООН подготовил такой доклад о деятельности в этом регионе при содействии своей региональной координационной группы по Латинской Америке и Карибскому бассейну.

105. При подготовке этого доклада использовались документы, предоставленные секретариатом и его региональной координационной группой. Другая информация была предоставлена основными структурами и отдельными лицами, участвующими во всех видах деятельности, а также некоторыми находящимися в регионе координационными центрами. Были также изучены материалы докладов пяти региональных совещаний для Латинской Америки и Карибского бассейна, докладов Конференции Сторон и последних трех совещаний Форума министров по охране окружающей среды стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Секретариат КБОООН выражает признательность за финансовую поддержку, оказанную ему Региональным бюро Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) для проведения консультаций, а также для обобщения и систематизации информации.

II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

106. Площадь региона Латинской Америки и Карибского бассейна составляет 20,18 млн. км², при этом 5,27 млн. км² этой территории занимают засушливые земли, 70% которых подвержены процессу опустынивания, масштабы которого уже значительны.

107. Тот факт, что в Латинской Америке и Карибском бассейне повсеместно отсутствует комплексное планирование в сферах ирригационного земледелия, пастбищного и лесного хозяйства, способствует продолжению процессов физической и биологической деградации экосистем. Во многих странах региона сельское население составляет более 60%, что указывает на его преимущественную зависимость от животноводческой и лесохозяйственной деятельности, и там, где отсутствует планирование использования почв, существует опасность усиления процесса опустынивания.

108. Хотя в большинстве из 33 стран региона засушливые земли не занимают значительных площадей, перед шестью из них серьезно стоят проблемы засухи, и им приходится принимать соответствующие меры с учетом обширности занимаемых ими площадей. Кроме того, во всех странах серьезно стоят проблемы деградации земель, которые затрагивают бедноту и являются причиной крайней нищеты и недопустимой маргинализации, а также ежегодно приводят к потере до 2 млрд. долл. США.

109. Явление деградации земель в Латинской Америке и Карибском бассейне можно характеризовать следующим образом:

- в Южной Америке опустыниванию подвержено 250 млн. га земель;
- на территории Мезоамерики опустыниванию подвержено 63 млн. га;
- главную угрозу представляет эрозия почвы (68% в Южной Америке и 88% в Мезоамерике – от общей площади затрагиваемых земель в каждом субрегионе);
- в Южной Америке эрозии подвержено в результате обезлесения – 100 млн. га земель, а вследствие перевыпаса скота – 70 млн. га;
- в Карибском бассейне ускоренная и плохо спланированная урбанизация привела к потере сельскохозяйственных земель и сокращению биоразнообразия, а также к отсутствию механизмов защиты водосборных бассейнов;

- деградация земель привела к миграции в города населения, ищущего новые возможности, что отражается на положении наиболее уязвимой части населения, т.е. женщин и детей;
- засуха и опустынивание имеют следствием нищету, дезинтеграцию социальных структур и экономическую нестабильность;
- общие потери, вызванные опустыниванием в регионе, могут достигать 2 млрд. долл. США в год;
- данные ЮНЕП свидетельствуют о необходимости инвестирования в восстановление деградированных земель региона 13 млрд. долл. США;

110. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна, являющиеся Сторонами Конвенции, подготавливают ряд акций, чтобы продемонстрировать свою приверженность делу осуществления Конвенции. Эта приверженность, в частности, выражается в следующем:

- в число стран региона, ратифицировавших Конвенцию или присоединившихся к ней: Конвенцию уже ратифицировали либо присоединились к ней 32 страны;
- широкое участие в процессе согласования текста Конвенции, разработка и одобрение Приложения об осуществлении на региональном уровне и сотрудничество с другими регионами в деле разработки аналогичных документов;
- укрепление институтов и принятие региональной программы действий, в которой определены приоритеты борьбы с опустыниванием, образование региональной координационной группы и создание регионального исполнительного комитета, который оценивает и контролирует деятельность, признанную странами региона - Сторонами Конвенции приоритетной;
- выработка платформы межрегионального сотрудничества между странами Африки и Латинской Америки и Карибского бассейна, которая содействует осуществлению сотрудничества, обмену информацией, опытом и техническими и научными знаниями, в целях осуществления Конвенции в обоих регионах;
- проведение региональных и субрегиональных совещаний с целью определения приоритетов и стратегий, планов работы, областей сотрудничества и последующих действий по осуществлению Конвенции в регионе;

- широкое участие неправительственных организаций, а также местных сообществ и общин коренного населения в осуществлении деятельности в рамках Региональной программы действий (РПД);
- присуждение приза ЮНЕП "Спасение засушливых земель" в знак признательности за работу, проведенную пятью странами региона, с учетом их достижений и успехов в деле предупреждения деградации земель и борьбы с опустыниванием.

111. Все страны региона имеют свой координационный центр. В большинстве случаев уже начата подготовка национальных программ действий, хотя степень их учета в политике национального развития в разных странах неодинакова.

112. Явно расширилось участие гражданских организаций, особенно входящих в Международную сеть неправительственных организаций по проблемам опустынивания (РИОД), в различных местных инициативах и последующей деятельности по осуществлению Конвенции, особенно после Регионального совещания НПО, состоявшегося в Ике, Перу, в 1996 году.

113. В настоящем документе кратко охарактеризован достигнутый прогресс, а в заключение представлены предложения относительно стратегий обеспечения более эффективного осуществления Конвенции за счет реализации национальных и субрегиональных программ, а также Региональной программы действий.

III. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ

Ход осуществления субрегиональных программ действий и Региональной программы действий

114. Многообразные изменения в правительствах отразились на составлении и разработке субрегиональных программ действий (СРПД), оказав влияние на преемственность деятельности и обязательств. Тем не менее во всех случаях инициативы продолжают реализовываться, хотя и не в том темпе, как хотелось бы.

115. Для составления и выполнения СРПД и Региональной программы действий (РПД) были предприняты достойные внимания усилия, несмотря на ограниченность финансовых ресурсов и недостаточность институционального потенциала в различных странах региона.

116. Важным лимитирующим фактором в процессе осуществления Конвенции в регионе является ограниченная свобода маневра у большинства делегаций и координационных центров, представляющих страны – Стороны Конвенции, а также частая смена координационных центров.

117. В то же время существуют благоприятные условия для выполнения Конвенции, в частности благодаря принятию министрами по охране окружающей среды решения уделять особое внимание проблемам, вызываемым опустыниванием, и оказывать поддержку в их решении, учитывая следующие обстоятельства:

- их значение для благосостояния населения, живущего в затрагиваемых районах;
- внешние последствия опустынивания;
- взаимосвязи между опустыниванием и другими проблемами, такими, как биоразнообразие, водные режимы и изменение климата;
- важность смягчения последствий засух и наводнений, вызываемых такими метеорологическими явлениями, как глобальное потепление, последствия которого усиливаются из-за плохого состояния водосборных бассейнов и ненадлежащего управления земельными ресурсами.

Субрегиональные программы действий

118. Третье Региональное совещание (Куба, июль 1997 года) постановило выделить на территории региона следующие субрегионы: Южная Америка с восемью странами – Сторонами Конвенции (Аргентина, Бразилия, Гайана, Парагвай, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай и Чили), Андский субрегион с пятью странами – Сторонами Конвенции (Боливия, Венесуэла, Колумбия, Перу и Эквадор), Карибский субрегион с одиннадцатью странами – Сторонами Конвенции (Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Гаити, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Куба, Сен-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Ямайка) и Мезоамерика с восемью странами – Сторонами Конвенции (Белиз, Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Мексика, Никарагуа, Панама и Сальвадор).

119. Заинтересованные страны отобрали девять СРПД и/или субрегиональных проектов, устанавливающих приоритеты и охватывающих вопросы осуществления в трансграничном контексте.

120. Процесс реализации СРПД только начинается, исключение составляет проект "Гран Чако Американо". Этим проектом завершен важный для региона процесс консультаций, выработки предложений и организаций институциональных структур.

Региональная программа действий

121. РПД задумывалась и разрабатывалась на различных региональных совещаниях, проводившихся в ходе заседаний Международного комитета по ведению переговоров о Конвенции до КС 1, а также на трех сессиях КС. РПД была утверждена решением 1 третьего Регионального совещания и включает в себя девять региональных проектов. Впоследствии были определены и добавлены профили конкретных проектов и инициативы, которые страны – Стороны Конвенции посчитали важными.

122. РПД, в строгом смысле слова, основывается на партнерстве в соответствии с принципами Конвенции. Она включает в себя главным образом те проекты, которые нацелены на создание в регионе инструментов координации и совершенствования национального потенциала в целях осуществления Конвенции посредством разработки и применения НПД.

123. Большинство проектов РПД не имеют финансовой поддержки. Однако при реализации некоторых из них начали появляться признаки динамизма.

IV. ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ

Проект "Гран Чако Американо" и механизмы институционального сотрудничества между странами-членами

124. Проект "Гран Чако Американо" охватывает обширный район, простирающийся по территории Аргентины, Боливии и Парагвая и характеризуемый уязвимыми природными ресурсами и относительно редким, бедным и маргинализированным населением. Учитывая многообразие международных связей в регионе, правительства трех стран – Сторон Конвенции решили предпринять усилия для улучшения условий жизни населения и защиты имеющихся природных ресурсов и биоразнообразия на основе принципов Конвенции по борьбе с опустыниванием, Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции об изменении климата, которые были согласованы в СРПД.

Области сотрудничества, охватываемые программой и принятыми или
запланированными мерами

125. Результатом проведенных консультаций стал план работы, охватывающий различные темы, вопросы и направления деятельности, которые перечислены ниже:

- сбор, определение характеристик и систематизация информации;
- планирование действий по смягчению и реверсированию процессов деградации;
- прекращение развития процессов миграции, маргинализации и обнищания;
- содействие использованию соответствующей технологии в целях обеспечения устойчивого развития;
- разработка общих стратегий, облегчающих устойчивое использование общих природных ресурсов;
- укрепление технического и научного сотрудничества и создание информационных сетей;
- измерение местного потенциала;
- поощрение гармонизации соответствующих направлений общественной политики.

126. До мая 2000 года был проведен ряд мероприятий, преследовавших следующие цели:

- создание временного исполнительного комитета для координации действий и поддержания связей между странами, участвующими в СРПД;
- создание норм и процедур работы и назначение ответственных должностных лиц в каждой стране;
- подготовка программы работы для СРПД;

- создание процедур для характеристики и разработки соответствующих проектов и управления ими;
- создание фонда содействия.

Консультации по вопросам подготовки и осуществления СРПД и соглашения о партнерстве, заключенные с развитыми странами и другими заинтересованными сторонами

127. На предложение по СРПД "Гран Чако Американо" и разработку этой СРПД положительно повлиял содержательный консультативный процесс. Наибольший интерес, в частности, представляли:

- инициативы неправительственных организаций и местных должностных лиц в отношении непосредственных действий;
- десятое совещание Форума министров по охране окружающей среды стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Аргентина, ноябрь 1996 года), на котором был утвержден СРПД;
- соглашение трех стран - Сторон Конвенции об осуществлении проекта, принятое на втором Региональном совещании, посвященном Конвенции по борьбе с опустыниванием (Мексика, июнь 1996 года);
- уточнение и конкретизация СРПД, которая впоследствии была предложена к утверждению представителями правительств стран - Сторон Конвенции, представленных на региональных совещаниях в Асунсьоне, Парагвай, в марте 1997 года и Ресистенсии, Аргентина, в мае 1997 года. В этих совещаниях участвовали представители правительств стран, департаментов и штатов, частного сектора, академических учреждений и неправительственных организаций;
- проведение первого Субрегионального форума в связи с началом осуществления СРПД "Гран Чако" (Аргентина, май 2000 года).

Финансовые ресурсы, выделенные затрагиваемым странам на осуществление СРПД, и полученная или необходимая техническая помощь

128. На этот проект через секретариат КБОООН был получен взнос правительства Испании в размере 60 000 долл. США для покрытия путевых расходов и расходов на материально-техническое обеспечение в связи с проведением информационных и координационных совещаний.

129. Бюро Программы развития Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и засухой (ПРООН-ЮНСО) поддерживало подготовку инициативы, методологии, консультативного процесса и создание программы работы для СРПД. Следует особо упомянуть о его консультативной роли при учреждении Фонда содействия, в отношении которого сейчас ведутся переговоры.

130. СРПД "Гран Чако" весьма многогранна в результате предусмотренного в ней комплексного подхода к устойчивому развитию региона. Поэтому сразу после разработки СРПД и ее компонентов необходимо добиться поддержки инициативы, прежде всего со стороны правительств стран - Сторон Конвенции, а также в рамках международного сотрудничества.

Субрегиональная программа действий по обеспечению устойчивого развития района Пуна Американа

131. Пуна - это географический район, характеризующийся засушливыми условиями, риском деградации земель, низкой продуктивностью и плохим качеством жизни его жителей. Сказанное касается обширных районов высокогорной цепи Анд, находящихся в Аргентине, Боливии, Чили, Эквадоре и Перу. Затрагиваемые страны этой зоны приступили к деятельности по осуществлению субрегиональной программы на основе концептуально оформленного регионального подхода к устойчивому развитию.

132. Одним из обстоятельств, придающих этим районам однородность независимо от национальных границ, являются многочисленные специфические особенности региона Пуна Американа, где ограниченность природных ресурсов стала причиной нищеты, миграции и маргинализации. Поэтому страны, обладающие этими общими особенностями, решили предпринять совместные действия в рамках субрегиональной программы действий.

Области сотрудничества, охватываемые принятыми и запланированными программой и мерами

133. В результате ранее проведенных при спонсорском участии ПРООН-ЮНСО консультационных совещаний делегаты пяти стран - Сторон Конвенции на третьем Региональном совещании (Куба, март 1997года) приняли решение начать в субрегионе процесс разработки и осуществления СРПД и предпринять следующие действия:

- создание программы устойчивого развития в дополнение к осуществлению национальной программы действий каждой страны, а также в целях содействия улучшению условий жизни местного населения;
- разработка СРПД с определенной структурой путем осуществления следующих видов деятельности: обмен информацией, поддержка участия молодежи, представляющей различные сообщества, коренного населения и женщин, применение технологий, пригодных для конкретных условий региона и его населения, а также пропаганды традиционных знаний, практики и технологий;
- разработка для каждой страны конкретных действий на основе принятых общих принципов;
- обмен первоначальными предложениями, подготовленными для рассмотрения в ходе второго субрегионального совещания;
- представление программы на второй Конференции Сторон Конвенции (Дакар, ноябрь 1998 года) с целью получения финансовой и технической поддержки;
- создание исполнительного секретариата для координации действий на первом этапе осуществления программы. Эту функцию будет выполнять Национальная лесохозяйственная корпорация Чили.

Процесс консультаций в поддержку субрегиональной программы действий и соглашения о партнерстве между развитыми странами - Сторонами Конвенции и другими заинтересованными сторонами

134. На согласовательных совещаниях перед КС 1 представители стран вместе с ПРООН-ЮНСО провели, в целях получения мнений об осуществимости СРПД для района Пуна Американа и о ее содержании, работу по выработке консенсуса на различных уровнях (правительственный, неправительственный и академический).

135. В июне 1998 года представители вовлеченных стран – Сторон Конвенции, секретариата КБОООН, ПРООН-ЮНСО и РИОД собрались в Сантьяго, Чили, и приняли необходимые решения для ускорения процесса разработки и последующего выполнения СРПД.

136. В настоящее время ведутся консультации с целью определения примерного содержания проекта и основных условий участия стран - Сторон Конвенции и учреждений по вопросам сотрудничества.

СРПД в Мезоамерике

137. Ввиду регулярно повторяющихся серьезных стихийных бедствий в районе Панамского перешейка КС 2 засвидетельствовала свою поддержку странам, затронутым этими явлениями, и просила учреждения и развитые страны - Стороны Конвенции подготовить конкретный план действий для предупреждения и смягчения негативных последствий этих природных явлений в этом районе.

138. ЮНЕП оказала техническую помощь в разработке проекта по устойчивому управлению водосборами в Центральной Америке. Проект будет длиться три года и предусматривает подготовку карты уязвимости, равно как и деятельность в области планирования, подготовки кадров, образования, а также деятельность на местах. Для реализации этого проекта требуется финансовая помощь в размере 11 млн. долл. США.

139. Межучрежденческий технический комитет Форума министров по охране окружающей среды стран Латинской Америки и Карибского бассейна в составе представителей ЮНЕП, ПРООН, Межамериканского банка развития (МБР), Всемирного банка и Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) решил оказать техническую и финансовую поддержку созданию региональной экологической группы на базе отделения "Система интеграции для Центральной Америки" в Сальвадоре. Её задача заключается в координации действий по реализации экологических инициатив в регионе.

СРПД для малых островных государств Карибского бассейна

140. Карибский бассейн в целом и малые островные государства региона в частности нередко страдают от последствий деградации земель. Ввиду их островного положения и размера они представляют для них значительный риск. На четвертом Региональном

совещании (Антигуа и Барбуда, апрель 1998 года) страны - Стороны Конвенции обратились с просьбой о подготовке конкретной программы для этого субрегиона.

Области сотрудничества, охватываемые программой и принятыми или запланированными и мерами

141. В программе выделены следующие приоритеты: подготовка кадров; общественно-просветительская деятельность; организация общих субрегиональных курсов по опустыниванию; анализ процесса опустынивания на островах восточной части Карибского бассейна.

Консультации по вопросам подготовки и осуществления СРПД и соглашения о партнерстве с развитыми странами - Сторонами Конвенции и другими заинтересованными сторонами

142. Секретариат при поддержке координационных центров и экспертов подготовил проект "Охрана биоразнообразия и предупреждение деградации земель в малых островных государствах Карибского бассейна". Этот проект был представлен Глобальному экологическому фонду с целью его изучения на предмет возможного финансирования. Одновременно продолжаются переговоры с Европейским союзом по вопросу о разработке и выполнении конкретного проекта по борьбе с деградацией земель в восточной части Карибского бассейна.

143. Кроме того, секретариат КБОООН при поддержке МБР заказал исследование на тему "Воздействие деградации земель на неустойчивые экосистемы островных государств Латинской Америки и Карибского бассейна и меры по их защите", которое было представлено и обсуждено на пятом Региональном совещании (Перу, август 1999 года).

Сотрудничество с Гаити и СРПД "Эспаньола"

144. На Карибском субрегиональном совещании, проходившем в 1996 году, страны Карибского бассейна, являющиеся Сторонами Конвенции, согласились рассматривать Гаити в качестве страны, заслуживающей первоочередного внимания. В принятом на втором Региональном совещании приложении I было решено срочно направить в Гаити миссию технической помощи с целью помочь начать подготовку и реализацию национальной программы действий. Позднее, на третьем Региональном совещании было решено уделять Гаити первоочередное внимание в борьбе с опустыниванием. Этот подход был подтвержден на четвертом Региональном совещании принятием решения 9.

145. Секретариат КБОООН помог Гаити в подготовке проекта по борьбе с деградацией земель и охране биоразнообразия, который был представлен ГЭФ правительством. Он также поддерживает контакт с Глобальным механизмом и КАРИКОМ с целью содействия конкретным действиям и оказанию стране технической помощи.

146. Ввиду трудностей, с которыми сталкиваются представители Гаити при сборе информации на национальном уровне и создании координационного органа, секретариат КБОООН, основываясь на решении стран, являющихся Сторонами Конвенции, организовал миссию в эту страну. В миссии участвовали представители Аргентины, Бразилии, Кубы и Мексики, а также секретариата РИОД.

147. По просьбе правительства Гаити секретариат обеспечил финансовый вклад в создание небольшой координационной группы в министерстве по охране окружающей среды Гаити, чтобы помочь в подготовке национальной программы действия и разработке конкретных проектов. В настоящее время секретариат помогает готовить всеобъемлющий план помощи и поддержки Гаити в борьбе с опустыниванием. Этот план предусматривает осуществление поиска финансовых и технических ресурсов путем обращения к учреждениям и странам-донорам, являющимся Сторонами Конвенции. Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) направил туда исследовательскую миссию, после чего власти Гаити подготовили краткий анализ процесса опустынивания в стране, который служит основой для национальной программы действий.

148. Исследовательская миссия на остров Эспаньола (сентябрь 1997 года), среди прочего, показала необходимость комплексного подхода к этому острову ввиду наличия тесных взаимосвязей на всех уровнях, особенно в отношении миграционных потоков между находящимися на нем странами - Гаити и Доминиканской Республикой. Главным из существующих предметов беспокойства является прогрессирующий характер процесса деградации земель в Гаити и тенденция к слиянию этого процесса с аналогичным процессом в Доминиканской Республике.

V. ПОДГОТОВКА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ

149. Решением № 1 третьего Регионального совещания, которое было позднее конкретизировано на четвертом Региональном совещании, была официально утверждена Региональная программа действий по борьбе с опустыниванием в Латинской Америке и Карибском бассейне. Эта программа является результатом многочисленных консультаций и обсуждений, проведенных странами - Сторонами Конвенции на первых трех региональных совещаниях и сессиях Комитета по ведению переговоров до КС 1.

Области сотрудничества, охватываемые программой и осуществляемыми или
запланированными мероприятиями

150. В соответствии с предусмотренным в Конвенции принципом партнерства РПД призвана облегчить координацию, совместный поиск возможностей технического и финансового сотрудничества, взаимную горизонтальную поддержку и обмен информацией. Помимо этого, в ней определены следующие приоритетные направления деятельности:

- проект по показателям и критериям для мониторинга опустынивания;
- создание информационной сети (ДЕСЛАК);
- проект по непосредственному учету гендерного аспекта в процессе осуществления программ по борьбе с опустыниванием;
- проект по гармонизации общественной политики;
- проект по восстановлению и поощрению применения традиционных знаний и технологий в Латинской Америке и Карибском бассейне;
- проект, направленный на осуществление действий в области образования на местном, национальном и региональном уровнях в целях борьбы с опустыниванием;
- проект по подготовке специалистов по борьбе с опустыниванием;
- создание региональной системы управления инвестициями в целях борьбы с опустыниванием;
- горизонтальное сотрудничество в деле борьбы с опустыниванием.

Консультативный процесс в поддержку подготовки и осуществления программы и
соглашения о партнерстве

151. Проведение региональных совещаний способствовало активному обмену мыслями, позволившему четко определить приоритетные проекты в целях содействия осуществлению Конвенции. Безотносительно к утверждению РПД в качестве рамочного плана, каждый проект отличается своей собственной динамикой. Секретариат и

председатели исполнительных комитетов работали над тем, чтобы учреждения, фонды, частные предприятия и страны-доноры, являющиеся Сторонами Конвенции, поддержали эти проекты, но пока результативность данных усилий была невысокой. Ниже кратко характеризуется работа над проектом РПД.

Проект по критериям и показателям для мониторинга опустынивания в Латинской Америке и Карибском бассейне

152. Проект по созданию унифицированной системы показателей стал частью Региональной программы действий после третьего Регионального совещания, на котором он был одобрен. На четвертом региональном совещании ряд стран – Сторон Конвенции представили на рассмотрение план работы, и участники совещания приняли решение продолжить работу согласно этому плану.

153. Правительства Бразилии, Чили и Мексики при поддержке ЮНЕП и Института природного наследия подготовили предложение по проекту в качестве основы для измерения степени опустынивания с учетом его причин, нынешнего состояния и последствий. Проект основывается на подходе "нагрузка – состояние – реагирование", дающем критерии для планирования борьбы с опустыниванием, и предусматривает прозрачность действий. Эти критерии можно использовать на разных уровнях, при этом они дают возможность сопоставлять и контролировать принимаемые меры по борьбе с опустыниванием в глобальном или континентальном масштабе, а также небольших географических районах – странах, штатах или департаментах, на муниципальном и общественном уровнях.

154. После утверждения проекта региональным совещанием на Рабочем совещании по методологии (Мексика, февраль 1999 года), проводившемся при финансовой поддержке ГЭФ, был подготовлен и рассмотрен первый вариант методологии. На этом совещании были достигнуты базовые соглашения по разработке локальных пилотных проектов в трех вышеупомянутых странах – Сторонах Конвенции.

155. Запланированные меры призваны содействовать получению полезного опыта на местах в различных условиях и странах – Сторонах Конвенции для отбора критериев, индексов и показателей и для проектирования унифицированной системы показателей, которую можно было бы применять как в странах – Сторонах Конвенции с большим потенциалом, так и в странах с более значительными техническими и институциональными недостатками.

156. В сотрудничестве с GTZ-ЭКЛАК планируется продолжать работу по совершенствованию базы данных. Это сделает возможным извлечение информации в агрегированном или специально заданном виде, при этом знакомиться с информацией и управлять ею можно будет благодаря наличию региональной информационной системы. Также планируется создать национальные консультационные системы.

Информационная сеть по борьбе с опустыниванием в Латинской Америке
и Карибском бассейне

157. На Рабочем совещании Сети организаций, занимающихся проблемами засушливых зон, которое было организовано при спонсорском участии ФАО (Патагония, ноябрь 1995 года), было особо указано на необходимость располагать оперативными средствами для связи между участниками этой сети и решено рассмотреть способы организации механизма такого рода. Через несколько месяцев на первом Региональном совещании по Конвенции это соглашение стало частью проекта программы действий для региона, поскольку различные участники Информационной сети по борьбе с опустыниванием в Латинской Америке и Карибском бассейне (ДЕСЕЛАК) действовали в качестве координационных центров по Конвенции.

158. На втором Региональном совещании были внесены предложения о создании информационно-коммуникационной системы. Совещание просило продолжать работу по определению профиля проекта, принимая во внимание вариант автономного развития в странах сетей для обмена информацией, а также некоторые базовые соглашения с целью обеспечения сопоставимости информации, систематизируемой каждой страной.

159. Вышеупомянутая информационная сеть была включена в Региональную программу действий, принятую на третьем Региональном совещании. Одновременно секретариату было предложено составить проект для представления потенциальным донорам. Этот проект был утвержден на четвертом региональном совещании.

160. ДЕСЕЛАК была задумана как информационная, координационная и коммуникационная система для использования участниками и наблюдателями в процессе борьбы с опустыниванием в Латинской Америке и Карибском бассейне. Она включает в себя следующие элементы:

а) базы данных о людских, физических, институциональных, технических и финансовых ресурсах;

b) общую информацию и базовые официальные документы для распространения и информирования в целях содействия процессу принятия решений;

c) инфраструктуру для осуществления координационной деятельности и организации дистанционных конференций, главным образом с помощью списков рассылки, электронных форумов для консультаций и модерлируемых и немодерлируемых электронных конференций.

161. ДЕСЕЛАК – эта динамичная и децентрализованная программа действий, для которой требуются минимальные инфраструктура и штат центральных органов. Кроме того, ДЕСЕЛАК содействует созданию национальных сетей, их использованию и управлению ими, а также созданию национального потенциала для формирования активных узлов в странах – сторонах Конвенции и их подключению к проекту.

162. ДЕСЕЛАК получила финансовую и материально-техническую поддержку от секретариата Конвенции, ЮНЕП и правительства Германии, а также взнос правительства Аргентины. Осуществлялся ряд видов деятельности:

a) консультации по вопросу о получении финансовой поддержки для планомерного и полномасштабного выполнения проекта;

b) создание Web-страницы на сервере Регионального бюро ЮНЕП в Мексике;

c) регулярное издание электронного бюллетеня "Newswire";

d) организация и проведение онлайн-конференций;

e) создание модерлируемой электронной конференции по проблемам опустынивания и борьбы с нищетой в координации с организацией "Фидамерика" и Глобальным механизмом;

f) проведение секретариатом при содействии Региональной координационной группы исследования, посвященного изучению потенциала стран в деле создания национальных сетей;

g) разработка под руководством мексиканского отделения РИОД фотографического архива при финансировании ЮНЕП и Фонда содействия;

h) создание в сотрудничестве ФАО, университетом Аризоны и консорциумом учреждений глобальной базы данных об учреждениях и организациях, участвующих в осуществлении Конвенции;

i) создание с помощью электронной почты системы информационного обмена.

163. Существует надежда, что в ближайшие месяцы будут созданы одиннадцать национальных узлов ДЕСЕЛАК. Это позволит больше обмениваться информацией, совершенствовать национальные сети с локальными узлами и создавать новые национальные сети с помощью механизмов горизонтального сотрудничества.

164. В осуществление программы вовлечены 90% стран региона и более 200 экспертов, координационные центры и другие организации, ведущие борьбу с деградацией земель.

Непосредственный учет гендерного аспекта в процессе борьбы с опустыниванием

165. Как и в отношении других экологических проблем, будут предприняты меры для рассмотрения в контексте Конвенции необходимости учета гендерного аспекта, который является неотъемлемым элементом осуществляемой деятельности, а также восприятия проблем опустынивания и подходов к их решению. Эта тема обсуждалась, среди прочих, на первой Латиноамериканской ассамблее сельских женщин (Бразилия, ноябрь 1997 года).

166. На третьем Региональном совещании один из представителей НПО указал на то, что гендерный аспект конкретно не учитывается и не включен в Региональную программу действий. На четвертом Региональном совещании было предложено включить проект по этой теме в Программу. Это предложение было одобрено на пятом Региональном совещании.

167. В рамках этого проекта делаются попытки перевести в русло конкретных действий и обязательств неоднократно повторявшиеся благожелательные заявления о необходимости применения гендерного подхода к усилиям, предпринимаемым в процессе развития и борьбы с нищетой, к общим мерам по сбережению природных ресурсов и региональным проектам, и особенно к национальным программам действий по борьбе с опустыниванием.

168. Этот проект находится на экспериментальной стадии, в которой участвуют четыре страны – Стороны Конвенции. Он включает в себя следующие компоненты: разработку концепции, анализ и определение инвестиционных инициатив; отбор участвующих стран - Сторон Конвенции с отдачей предпочтения тем из них, которые уже начали

предпринимать действия в этой области; определение ответственности национальных учреждений; пересмотр программ и проектов с целью учета гендерного аспекта.

169. Запланированы следующие виды деятельности: просветительская деятельность; подготовка материалов по формированию потенциала и их распространение; определение национального потенциала и содействие его укреплению в целях поощрения гендерно-ориентированного подхода; семинары; подготовка пропагандистов.

170. В регионе продолжают осуществляться различные виды деятельности, например реализуется двусторонний проект Аргентины и Чили в микрорегионе Атакама – Ла-Риоха - Катамарка. Кроме того, Международный союз охраны природы (МСОП) в сотрудничестве с неправительственными организациями оказывает поддержку инициативе по созданию пропагандистских групп в правительственных и неправительственных природоохранных органах.

Гармонизация общественной политики и опустынивание в Латинской Америке и Карибском бассейне

171. Страны региона, являющиеся Сторонами Конвенции, на каждом региональном совещании обсуждали проблему адекватности политики. На третьем и четвертом региональных совещаниях страны – Стороны Конвенции обратились к секретариату КБООН с просьбой оказать им поддержку в подготовке проекта по установлению основных региональных принципов пересмотра политики и соответствующих документов, а также в обеспечении скоординированного проведения этой работы. Этот проект был представлен, обсужден и одобрен в качестве приоритетного на пятом Региональном совещании. На КС 2 Глобальный механизм, секретариат КБООН, ЮНЕП, ПРООН, ФАО, МБР и МФСР обязались поддерживать проект и предложили руководящие принципы. Региональная координационная группа подготовила новый вариант проекта, в котором поставлены те же цели, что и в варианте, одобренном на Региональном совещании в Лиме, и сформулировано предложение стран, фигурирующих в списке участвующих стран – Сторон Конвенции, к поддерживающим деятельность органам, которое в настоящее время находится на рассмотрении.

172. Как и пилотный проект, охватывающий прежде всего шесть стран – Сторон Конвенции, проект по гармонизации общественной политики (ПГОП) опирается на опыт предварительной оценки, выполненный в Мексике в 1998 году, и объединяет в себе, за счет региональных рабочих совещаний и ДЕСЕЛАК, шесть самостоятельных блоков работы, ведущейся в каждой из участвующих стран. В течение первого года страны – Стороны Конвенции проведут оценку, главным образом вместе с директивными органами,

а также национальные и международные исследования. Подключение к проекту учреждений-разработчиков создает благоприятные условия для немедленного применения результатов работы. Организаторы ПГОП намерены мобилизовать имеющиеся и дополнительные ресурсы путем их переориентации и принятия экономически эффективных мер с минимальным привлечением финансовых инвестиций.

Проект по совершенствованию и поощрению применения традиционных знаний и технологий в Латинской Америке и Карибском бассейне

173. С целью продвижения процесса создания эффективной программы по традиционным знаниям и технологиям на региональных совещаниях были обсуждены и приняты соответствующие заявления и решения. В принятом на четвертом Региональном совещании решении 12 заинтересованные страны просили секретариат разработать соответствующий проект, который впоследствии был утвержден на пятом Региональном совещании. Аргентина и Куба представили региональный доклад по этой теме, который был подготовлен с использованием полученной от заинтересованных сторон информации, специальной группе экспертов, проведшей свое совещание в Матере, Италия, в июле 1999 года. Выводы были представлены на третьей сессии Комитета по науке и технике в ходе КС 3.

174. Проект, направленный на совершенствование и пропаганду применения традиционных знаний и технологий, касается прежде всего деятельности, осуществляемой в разных странах, и предусматривает проведение долгосрочной целенаправленной работы по сбору и обобщению многократно подтвержденных идей о ценности традиционной культуры населения затрагиваемых районов, а также динамичную работу по одновременной адаптации технологий, разработанных в научно-исследовательских центрах. Признание народной культуры и ее использование в процессе создания технологических решений и механизмов передачи знаний либо для создания и укрепления общественных институтов регулирования доступа к ресурсам и их использования согласуется с воплощенным в Конвенции духом партнерства. Важное значение имеет деятельность по упрочению знаний об этом достоянии стран региона, а также по их распространению и применению. Этот подход высвечивает важность участия сообществ, совершенствования профессионально-образовательной деятельности и укрепления институтов в интересах достижения устойчивых в долгосрочном плане результатов, в том числе на внутрисообщественном, муниципальном, региональном, правительственном и неправительственном уровнях.

175. Проект включает в себя следующие компоненты:

- a) научные исследования, инновации и их применение, кадастры, отбор, испытания и мониторинг;
- b) концепции и материалы, связанные с традиционными знаниями и технологиями, включенными в планы, программы и материалы, используемые в системе образования на разных ее уровнях; подготовка информационных материалов, их распространение через средства массовой информации, подготовка кадров, рассмотрение образовательных планов и программ;
- c) создание и укрепление институтов;
- d) оценка и реформа общественной политики в установленных нормативно-правовых рамках;
- e) создание и укрепление механизмов сотрудничества и обмена; учет этой темы в НПД и программы развития.

Предпринимаемые на местном, национальном и региональном уровнях действия по ведению борьбы с опустыниванием посредством образования

176. Страны региона выявили недостатки в информировании общественности по вопросам, связанным с опустыниванием. Поэтому решение образовательной проблемы является одной из самых неотложных задач в процессе осуществления Конвенции. С учетом этого она была включена в качестве приоритетной в НПД, и четвертое Региональное совещание одобрило (решение 13) предложение об осуществлении деятельности по этой проблеме.

177. Проект нацелен на охват лиц с минимальным или элементарным уровнем знаний и представлений о процессах, ведущих к опустыниванию. Основная стратегия заключается в увеличении числа наставников или обученных специалистов, способных готовить группы людей, имеющих знания о понятиях и методах КБОООН и осуществляемой в ее рамках деятельности. Это постепенный план, предусматривающий три уровня сложности - элементарный, промежуточный и продвинутый, в зависимости от степени подготовленности обучаемых. В рамках проекта предлагается обеспечить обучение преподавателей и подготовку адекватных образовательных материалов с общерегиональным базовым содержанием и охватом конкретных аспектов по каждой стране.

Подготовка кадров

178. В регионе накоплен обширный опыт в области рационального использования природных ресурсов и других сферах, представляющих интерес для борьбы с опустыниванием, хотя и посредством нескоординированных инициатив. Одним из основных среди успешно проведенных мероприятий была организация серии из шести курсов по опустыниванию – вначале под эгидой ЮНЕП, а впоследствии с участием ФАО и других национальных и международных органов. Участники по-разному оценили эффективность учебных мероприятий и решили разработать новую программу с учетом уже проделанной работы. По этой причине было проведено совещание, на котором обсуждался вопрос о том, какие темы и особенности можно было бы учесть в учебной программе.

179. Главная цель этого проекта, являющегося комплиментарным по отношению к проекту по образованию, заключается в том, чтобы снабдить экспертов, занимающихся непосредственной работой по борьбе с опустыниванием, концептуальными и инструментальными средствами. Его организация будет осуществляться с помощью программы, охватывающей 31 учебную тему в следующих четырех областях: производственные системы; рациональное использование природных ресурсов; руководство осуществлением планов, программ, проектов и политики; прочие вопросы (развитие социального капитала, борьба с нищетой, гендерные аспекты). За два года по вышеназванным темам будет проведено четыре курса продолжительностью три или четыре недели. Они предусматривают проведение семинаров, рабочих совещаний, учебных курсов и других запланированных мероприятий.

Создание региональной системы управления инвестициями в целях борьбы с опустыниванием

180. На первом, втором и третьем региональных совещаниях была разработана программа мобилизации экономических ресурсов на осуществление Конвенции на региональном, субрегиональном и национальном уровнях посредством улучшения и систематизации предложений, увеличения потоков информации и выполнения принятых решений. На четвертом Региональном совещании страны – Стороны Конвенции одобрили проект, запланированный секретариатом по их просьбе.

181. Проект преследует следующие цели: создание банка проектов, проведение предварительного технико-экономического обоснования и формирование портфеля идей и инвестиционных профилей; организация учебных курсов, установка аппаратных средств

и разработка информационной системы для возможной установки в ДЕСЕЛАК; организация рабочего совещания вместе с сотрудничающими учреждениями для рассмотрения содержания этого портфеля и адаптации предложений с учетом мандата и правового режима работы каждого учреждения; организация Региональной координационной группой переговорных миссий в целях содействия финансированию проектов.

182. Для мобилизации финансовых средств в проекте также поставлены следующие цели: анализ и обзор источников финансовых средств, которые можно использовать для РПД и НПД, и характеристика каждого источника финансирования; проведение консультаций со странами – Сторонами Конвенции и финансирующими организациями в целях конкретизации предложений; поддержка региональных, субрегиональных и национальных фондов; организация рабочего совещания для доработки предложения.

Основные принципы постоянной программы горизонтального сотрудничества в деле борьбы с опустыниванием и засухой

183. Статьи 16 и 18 Конвенции и статья 5 Приложения об осуществлении на региональном уровне для Латинской Америки и Карибского бассейна предусматривают такие формы сотрудничества, как обмен информацией и знаниями, прямая техническая, научная и финансовая помощь. В статье 7 Приложения прямо говорится об обмене информацией и опытом между странами, являющимися Сторонами Конвенции. Руководствуясь этим, страны – Стороны Конвенции на третьем Региональном совещании просили секретариат подготовить проект по поддержке и облегчению различных видов деятельности и в интересах сотрудничества между странами региона - Сторонами Конвенции. Этот проект был утвержден на четвертом Региональном совещании.

184. Этот проект – не просто совместная программа действий, а соглашение между странами – Сторонами Конвенции и учреждениями, поддерживающими осуществление Конвенции в регионе. Предлагаемая схема предусматривает покрытие некоторых расходов (например, на проведение совещаний Регионального исполнительного комитета, координацию и систематизацию деятельности, связанной с проектами РПД, двусторонние и многосторонние обмены) в связи с координацией деятельности по осуществлению Конвенции.

185. Программа будет реализовываться с помощью соглашения между странами – Сторонами Конвенции, принимающими решение о распределении расходов. Путевые расходы, а также расходы на необходимое оборудование будут покрываться учреждением по вопросам сотрудничества на основе специального соглашения. Бюджет будет

подготавливаться учреждениями, а предварительную программу будут составлять Исполнительный комитет или компетентные региональные совещания.

186. При подготовке этой программы может быть принят во внимание прежний опыт в этой области, т.е. опыт обмена информацией между странами, являющимися Сторонами Конвенции, при разработке проекта "Гран Чако" или при подготовке миссий консультантов в конкретные страны для оказания им помощи в подготовке национальных докладов.

Региональная координационная группа

187. На втором Региональном совещании было решено принять предложение Мексики о содействии в создании органа для поддержки осуществления Конвенции в Латинской Америке и Карибском бассейне, а также предложение ЮНЕП о размещении этого органа в его региональном бюро. Решение о создании Региональной координационной группы было принято на третьем Региональном совещании, которое обратилось к секретариату с просьбой подготовить предложение и план работы. Эти план и предложение были одобрены на пятом Региональном совещании. Страны региона, являющиеся Сторонами Конвенции, представили РПД и программу, касающуюся этой группы, на рассмотрение КС1, которая приветствовала данную инициативу.

188. Региональная координационная группа – это структура секретариата КБОООН, работающая на региональном уровне, и ее задача заключается в оказании конкретного содействия в осуществлении Конвенции на региональном, субрегиональном и национальном уровнях. В своей работе Группа ежедневно поддерживает тесный контакт с национальными координационными центрами и представителями НПО и организаций местных сообществ.

189. Региональная группа, действующая под руководством секретариата КБОООН, в настоящее время решает следующие задачи:

- оказание поддержки в подготовке национальных докладов по Конвенции и других официальных документов;
- подготовка региональных и субрегиональных докладов об осуществлении Конвенции в Латинской Америке и Карибском бассейне;

- оказание технической помощи странам региона - Сторонам Конвенции в разработке, оценке и обеспечении последующего осуществления программ и/или проектов Региональной программы действий и субрегиональной деятельности;
- создание фотографической базы данных;
- оказание материально-технической поддержки при организации региональных и международных совещаний;
- облегчение обмена информацией и соответствующими технологиями, техническими "ноу-хау" и полезным опытом на региональном уровне;
- оказание помощи координационным центрам в деле поддержки процесса формирования потенциала для осуществления деятельности в регионе;
- обеспечение выполнения решений, принятых на региональных совещаниях КБОООН;
- облегчение консультативных процессов в целях содействия техническому сотрудничеству между координационными центрами региона;
- оказание поддержки в деле создания новых механизмов на национальном, субрегиональном и региональном уровнях, включая фонды борьбы с опустыниванием, в целях мобилизации внутринациональных финансовых ресурсов на осуществление Конвенции;
- содействие координации работы сетей организаций, занимающихся тематическими программами, и будущему осуществлению деятельности, рекомендованной странами региона.

190. Эта группа официально приступила к деятельности 3 августа 1999 года, когда были подписаны соответствующие соглашения о сотрудничестве между правительством Мексики, ЮНЕП и секретариатом Конвенции. Учреждение и работа Группы стали возможными благодаря технической и финансовой поддержке правительств Аргентины, Чили и Мексики, ПРООН/ЮНСО, ЮНЕП и секретариата Конвенции.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

191. Ниже, на основе информации, которая содержится в национальных докладах, подготовленных странами региона - Сторонами Конвенции, а также информации, полученной в результате подготовки субрегиональных и региональных докладов об осуществлении Конвенции в Латинской Америке и Карибском бассейне, формулируются рекомендации относительно стратегических ориентиров, которые позволят эффективнее и последовательнее выполнять цели Конвенции.

Региональная программа действий

192. Ввиду невозможности выполнения многих проектов из-за отсутствия средств на региональном уровне пока еще не достигнуто значительных результатов. Секретариат, страны - Стороны Конвенции и участвующие учреждения должны объединить усилия и вести напряженную работу по мобилизации необходимых средств, которые помогут практически реализовать перечисленные в настоящем докладе проекты.

Конкретные мероприятия

193. Для разработки программы ДЕСЕЛАК может потребоваться расширение сети за счет охвата ею средних и высших учебных заведений и других соответствующих партнеров. Нужно также в полной мере обеспечить размещение ДЕСЕЛАК в штаб-квартире Региональной координационной группы, с тем чтобы она была полностью интерактивной и была связана с другими сетями в интересах расширения ее информационного потенциала.

194. Принятие унифицированной методики разработки критериев и показателей для оценки процесса деградации земель обеспечить возможности подготовки кадров и совместной работы экспертов в целях содействия формированию информации, главным образом в наименее развитых странах, на неизменной основе горизонтального сотрудничества.

195. Следует расширять использование традиционных знаний, технологий и практики в регионе, принимая во внимание опыт, накопленный в результате работы экспертов региона.

196. Борьба с опустыниванием ведется посредством осуществления просветительской и образовательной деятельности среди всех слоев общества в странах региона. Необходимо включить эту тему в школьные программы с целью создания новых взаимоотношений между людьми и окружающей их природной средой.

197. Нужно добиться укрепления сотрудничества между странами региона за счет налаживания двусторонних, субрегиональных и региональных отношений, и важную координирующую роль в этом будет играть секретариат КБООН. Участвовать в этом также должны НПО и организации местных сообществ.

198. Фундаментальную роль в регионе играют женщины, что пока не получило достаточного признания в институциональном, экономическом, социальном, техническом и научном секторах. Поэтому для достижения целей устойчивого развития необходимо поддерживать общую тенденцию к учету гендерных аспектов во всех проектах по борьбе с опустыниванием в регионе.

199. Крайне важным для стран региона признается проект по гармонизации общественной политики. Хотя его уже поддерживают различные международные учреждения, необходимо продолжать оказывать ему поддержку, так как он обеспечит овладение всеми странами умением владеть важнейшими средствами создания надлежащей институциональной базы для борьбы с опустыниванием.

200. Региональная координационная группа выполняет вспомогательную функцию, дополняя функции секретариата на региональном и субрегиональном уровнях. РКГ будет поддерживать усилия стран региона в целях расширения сотрудничества в деле удовлетворения потребностей различных национальных участников и повседневной координации хода осуществления РПД. Поэтому необходимо укреплять этот механизм и выделять необходимые ресурсы на выполняемую им работу.

Субрегиональные программы

201. Страны - Стороны Конвенции, участвующие в проекте "Гран Чако Американо", продемонстрировали весьма серьезную приверженность делу его осуществления. Одновременно секретариат КБООН участвует в деятельности по мобилизации ресурсов, необходимых для успешной реализации проекта, но жизненно важно, чтобы проект активнее поддерживали все учреждения.

202. По субрегиональным проектам "Пуна Американа" и "Мезоамерика" требуется значительная пропагандистско-информационная работа, с тем чтобы страны-доноры,

являющиеся Сторонами Конвенции, и учреждения поддержали усилия по их подготовке и обеспечению перехода к стадии реализации. Ввиду серьезной подверженности обоих субрегионов процессам деградации земель необходимо безотлагательно перейти к принятию конкретных мер.

203. Несмотря на усилия по выполнению тематических исследований и подготовку докладов о воздействии процесса деградации земель на неустойчивые экосистемы, Карибская СРПД нуждается в финансовых ресурсах и технической поддержке, о чем было прямо сказано на пятом Региональном совещании.

204. Специфические политические условия, существовавшие в Гаити в недавнем прошлом, не позволили добиться прогресса в реализации плана оказания помощи. Хотелось бы надеяться, что ситуация изменится и совместные действия по борьбе с деградацией земель смогут быть предприняты.

Координационные центры

205. Исключительно важное значение имеет укрепление потенциала природоохранных учреждений национального и международного уровней в части принятия решений на различных форумах Конвенции. Это будет содействовать расширению возможностей при осуществлении деятельности, управлении проектами и получении технической и финансовой поддержки. Вследствие этого странам – Сторонам Конвенции следует:

- назначить координационные центры, обладающие широким оперативным потенциалом и имеющие доступ к директивным органам самого высокого уровня;
- создать возможности для обеспечения преемственности в работе представителей стран на Конференции Сторон и региональных совещаниях;
- стимулировать подготовку исследований и распространение официальных документов, подготавливаемых на различных совещаниях в рамках Конвенции;
- усиливать координацию связей между различными связанными с Конвенцией учреждениями и между этими учреждениями и международными участниками.