



联合国



防治荒漠化公约

Distr.
GENERAL

ICCD/COP(5)/CST/4
16 August 2001
CHINESE
Original: ENGLISH

缔约方会议

科学和技术委员会

第五届会议

2001年10月2日至4日，日内瓦

临时议程项目8

预警系统

特设小组的报告

目 录

	<u>页 次</u>
一、导 言.....	3
二、评判分析预警和监测及评估系统的绩效，将传统知识与预警系 统挂钩，尤其注意数据收集、信息传播和干旱防备等领域.....	4
三、干旱预测和荒漠化监测的方法和办法，特别是在地方、国家以 下和国家各级用以分析干旱和荒漠化脆弱性的方法，尤其注意 新的技术发展动态.....	10
四、便利科学和技术机构交流信息的机制，具体以预测干旱和监测 荒漠化的国家和次区域网络为着重点.....	13
五、更具体的干旱和荒漠化的防范措施，结合国际减灾战略采取的 从灾害防护到风险管理的多种方法.....	15
 <u>附 件</u>	
一、预警系统特设小组会议与会者.....	18
二、提交预警系统特设小组的文件.....	19
三、预警系统特设小组会议的议程.....	20

一、导 言

1. 缔约方会议第 14/COP.4 号决定，再度任命一个由十位专家组成的预警系统特设小组，进一步研究以下各项：

- (a) 评判分析预警和监测及评估系统的绩效，将传统知识与预警系统挂钩，尤其注意数据收集、信息传播和干旱防备等领域；
- (b) 干旱预测和荒漠化监测的方法和办法，特别是在地方、次区域和国家各级用以分析干旱和荒漠化脆弱性的方法，尤其注意新的技术发展；
- (c) 便利科学和技术机构交流信息的机制，具体以预测干旱和监测荒漠化的国家和次区域网络为着重点；
- (d) 与国际减灾战略采取的从危害防护到风险控制的多种方法配合的较细致措施，加强干旱和荒漠化的防备工作；

2. 同一决定还请《公约》秘书处为特设小组的运作作出必要安排，包括提供特别是参与性规划和法律咨询领域的新的专门知识。

3. 特设小组于 2001 年 6 月 4 日至 8 日在日本山梨县富士吉田市，山梨环境科研所召开会议。会议是日本政府在山梨县协作下联合赞助的。出席会议的特设小组成员名单载于附件一。小组保留了 2000 年 5 月 31 日至 6 月 3 日波恩第一次会议上选出的下列主席团成员：

- 主 席： Kazuhiko Takeuchi 博士(日本)
- 副主席： Abdellah Ghebalou 先生(阿尔及利亚)
- 副主席兼秘书： Anneke Trux 博士(德国)
- 副秘书： Ali Umran Komuscu(土耳其)

4. 按照第 14/COP.14 号决定，秘书处还另外邀请了也列于附件一名单中的几位来自对荒漠化和干旱信息系统具有业务责任的有关技术机构的专家。应特设小组主席的要求，还邀请了其他专家出席会议。

5. 与会者审查了背景文件，其中包括小组成员和专家提交的报告(见附件二)。与会者在上述文件基础上展开了实质性的讨论。会议议程载于附件三。

6. 针对《防治荒漠化公约》第 16 条进行了讨论，该条规定：“缔约方同意根据各自能力综合和协调有关长、短期数据及信息的收集、分析和交流工作，确

保有系统地观察受影响地区土地退化的情况，更好地了解和评价干旱和荒漠化的过程和影响。除其他外，这将可以用适合所有各级用户，包括当地群众，实际应用的形式，对不利的气候变异时期提供预警和先期规划。”

7. 与会者认识到，重要的是，在防治荒漠化和干旱的国家行动方案范围内，发展已在使用的预警系统出发，他们审查和阐述了第 14/COP.3 号决定中所界定的四个技术专题，并且达成了载于下列各节中的结论。

二、评判分析预警和监测及评估系统的绩效， 将传统知识与预警系统挂钩，尤其 注意数据收集、信息传播和 干旱防备等领域

干旱和粮食安全预警系统(预警系统)已经运行了 20 多年；但时而仍会暴发饥馑而且也未增进粮食安全。这是在上述些系统得到了改善，不仅可预测饥馑，而且还可测报有关粮食安全信息这后，出现的这些情况。这就表明，目前预警系统的信息或体制安排方面存在着某些缺陷。

特设小组辨明了若干积极的发展动态，包括：

- 预警系统的概念框架；
- 除常规性的方法外，还运用遥感和地理信息系统增强数据收集和分析；
- 经培训的人员。

然而，一些仍阻碍某些系统效率的主要问题包括：

- 体制安排薄弱；
- 在各利益悠关者之间缺乏信任/信誉；
- 通信网络差；
- 各利益悠关方缺乏配合协作；
- 预警测报结果不能及时通报；
- 出于政治和经济原因利用这些信息，甚至为了谋取个人私利的目的；
- 尚无政治上给予扶持的环境。

尽管存在着这些问题，但确有一些系统是成功的。然而即使是成功的，大部分预警系统仍仅限于对饥荒的预报，而没有对未来发生的饥荒提供保护。

与会者们认为，现有的预警系统今后将与监测和评定系统合并成一个互为补充性的框架，从而使用同样的机构安排，同样的数据集和指数。这将增进这些系统的绩效和成本效率。因此，特设小组将重新探讨区别干旱预警系统与荒漠化监测和评估系统的概念和业务问题。与会者们一致认为，今后有效的实绩和可能的综合业务框架将取决于下列诸项：

1. 从要领上澄清干旱和食粮安全预警系统与荒漠化监测和评估之间的复杂关系

干旱预测和评估预警与荒漠化监测和评估在根本上是相互关连的，但业务上则是不同的活动。干旱预警运用的一些参数和方法，不适用于建立荒漠化监测和评估系统的需要。荒漠化是一种缓慢地发展现象。为此，需要考虑、调整和列入的一些主要领域，是时间尺度和扩大条件信息。

对荒漠化必须越出“最新技术”评估和监测的范围，以包括运用目前和以往有关荒漠化状况的数据和信息，开展的脆弱性和风险度评估。这类数据可从对干旱和荒漠化的监测方案提取。从事这类数据的测定，是为在万一趋势出现急剧变化时，可发出预警。

2. 对脆弱性的测绘和评估

会议进一步认同，对脆弱性评估的概念应结合生物、物理和社会经济方面的问题以及管理行为。从事脆弱性评估的“系统”不应简化成一组资料和数据，而应视为下列各类项的组合：

- (提取数据、分析数据、格式化，等……)方法；
- 实际操作(事物如何在实践的运作)；
- 体制和安排(收集数据的规则和条例、从事数据收集、分析的组织)；
- 各(数据收集与分析)科研机构与决策(行动)者和服务(执行)部门之间的关系，

共同实现一个目标。因此，会议认为，今后有可能对脆弱性/风险度进行测绘和评估。以下表 1 展示了这两个系统的情况比较。

表 1. 干旱和饥馑预警系统与荒漠化监测系统的特点

	干 旱	对荒漠化的监测和评估
目 标	运作中的干旱和粮食安全濒临危机警告，以便当即采取对应措施	土地退化预警，以提出土地退化进程的实证，并为政策的制订提供决策依据
时间规模	短期：季节性	长期：若干年
对应措施	立即采取的行动	实际采取：项目/方案方式
程度	小规模	大规模
所需有关资料	<ul style="list-style-type: none"> • 降雨量，干旱度 • 归一化差异植被指数(归一化差异植被指数)植被覆盖率 • 人口压力 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 作物和牲畜 • 粮食供应和消费 • 经销和价格 	<ul style="list-style-type: none"> • 土地资料 • 社会经济问题 • 人类的活动
指标的谐调	各主要系统之间在使用的指标上持有大致相同的认识	目前尚无一套共同商定的基准和指标

参照以上的比较，与会者们认同，上述两类系统应共用同样的数据库和指标。正如第四届缔约方会议原先所建议和通过的，对荒漠化的监测和评估应建立在现行预警系统之上。然而，对于干旱和荒漠化预警系统/监测在时间和与土地相关的指数方面的各自差别，是否需要确立起不同的技术和体制设施问题，则将取决于各国家、次区域和区域的具体情况。

3. 明确界定荒漠化监测和评估系统的主要内容

荒漠化监测和评估从最广泛的含义讲，应为一个就若干参数开展一系列活动的框架；表格 2 列入了其中一些重要内容。

这一概念示意着只有经过长期的基本研究和数据收集才能得到结果。统一收集数据集参数并非始终能行得通，因为各地和各国的现行情况各有差别。为了满足各国在短期内取得结果的期望，提出了下列一些建议：

- 从规模和细节上将那些供决策的数据集与供验证结果的数据集分开；
- 针对大部分国家能力有限的情况，建议规定必须强制性，而且绝无选择地采取扩大比例的做法；对有代表性的脆弱地区，必须采取小规模估评和大规模评估相结合的办法。局部的详细资料在国际并不一定重要。然而，确定脆弱地区需要有足够的详细资料；
- 系统必须具有灵活性；在能力缺乏的情况下，有些数据可以省略；
- 利用框架进行挂钩和辨明收集最起码所需资料的理由；
- 利用大部分国家现有的国家资源评估数据资料，这需要应付那些国家当前的现实情况；
- 应考虑把“迅速和示意性”的评估方法作为该系统的一部分。

表 2. 落实荒漠化预警/监测系统的主要内容

数据分析系统	调研对人和动物的压力、自然进程、地形脆弱性的历史、当今和今后的对应措施
数据层次	土地资源 人的资源 管理做法
分析压力	解析人和动物的压力 调研地形对应措施 调研退化类型
土著知识和对荒漠化的评估	听取当地人民对科研结果的反馈
预警系统的运作	地区做法 <ul style="list-style-type: none">• 对河流为主区域生物资源采取按盆地或分水岭预警的方法• 对社会经济变量，采取行政区域方法• 对无表层排水系统干旱地区的一切变量因素采取的行政区域方法• 确保参加预警系统机构的纵向和横向结合• 确保参与预警系统工作的各机构间实现纵向和横向结合• 加强与国家发展工作的协调• 对荒漠化的评估应增强地方防治荒漠化的行动

4. 将预警系统特设小组的工作与基准和指标问题

特设小组的工作密切挂钩

《防治荒漠化公约》强调了监测和评估工作的重要性，以便提供更好的反馈和汲取的教训，并就行动方案的执行进程提出科学咨询意见。为此，监测问题 OSS/CILSS/GRULAC/China 工作组就如何支持作出执行《防治荒漠化公约》方面的决策，提出了下列若干建议：

- 盘查和跟踪正在开展的活动；

- 利用《防治荒漠化公约》确立并经缔约方会议通过(参与、伙伴关系、协调等)的标准，监测执行进程；
- 监测在国家行动方案内采取的政策；
- 监测和评估荒漠化；
- 监测国家行动方案的影响。

最后两项是密切相关的；监测国家行动方案影响的指标，正在制订和检验之中。

5. 发展预警和监测及评估活动与传统知识的密切关系

科学数据往往需要进行校准和验证；交叉检验和辨明实证；填补空白和确认对科研结果的解释，以便做到可信。这些都往往需以传统和当地知识为基础按实情作出解释。然而，这不应当只是单向性的信息流通；为形成合作伙伴和持久的关系，需要有一套对当地决策人的反馈机制，包括地方政府、社区和资源使用者/所有者。

6. 结 论

- 在审查从干旱预警系统汲取的教训时，与会者们承认预警主要是在预防自然危害，尤其是在预防旱灾的情况下发展起来的概念，以期增强粮食安全。然而，可从概念上和科学方面对现行系统实现重大的提高完善，从而也可使系统适用于防治荒漠化。
- 在确认干旱预警系统与荒漠化之间联系的同时，关于土地退化的信息对减贫困战略和粮食安全分析也具有价值的价值。有关干旱资料的积累，对荒漠化的监测是极为重要的。
- 在确认基准和指标与干旱预警系统之间联系的同时，若干区域正从确定荒漠化总体监测指标和检验着手，讨论并检测一份共同的影响监测指标清单。
- 为了对地方情况作出现实的评估并确保地方所有权，预警系统应通过预警系统的技术结构与处于危险的地方社区接头。

7. 建 议

特设小组提出了下列建议：

- (a) 为了便利互动，应制订一些共同的术语；
- (b) 便利检索数据资料，增强数据资料的透明度；
- (c) 确保系统得到更多的需求推动。并建立足够的国内地方节点；
- (d) 以发展决策力为重点，而不是只顾追赶技术上的发展；
- (e) 建立起真正的伙伴关系，以确立扶持性的体制和政治环境；
- (f) 纳入土地退化信息，改进干旱预警系统；
- (g) 尽可能地在现行干旱预警系统上建立荒漠化公约监测系统；
- (h) 鼓励正在运作的预警系统与制订影响指数的各组织携手开展工作；
- (i) 与负责收集数据的社区团体携手开展工作，尤其关注妇女的参与情况；
- (j) 收集和分析各类社会经济数据，若可能按性别分列，并且除了其他参与方式之外，采取诸如实地考察和个人面谈的参与方式；
- (k) 在考虑到当地文化习俗的情况下，与地方社区讨论和验证各类结果和制定战略。

三、干旱预测和荒漠化监测的方法和办法，特别是在地方、国家以下和国家各级用以分析干旱和荒漠化脆弱性的方法，尤其注意新的技术发展动态

特设小组就此议题的讨论表明，在预测干旱方面采用了若干种方法，但这些办法并不预测荒漠化的情况，显然，还有一些办法，那些办法受到各种因素影响，并取决于各不同情况，特别是数据来源以及现有的分析设施。

1. 数 据

在较大程度上，对荒漠化的监测和干旱预警都需要从遥感和实地普查提取数据。实地普查数据可按其原始形式单独地运用，或者用于对遥感提取的信息进行

验证。此外，运作中的干旱预警系统提取和分析同一实地必要的数据和遥感数据，以监测荒漠化的程度和影响。

小规模荒漠化监测和干旱预警采用的首要数据是，降雨量测量数据和靠遥感提取的归一化差异植被指数。目前还有其他一些遥感数据来源，包括轨道卫星新系统提取的数据。这类数据以及从实地提取的数据，都可用于验证植被覆盖面和物种构成的变化。

此外，讨论认识到，荒漠化的监测必须对土地条件进行系统追踪，大部分干旱预警系统则不从事这项工作，而且老一代的卫星监测亦无足够宽广的覆盖面。

2. 方法和办法

- (a) 目前使用遥感数据和实地数据，分析粮食安全脆弱性和测绘地理信息系统环境的荒漠化状况。
- (b) 遥感数据基本上是无维量的指数，必须通过与地面实况的验证和校正使数据成为实际的单位。具体而言，有效的荒漠化监测，必须掌握目前植被条件的数量状况，以及同 20 多年期间原先的植被条件进行查证：这就必须具备可靠和精确的记录，或者运用只能从居民中了解到的一些当地知识来验证。
- (c) 不同区域的各种国家和国际组织的荒漠化评估和监测以及干旱预警工作，在进行数据分析和数据综合框架方面出现的一些新发展动态。讨论注意到，尤其具有重要意义的是，利用从一系列若干年来积累的成套高清晰度卫星图象历史记录提取的数字式信息，采取新的分析方式，辨析有关土地条件、土壤退化模式以及植被结构和状况的前景。分析结果可运用当地知识以及对原农业或自然资源管理政策制度实效的认识加以验证。这可对新政策的制定产生影响。
- (d) 地理信息系统技术可在进行上述分析期间，用于处理若干层次的大型数据集。此外，采用高标准的办法和社会经济数据综合方式，就必须运用地理信息系统。例如，可将遥感数据的分析结果与以社区一级的放牧统计数综合。这是新的方法并可提供更好的信息提取和分析能力。不幸的是，对许多发展中国家来说其成本可能会令人望而却步。

因此，尽管这一技术的科研价值颇高，但在大部分受影响的国家却难以实施。

- (e) 对不同规模的荒漠化进行监测，对图象清晰度的要求也不同。对于地方一级，必须具备高清晰度的图象，而对于国家和区域各级，则可通过低清晰度的卫星信息进行追踪监测。此外，这些低清晰度的图象拍摄成本不会成为掣肘因素；然而这些图象可影响地方至国家各级的决策，尤其是有关干旱预警的决策。新的和其他一些技术只要具备成本效益，即可提供更准确的信息。
- (f) 传统知识必须列入数据分析系统，而尤其在靠高技术提取的数据可能存在误差的情况下，更应重视这类知识；这将有助于验证信息和获得反馈。
- (g) 另一项可使所有信息来源都能实现讲求技术效益和成本效益地运用的战略是，首先采用低清晰度图象进行侦测性程度的调研方式，辨明易退化的地区。然后，对这些地区迅速地展开实地验证，继而，再采用先进的高清晰度遥感数据详细探明各个具体的脆弱地区。地理信息系统必须采取与社会经济数据综合的方式，检验和运用这类技术和数据，并且对结果进行分析，以便得出结论。鉴于成本通常是一个因素，因此必须详细地分列出硬件、软件和数据各个组成部分。其中有些可能是一次性成本，但是对大部分受影响的发展中国家实地信息的收集成本可能较高。

3. 新技术的发展

新发射的极高清晰度卫星可提供相当高清晰度的数据，因此可更好地追踪监测荒漠化的情况。然而，这也就相应地需要能力更强的计算机来处理容量扩增的数据。这些系统已经提供了比以往更多的有关土地状况的信息。

讨论注意到正在计划发射高清晰度光谱卫星系统，用于拍摄预测性气候变化模式所需数据的更多参数资料。

4. 结 论

特设小组在结论中一致认为：

- 一些长期性数据系列(诸如归一化差异植被指数)和各不同遥感技术最近实现的匹配，提供了若干新的用途。它们可为制定全球一级的科学和决策进程增添新的价值，并且为更好地探明全球土地退化问题以及搞清楚土地退化、气候变化和气候变化模式之间的关系作出贡献。
- 通过遥感证实土地退化往往可有助于决策者，以便确定投资目标。

5. 建 议

- (a) 利用正在运作的干旱预警系统通过遥感提取各类追踪指标的经验，同时，可将这些指标，如降雨量、植被情况和土地使用情况等，用于评估荒漠化的程度；
- (b) 运用遥感和地理信息系统的经验，通过广泛的物理、生物、社会和经济指标，评估荒漠化的情况；
- (c) 增进决策者和最终用户对遥感所得结果的了解力和获取渠道；
- (d) 增进科学家和决策者就一些战略决策要点，特别是在国家行动方案进程制定期间展开的对话；
- (e) 将地方社区纳入监测和评估方案；
- (f) 使传统知识与监测和评估活动结合。

四、便利科学和技术机构交流信息的机制， 具体以预测干旱和监测荒漠化的 国家和次区域网络为重点

按照《防治荒漠化公约》发展的区域性专题方案网络，提供了有助于促进信息交流的网络。根据《防治荒漠化公约》区域附件，非洲、亚洲、拉丁美洲和加勒比、北地中海以及东欧和中欧已经建立起了一些有关具体专题的专题方案网络。已向特设小组提出一份有关机构的全面审查报告，那些机构可提供便利科学和技

术机构之间信息交流的机制，特别是以预测干旱和监测荒漠化为重点的国家和次区域网。报告指出，所审查的此类科学和技术机构的作用是：

- 数据收集、可检索性，和综合性
- 评估和预测干旱和荒漠化以及防备措施；
- 向终端使用者传播有关使用预警系统和荒漠化监测和评估的情况，以及增强适当的反应机制；
- 科研机构提供信息；
- 科研机构监测基本进展情况；

分析表明，由于历史和环境条件以及各区域所确定的优先问题不同，在机构安排方面，区域与区域之间存在着某些差别。

1. 结 论

特设小组认为，列举的若干网络显示出某些特点或迹象，其中包含了某些成功网络的关键因素：确定明确的共同目标；制定明确界定的中期目标，以确保具有进展感；并鼓励有力的领导。

特设小组指出，在网络运作的所有各级，必须确认下列各类行为者为合作伙伴。这些参与网络的行为者，除其他之外包括：

- (a) 非政府组织；
- (b) 地方社区；
- (c) 基层组织；
- (d) 政府技术机构；
- (e) 决策者；
- (f) 私营部门；
- (g) 科研机构；
- (h) 教育机构；
- (i) 国际组织。

2. 建 议

- (a) 从项目走向方案的做法，首先确立国家、次区域和区域行动方案的框架；
- (b) 增强和建立通信机制，与代表各有关机构的个人建立起直接的联系，并提供适当的技术手段，诸如数据库、元数据库，和电子邮件名单；
- (c) 在区域、次区域和国家组织一级各网络之间通过协商联结体制，界定直接和创建性安排的规则和准则，便利对数据和信息的自由检索；
- (d) 在区域、次区域和国家各级建立起有关体制性网络建设和有关责任与领导问题的明确协议；
- (e) 通过共同的出版物、网站和其他通信机制，增强网络成员的所有权；
- (f) 通过技术援助和培训增强能力。

五、更具体的干旱和荒漠化防范措施，结合 国际减灾战略采取的从灾害防护到 风险管理的多种方法

会上审议了《国际减少自然灾害十年》与《防治荒漠化公约》有关减少自然灾害，特别是在减少干旱影响方面两者的共同之处。这就为《防治荒漠化公约》与(1999年成功地举行了减少自然灾害十年千叶国际会议之后开展的)国际减少自然灾害十年之间在干旱和荒漠化领域方面建立起合作和联系创造了机会。在此应注意的一个要点是，“减灾十年”的目标是从短期的灾害防护办法走向以灾害为重点的长期风险管理战略，其中包含了可持久的发展。会上还指出，《防治荒漠化公约》促进可持续发展，鼓励将国家行动方案列入国家发展框架。

国家行动方案的目标是查明造成荒漠化的因素，同时采取防治荒漠化减少干旱影响的一些必要的切实可行措施。因此，国家行动方案构成了荒漠化防备工作的基本框架。

在世界上某些干旱地区，干旱造成的社会经济和政治影响有着很长的历史。近年来，情况表明干旱的经济影响可变得更为严重。干旱造成了一系列严重的社会分裂、粮食和作物减产、健康问题、削弱了水力发电、引起因资源的冲突和政治

不安全问题。尽管干旱，在例如非洲的一些干旱和半干旱区域是可预期的事件，但仍发生了上述这类情况。

若想克服上述其中某些问题，特别是利用信息制订规划，须在预警系统中考虑参与性规划。这种做法强调了让处于风险人民的参与、通信和信息交流、提高意识的方式、规划、和参与性监测和评估的重要性。为了对当地的情况作出现实的评估并确保对采取的措施拥有所有权，预警系统不应纯粹建立在科学和技术信息的基础上，而且也应吸收处于风险的各社区参加。

1. 结 论

- 非洲现有的预警系统甚至经过改进的系统，并没有必然导致实际减轻旱灾的影响；
- 预警系统的一些缺点包括：(a) 预警信息的传播和利用不足，(b) 机构上的限制因素，包括协调问题，(c) 后勤方面的限制因素导致不能采取及时的对应措施，(d) 政治上的限制因素和(e) 未列入参与性规划的做法；
- 极少有国家系统性地采取干旱风险管理做法，而是继续沿用干旱灾害防护法；
- 在最大程度地减轻和预防干旱和沙漠化危害方面，尚未明显地采用预警数据和信息推动长期的国家发展方案和战略。换言之，在国家规划方面尚未充分地利用有关干旱和沙漠化的信息
- 虽然存在着大量有关干旱防备的实例，但在防治荒漠化方面采取措施的例子则很少。

2. 建 议

荒漠化防备工作和防治荒漠化的具体规定和措施必须成为国家行动方案的一部分。由于国家行动方案进程是一个包括所有利益攸关者的咨商进程，因此有关这类措施的指导原则如下：

- (a) 创造当地资源使用者参与规划、执行和评价当地行动方案的适当条件；
- (b) 创造土地管理决策方面权力下放的适当条件；
- (c) 创建为地方一级融资的机制；
- (d) 确保主要的利益攸关者之间的交流和磋商；
- (e) 通过培训和交流经验增强地方能力；
- (f) 协商伙伴关系安排；
- (g) 安排适当的国家行动方案监测和评估机制。

根据上述这些原则，特设小组建议，各组织在荒漠化防备工作计划内，对荒漠化进行评估和监测，尤其是通过脆弱性和风险评估，对不同情况下可能出现问题的程度作出估计。这种作法将便利制定符合当地情况的干预措施和防止这些问题的行动方案。

实现这种形式的荒漠化防备工作取决于以下条件：

- (a) 普查现有的信息；
- (b) 运用科学上可靠，与传统知识结合的荒漠化信息；
- (c) 与当地和基层各组织建立起反馈机制；
- (d) 将文化考虑列入防治荒漠化的措施。

所有各国都拥有一系列的机构。这些机构与参与国家行动方案的主要行为者，特别是地方资源使用者、从事防治荒漠化活动的调研和发展机构，行政官员和地方代表之间的适当配合，可对防备和防治沙漠化作出更为有效的反应。

附件一

预警系统特设小组会议与会者

预警系统特设小组的成员

Nana Bolashvili 女士	格鲁吉亚
Edmundo Garcia Moya 博士	墨西哥
Abdellah Ghebalou 先生	阿尔及利亚
Ali Umran Komuscu 博士	土耳其
Octavio Perez Pardo 先生	阿根廷
Valentin Sofroni 博士	摩尔多瓦
Anneke Trux 博士	德国
Kazuhiko Takeuchi 博士	日本

顾问

Ruben K. Sinange 先生	肯尼亚
---------------------	-----

有关机构专家

Alhassane Adama Diallo 先生	AGRHYMET 区域中心，尼日尔
Patrick Gonzalez 博士	美国地质勘探局，美利坚合众国
Patrick Hostert 博士	特里尔大学，德国
Amal Kar 博士	中央干旱地带研究所，印度
Haruo Miyata 先生	全球环境论坛，日本
Tadakuni Miyazaki 博士	山梨环境科学研究所，日本
Hortense Palm 女士	科学和技术教育国际组织，马里
Masato Shinoda 博士	东京都会大学，日本

附件二

提交预警系统特设小组的文件

背景文件

1. 第 14/COP.4 号决定(预警系统)
2. 第 ICCD/COP(4)/CST/4 号文件(预警系统特设小组的报告)
3. 第 ICCD/COP(3)/CRP.6 号文件(预警系统：预警系统的现行经验和从事此领域业务的专门机构)
4. 《建立预防荒漠化的预警系统》。Amal Kar 博士和 Kazuhiko Takeuchi 博士，东京大学，东京，日本。
5. 《荒漠化监测和干旱预警的发展》。Patrick Gonzalez 博士，美国地质勘探局，华盛顿特区，美利坚合众国。
6. 便利科学和技术机构交流有关预警系统信息的机构，具体以预测干旱和监测荒漠化的国家和次区域网络为着重点。Haruo Miyata 先生，全球环境论坛，东京，日本。
7. 干旱和荒漠化防备工作措施，特别是非洲各国的措施。Runen Sinange 先生，内罗毕，肯尼亚。

会议室文件

1. 遥感驱动的荒漠化和土地退化预警系统，DeMon-II 的结果和结论：评估和监测地中海盆地荒漠化公约进程的综合方法。遥感系，地理和地理科学院，特里尔大学，特里尔，德国。
2. 《防治荒漠化公约》亚洲区域会议记录，北京，中国，1999 年 7 月 22 日至 27 日：1999 年 7 月 22 日至 23 日举行的亚-非预警系统技术讲习会。
3. 《全球参与的预警系统》Hortense Palm 女士，巴马科，马里。
4. 《预警系统：AGRHYNET 区域中心的贡献》。Alhassan Adama Diallo 先生，尼亚美，尼日尔。

附件三

预警系统特设小组会议
2001年6月4日至8日在
日本富士吉田市举行

议 程

地 点：山梨环境科学研究所，富士吉田市，山梨县，日本

2001年6月4日，星期一

- | | |
|---------------|---|
| 09:30 – 10:00 | 登记 |
| 10:00 – 10:45 | 开幕——下列各位致开幕词：
日本外务省全球环境司 Hidetoshi UKJTA 先生
日本环境省全球环境问题司长，Katsunori SUZUKI 先生
山梨县次长 Kimihiko NAGANUMA 先生，代表山梨县县长
Ken AMANO 先生
《联合国防治荒漠化公约》高级科学顾问，Ahmed Cissoko
先生 |
| 10:45 – 11:00 | 会间休息 |
| 11:00 – 11:30 | 预警系统特设小组主席致词开会 |
| 11:30 – 11:40 | 《防治荒漠化公约》秘书处代表发言 |
| 11:40 – 12:30 | 任命专题主席兼报告员 |
| 12:30 – 14:00 | 午餐 |
| | 专题 1：评判分析预警和监测及评估系统的绩效，将传统知
识与预警系统挂钩，尤其注意数据收集、信息传播和干旱防
备等领域。 |
| 14:00 – 15:00 | 介绍专题 1 |
| 15:00 – 16:15 | 讨论专题 1 |
| 16:15 – 16:30 | 会间休息 |
| 16:30 – 17:30 | 讨论专题 1 |

2001年6月5日，星期二

专题 2：干旱预测和荒漠化监测的方法和办法，特别是在地方、国家以下和国家各级用以分析干旱和荒漠化脆弱性的方法，尤其注意新的技术发展动态。

09:00 – 10:00	介绍专题 2
10:00 – 11:00	讨论专题 2
11:00 – 11:15	会间休息
11:15 – 12:30	讨论专题 2
12:30 – 14:00	午餐
14:00 – 16:00	第 1 和 2 专题工作组会议
16:00 – 16:15	会间休息
16:15 – 17:30	结束专题 1 和 2 的讨论

2001年6月6日，星期三

专题 3：便利科学和技术机构交流信息的机制，具体以预测干旱和监测荒漠化的国家和次区域网络为重点。

09:00 – 10:45	介绍专题 3
10:45 – 11:00	会间休息
11:00 – 12:30	讨论专题 3
12:30 – 14:00	午餐

专题 4：更具体的干旱和荒漠化的防范措施，结合国际减灾战略采取的从灾害防护到风险管理的多种方法。

14:00 – 16:00	介绍专题 4
16:00 – 16:15	会间休息
16:15 – 17:30	讨论专题 4

2001年6月7日，星期四

09:00 – 10:45	第 3 和 4 专题工作组会议
10:45 – 11:00	会间休息
11:00 – 12:30	结束第 3 和 4 专题的讨论
12:30 – 14:00	午餐
14:30 – 16:00	起草会议
16:00 – 16:15	会间休息
16:15 – 17:30	起草会议(续)

2001年6月8日，星期五

09:00 – 11:30	AHP/EWS 报告员起草的结论
11:30 – 12:15	通过报告
12:15 – 12:30	闭幕式
12:30 – 14:00	午餐
14:00 – 17:30	实地考察(植树造林和生物物种多样性实验基地)

-- -- -- -- --