



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Седьмая сессия

Найроби, 17-28 октября 2005 года

Пункт 12 предварительной повестки дня

**ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАЦИОННЫХ
ГРУПП, УСЛОВИЯ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ
РАСХОДЫ, ВОЗМОЖНОСТИ РАБОТЫ, ВОЗМОЖНЫЙ КРУГ ВЕДЕНИЯ,
А ТАКЖЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ И МЕХАНИЗМЫ
СОТРУДНИЧЕСТВА ДЛЯ НИХ**

Записка секретариата

РЕЗЮМЕ

1. Настоящее исследование подготовлено во исполнение решения 11/COP.6 о региональных координационных группах (РКГ). Следует напомнить, что затрагиваемые развивающиеся страны - Стороны Конвенции в регионах Африки, Азии, а также Латинской Америки и Карибского бассейна обратились с просьбой о создании таких региональных координационных групп, с тем чтобы иметь возможность более эффективно выполнять свои обязательства по Конвенции, в частности в рамках региональных программ действий (РПД) по борьбе с опустыниванием.
2. Сначала в исследовании напоминаются причины, лежащие в основе создания существующих РКГ, их функции, а также созданные организационные механизмы.
3. Затем в нем рассматривается вопрос о региональной координации в контексте Конвенции с учетом того факта, что отсутствие механизма, способного обеспечить координацию разработки РПД, может стать серьезным препятствием для деятельности затрагиваемых стран - Сторон Конвенции в трех упомянутых регионах.

4. Укрепление региональной координации в рамках усиливающейся тенденции к децентрализации деятельности учреждений системы Организации Объединенных Наций позволяет считать, что существуют возможности для оказания затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции более эффективной помощи в отношении их РПД.

5. Часть расходов, связанных с функционированием РКГ, которую Конференция Сторон (КС) предлагается обсудить с целью включения в основной бюджет Конвенции, оценивается в 517 900 долл. США в год. Эта сумма представляет собой общий и годовой объем расходов на оплату труда трех координаторов РКГ, а также их помощников.

6. Для обеспечения того, чтобы помощь затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции оказывалась на постоянной основе, в исследовании предлагается, чтобы КС на своей седьмой сессии приняла решение о роли существующих РКГ, а также о касающихся их организационных и бюджетных механизмах.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Список сокращений и акронимов		4
I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА	1 – 5	5
II. ИСПОЛЬЗОВАВШАЯСЯ МЕТОДИКА	6	6
III. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАЦИОННЫХ ГРУПП	7 – 27	7
A. Запросы, сформулированные странами – Сторонами Конвенции	7 – 12	7
B. Решения, принятые Конференцией Сторон	13 – 20	8
C. Обобщение предложений, представленных Сторонами и специализированными учреждениями	21 – 22	9
D. Функции региональных координационных групп	23 – 27	12
IV. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ	28 – 37	15
A. Организация деятельности региональных координационных групп и управление ею	28 – 34	15
B. Договоренности с принимающими учреждениями	35 – 37	16
V. РЕГИОНАЛЬНАЯ КООРДИНАЦИЯ	38 – 48	18
A. Децентрализация региональной деятельности	38 – 43	18
B. Пути наиболее эффективного использования существующих региональных координационных групп ...	44 – 49	21
VI. СМЕТА РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ СУЩЕСТВУЮЩИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАЦИОННЫХ ГРУПП	50 – 60	22
VII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	61 – 66	25
Справочные материалы.....		27

Список сокращений и акронимов

АКСАД	Арабский центр по исследованию аридных зон и засушливых земель
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АфБР	Африканский банк развития
АБР	Азиатский банк развития
МАБР	Межамериканский банк развития
АКР	Андская корпорация развития
КАРИКОМ	Карибское сообщество
КБО	Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием
РКИКООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
ЭКОВАС	Экономическое сообщество западноафриканских государств
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
КИЛСС	Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле
КРОК	Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ИКАРДА	Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых районах
НЕПАД	Новое партнерство в интересах развития Африки
ОАГ	Организация американских государств
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
СПРЕП	Региональная программа по среде южной части Тихого океана
САДЖ	Сообщество по вопросам развития юга Африки
САМ	Союз арабского Магриба

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Сразу же после вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБО) затрагиваемые страны - Стороны Конвенции приняли необходимые меры для борьбы с коренными причинами опустынивания путем разработки программ действий на различных уровнях, представляющих собой обязательства, взятые на себя Сторонами.
2. В ходе проведенных в конце 1990-х годов региональных консультаций затрагиваемые страны - Стороны Конвенции, относящиеся к регионам Азии, Африки, а также Латинской Америки и Карибского бассейна, констатировали, что положения Конвенции, касающиеся разработки РПД, в том виде, в каком они сформулированы в приложениях, касающихся осуществления Конвенции на региональном уровне, не позволяют им надлежащим образом выполнять свои обязательства в силу того факта, что эти страны не располагают региональным организационным механизмом, способным координировать на основе общего согласия их долгосрочную политику в области борьбы с опустыниванием и устойчивого и рационального использования трансграничных природных ресурсов.
3. Исходя из этого, затрагиваемые страны - Стороны Конвенции, относящиеся к вышеупомянутым трем регионам, основываясь на итогах проведенных ими консультаций, пришли к выводу о необходимости просить КС оказать им помощь в создании в каждом из указанных регионов небольшой координационной группы, с тем чтобы деятельность по разработке и реализации их РПД по борьбе с опустыниванием могла быть интегрирована в глобальный процесс осуществления положений Конвенции. Следует уточнить, что просьба, сформулированная этими тремя регионами, касается исключительно покрытия расходов, связанных с оплатой труда ограниченного штата сотрудников.
4. На своих предыдущих сессиях КС рассматривала вопрос о функционировании РКГ. На своей шестой сессии она приняла решение о том, что до рассмотрения ею этого пункта дня на своей седьмой сессии финансирование инициативы по РКГ, в том числе расходов на оплату труда штатных сотрудников и на осуществление необходимой деятельности, будет по-прежнему осуществляться из средств Дополнительного фонда.
5. Целью данного исследования, представляемого Сторонам на рассмотрение, является обеспечение их необходимой информации о положении существующих РКГ, их функциях, организационных механизмах, состоянии региональной координации и степени финансового участия Конвенции, если Стороны примут решение удовлетворить просьбу

затрагиваемых стран регионов Азии, Африки, а также Латинской Америки и Карибского бассейна.

II. ИСПОЛЬЗОВАВШАЯСЯ МЕТОДИКА

6. На стадии подготовки к данному исследованию по тематике РКГ секретариат принял решение использовать поэтапный подход. Руководствуясь стремлением обеспечить транспарентность и объективность, секретариат определил следующие этапы:

а) Направление (в декабре 2003 года) всем Сторонам, существующим РКГ, Глобальному механизму и любым другим соответствующим региональным и субрегиональным структурам сообщения с просьбой представить секретариату свои соображения относительно РКГ в соответствии с решением 11/COP. 6;

б) найти двух независимых консультантов (май-июнь 2004 года) на двухмесячный срок. Для обеспечения сбалансированности точек зрения один из экспертов был выбран из страны, расположенной в северном полушарии, а другой - из страны, расположенной в южном полушарии;

в) в общей сложности секретариатом было получено двадцать девять (29) предложений по РКГ. Эта важная информация была проанализирована и использована в рамках исследования;

г) в августе 2004 года первый вариант анализа осуществимости был направлен всем Сторонам Конвенции для рассмотрения и представления замечаний;

д) вопрос о РКГ был также включен в повестки дня совещаний Президиума КС, состоявшихся в 2004 и 2005 годах. Первый вариант исследования был представлен и обсужден на совещании Президиума, проведенном 2 февраля 2005 года;

е) некоторые региональные группы воспользовались представившейся возможностью для проведения консультаций с целью обмена мнениями по исследованию в ходе третьей сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) (май 2005 года);

ж) в настоящем документе учтены все замечания и предложения, которые были представлены в письменном виде секретариату до 30 июня 2005 года.

III. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАЦИОННЫХ ГРУПП

A. Просьбы, сформулированные странами - Сторонами Конвенции

7. На первых региональных совещаниях, посвященных последующим мерам по осуществлению положений Конвенции, страны - Стороны Конвенции из регионов Африки, Азии, а также Латинской Америки и Карибского бассейна подчеркивали необходимость создания небольшой региональной группы, мандат которой заключался бы в оказании этим странам помощи в более эффективном выполнении своих обязательств по РПД согласно соответствующим положениям Конвенции и приложений к ней, касающихся осуществления на региональном уровне.

8. В Африке идея создания РКГ впервые была озвучена на совещании по подготовке к шестой Африканской конференции по окружающей среде на уровне министров, которое состоялось в 1995 году. Затем в ходе подготовки к первой сессии КС участники Всеафриканской конференции, организованной в Уагадугу, Буркина-Фасо (1997 год), приняли резолюцию о РПД и о создании РКГ. По мнению африканских стран - Сторон Конвенции, которое нашло отражение в этой резолюции, такая группа должна играть ведущую роль по обеспечению связи и координации между различными тематическими программными сетями, имеющими отношение к РПД по борьбе с опустыниванием.

9. Впоследствии африканские страны обратились к секретариату с просьбой оказать содействие процессу разработки РПД и внесли рекомендацию о том, что РКГ должна заниматься крупными проблемами, затрагиваемыми в рамках этой программы, работая во взаимодействии с другими субрегиональными и региональными учреждениями, обладающими экспертными знаниями в областях, связанных с борьбой с опустыниванием и смягчением последствий засухи.

10. В Азии на необходимость создания регионального механизма поддержки, который выполнял бы функции регионального координационного центра по вопросам осуществления Конвенции в данном регионе, было указано в резолюции, принятой на первой конференции министров, состоявшейся в Пекине в мае 1997 года. Затрагиваемые страны этого региона обратились к секретариату с просьбой об оказании помощи в создании РКГ, которая взяла бы на себя выполнение функций, предусмотренных для регионального механизма оказания поддержки в деле борьбы с опустыниванием. В затрагиваемых азиатских странах - Сторонах Конвенции потребность в региональной координации обусловлена также географическими особенностями и наличием социально-

экономических систем, о которых упоминается в приложении к Конвенции, посвященном осуществлению на региональном уровне.

11. По мнению этих стран, создание РКГ обеспечило бы, в частности, возможность для интеграции международных ресурсов, выделяемых на цели усиления координации деятельности различных учреждений Организации Объединенных Наций и развития сотрудничества между ними на региональном уровне, и способствовало бы развитию синергизма с соответствующими природоохранными конвенциями, а также координации усилий с другими региональными организациями и региональными банками в целях в интересах оказания поддержки в осуществлении субрегиональных и региональных планов действий по борьбе с опустыниванием.

12. Если говорить о Латинской Америке и Карибском бассейне, то страны этого региона заявили о своем желании создать региональную координационную группу еще на первом региональном совещании, которое состоялось в Аргентине (1996 год). На совещании на уровне министров, организованном в 1998 году в Лиме, Перу, эти страны обратились с просьбой к секретариату оказать содействие в создании такой группы для данного региона, которая размещалась бы в Мексике. Они предложили также Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) и другим учреждениям Организации Объединенных Наций поддержать эту инициативу. Кроме того, они просили также КС на ее второй сессии изучить возможность принятия решения о включении расходов на оплату труда регионального секретаря по техническим вопросам РКГ в регулярный бюджет секретариата на двухгодичный период 2000-2001 годов.

В. Решения, принятые Конференцией Сторон

13. Вопрос о РКГ включался в повестки дня четырех последних сессий КС.

14. На своей пятой сессии, состоявшейся в октябре 2001 года, КС признала важность координации и использования региональных подходов в деле осуществления Конвенции, а также ценность усилий на региональном уровне, которые были определены как инициатива по региональным координационным группам. Было решено, что, пока этот вопрос не будет рассмотрен КС, финансирование этой инициативы будет по-прежнему осуществляться за счет средств Дополнительного фонда (решение 6/COP.5).

15. На своей шестой сессии, состоявшейся в августе-сентябре 2003 года, КС признала также потребность затрагиваемых развивающихся стран - Сторон Конвенции и других

стран - Сторон Конвенции в последовательной и затратоэффективной поддержке их усилий по пропаганде региональных подходов и в координации действий по осуществлению Конвенции.

16. Стороны признали возможности региональной координации как средства увязывания деятельности, проводимой в соответствии с КБО, с деятельностью других региональных структур, занимающихся проблемами устойчивого развития, и роль, которую могли бы играть в этой связи РКГ.

17. В связи с осуществлением РПД Стороны с удовлетворением приняли к сведению усилия, прилагаемые существующими РКГ для оказания помощи, в частности, в разработке программ и сетей в их соответствующих регионах.

18. Стороны также отметили тот факт, что благодаря своему местоположению существующие РКГ могли бы оказывать действенную и эффективную помощь затрагиваемым развивающимся странам.

19. С учетом вышеизложенного КС предложила Сторонам, существующим РКГ, Глобальному механизму и любым другим соответствующим региональным и субрегиональным структурам представить в письменном виде свои соображения относительно наиболее эффективных механизмов усиления региональной координации. Эти представления были призваны, в частности, отразить их различные точки зрения в отношении необходимости условий функционирования, соответствующих расходов, возможностей работы и возможного круга ведения РКГ, а также организационных механизмов и соглашений о сотрудничестве для этих групп.

20. Секретариату было поручено оказать содействие в проведении, с отражением соответствующих расходов, исследования с целью технико-экономического обоснования возможных функций, организационных мер, условий работы и различных вариантов механизмов сотрудничества в целях обеспечения экономичной и эффективной региональной координации действий, и в частности в отношении путей наиболее эффективного использования уже существующих РКГ и других соответствующих региональных и субрегиональных структур (решение 11/COP.6).

С. Обобщение предложений, представленных Сторонами и специализированными учреждениями

21. Представленные в письменном виде предложения позволяют сделать вывод о том, что, хотя в целом Стороны и признают целесообразность укрепления региональной

координации в контексте КБО, рекомендуемые ими меры могут различаться по своей направленности.

22. В общей сложности было получено 29 представлений, из которых шесть - от затрагиваемых африканских стран - Сторон Конвенции, пять от развитых стран - Сторон Конвенции, пять - от стран - Сторон Конвенции, относящихся к региону Латинской Америки и Карибского бассейна, четыре - от азиатских стран - Сторон Конвенции и одно - от страны - Стороны Конвенции из Восточной Европы. Еще восемь представлений были получены от международных и региональных организаций, а также учреждений Организации Объединенных Наций. Изложенные в них соображения зрения можно резюмировать следующим образом:

- a) признание важного значения эффективной региональной координации в деле осуществления Конвенции, в частности как средства получения тех преимуществ, которые дает комплексное рассмотрение межсекторальных вопросов на региональном и субрегиональном уровнях;
- b) признание важности координирующей и посреднической роли РКГ;
- c) необходимость децентрализации некоторых посреднических функций секретариата путем передачи их на региональный уровень в целях более полного удовлетворения потребностей стран - Сторон Конвенции и других субъектов;
- d) учет уже налаженного сотрудничества на региональном уровне между РКГ и соответствующими субрегиональными и региональными структурами;
- e) подтверждение важности сотрудничества между РКГ и региональными организациями, участвующими в деятельности по борьбе с опустыниванием;
- f) по мнению одной из Сторон Конвенции, в исследовании следовало бы рассмотреть сценарии возможного налаживания сетевого взаимодействия между существующими организациями, занимающимися на региональном уровне вопросами, представляющими общий интерес, взаимодействия, которое позволило усилить синергизм между КБО, Конвенцией о биологическом разнообразии и Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата, в частности за счет передачи технологий и укрепления потенциала;

- g) по мнению другой страны - Стороны Конвенции, функции, которыми предлагается наделить РКГ, могут обеспечиваться секретариатом в Бонне, и поэтому создание РКГ представляется нецелесообразным;
- h) та же страна предлагает укрепить потенциал существующих структур, и в частности субрегиональных организаций, с тем чтобы они могли обеспечивать необходимую поддержку осуществлению РПД;
- i) в двух представлениях наряду с признанием важности регионального сотрудничества создание РКГ сочтено нецелесообразным, причем в одном из них выражено мнение, что это может привести к возникновению новых бюрократических органов;
- j) одна из стран - Сторон Конвенции считает необходимым усилить действующие в настоящее время положения, касающиеся трех существующих РКГ, с учетом необходимости рационального использования имеющихся средств;
- k) та же страна полагает, что принимающие учреждения должны и далее выделять средства на покрытие определенных статей расходов (аренда помещений, информационное обеспечение и связь), а секретариату следует взять на себя расходы по оплате труда нынешнего персонала каждой РКГ, состоящего из одного координатора и одного помощника;
- l) по мнению большинства стран - Сторон Конвенции, РКГ представляют собой тот механизм поддержки, без которого эффективное осуществление РПД вряд ли возможно;
- m) некоторые страны указывают на необходимость избежания дублирования функций при создании РКГ и обеспечения затратоэффективности этой деятельности;
- n) многие страны - Стороны Конвенции подчеркивают, что РКГ являются неотъемлемой частью секретариата; они считают, что существующие механизмы позволяют экономичным и оперативным образом решать проблемы, аналогичные тем, с которыми сталкивается большинство стран;
- o) одна страна считает, что одним из преимуществ РКГ является их географическая близость к затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции и что в силу этого им значительно проще понять культурный контекст и географические особенности. По мнению этой страны, РКГ могут обеспечить эффективную координацию деятельности в регионах при более низком уровне расходов на поездки и связь;

р) одна страна - Сторона Конвенции выступает за создание РКГ в юго-восточной части Европы.

D. Функции региональных координационных групп

23. Задача существующих РКГ заключается в том, чтобы повышать эффективность услуг, оказываемых соответствующим развивающимся странам, руководствуясь рядом основополагающих принципов, таких, как положения, закрепленные в основном тексте Конвенции и в приложениях к ней, а также активизировать процесс осуществления на региональном уровне соответствующих решений КС и удовлетворение запросов об оказании технической помощи, с которыми обращаются развивающиеся страны - Стороны Конвенции и соответствующие субрегиональные и региональные организации. В этом контексте представляется необходимым рассмотреть функции РКГ в качестве механизма, направленного на содействие реализации региональных мероприятий, инициированных в рамках осуществления Конвенции, и оказание таким образом дополнительной поддержки деятельности затрагиваемых развивающихся стран.

24. В этом отношении существующие РКГ обеспечивают выполнение следующих функций:

a) проведение обзоров существующих программ, проектов и мероприятий на региональном уровне в целях их согласования с положениями Конвенции и сближение точек зрения в процессе разработки и осуществления РПД;

b) оказание содействия укреплению потенциала для проведения мероприятий, которые более целесообразно осуществлять на региональном уровне, принятие последующих мер и оценка мероприятий по укреплению потенциала, осуществляемых на субрегиональном и региональном уровнях;

c) оказание содействия просветительской деятельности, направленной на повышение уровня осведомленности общественности о Конвенции, и подготовка учебных материалов по вопросам борьбы с опустыниванием и засухой для различных групп населения;

d) поощрение научно-исследовательской деятельности и технического сотрудничества на основе оказания помощи в развитии ключевых областей сетей тематических программ, определенных экспертами в соответствующем регионе;

- e) координация деятельности сетей тематических программ и их вклада в межрегиональное сотрудничество в целях повышения степени согласованности политической основы, касающейся устойчивого и рационального использования природных ресурсов;
- f) превращение региональных информационных сетей в эффективные инструменты содействия подготовке, сбору и распространению соответствующих данных, которые могли бы использоваться различными заинтересованными сторонами для разработки и осуществления проектов по борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи;
- g) оказание поддержки осуществлению РПД, организации последующих мероприятий и проведению оценки выполнения РПД в сотрудничестве с существующими организациями, с уделением должного внимания обеспечению необходимых связей между субрегиональным и национальным уровнями;
- h) поощрение и активизация совместной деятельности с другими организациями и содействие заключению соглашений о партнерстве в интересах осуществления Конвенции на региональном уровне;
- i) организация информационных кампаний по повышению уровня осведомленности населения и таких мероприятий, как празднование Всемирного дня борьбы с опустыниванием и засухой;
- j) принятие мер по выполнению соответствующих решений КС и ее вспомогательных органов и проведению последующей деятельности в связи с региональными совещаниями по осуществлению Конвенции;
- k) предоставление по запросу технической помощи странам - Сторонам Конвенции, а также разработка предложений относительно программ сотрудничества между странами и соответствующими региональными учреждениями и оказание содействия в осуществлении таких программ;
- l) поощрение использования успешных практических методов для борьбы с опустыниванием и распространение на субрегиональном и региональном уровнях информации о такой практике;

- m) дополнение мероприятий стран - Сторон Конвенции и других заинтересованных партнеров в целях удовлетворения потребностей основных субъектов и координация текущей деятельности по осуществлению РПД;
- n) оказание содействия странам в разработке инициатив, которые более целесообразно осуществлять на региональном или субрегиональном уровнях;
- o) контроль за тем, чтобы цели и задачи Конвенции находили свое отражение в программах основных региональных инициатив в области устойчивого развития;
- p) только в странах Африки - внесение вклада в деятельность Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД) путем оказания содействия разработке проектов по борьбе с опустыниванием в рамках Плана действий Природоохранной инициативы НЕПАД;
- q) только в Латинской Америке и Карибском бассейне - оказание поддержки в развитии Информационной сети по опустыниванию и засухе в Латинской Америке и Карибском бассейне (ДЕСЕЛАС);
- r) в Азии - оказание поддержки в осуществлении региональных аспектов деятельности, вытекающей из инициативы, выдвинутой в Абу-Даби;
- s) обеспечение текущей связи со странами, сотрудничающими учреждениями и организациями региона, а также с секретариатом Конвенции;
- t) участие от имени секретариата в субрегиональных и региональных мероприятиях, связанных с Конвенцией, когда в этом возникает потребность;
- u) разработка и осуществление совместной программы работы с принимающим учреждением;
- v) подготовка и представление секретариату докладов о деятельности по осуществлению РПД.

25. Несмотря на ограниченность имеющихся у них ресурсов РКГ удалось зарекомендовать себя в качестве важных связующих звеньев по оказанию содействия осуществлению РПД в Африке, в Азии, а также в Латинской Америке и Карибском бассейне, способных обеспечить осуществление порученных им четко определенных функций.

26. Согласно информации, содержащейся в письменных представлениях стран этих трех регионов, РКГ внесли исключительно важный вклад в дело включения регионального процесса в рамках КБО в приоритеты директивных органов, что позволило наладить эффективный обмен информацией, а также обеспечило эффективную координацию с различными субрегиональными и региональными мероприятиями. Кроме того, эти страны подчеркивают, что спланировать эту деятельность было бы сложнее если бы по-прежнему необходимо было бы поддерживать прямую связь со штаб-квартирой Конвенции в Бонне.

27. Так, например, африканские страны сообщают о том, что их РКГ оказывает поддержку в разработке РПД на основе тесного сотрудничества с соответствующими субрегиональными и региональными учреждениями. Разработка и создание шести сетей тематических программ позволили объединить усилия различных специализированных учреждений и организаций. РКГ обеспечила координацию и согласование политики и оптимизацию стратегий, касающихся приоритетных отраслевых областей, определенных африканскими экспертами. Кроме того, она внесла свой вклад в развитие обмена информацией, данными, опытом и ноу-хау между различными специализированными африканскими учреждениями. Благодаря сетям тематических программ в настоящее время существует комплексная информационная система, позволяющая каждому из соответствующих специализированных учреждений оказывать более эффективное содействие процессу осуществления РПД. РКГ, являющаяся основным органом, через который циркулирует информация на региональном уровне, рассматривается директивными органами региона в качестве исключительно важного элемента, позволяющего усилить координацию между существующими учреждениями.

IV. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ

A. Организация деятельности региональных координационных групп и управление ею

28. Спустя немногим более пяти лет после своего создания РКГ выполняют в контексте процесса КБО ту функцию, которая, судя по всему, и позволила странам упомянутых трех регионов надлежащим образом подготовить свои РПД по борьбе с опустыниванием.

29. С организационной точки зрения РКГ рассматриваются в качестве децентрализованных единиц, получающих соответствующие указания из секретариата Конвенции. Если говорить о текущем управлении их деятельностью, то каждая РКГ функционирует под непосредственным руководством группы по оказанию содействия секретариата, которой поручено курировать соответствующий регион. В начале года

секретариат утверждает программы работы РКГ, которые отчитываются о своей работе в рамках основного доклада о деятельности секретариата, представляемого КС на каждой очередной сессии.

30. Кроме того, РКГ получают поддержку со стороны секретариата по касающимся их административным вопросам. Штат персонала РКГ составляет в среднем два человека: основной координатор и его помощник.

31. С учетом того, что секретариат также располагает малочисленным персоналом, страны - Стороны Конвенции, относящиеся к трем указанным регионам, вряд ли смогли бы за несколько лет разработать свои РПД и вывести их на нынешний уровень без технической поддержки со стороны РКГ.

32. Если в качестве примера, взять Африку, которая рассматривается в качестве приоритетного региона в процессе КБО, то секретариат располагает четырьмя (4) сотрудниками категории специалистов. Эти четыре сотрудника должны обслуживать пятьдесят три (53) страны региона и пять субрегиональных организаций, являющихся центрами связи субрегиональных программ действий (СРПД), а также отвечать на самые различные запросы, связанные с разработкой РПД по борьбе с опустыниванием.

33. В этом контексте РКГ сыграли важнейшую роль, взяв на себя выполнение функций по удовлетворению вопросов, связанных с РПД, и сетей тематических программ. Следует подчеркнуть, что в данном регионе не существует организационного механизма, способного выполнять ту стратегическую роль, которую играет РПД в координации борьбы с опустыниванием.

34. Кроме того, РКГ оказывают содействие Глобальному механизму и секретариату в осуществлении их совместной программы работы в тех случаях, когда речь идет о региональных мероприятиях и, в частности, о региональных мероприятиях сетей тематических программ. Оказание таких услуг предусмотрено текущей программой работы, в которой говорится, что "в целях содействия осуществлению программы работы Глобальный механизм и секретариат прибегают, если это необходимо, к услугам РКГ, действующих в рамках Конвенции".

В. Договоренности с принимающими учреждениями

35. По просьбе стран упомянутых регионов секретариат оказал содействие в размещении трех РКГ, проведя соответствующие переговоры и заключив с принимающими учреждениями, а в тех случаях, когда это было необходимо, и с

принимающими странами, меморандумы о договоренности, регулирующие функционирование этих групп. Так, между секретариатом и принимающими учреждениями и странами были заключены следующие организационные договоренности:

- Африка - в 1999 году между секретариатом и Африканским банком развития (АфБР) был подписан меморандум о договоренности относительно размещения РКГ в Абиджане, Кот-д'Ивуар. Кроме того, между секретариатом и правительством Кот-д'Ивуар было подписано соглашение о стране пребывания.
- Азия - принимающей стороной РКГ является Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), находящаяся в Бангкоке, Таиланд. Соглашение по этому вопросу было подписано между ЭСКАТО и секретариатом в 2000 году.
- Латинская Америка и Карибский бассейн - первый меморандум о договоренности был заключен в 1998 году с Региональным бюро ЮНЕП в Мексике. Затем в 1999 году было подписано соглашение со страной пребывания. В 2002 году РКГ была переведена в штаб-квартиру Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК). В том же году между ЭКЛАК и секретариатом был подписан меморандум о договоренности.

36. РКГ прошли определенный испытательный период, который позволил удостовериться в том, что их присутствие в рамках принимающих учреждений ведет к укреплению их потенциала в деле удовлетворения потребностей затрагиваемых стран этих трех регионов. Решение о размещении РКГ в вышеуказанных трех учреждениях обеспечило выгоды, которые выходят за рамки преимуществ, связанных только с местонахождением. Речь идет о том, что с течением времени эти договоренности организационного характера постепенно трансформировались в основу для сотрудничества между РКГ и департаментами этих учреждений, занимающимися вопросами устойчивого развития и борьбы с нищетой.

37. Их присутствие в региональных учреждениях обеспечивает реальные дополнительные выгоды, поскольку оказывает положительное влияние на мероприятия, относящиеся к программам действий, осуществляемым этими организациями, и обеспечивает увязку этих мероприятий. Именно так обстоит дело в Африке, где существуют возможности для активизации поддержки целям Конвенции как в контексте

комплекса проектов в области развития сельских районов АфБР, так и в контексте мероприятий, начатых Всемирным банком в этом секторе в сотрудничестве с АфБР. Аналогичная ситуация наблюдается в Азии, где существуют связи с социально-экономической политикой и деятельностью ЭСКАТО по рациональному использованию природных ресурсов, а в Латинской Америке и Карибском бассейне - с мероприятиями по содействию устойчивому развитию, проводимыми ЭКЛАК.

V. РЕГИОНАЛЬНАЯ КООРДИНАЦИЯ

A. Децентрализация региональной деятельности

38. Сразу же после их создания всем действующим в настоящее время РКГ было рекомендовано налаживать рабочие отношения с другими существующими субрегиональными и региональными учреждениями, а также с центрами передового опыта для использования всех имеющихся экспертных знаний в интересах осуществления РПД.

39. В рамках системы Организации Объединенных Наций существует тенденция к децентрализации программ технической помощи и помощи в целях развития с использованием механизма регионального взаимодействия, основанного на общности потребностей и схожести культурных традиций и географических условий, что позволяет осуществлять программы Организации Объединенных Наций более эффективно.

40. В рамках порученных им функций РКГ приступили к налаживанию тесных рабочих отношений с другими субрегиональными и региональными структурами. Предусмотренная в настоящее время деятельность направлена в основном на содействие осуществлению Конвенции путем оказания различных видов поддержки в отношении связи, организации совместных совещаний по приоритетным направлениям деятельности в рамках РПД, развития синергизма с многосторонними соглашениями по вопросам окружающей среды и устойчивого развития, внесения существенного вклада в проведение организуемых в регионе крупных мероприятий, которые связаны с деятельностью по борьбе с опустыниванием и управлением общих природных ресурсов.

41. Анализ деятельности некоторых организаций, действующих в области устойчивого развития, и в частности учреждений системы Организации Объединенных Наций и международных организаций, подтверждает тот факт, что децентрализованные отделения и региональные представительства позволяют укрепить сотрудничество со странами - получателями помощи. Международное сообщество признало, что КБО является важным инструментом, содействующим усилиям по искоренению нищеты, и в этой связи РКГ

также отводится конкретная роль в деятельности на региональном уровне в интересах затрагиваемых развивающихся стран. Цель по-прежнему заключается в создании более действенного регионального механизма, способного оказывать помощь странам в достижении дальнейшего прогресса за счет осуществления комплекса необходимых региональных мер, которые непосредственным образом содействовали бы борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи.

42. Решение о поддержке функционирования РКГ в рамках Конвенции было бы созвучно общей политике Организации Объединенных Наций по децентрализации некоторых видов деятельности ее учреждений в интересах более качественного обслуживания государств-членов. В этой связи можно назвать несколько организаций, которые активизировали регионализацию функций, в том числе в отношении деятельности в таких областях, как деградация земель, борьба с опустыниванием и смягчение последствий засухи:

а) Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) разместила свой Центр по развитию засушливых земель в Найроби, Кения. Представители этого Центра работают в Восточной Африке и на юге Африки, в Западной и Центральной Африке, в Северной Африке/Западной Азии, а также в Латинской Америке и Карибском бассейне. Основные функции Центра заключаются в предоставлении услуг на национальном уровне с целью оказания поддержки в разработке РПД, укреплении потенциала, подготовке кадров, предоставлении помощи в создании партнерства между всеми заинтересованными сторонами и в содействии мобилизации необходимых ресурсов для разработки программ. Кроме того, Центр оказывает поддержку в осуществлении мероприятий, связанных с СРПД. В течение длительного времени он сотрудничает с секретариатом Конвенции на основе четко определенных положений, принятых ПРООН и секретариатом. Основная часть этих мероприятий связана с оказанием помощи затрагиваемым странам на национальном уровне и с развитием сотрудничества в интересах разработки совместных инициатив и программ по развитию синергизма в области борьбы с опустыниванием и засухой. До настоящего времени Центр не участвовал в деятельности РКГ. Однако имеющиеся возможности для взаимодействия в рамках сетей тематических программ могли бы стать хорошей основой для укрепления сотрудничества на региональном уровне.

б) Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций (ФАО) осуществила децентрализацию большинства своих основных направлений деятельности, передав соответствующие функции, помимо своих национальных представительств, в региональные и субрегиональные отделения и центры связи. Их роль заключается в определении приоритетных областей деятельности, ориентации программ

регионов на междисциплинарные вопросы, оказании поддержки проводимой политики, диалогу по техническим вопросам и сотрудничеству как с государствами - членами ФАО, так и между ними и обеспечении участия национальных и международных учреждений. Деятельность региональных отделений ФАО тесно связана с разработкой и созданием некоторых сетей тематических программ, имеющих отношение к РПД. Так, африканская РКГ и региональное отделение ФАО в Аккре, Гана, провели совместную подготовку к началу функционирования сети тематической программы по вопросам агролесоводства и сохранения почв в Африке.

с) Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) имеет региональные бюро в Африке, Европе, Азии/Тихом океане и Латинской Америке/Карибском бассейне помимо бюро связи, координационных центров по специальным программам, центров сотрудничества в интересах осуществления совместных программ и секретариатов для некоторых конвенций, обеспечивая через них осуществление совместных мероприятий и мероприятий в области сотрудничества с другими конвенциями. Региональные бюро ЮНЕП уже сотрудничают с РКГ, в частности, в подготовке отдельных докладов по деградации земель и разработке сетей тематических программ, связанных с РПД. При посредничестве своих региональных бюро ЮНЕП оказывала поддержку функционированию РКГ для Африки, а также для Латинской Америки и Карибского бассейна. Кроме того, сотрудничество между ЮНЕП и РКГ касается оказания помощи в разработке проектов по борьбе с опустыниванием в рамках НЕПАД, а также подготовки таких докладов, как монография, посвященная методам борьбы с пылевыми и песчаными бурями в северо-восточной части Азии. Эта монография, признанная всеми экспертами одним из лучших документов об опустошительных песчаных бурях, которые происходят в засушливых районах и затрагивают саму экологическую и экономическую основу жизнедеятельности многих стран Азии, была подготовлена РКГ для Азии в сотрудничестве с ЮНЕП, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), ФАО и правительством Китая.

43. При этом следует подчеркнуть, что децентрализованные отделения этих организаций не обладают такими сравнительными преимуществами, которые позволили бы им, опираясь на имеющиеся у них в настоящее время ресурсы, взять на себя выполнение функций РКГ, поскольку они не обладают достаточно глубокими знаниями о процессе КБО.

В. Пути наиболее эффективного использования координационных групп

44. Несмотря на малочисленность персонала и скудость технического обеспечения, существующие РКГ доказали, что они способны удовлетворять потребности Сторон и обеспечивать увязку деятельности в рамках Конвенции с деятельностью других субрегиональных и региональных структур по вопросам, касающимся деградации земель. РКГ играют важнейшую роль в деле развития сетей тематических программ, которые необходимы для осуществления РПД.
45. По мнению некоторых стран рассматриваемых регионов, существование РКГ обусловлено и практическими соображениями. Например, в Африке РКГ поддерживала и развивала сотрудничество с такими соответствующими субрегиональными организациями, как Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле (КИЛСС), Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), Центральноеафриканское экономическое и валютное сообщество (ЦАЭВС), Межправительственный орган по вопросам развития (МОВР), Союз арабского Магриба (САМ), Сообщество по вопросам развития юга Африки (САДК), а также с такими региональными организациями, как Африканский союз и АфБР.
46. В Азии РКГ поддерживает тесное сотрудничество с такими организациями, как Азиатский банк развития (АБР), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Региональная программа по среде южной части Тихого океана (СПРЕП), Совместная программа стран Южной Азии в области окружающей среды (САСЕП), Субрегиональная программа сотрудничества в области охраны окружающей среды для Северо-Восточной Азии (НЕАСПЕК), Арабский центр по исследованиям аридных зон и засушливых земель (АКСАД) и Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых районах (ИКАРДА).
47. В Латинской Америке и Карибском бассейне РКГ наладила тесные связи с Центральноамериканской комиссией по развитию и окружающей среде (ЦАКРОС), Межамериканским банком развития (МАБР), Андской корпорацией развития (АКР), Карибским сообществом (КАРИКОМ) и Организацией американских государств (ОАГ).
48. В этих трех регионах РКГ оказывали техническую помощь странам, сотрудничая с региональными координационными центрами, отвечающими за координацию деятельности сетей тематических программ и укрепляя их сотрудничество со специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, неправительственными организациями, представителями частного сектора и учебными и научно-исследовательскими институтами.

49. РКГ, несомненно, могут еще более расширить или укрепить сотрудничество, которое налажено ими с субрегиональными и региональными учреждениями, а также с региональными отделениями учреждений Организации Объединенных Наций. Однако необходимо, чтобы РКГ по-прежнему осуществляли свои функции под руководством КБО. Ни одна из субрегиональных или региональных партнерских организаций не располагает по своему мандату и географическому охвату деятельности механизмом координации, с помощью которого она могла бы, в случае необходимости, оказать требуемую техническую помощь надлежащему осуществлению такой программы регионального масштаба, каковой является РПД. Напротив, как можно было заметить, за то время, которое прошло после их создания, существующие РКГ, несмотря на малочисленность своего персонала, смогли проявить себя как механизмы, играющие особую и только им присущую роль, и добились признания в качестве равноправных партнеров по диалогу со стороны других региональных учреждений. Эта их особая роль может быть еще более усилена благодаря предпринимаемым в настоящее время усилиям, направленным на совершенствование координации деятельности между РКГ и каждой из упомянутых региональных организаций.

VI. СМЕТА РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ СУЩЕСТВУЮЩИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАЦИОННЫХ ГРУПП

50. При проведении анализа затратоэффективности существующих РКГ необходимо учитывать количественные и качественные аспекты услуг, предоставляемых в охватываемых регионах. В этой связи весьма показателен анализ сопоставления вмененных затрат по отдельным видам деятельности в зависимости от того, были они инициированы секретариатом в Бонне или же одной из РКГ. Опыт последних лет показывает, что, если в качестве параметра брать путевые расходы, связанные с командировками и проведением совещаний, и расходы на связь, то фактически в случае секретариата бюджет определенного мероприятия может оказаться вдвое большим по сравнению с РКГ. Если же поездки осуществляются из РКГ в одном из трех рассматриваемых регионов, то это не только ведет к снижению расходов, но и к значительной экономии времени на поездки.

51. Кроме того, следует напомнить о том, что во всех учреждениях, в которых расположены РКГ, имеются прекрасные условия для проведения совещаний, что позволяет организовывать технические совещания по программе работы КБО на местах. Опыт последних лет также свидетельствует о том, что расходы на материально-техническое обеспечение совещаний, проводимых в АБР и ЭСКАТО, являются

незначительными, а затраты, связанные с участием соответствующих экспертов, намного ниже, поскольку эти эксперты прибывают на совещания в основном из того же региона.

52. В отношении текущей помощи, оказываемой Сторонам, следует с удовлетворением отметить, что некоторые РКГ, по примеру РКГ, расположенной в Азии, имеют возможность работать в те же часы, что и их партнеры в регионе. До создания РКГ нередко случалось так, что для решения вопросов, требующих принятия срочных мер, сотрудники в Бонне вынуждены были находиться на работе поздно вечером, с тем чтобы иметь возможность обменяться информацией с координаторами или другими руководящими сотрудниками, находящимися в Азии. Возможность оперативным образом решать различные проблемы благодаря территориальной близости к соответствующим субъектам представляет собой еще одно сравнительное преимущество РКГ. Кроме того, это ведет к экономии средств, расходуемых на телефонную связь в Бонне.

53. РКГ располагают небольшим персоналом, состоящим в случае каждой из групп из координатора и его помощника. Расходы, необходимые для обеспечения надлежащего функционирования каждой из региональных координационных групп, включают в себя следующие статьи: аренда помещений, уборка служебных помещений, связь, расходные материалы и оборудование, текущие расходы и заработная плата персонала.

54. По всем статьям расходов, перечисленным выше, за исключением заработной платы сотрудников, были достигнуты конкретные договоренности во взаимодействии с принимающими учреждениями. В Африке и Азии основная часть постоянных расходов покрывается АфБР и ЭСКАТО. В случае РКГ, расположенной в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, секретариат участвует в покрытии текущих расходов.

55. Из приведенной выше информации следует, что единственной статьёй расходов, вопрос о которой предлагается рассмотреть Сторонам, являются расходы на оплату труда сотрудников РКГ. До настоящего времени эти расходы финансировались за счет взносов в Добровольный фонд в ожидании принятия КС решения о включении их в основной бюджет.

56. Действительно, в соответствии с предыдущими решениями КС секретариат удалось получить добровольные финансовые взносы от нескольких заинтересованных партнеров. Благодаря этой временной мере финансирование РКГ для Африки обеспечивалось ЮНЕП, Всемирной метеорологической организацией (ВМО) и правительством Италии, а расходы на аренду помещений, мебель, оборудование (компьютеры, принтеры) и доступ к средствам связи, за исключением международной телефонной связи, покрывались АфБР. В случае РКГ для Азии правительство Китая сделало взнос, который был израсходован в

2004 году, а ЭСКАТО предоставляет помещения, мебель, оборудование (компьютеры, принтеры) и доступ к средствам связи, за исключением международной телефонной связи. РКГ для Латинской Америки и Карибского бассейна первоначально пользовалась поддержкой со стороны правительств Аргентины, Кубы, Мексики и Чили. В настоящее время ЭКЛАКО предоставляет мебель и конторское оборудование, а секретариат покрывает расходы на оплату труда координатора, аренду служебного помещения и связь.

57. Вместе с тем опыт показывает, что в случае инициатив, аналогичных инициативе РКГ, план финансирования, полностью основанный на мобилизации добровольных взносов, является нежизнеспособным. Кроме того, учитывая невысокий уровень обеспеченности людскими ресурсами секретариата в Бонне по причине бюджетных ограничений, вряд ли можно надеяться, исходя из информации, предоставленной в пункте 32 выше, на передачу должностей в РКГ из Бонна. Включение расходов на оплату труда сотрудников РКГ в основной бюджет Конвенции обеспечило бы организационную преемственность, необходимую для долгосрочного планирования деятельности в рамках КБО.

58. Исходя из этого Сторонам предлагается предусмотреть в основном бюджете средства на оплату труда координаторов и их помощников во всех РКГ. Это предложение означает ежегодное выделение средств на покрытие расходов по персоналу общей численностью шесть (6) человек, смета которых приведена в таблице 1 ниже.

Таблица 1: Расходы по персоналу РКГ в год (в долл. США)

Статья расходов	Азия	Африка	Латинская Америка/ Карибский бассейн	Итого
Заработная плата координаторов ¹	140 000	175 000	136 900	451 900
Заработная плата трех секретарей	19 000	17 000	30 000	66 000
Всего	159 000	192 000	166 900	517 900

¹ Источник: шкала заработной платы сотрудников Организации Объединенных Наций для стран, в которых расположены РКГ.

59. Общие расходы на оплату труда сотрудников РКГ составляют 517 900 долл. США в год.

60. Кроме того, предлагается, чтобы секретариат сохранил договоренности с принимающими учреждениями, выразившими согласие участвовать в покрытии некоторых оперативных расходов РКГ, и чтобы другие расходы (связь, служебные поездки) по-прежнему покрывались за счет добровольных взносов в Дополнительный

фонд. Смета расходов, связанных с функционированием РКГ, приведена в таблице 2 ниже.

Таблица 2: Смета расходов, связанных с функционированием РКГ
(в тыс. долл. США)

Статья расходов	Азия	Африка	Латинская Америка/ Карибский бассейн	Итого
Служебные поездки ¹	21 160	29 225	11 055	61 440
Связь	2 500	6 000	2 800	11 300
Аренда служебных помещений	ДИ ⁽¹⁾	ДИ	14 400	14 400
Уборка служебных помещений	ДИ	ДИ	4 500	4 500
Канцелярские принадлежности и оборудование	600	200	600	1 400
Всего	24 260	35 425	33 355	93 040

Примечание: ДИ = для информации.

¹ Данные для расчета стоимости авиационных перевозок предоставлены Службой организации поездок Организации Объединенных Наций в Бонне.

VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

61. С момента вступления в силу Конвенции затрагиваемые развивающиеся страны постоянно демонстрировали свою приверженность соблюдению обязательств, касающихся осуществления Конвенции. В этой связи затрагиваемые страны - Стороны Конвенции, относящиеся к регионам Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна, заявили о желании создать региональные механизмы поддержки, которые позволили бы им разрабатывать скоординированные мероприятия в соответствии с положениями приложений об осуществлении Конвенции на региональном уровне в интересах оказания содействия реализации их РПД.

62. В своем решении 11/COP.6 Конференция Сторон с удовлетворением приняла к сведению усилия, прилагаемые существующими РКГ для оказания помощи, в частности, в разработке программ и сетей в их соответствующих регионах в связи с осуществлением РПД. Стороны отметили также возможность оказания эффективной и действенной помощи затрагиваемым развивающимся странам за счет размещения существующих РКГ на территории регионов.

63. Действительно, следует признать, что если бы РКГ не проводили работу с различными партнерами в соответствующих регионах, странам вряд ли удалось добиться того прогресса, который достигнут в настоящее время в осуществлении РПД.

64. Меры, принятые до настоящего времени, содействовали формированию основных секторальных областей, которые используются в качестве основы в рамках РПД. Несмотря на малочисленность своего персонала, РКГ эффективным образом дополняли работу секретариата и доказали свою способность удовлетворять потребности затрагиваемых развивающихся стран в помощи. Более того, они внесли значительный вклад в увязку проводимой ими деятельности по борьбе с опустыниванием с деятельностью других субрегиональных и региональных организаций, содействуя тем самым повышению уровня согласованности проводимой политики в области устойчивого использования земель в упомянутых регионах.

65. Результаты деятельности РКГ оказались полезными для многих региональных и международных партнеров. Так, компонент борьбы с опустыниванием Плана действий Природоохранной инициативы НЕПАД основан главным образом на направлениях действий региональной программы по борьбе с опустыниванием.

66. В настоящем исследовании предпринята попытка предоставить Сторонам сводную информацию, подготовленную на основе имеющихся сведений о деятельности РКГ. Основываясь на итогах этого исследования, КС, возможно, пожелает принять на своей седьмой сессии решение о РКГ с учетом следующих рекомендаций:

- одобрить предложение о покрытии упомянутых в исследовании расходов на оплату труда из средств основного бюджета на общую сумму 517 900 долл. США в год;
- поручить секретариату сохранить договоренности с принимающими учреждениями РКГ относительно их участия в финансировании некоторых оперативных расходов этих групп;
- утвердить функции РКГ в том виде, в каком они сформулированы, с учетом организационной связи с секретариатом;
- поручить секретариату подготовить и представить на восьмой сессии КС доклад о деятельности РКГ и о прогрессе в усилиях по обеспечению региональной координации в интересах оказания поддержки действующим тематическим сетям в осуществлении РПД.

Справочные материалы

A. Соответствующие документы Конференции Сторон

ICCD/COP(4)/2/Add.1	Программа и бюджет
ICCD/COP(4)/11/Add.1	Решение 4/COP.4
ICCD/COP(5)/2/Add.5	Программа и бюджет
ICCD/COP(5)/11/Add.1	Решение 6/COP.5
ICCD/COP(6)/2/Add.6	Программа и бюджет
ICCD/COP(6)/11/Add.1	Решение 11/COP.6
ICCD/COP(6)/INF.4	Apports des réunions régionales des pays touchés Parties
ICCD/CRIC(2)/2	Рассмотрение осуществления Конвенции и ее институциональных механизмов во исполнение подпунктов а) и б) пункта 2 статьи 22, а также статьи 26 Конвенции
ICCD/CRIC(2)/4	Глобальный механизм
ICCD/CRIC(2)/5	Глобальный механизм

B. Предложения, представленные в письменном виде странами - Сторонами Конвенциями и учреждениями

Аргентина	Марокко
Барбадос	Норвегия (от имени группы, объединяющей Японию, США, Швейцарию, Канаду, Австралию, Норвегию и Новую Зеландию)
Бенин	
Ботсвана	
Буркина-Фасо	
Иордания	Перу
Канада	Республика Молдова
Китай	Свазиленд (от имени стран Африки)
Колумбия	Сирийская Арабская Республика
Куба	Соединенные Штаты Америки
Люксембург (от имени Европейского союза)	Эфиопия
Малайзия	Япония

Африканский банк развития (АфБР)

Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых районах (ИКАРДА)

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА)

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)

Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)

Экономическое сообщество центральноафриканских государств (ЭСЦАГ)

Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС)/Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле (КИЛСС)

Союз арабского Магриба (САМ)
