



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

Комитет по науке и технике
Седьмая сессия
Найроби, 18-20 октября 2005 года
Пункт 12 b) предварительной повестки дня

ПРОГРАММА РАБОТЫ КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

Доклад Бюро Комитета по науке и технике

Записка секретариата

1. В соответствии с решением 20/COP.6, принятым Конференцией Сторон (КС) на ее шестой сессии, секретариат оказал содействие в созыве одного межсессионного совещания Бюро Комитета по науке и технике (КНТ) для рассмотрения решений, принятых КС, и других соответствующих вопросов, касающихся работы КНТ, особенно вопросов планирования и организации следующей сессии КНТ.
2. Совещание Бюро КНТ проходило под председательством профессора Риккардо Валентини (Италия) в Пекине, Китай, 15 октября 2004 года. В соответствии с повесткой дня совещания Бюро КНТ, были рассмотрены следующие вопросы:
 - Рассмотрение предварительного доклада Группы экспертов (ГЭ)
 - Функционирование КНТ в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН).
3. Председатель КНТ представил на рассмотрение Бюро ряд соображений о путях и средствах улучшения функционирования КНТ, которые приводятся в приложении к настоящему докладу.

4. Настоящим секретариат представляет доклад этого совещания. Комитет, возможно, пожелает принять к сведению этот доклад и рекомендовать КС принять соответствующие решения по выдвинутым в докладе предложениям в целях улучшения функционирования КНТ.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1	3
I. ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ	2	3
II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ	3	3
III. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ДОКЛАДА ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ	4 - 11	3
IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СО ВРЕМЕНИ ШЕСТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН: РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН И РАБОТА ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ	12 - 32	6
V. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ В РАМКАХ КОНВЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ.....	33 - 39	15
VI. ПОВЕСТКА ДНЯ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ КС И КНТ	40	16
VII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ	41 - 48	17

Приложение

Функционирование Комитета по науке и технике: пути повышения эффективности работы.....	20
--	----

ДОКЛАД БЮРО КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

Введение

1. В соответствии с пунктом 4 решения 20/COP.6, принятого КС на ее шестой сессии, секретариату было поручено оказать содействие в созыве одного межсессионного совещания Бюро КНТ для рассмотрения решений, принятых КС, и других соответствующих вопросов, касающихся работы КНТ, особенно вопросов планирования и организации следующей сессии КНТ.

I. ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

2. Совещание Бюро было созвано под председательством профессора Риккардо Валентини (Италия), который приветствовал членов Бюро и поблагодарил их за присутствие. Он просил г-на Виллема Ван Коттема и г-на Антуана Корне как выдающихся и авторитетных специалистов по научно-техническим аспектам опустынивания и деградации земель принять участие в совещании Бюро в качестве наблюдателей.

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

3. Председатель просил в первую очередь обсудить пункт, касающийся рассмотрения проекта доклада ГЭ. Председатель также просил включить согласно решению 20/COP.6 в предварительную повестку дня в рамках этого пункта программу работы КНТ и, в частности, отразить просьбу о проведении исследований конкретного передового опыта и инновационных исследований по теме "Деградация, уязвимость и реабилитация земель: комплексный подход". Председатель отметил, что Бюро рассмотрит также вопрос о возможной замене отсутствующих членов ГЭ. После этого предварительная повестка дня была принята с соответствующими поправками.

III. РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ДОКЛАДА ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

4. Бюро КНТ начало обсуждение с рассмотрения проекта доклада третьего совещания ГЭ. Бюро приняло к сведению роль и функционирование вспомогательных органов, созданных согласно Рамочной конвенции об изменении климата Организации Объединенных Наций (РКИКООН) и Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), и рассмотрело вопрос о том, как их опыт мог бы помочь КНТ при будущем составлении его программы работы. Была особо подчеркнута важность поддержки ГЭ в предоставлении

научных и технических элементов в связи с любым решением, одобренным КНТ на следующей КС.

5. Председатель сообщил, что ГЭ подготовила широкую целостную программу для обсуждения в КНТ в ходе КС 6. КС просила экспертов уделить соответствующему списку приоритетное внимание. ГЭ подготовила для своего третьего совещания определенные предложения, предусматривавшие конкретные меры по этим темам. В отношении некоторых элементов программы работы был достигнут определенный прогресс, однако, по мнению Бюро, эта работа была выполнена лишь частично. Согласно общему мнению, проблема состояла в том, как воплотить приоритетные пункты программы работы в конкретные предложения для финансирования.

6. Было высказано соображение о том, чтобы Бюро одобрило проект доклада третьего совещания ГЭ и ее программу работы. Была отмечена необходимость доработать окончательное предложение, особенно в целях получения необходимых средств от доноров.

7. Бюро отметило важность работы ГЭ и подчеркнуло, что ее программа работы должна быть расширена с учетом будущих задач. Было указано, что все десять пунктов проекта имеют самое непосредственное отношение к Конвенции и что в добавлении других пунктов нет необходимости. Вместе с тем требуется большая ясность, а также определенность относительно того, какие конкретные результаты принесут эти предложения.

8. Бюро выразило озабоченность относительно того, что большинство мероприятий были предложены экспертами, а не запрошены нуждающимися сторонами. Это скажется на процессе осуществления предусмотренных в предложениях мероприятий. Была также выражена определенная озабоченность относительно того, что национальные координационные центры не смогут использовать результаты реализации предложений.

9. Бюро поставило под сомнение возможные результаты некоторых мероприятий программы работы, например связанных с системами раннего предупреждения, которые требуют дорогостоящей технологии. Было отмечено, что традиционные технологии представляют собой подход, построенный на использовании низовых инициатив, которые не требуют больших затрат, и поэтому должен поощряться. Вместе с тем была также высказана мысль о том, что недорогостоящие технологические системы можно было бы предоставить в распоряжение неимущих при условии обеспечения стабильности в этом вопросе.

10. Относительно программы работы ГЭ по критериям и показателям секретариат представил информацию о предыдущих докладах специальных групп по критериям и показателям, системам раннего предупреждения и традиционным знаниям, содержащихся в документах ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1 и ICCD/COP(2)/CST/3, которые были рассмотрены КС. Таким образом, в предложении по критериям и показателям должна быть отражена предыдущая работа и должны быть предусмотрены дальнейшие шаги в связи с достигнутым консенсусом относительно комплексной системы оценки в поддержку национальных программ действий (НПД), субрегиональных программ действий (СРПД) и региональных программ действий (РПД).

11. Бюро подчеркнуло необходимость установить приоритетность намечаемых мероприятий, поскольку некоторые доноры могут быть в большей степени заинтересованы в финансировании одной темы, нежели другой. По мнению Бюро, установить приоритетность должна сама ГЭ, поскольку потенциальные доноры внесли ясность относительно необходимости в краткосрочных рекомендованных действиях. Была высказана мысль о том, что определенные конкретные результаты и наработки должны быть получены к июню 2005 года.

Рекомендации

- После продолжительного обсуждения Бюро одобрило работу, проделанную ГЭ, но рекомендовало провести дополнительную работу по учету и согласованию предложений.
- Доработка предложений должна быть завершена к 20 ноября 2004 года, когда окончательные предложения могут быть распространены среди доноров в консультации с секретариатом.
- Председателю КНТ, Председателю ГЭ и секретариату КБОООН были предоставлены полномочия по проведению оценки возможностей финансирования с учетом приоритетов доноров.
- Конкретные результаты и наработки должны быть рассмотрены к июню 2005 года.
- Бюро также призвало к использованию результатов работы ГЭ для улучшения составления национальных досье, поскольку они отвечают нуждам Сторон и показывают пути налаживания связей с потребителями.

- Окончательный портфель проектов должен быть направлен координационным центрам.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СО ВРЕМЕНИ ШЕСТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН: РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН И РАБОТА ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

12. Бюро рассмотрело решения КС 6, связанные с работой КНТ, соответствующие решения, предложенные Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК), и решение 12/COP.6. Секретариат напомнил о решении 12/COP.6, озаглавленном "Рассмотрение деятельности по поощрению и укреплению связей с другими соответствующими конвенциями и соответствующими организациями, учреждениями и органами". В пункте 5 решения содержится просьба к секретариатам Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФООНЛ) и участникам и секретариату Тегеранского процесса содействовать укреплению потенциала стран с ограниченным лесным покровом (СОЛП) в области борьбы с опустыниванием, деградацией земель и обезлесением и уделять должное внимание особым потребностям и нуждам СОЛП.

A. Учетный список независимых экспертов

13. В своем решении 13/COP.6 КС поручила секретариату пересмотреть содержание кадровой анкеты экспертов, а также просила ГЭ в полной мере использовать учетный список экспертов при реализации своей программы работы. В соответствии с просьбой, содержащейся в этом решении, секретариат представил информацию о деятельности по обновлению учетного списка независимых экспертов. Стандартизованный формат кадровой анкеты в настоящее время включает информацию о неправительственных организациях (НПО). Были обновлены система базы данных и процедуры интерактивного поиска на вебсайте. Бюро также обсудило возможные методы, процедуры и проблемы, связанные с обновлением кадровых анкет. Кроме того, Бюро обсудило вопрос об использовании учетного списка и призвало ГЭ использовать учетный список при дальнейшей разработке своих предложений.

Рекомендации

- Деятельность по осуществлению программы работы ГЭ должна, насколько это возможно, включать стратегическую методологию использования учетного списка.

- В рамках стратегии ГЭ в области связи и при подборке тематических исследований и учете оптимальной практики следует в полной мере использовать опыт экспертов учетного списка.

В. Обследование и оценка существующих сетей, институтов, учреждений и органов

14. В своем решении 14/COP.6 КС приняла к сведению усилия, предпринятые Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в связи с "Обследованием и оценкой существующих сетей, институтов, учреждений и органов". Секретариат представил информацию о том, что второй этап проекта будет представлять собой экспериментальное углубленное обследование в южноафриканском субрегионе и будет включать обслуживание и развитие базы данных, разработанной в ходе первого этапа. Консорциум учреждений ЮНЕП представил пересмотренное предложение по осуществлению второго этапа. В ходе второго этапа члены консорциума смогут работать с широким кругом южноафриканских стран с наибольшей эффективностью с точки зрения затрат. Секретариат отметил, что разработка, испытание и доработка инструментов углубленного обследования на одном языке даст возможность консорциуму снизить, насколько это возможно, потенциальные проблемы недопонимания или неправильного перевода во время второго этапа и полностью сосредоточиться на разработке оптимальных инструментов обследования для их широкомасштабного использования в ходе третьего этапа. После того, как инструменты углубленного обследования будут полностью разработаны и испытаны на одном языке, можно будет гораздо быстрее и с большей эффективностью с точки зрения затрат перевести их на другие языки для использования в ходе третьего этапа. Секретариат также представил информацию о статусе этого предложения, поскольку оно было направлено в Глобальный экологический фонд (ГЭФ) для изучения с целью возможного финансирования. Как отметил Председатель, в решении содержится просьба о подготовке ЮНЕП от имени консорциума промежуточного доклада. Секретариат отметил, что второй этап еще не начался, но он будет поддерживать связь с ЮНЕП по вопросу о ходе осуществления проекта.

Рекомендация

- Секретариат должен запросить промежуточный доклад от ЮНЕП к июню 2005 года.

С. Повышение эффективности и действенности КНТ

15. В своем решении 15/COP.6 КС приняла к сведению программу работы ГЭ. Секретариат представил информацию об индивидуальном статусе членов ГЭ. Некоторые эксперты, не посещавшие предыдущие совещания или посещавшие их, но не присутствовавшие на совещании в Пекине, не представили объяснений своего недостаточного участия в работе Группы. Бюро обсудило процедуру возможной замены членов Группы и напомнило о круге ведения ГЭ, содержащемся в приложении к решению 15/COP.6, и о способе отбора альтернативных членов. В соответствии с решением был составлен альтернативный список, и секретариат отметил, что один член Группы был выведен из её состава, а член Группы на его замену был отобран после консультации с региональными представителями.

16. Секретариат также принял к сведению решение 18/COP.5, озаглавленное "Программа работы для Группы экспертов", в котором содержится просьба к Бюро КНТ на основе консультаций с региональными группами и секретариатом принять необходимые меры для отбора соответствующих экспертов с учетом программы работы группы экспертов, определенной Бюро КНТ, и процедур, изложенных в пункте 11 приложения к решению 17/COP.5.

17. Бюро обсудило возможность связаться с отсутствующими членами для определения того, заинтересованы ли они работать в ГЭ, хотя работа вступала в продвинутую стадию и задания по работе и документы по предложению были получены. Секретариат отметил, что ни в одном из решений КС не предусмотрено процедур замены членов ГЭ в связи с их постоянным отсутствием.

18. Поскольку официального правила замены членов Группы не существует, Бюро изучило различные приемлемые возможности. Поскольку работа ГЭ в настоящее время вступает в решающую фазу, Бюро признало, что новые члены практически не смогут полностью включиться в программу работы. При отсутствии официально установленного правила Бюро отметило такой возможный вариант, при котором ГЭ через своего Председателя представляет свои соображения КНТ. Кроме того, Председатель ГЭ мог бы повторно обратиться к отсутствующим членам Группы с просьбой объяснить свое отсутствие, а Бюро могло бы принять соответствующее решение на основе полученного ответа.

Рекомендации

- В условиях когда ГЭ осталось немного времени для выполнения своей программы работы, Бюро приняло решение о том, что заменять отсутствующих членов Группы на данном этапе нет необходимости.
- Председатель ГЭ мог бы в письменной форме поинтересоваться у отсутствующих членов, собираются ли они работать в Группе, предложив им представить свой ответ к 15 декабря 2004 года.

D. Традиционные знания

19. В своем решении 16/COP.6 КС поручила секретариату составить подборку тематических исследований и материалов об извлеченных уроках относительно того, каким образом традиционные знания могли бы содействовать достижению целей Конвенции, предложив соответствующим организациям представить эти материалы секретариату не позднее чем за шесть месяцев до начала следующей сессии КС. По состоянию на октябрь 2004 года ни одна из Сторон не представила тематических исследований и материалов об извлеченных уроках.

20. Секретариат предоставил информацию о принятых мерах по публикации докладов двух специальных групп экспертов по традиционным знаниям в качестве сопроводительного тома к публикации "Системы раннего предупреждения". Эта публикация будет иметь тот же формат и содержать доклады специальных групп и документы, представленные в ходе совещания в качестве приложений к докладам. Уже начата работа над редактированием этой публикации. Председатель призвал секретариат сохранить преемственность стиля при разработке формата и дизайна будущих публикаций.

21. Бюро обстоятельно обсудило роль Конвенции в использовании традиционных знаний и отметило ту противоречивую роль, которую играют традиционные знания и лекарственные растения в КБР. КБОООН имеет совершенно иную направленность, поскольку ее работа прежде всего связана с сохранением почв и водных ресурсов и прямо не касается имущественных прав.

Рекомендации

- Бюро призвало секретариат продолжить работу над публикацией материалов о традиционных знаниях и, насколько это возможно, увязать эту работу с подготовкой глоссария терминов, как это предложено ГЭ.
- Бюро рекомендовало оставить этот пункт для следующей сессии КНТ и просило секретариат возобновить работу, связанную с подборкой материалов о тематических исследованиях и соответствующих инициативах, и сообщить о результатах на следующей сессии.

Е. Критерии и показатели

22. В своем решении 17/COP.6 КС призвало продолжить разработку и испытание критериев и показателей.

Рекомендации

- Бюро призвало секретариат представить руководящие принципы использования критериев и показателей и принять меры к тому, чтобы эти руководящие принципы были представлены на следующей сессии КС в качестве дальнейшей работы над этим вопросом.
- Бюро рекомендовало ГЭ проводить дальнейшую работу над критериями и показателями, которая должна базироваться на ранее проделанной работе, и достичь консенсуса в отношении комплексной основы оценки для использования в поддержку НПД, СРПД и РПД.
- На основе работы ГЭ, проделанной в июне 2005 года, будет принято решение о том, можно ли будет представить на утверждение КС 7 единую методологию по критериям и показателям, предназначенным для использования странами.

Ф. Системы раннего предупреждения

23. В своем решении 18/COP.6 КС предложила Сторонам провести экспериментальные исследования по системам раннего предупреждения с использованием рекомендаций специальной группы экспертов и доложить о ходе этой работы КНТ. Бюро обстоятельно обсудило это решение и отметило важность и актуальность работы ГЭ. В частности, важным примером осуществления решения 18/COP.6 была признана работа по Восточной

Азии. Бюро обсудило возможность представления на следующей сессии КНТ материала, включающего обсуждение экспериментальных исследований в каждом регионе.

Рекомендации

- Бюро рекомендовало представить на следующей сессии КНТ тематические исследования по системам раннего предупреждения, по одному на каждый регион (в тех случаях, когда это применимо).
- Бюро просило секретариат и Председателя ГЭ принять надлежащие меры по получению тематических исследований от ГЭ.
- Бюро рекомендовало провести до следующей сессии КС работу над публикацией тематических исследований, содержание которых должно быть обсуждено в июне 2005 года.

G. Оценка степени деградации земель в засушливых районах (ЛАДА)
и Оценка состояния экосистем на рубеже тысячелетий (ОЭТ)

24. В своем решении 19/COP.6 КС поручила секретариату внимательно следить за прогрессом реализации инициатив ЛАДА и ОЭТ. Секретариат представил информацию о ходе осуществления обеих инициатив. Был также обсужден вопрос о том, как лучше использовать результаты ЛАДА и ОЭТ для целей Конвенции.

Рекомендации

- Бюро рекомендовало представить обзор хода осуществления этих двух инициатив на следующей сессии КНТ.
- Бюро рекомендовало обсудить на следующей сессии КНТ дальнейшую работу по использованию ЛАДА и ОЭТ для достижения целей Конвенции.

H. Рассмотрение национальных докладов затронутых африканских стран -
Сторон Конвенции

25. Секретариат принял к сведению решение 15/COP.6 (пункт 4), в котором к ГЭ обращена просьба "сосредоточить свое внимание на проблемах, выявленных при рассмотрении национальных, субрегиональных и региональных программ и других соответствующих докладов, и информировать через КНТ Комитет по рассмотрению

осуществления Конвенции об эффективности и адекватности этих программ с точки зрения осуществления Конвенции". Секретариат информировал Бюро о том, что при подготовке к совещанию КРОК группе секретариата, занимающейся африканскими вопросами, была оказана помощь в составлении национальных досье, содержащих биофизические и социально-экономические показатели, в качестве составной части руководства по подготовке африканских национальных докладов.

Рекомендации

- Бюро рекомендовало изменить национальные досье с учетом СРПД.
- Бюро также рекомендовало обеспечить участие ГЭ в рассмотрении национальных докладов африканских стран - Сторон Конвенции в соответствии с решением 15/COP.6 (пункт 4), а также, насколько это возможно, использовать результаты работы КНТ, в частности той работы, которая связана с критериями и показателями.

I. Поощрение и укрепление связей с другими соответствующими конвенциями (рабочее совещание в Витербо)

26. Секретариат представил дополнительную информацию членам Бюро в контексте элемента программы работы ГЭ, связанного с разработкой схематического плана действий по наращиванию синергизма (решение 15/COP.6, пункт 5), а также в соответствии с решением 12/COP.6.

27. Секретариат напомнил о дополнительной работе, проведенной в рамках наращивания синергизма между многосторонними природоохранными соглашениями. Бюро приняло к сведению работу секретариата и доклад, подготовленный по итогам рабочего совещания в Витербо под названием "Леса и лесные экосистемы: содействие синергизму в деле осуществления трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро", организованного секретариатами КБОООН и КБР в сотрудничестве с секретариатом РКИКООН. Бюро высказало мнение, что синергизм является важным и стратегическим вопросом для КБОООН, особенно на научном и институциональном уровнях, работа над которым помогла бы избежать дублирования усилий.

28. Бюро обсудило целесообразность и возможность обращения к ГЭ с просьбой подготовить в рамках второго направления деятельности ее программы работы "Наращивание синергизма с другими соответствующими конвенциями, организациями и органами межправительственных договоров во избежание дублирования усилий и с целью

создания механизмов взаимодействия" документ для обсуждения с учетом результатов этого рабочего совещания. Цель документа должна состоять в дальнейшем рассмотрении рекомендаций рабочего совещания в Витербо, направленных на укрепление синергизма на местном уровне.

29. Бюро обсудило важность использования результатов рабочего совещания в Витербо и их актуальность для СОЛП в соответствии с решением 12/COP.6 (пункт 5). В этой связи Бюро отметило работу, предложенную ГЭ в контексте наращивания синергизма, и просило продолжить эту работу в целях подготовки конкретных показателей для оценки проектов, предполагающих синергизм, ссылаясь также на документ о взаимных связях, подготовленный Консультативной группой по научно-техническим вопросам (КГНТВ).

30. Далее Бюро обсудило возможность созыва специальной группы экспертов для рассмотрения путей осуществления рекомендаций рабочего совещания в Витербо в целях содействия процессу КРОК и, в более общем плане, в целях дальнейшего развития взаимодействия, осуществляющегося между конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро. Была высказана мысль о том, что эта специальная группа могла бы провести оценку происходящих процессов в целях наращивания синергизма между конвенциями для укрепления целей КБОООН. Было указано, что просьба о созыве специальной группы экспертов должна исходить от Исполнительного секретаря и что потребуются провести оценку механизма организации совещания группы экспертов и соответствующих материалов, которые должны быть при этом представлены. Группа экспертов могла бы быть создана на следующей сессии КС, с тем чтобы она могла провести свое совещание на последующей сессии КС.

31. Секретариат информировал Бюро о том, что в ходе третьей сессии КРОК в мае 2005 года состоится обсуждение группой экспертов на тему "Развертывание программ лесовосстановления и активизация программ сохранения почв". Бюро обсудило возможность предоставления этой группе экспертов рекомендаций совещания в Витербо о возможностях синергизма в лесном секторе.

Рекомендации

- Бюро рекомендовало предпринять дальнейшие шаги по итогам рабочего совещания в Витербо, возможно, с вынесением конкретной рекомендации для КРОК.
- Бюро рекомендовало Председателю ГЭ созвать специальную группу экспертов по синергизму в целях подготовки документа о технических аспектах

синергизма для целей КБОООН. В этот документ будет включен набор показателей для разработки проектов и формулирования соответствующего процесса и процедур для секретариатов трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях и других организаций, что явится составной частью деятельности по поощрению связей, предусмотренной в решении 12/COP.6.

- Бюро рекомендовало секретариату КБОООН включить в следующую повестку дня сессии КНТ обсуждение вопроса о создании специальной группы экспертов по вопросу о наращивании синергизма в рамках КБОООН.

J. Программа работы КНТ

32. В своем решении 20/COP.6 КС просила КНТ продолжить обсуждение приоритетного вопроса "Деградация, уязвимость и реабилитация земель: комплексный подход". Бюро отметило, что КНТ через ГЭ отберет три или четыре репрезентативных тематических исследования на основе материалов Сторон и представит их на седьмой сессии КНТ. Бюро обсудило возможность использования отдельных тематических исследований в рамках третьего направления деятельности ГЭ "Определение тематики и оценка существующих и проводимых исследований позитивного опыта проведения мероприятий по охране природы и выполнения восстановительных работ в интересах пользователей в ходе осуществления Конвенции". Бюро отметило важность включения широкого круга материалов о примерах успешной деятельности, которые могли бы быть применены ко всем континентам.

Рекомендации

- Бюро рекомендовало рассмотреть репрезентативные тематические исследования для представления КНТ на его следующей сессии.
- Бюро рекомендовало секретариату провести работу над публикацией тематических исследований до следующей сессии КС; содержание этой публикации должно быть обсуждено в июне 2005 года.

**V. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ
В РАМКАХ КОНВЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ**

33. Председатель представил проект документа со своими рекомендациями по улучшению функционирования КНТ в рамках КБОООН. После обсуждения с членами Бюро этот документ был одобрен; он будет выпущен в качестве приложения к настоящему докладу.

Председатель обсудил три важнейших вопроса, связанных с функционированием КНТ, а именно:

1. отсутствие связи со Сторонами в период между сессиями КС;
2. механизм избрания Председателя и членов Бюро;
3. работа ГЭ и ее связь с КБОООН. В документе указаны некоторые предложения, касающиеся важнейших вопросов, обсужденных ранее.

34. В ходе последовавшего общего обсуждения этих аспектов Бюро выступило с замечаниями относительно общей осведомленности о деятельности КНТ в рамках КБОООН и связях КНТ с КРОК. В этом вопросе требуется логичная организация КНТ и его связей с координационными центрами и другими группами. Информация о существовании каждого элемента программы работы должна направляться в эти группы, с тем чтобы у них сложилось понимание программы работы КНТ. Было также отмечено, что секретариаты других конвенций либо очень мало информированы о КНТ, либо не информированы вообще. В будущем программа работы КНТ должна предусматривать необходимость наращивания синергизма.

35. Кроме того, Бюро обсудило вопрос о возможности проведения собственных регулярных ежегодных совещаний. Секретариат напомнил о решении 20/COP.6 (пункт 4), который гласит, что КС "поручает далее секретариату оказать содействие в созыве одного межсессионного совещания Бюро КНТ для рассмотрения решений, принятых Конференцией Сторон, и других соответствующих вопросов, касающихся работы КНТ, особенно вопросов планирования и организации следующей сессии КНТ". Последнее совещание Бюро КНТ состоялось в ноябре 2002 года. Секретариат представил дополнительную информацию о процедурах проведения регулярных ежегодных совещаний.

36. Бюро также обсудило вопрос о том, должны ли Стороны назначать представителя на уровне страны, который выполнял бы роль национального координатора КНТ и рассматривался бы представителем этой страны в КНТ. Общее мнение свелось к тому, что это хорошее предложение должно быть направлено на рассмотрение следующей сессии КС.

37. Бюро подробно обсудило вопрос о финансировании КНТ в основном бюджете и рекомендовало подготовить подробный доклад о том, должен ли КНТ иметь свои собственные позиции в статьях бюджета. Секретариат разъяснил, что эту просьбу следует направить Бюро КС в рамках пункта повестки дня, касающегося финансирования. В предполагаемом решении следует предложить Исполнительному секретарю учесть эту рекомендацию.

38. Бюро также признало полезность приглашения экспертов для привнесения конструктивных элементов и новых аспектов в обсуждения в рамках КНТ.

39. По итогам обсуждения вопроса о вкладе КНТ в проведение третьей сессии КРОК Бюро одобрило рекомендации ГЭ относительно назначения представителей ГЭ для обзора национальных докладов стран Африки.

Рекомендация

- Бюро приняло к сведению важнейшие вопросы, стоящие перед КНТ, и пути повышения эффективности его работы, изложенные в документе Председателя (см. приложение), и рекомендовало направить этот документ на обсуждение Бюро и секретариата КС.

VI. ПОВЕСТКА ДНЯ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ КС И КНТ

40. Бюро обсудило повестку дня и сроки проведения следующей сессии КС и КНТ. Бюро рекомендовало провести следующее совещание Бюро в июне 2005 года, и было высказано пожелание о проведении совещания для рассмотрения материалов, представленных Группы экспертов. Повестка дня следующей сессии КНТ должна основываться на результатах этого совещания Бюро и будет дополнительно обсуждена на июньском совещании Бюро.

VII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

41. Комитет рассмотрел дополнительный пункт, касающийся инициативы секретариата по созданию программы стипендий.

A. Программа стипендий КБОООН

42. Секретариат представил информацию о предложении по созданию программы стипендий КБОООН. Изучив программы стипендий в рамках других конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, и убедившись в том, какое широкое распространение получили программы стипендий во многих организациях системы Организации Объединенных Наций, секретариат подготовил предложение, в котором излагаются преимущества, отличительные черты и аспекты финансирования, связанные с созданием программы стипендий КБОООН. Секретариат отметил, что на данной стадии предложение призвано служить документом, в котором представлены некоторые общие соображения о целях предлагаемой программы и административном управлении ею. Была также представлена информация об аналогичных программах в рамках КБР и РКИКООН. В общем и целом цель программы состоит в том, чтобы предоставить специальную подготовку лицам, работающим в засушливых и полузасушливых районах. Программа направлена на то, чтобы дать возможность стипендиатам пройти краткосрочную подготовку и стажировку, принять участие в международных конференциях и семинарах, ознакомительных поездках с интенсивной программой по вопросам борьбы с опустыниванием и деградацией земель, и получить навыки подготовки технических документов.

Рекомендация

- Бюро КНТ поддержало инициативу секретариата как важное направление его работы, а также рекомендовало Исполнительному секретарю представить свое мнение о процедурах этой программы и держать Бюро КНТ в курсе проводимой работы.

B. Техническое совещание по вопросам обеспечения готовности к засухам на Балканах

43. Секретариат сообщил о предстоящем совещании под названием "Техническое рабочее совещание по вопросам обеспечения готовности к засухам на Балканах в контексте КБОООН", которое должно состояться 25-26 октября в Пояна-Брашове, Румыния. Цели рабочего совещания заключаются в том, чтобы обсудить и вынести

рекомендации относительно засушливых явлений в Центральной и Восточной Европе, а также вынести рекомендации относительно создания регионального центра мониторинга засухи. На рабочем совещании будет дан обзор положения на Балканах в том, что касается засухи, и будут рассмотрены социально-экономические последствия этого явления. Будут представлены тематические исследования, подготовленные в Болгарии и Венгрии, а также стратегии ответных действий по смягчению последствий засухи и извлеченные уроки в результате разработки и осуществления стратегий на национальном и региональном уровнях. Важным аспектом рабочего совещания будет обсуждение роли и участия ученых во включении проблем засухи в НПД и/или национальные стратегии. О своей работе над проблемами засухи расскажут Европейская региональная рабочая группа по вопросам засухи (ЕРРГЗ), а также другие международные организации, которые обсудят соответствующие мероприятия в этой области.

Рекомендация

- Секретариату рекомендуется доложить в июне 2005 года о результатах проведения рабочего совещания.

С. Две новые темы для рассмотрения

44. Бюро также обсудило две новые темы для рассмотрения в качестве важных новых направлений в рамках Конвенции и для работы КНТ.

Создание целевой группы по возобновляемым источникам энергии

45. Бюро обсудило вопрос о возможном создании целевой группы по возобновляемым источникам энергии. Председатель обратил внимание на то, что в свете проблемы устойчивого развития и Целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, вопрос об энергетических потребностях бедных стран вполне вписывается в проходящее обсуждение вопроса об использовании возобновляемых источников энергии и стратегии смягчения последствий засухи. И действительно, засушливые районы земного шара являются, как правило, отдаленными районами, которые никогда не будут охвачены энергоснабжением, обеспечиваемым национальными компаниями. В связи с этим возобновляемые источники энергии (солнце, ветер, биомасса и т.д.) могли бы удовлетворить потребности местных общин и послужить основой для повышения уровня жизни и экономических показателей. Однако следует провести тщательное исследование и изучить конкретные случаи, чтобы ознакомить с этим вопросом органы КБОООН, и по этой причине крайне необходимо создать целевую группу для рассмотрения этой проблемы.

Последствия преступности и конфликтов для окружающей среды

46. Процесс деградации земель и опустынивания в значительной степени усугубляется продолжающейся эксплуатацией земли в различных формах, связанных с преступностью и конфликтами. Соответствующие примеры - незаконная вырубка лесов, возделывание наркосодержащих растений на землях, подверженных деградации и опустыниванию, и вызванная конфликтами миграция через целые регионы - наблюдаются во всем мире. Воздействие таких видов деятельности еще не было полностью изучено, и проводится мало исследований для осмысления связанных с ними процессов и количественного измерения таких явлений. В этих целях со стороны КБОООН необходимо выступить с соответствующей инициативой, основывающейся на работе КНТ и его ГЭ.

Предусматривается также более тесное сотрудничество по этой теме с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНПООН).

47. Бюро обсудило роль КНТ в связи с молодежью и вопрос о том, как строить мотивацию молодых людей и женщин, с тем чтобы они участвовали в процессе КБОООН.

D. Участие

48. Совещание Бюро было созвано под председательством профессора Риккардо Валентини (Италия). В работе совещания приняли участие заместители председателя КНТ, избранные на КС 6 в Гаване, Куба: г-н Жорж Ригонджа (Габон), г-н Павел Бьелек (Словакия) и г-н Сопор Чомчан (Таиланд). Избранный заместитель Председателя от региона Латинской Америки и Карибского бассейна г-н Хулио Курручиче (Гватемала) был заменен г-ном Галиндо Аревало, который не присутствовал на совещании.

Приложение

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ:
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ**

(Подготовлено Председателем КНТ)

I. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

1. В соответствии с пунктами 1, 2 и 3 статьи 24 Конвенции, касающимися учреждения КНТ, его основные функции сводятся к следующему:

- a) обеспечение руководящих принципов для страновых представлений в едином формате о положении в области опустынивания и деградации земель и социально-экономических условиях;
- b) предоставление методологических докладов о научно-технических аспектах опустынивания;
- c) оценка и обзор НПД на предмет их научно-технической осуществимости и предоставление соответствующих материалов КРОК;
- d) установление связей и взаимодействия с другими институциональными механизмами (многосторонними природоохранными соглашениями);
- e) предоставление консультаций учреждениям, финансирующим исследования и технологические разработки;
- f) поощрение научно-технических проектов в целях изучения, оценки и смягчения последствий опустынивания, деградации земель и бедности;
- g) наращивание потенциала в области науки и техники.

**II. ПРОБЛЕМЫ КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ И ВОЗМОЖНЫЕ
ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

2. Для осуществления вышеупомянутых функций КНТ необходимо решить некоторые назревшие проблемы.

Связь и консультация со Сторонами

3. Одной из главных проблем в деятельности КНТ является отсутствие связи со Сторонами. Вследствие такой неотлаженности процесса консультаций трудно рассматривать и обновлять повестку дня КНТ для КС. В период между сессиями Стороны практически не вносят никакого вклада, который мог бы позволить Бюро и ГЭ работать над новыми вопросами. Большинство решений, принимаемых на сессиях КС, является повторением прошлого материала без межсессионного анализа проделанной работы и, что представляется более важным, без новых предложений для рассмотрения КС.

Предлагаемые меры

4. Оптимальным подходом было бы проведение межсессионных совещаний КНТ, как это осуществляется в рамках других конвенций (см. РКЖКООН и КБР). Однако, если это невозможно, следует наладить регулярное проведение межсессионных совещаний Бюро и ГЭ для подготовки работы КС и предложений для обновления повестки дня КС. Следует договориться со Сторонами о назначении ими (по крайней мере на период между сессиями КС) своего представителя в КНТ, с тем чтобы обмен материалами по КНТ осуществлялся не только через национальные координационные центры, но и через конкретных лиц, уполномоченных Сторонами вести эту работу.

5. Весьма желательно создать сеть национальных координационных пунктов для КНТ.

6. Предусматривается также создание вебпортала по науке и технике в целях борьбы с опустыниванием и деградацией земель (это положение относится также к пункту 1 приоритезированного плана работы ГЭ).

Выборы Председателя и членов Бюро

7. Выборы Председателя и членов Бюро в настоящее время осуществляются во время сессий КС на период до следующей сессии, когда они заменяются до начала ее работы. На практике, когда новый Председатель и новый состав Бюро после выборов приступает к работе, программа работы уже составлена ранее другими людьми. Хотя на коллективизм Бюро можно полагаться при осуществлении решений в течение двух лет, было бы, безусловно, более целесообразным, если бы программу работы выполняла та же группа людей, которая ее подготовила.

Предлагаемые меры

8. Можно было бы оставить Председателем сессии КС предыдущего Председателя КНТ и взять в качестве точки отсчета мандата нового Председателя первое межсессионное совещание Бюро КС. Тем самым Бюро и Председатель будут нести ответственность как за подготовку работы, так и за принятие и реализацию решений до следующего совещания Бюро.

КС X	Первое межсессионное совещание Бюро КС	КС X + 1
Выборы Бюро КНТ Сторонами и выборы нового Председателя. Предыдущий Председатель, а также предыдущий состав Бюро КНТ выполняет свою работу в течение сессии.	Новый Председатель приступает к своим обязанностям. Новый Председатель подготавливает программу работы для КНТ и повестку дня для следующей сессии КС.	Рассмотрение работы, проделанной Председателем и Бюро КНТ. Предыдущий Председатель и Бюро по-прежнему ведут сессию КНТ. Избрание нового Председателя и состава Бюро.

9. Это предложение - после его принятия КС - призвано изменить существующее положение и наладить надлежащий процесс принятия решений.

Бюджет Комитета по науке и технике

10. По крайней мере в ходе последнего межсессионного периода бюджет на мероприятия КНТ был весьма ограничен, что серьезно сказалось на работе ГЭ. Кроме того, было трудно получить на основании решения КС по бюджету ту сумму средств, которая предназначена для функционирования канцелярии КНТ в рамках КБОООН, и еще труднее изыскать средства для обеспечения работы ГЭ, Бюро и Председателя. Это отсутствие информации об имеющихся средствах не позволяет заранее планировать мероприятия, что особенно критически сказывается на работе ГЭ.

Предлагаемые меры

11. К КС следует обратиться с просьбой создать базу для финансирования работы КНТ и ГЭ в рамках общего бюджета Конвенции на основе следующих видов деятельности:

- основные функции КНТ и ГЭ (проведение по меньшей мере одного совещания Бюро и ГЭ в год);

- проведение рабочих совещаний, с тем чтобы ГЭ могла продолжить выполнение своих обязанностей (подлежит утверждению КС на основе двухгодичной программы, ориентированной на конкретные результаты, и предполагающей четкое выделение бюджетных средств);
- обеспечение работы секретариата КНТ/ГЭ (в рамках КБОООН).

Группа экспертов

12. ГЭ является для КНТ полезным инструментом для получения консультаций и играет четко определенную стратегическую роль в рамках КНТ и Конвенции. Однако по ряду причин, включая финансовые трудности, в ее работе наблюдаются задержки с получением осязаемых результатов.

Предлагаемые меры

13. Работа ГЭ должна состоять в разработке руководящих принципов в интересах Конвенции, оценке существующих проектов и инициатив по борьбе с опустыниванием, определении пробелов в знаниях и предложении конкретных мер для принятия Сторонами. Работа ГЭ должна строиться на рабочих совещаниях, при проведении которых следует также принимать во внимание учетный список экспертов в рамках двухгодичной программы, средства на осуществление которой выделяются на сессии КС. Можно было бы рассмотреть вопрос о проведении - при финансировании за счет доноров - дополнительных рабочих совещаний по конкретным темам, что также должно утверждаться на сессиях КС. Необходимо получить четкое одобрение на сессиях КС, однако это должно быть сделано еще до того, как может быть начато проведение соответствующих мероприятий согласно списку приоритетов на два года.
