



**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**



**КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ  
с ОПУСТЫНИВАНИЕМ**

Distr.  
GENERAL

ICCD/COP(8)/CST/2/Add.1  
11 July 2007

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН**  
**Комитет по науке и технике**  
**Восьмая сессия**  
**Мадрид, 4-6 сентября 2007 года**

**Пункт 3 а) предварительной повестки дня**  
**Повышение эффективности и действенности**  
**Комитета по науке и технике**  
**Окончательный доклад Группы экспертов**

**Доклад о работе пятого совещания Группы экспертов**  
**Комитета по науке и технике**

**Записка секретариата\***

**Добавление**

**Критерии и показатели для мониторинга и оценки опустынивания**

---

\* Настоящий документ был представлен с задержкой ввиду короткого промежутка времени между пятой сессией Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции и восьмой сессией Конференции Сторон.

*Резюме*

Группа экспертов (ГЭ) Комитета по науке и технике в ответ на просьбу Конференции Сторон попыталась продемонстрировать, каким образом значительный объем имеющейся информации о критериях и показателях можно лучше использовать на национальном, субрегиональном и региональном уровнях для осуществления мониторинга и оценки в контексте Конвенции. Предлагая низкозатратную стратегию для совершенствования процесса представления отчетности, и в частности страновых досье, ГЭ намеревается добиться того, что после принятия стратегии Стороны будут в полной мере использовать страновые досье в качестве весьма полезных инструментов. Это станет первым шагом на пути создания более целесообразной рамочной основы в области критериев и показателей в контексте Конвенции.

В настоящем документе описывается то, каким образом ориентированный на практические действия аналитический подход к изучению процессов опустынивания может помочь в деле разработки эффективной системы для мониторинга и оценки осуществления национальных программ действий (НПД). Таким образом, он может помочь в определении показателей воздействия НПД, связанных с показателями динамического состояния и тенденций опустынивания. С этой целью в документе представлена концепция, конкретные задачи и предложения в отношении разработки более совершенного механизма страновых досье.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 2	5
II. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА .....	3 - 6	5
III. СПЕЦИФИКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ В РАМКАХ ПОДХОДА, ПРЕДУСМОТРЕННОГО КОНВЕНЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ. ....	7 - 8	6
IV. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ .....	9 - 37	7
A. Приложение I об осуществлении Конвенции на региональном уровне: Африка .....	10 - 14	7
B. Приложение II об осуществлении Конвенции на региональном уровне: Азия .....	15 - 17	9
C. Приложение III об осуществлении Конвенции на региональном уровне: Латинская Америка и Карибский бассейн .....	18 - 21	9
D. Приложение IV об осуществлении Конвенции на региональном уровне: северное Средиземноморье.....	22 - 25	10
E. Приложение V об осуществлении Конвенции на региональном уровне: Центральная и Восточная Европа .....	26 - 27	11
F. Глобальные оценки.....	28 - 37	12
V. НАЛИЧИЕ ИНФОРМАЦИИ О КРИТЕРИЯХ И ПОКАЗАТЕЛЯХ .....	38 - 41	15
VI. НЫНЕШНЯЯ ОПЕРАТИВНАЯ ОСНОВА.....	42 - 51	16
A. Страновые досье .....	43 - 47	17
B. Рекомендации, высказанные Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции на его пятой сессии.....	48 - 49	18
C. Необходимость обеспечения последовательности и согласованности.....	50 - 51	19

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
VII. ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ БУДУЩАЯ РАБОТА .....	52 - 71	20
A. Сфера охвата .....	52 - 55	20
B. Концепция .....	56 - 65	21
C. Цель .....	66 - 67	24
D. Стратегические меры на период до следующей сессии Конференции Сторон .....	68 - 71	26
VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	72 - 75	27

## **I. ВВЕДЕНИЕ**

1. Конференция Сторон (КС) в своем решении (17/COP.7), принимая к сведению работу Группы экспертов (ГЭ) Комитета по науке и технике (КНТ) по оказанию помощи в разработке надлежащих систем критериев и показателей для мониторинга и оценки процесса опустынивания, просила ГЭ уделять приоритетное внимание этой работе с учетом всех соответствующих инициатив. КС далее просила ГЭ уделять особое внимание построенным на принципе участия и комплексным подходам к системам критериев и показателей для мониторинга и оценки социально-экономических и биофизических аспектов опустынивания. В настоящем документе представлен доклад ГЭ.

2. Цель доклада заключается в том, чтобы продемонстрировать, каким образом значительный объем имеющейся информации о критериях и показателях можно лучше использовать на национальном, субрегиональном или региональном уровнях для осуществления мониторинга и оценки в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН). Предлагая низкозатратную стратегию для совершенствования процесса представления отчетности, и в частности страновых досье, ГЭ намеревается добиться того, что после принятия стратегии Стороны будут в полной мере использовать страновые досье в качестве весьма полезных инструментов. Принятие стратегии станет первым шагом на пути создания более целесообразной рамочной основы в области критериев и показателей в контексте КБОООН.

## **II. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА**

3. В Конвенции упоминаются различные виды показателей, которые должны быть разработаны: критерии и показатели для оценки хода осуществления Конвенции (статья 10) и показатели воздействия опустынивания, засухи и деградации земель (статья 16). В статье 16 подчеркивается важное значение интеграции и координации сбора и анализа данных с целью обеспечения систематического наблюдения за деградацией земель в затрагиваемых районах.

4. Во время десятой сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров (МКВП), проходившей в 1997 году, был представлен доклад (A/AC.241/INF.4), в котором предлагались показатели для мониторинга процессов осуществления КБОООН и который включал в себя первый комплекс рекомендаций в отношении разработки показателей воздействия в связи с процессом представления отчетности об осуществлении национальных программ действий (НПД). Эта работа была проведена двумя специальными группами, которые проработали общие элементы методологии для

определения (ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1) и внедрения (ICCD/COP(2)/CST/3/Add.1) показателей воздействия.

5. В приводимой ниже таблице указываются решения и документы КС, имеющие непосредственное отношение к вопросу о критериях и показателях.

6. Следует отметить, что по итогам проведенного ГЭ анализа национальных докладов, представленных третьей и пятой сессиям Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции, был сделан вывод о слабом использовании критериев и показателей на национальном уровне. Это происходит несмотря на то, что данный вопрос был включен в число приоритетных с первой сессии КС и что КС многократно обращалась к странам - Сторонам с просьбой проводить экспериментальную работу по линии критериев и показателей и сообщать ей в порядке обратной связи информацию о достигнутом прогрессе. Вплоть до настоящего времени все эти инициативы, как представляется, не нашли практического воплощения в консенсусе среди стран-Сторон, и поэтому данный вопрос по-прежнему включен в повестку дня КНТ для дальнейшего рассмотрения.

**Таблица. Решения и документы КС, имеющие непосредственное отношение к критериям и показателям**

	КС 1	КС 2	КС 3	КС 4	КС 5	КС 6	КС 7
Решения о критериях и показателях	22	16	11	11	11	17	17
Решения, в которых упоминается о критериях и показателях				10	3		1, 4, 8, 15, 20
Документы/доклады	ICCD/COP(1)/CST/3/Add.1	ICCD/COP(2)/CST/3/Add.1	ICCD/COP(3)/5/Add.2	ICCD/COP(4)/CST/5	ICCD/COP(5)/CST/7	ICCD/COP(6)/CST/5	ICCD/COP(7)/CST/6

### **III. СПЕЦИФИКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ В РАМКАХ ПОДХОДА, ПРЕДУСМОТРЕННОГО КОНВЕНЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ**

7. Общей стратегической рамочной основой для осуществления Конвенции на страновом уровне выступают НПД. После оценки условий, существующих в той или иной стране-Стороне, предпринимается разработка НПД, в которой определяется конкретный круг мероприятий, подлежащих осуществлению в контексте борьбы с

опустыниванием. При рассмотрении критериев и показателей, связанных с процессами опустынивания, был сделан вывод о том, что системы мониторинга, оценки и раннего предупреждения служат составными компонентами целостного подхода для понимания причинных факторов и пространственно-временных характеристик процессов засухи и опустынивания. С учетом соответствующего руководящего принципа, пронизывающего Конвенцию, представляется очевидным, что оценка опустынивания с периодическими интервалами должна быть предварительным условием осуществления НПД и их постоянного совершенствования для того, чтобы они строились на основе надежной и обновленной информации о текущем процессе. Наряду с использованием этой надежной информации о текущем процессе следует тщательно отслеживать воздействие НПД для оценки результативности осуществляемых стратегий и мер через призму борьбы с опустыниванием.

8. Идеальной отправной точкой для оценки служит определение надлежащих физических, биологических и социально-экономических показателей. Крайне важное значение имеет разработка при учете конкретных условий соответствующей страны-Стороны подхода "снизу-вверх" с упором на местные знания, позволяющего получить основные показатели, понятные для местных общин и фактически применяемые ими.

#### **IV. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ**

9. Показатели в общем можно считать своего рода индикатором, который используется для определения в разное время хода осуществления установленных функций, течения процессов и достигнутых результатов. Поэтому выбор показателей является процессом, который связан с определенной перспективой, но сам по себе никакую перспективу не представляет. Это подразумевает рассмотрение конкретного концептуального подхода к опустыниванию в качестве руководящего принципа для отбора и использования показателей. С этой точки зрения показатели имеют независимый статус и могут использоваться в рамках различных подходов с учетом тех или иных целей. Представляется очевидным, что в течение последних 30 или более лет, еще до интеграции методологических подходов, использовались различные показатели.

##### **А. Приложение I об осуществлении Конвенции на региональном уровне: Африка**

10. Ряд стран северной части Африки активно участвует в осуществлении КБОООН и в разработке и использовании показателей для мониторинга опустынивания. Эти показатели, как правило, классифицируются с использованием модели "давление-состояние-реагирование-воздействие" (ДСРВ). Кроме того, показатели

зачастую наглядно иллюстрируются с помощью соответствующих разработанных материалов, таких как карты, которые показывают, какие категории материалов необходимы на местном, национальном и субрегиональном уровнях.

11. Наглядный пример использования согласованных методологий для сбора и обработки данных представляют два тематических исследования. В некоторых странах и по линии проекта "Система информации по вопросам опустынивания для Средиземноморского региона" (ДИСМЕД) используется такая же методология, как и в рамках проекта "Опустынивание и землепользование в Средиземноморском регионе" (МЕДАЛУС) для составления карт чувствительности к опустыниванию. На региональном уровне с целью сопоставления результатов местных наблюдений Центр наблюдения для Сахары и Сахеля (ОСС) реализует программу Сети центров наблюдений для осуществления долгосрочного экологического мониторинга (РОСЕЛТ/ОСС) с целью расчета местных показателей, подразумевающих одинаковое значение и, следовательно, толкование. Эти примеры свидетельствуют о значимости разработки стандартизованных и согласованных методологий для сопоставления результатов в более широком масштабе (субрегиональном и региональном).

12. Важно подчеркнуть предпринимаемые в субрегионе усилия по согласованию подходов для осуществления как НПД, так и субрегиональных программ действий (СРПД). В южной части Африки осуществляются эффективные исследовательские проекты, дающие убедительную информацию о показателях (определено примерно 225 однозначных показателей). Проведение углубленного анализа результатов сопряжено с трудностями из-за того, что они носят весьма неоднородный характер.

13. Разнообразие показателей, за которые выступают различные страны, просто поражает. Какой-либо конкретный показатель редко используется более чем в одной стране. Чаще всего предлагаемые показатели связаны с мониторингом различных аспектов осадков и свойств почвы. Это свидетельствует о том, что касающиеся опустынивания вопросы, которые считаются важными в различных странах, широко варьируются, что затрудняет разработку одного "универсального" набора показателей опустынивания. Лишь в небольшом числе случаев страны внедряют предложенные показатели.

14. На региональном уровне в Тунисе, Тунис, в октябре 2002 года была выдвинута инициатива в рамках тематической программной сети 4 (ТПС 4) "Экологический мониторинг, картирование природных ресурсов, дистанционное зондирование и систем раннего предупреждения". Координационным центром выступает Африканская организация картографии и дистанционного зондирования (АОКДЗ) (<[www.oact.dz](http://www.oact.dz)>).



**В. Приложение II об осуществлении Конвенции  
на региональном уровне: Азия**

15. В рамках ТПС 1 Азии, которую поддерживают 22 страны, включенные в приложение II об осуществлении Конвенции на региональном уровне, были подготовлены общие наборы критериев и показателей для осуществления мониторинга и оценки опустынивания в Азиатском регионе. В итоге впервые на пробной основе было проведено региональное картирование опустынивания в масштабе 1:4 000 000. На самом деле многие страны в Азии проводят мониторинг опустынивания на общенациональном уровне и по основным районам в отрыве от ТПС 1. Многие страны создали национальные системы мониторинга, наблюдения и информации для оценки состояния и тенденций опустынивания. Помимо результатов работы некоторых станций наземного наблюдения с помощью спутниковых изображений при последующей наземной проверке для целей мониторинга опустынивания была получена соответствующая общенациональная информация <[www.unccd.int/actionprogrammes/asia/regional/tpn1/menu.php](http://www.unccd.int/actionprogrammes/asia/regional/tpn1/menu.php)>.

16. Имеющаяся информация может в действительности иметь актуальное значение для методологии оценки опустынивания. В дополнение к методологии региональной оценки процесса опустынивания земель была в полной мере разработана соответствующая система оценки, привязанная к степени опустынивания земель. Пристальное внимание в рамках исследовательских проектов было также уделено картированию опустынивания.

17. В различных субрегионах имеется описательная информация, касающаяся экологических условий (демографического давления, быстрой урбанизации, природных ресурсов и т.д.), однако непонятно, каким образом соответствующие показатели используются директивными органами в различных странах и как они применяются для осуществления НПД. Порою выбор показателей ограничивается наличием технологии и инфраструктуры в целях сбора, определения и обработки данных, необходимых для расчета конкретного показателя. Многие показатели связаны с дистанционным зондированием и, таким образом, основываются на спутниковых изображениях.

**С. Приложение III об осуществлении Конвенции на региональном уровне:  
Латинская Америка и Карибский бассейн**

18. В Латинской Америке и Карибском бассейне (ЛАКБ) имеется большой объем информации о критериях и показателях. В каждой стране региона представляется целый ряд перечней показателей. Методологии для сбора и обработки данных являются разнородными, и единой методологии для оценки опустынивания пока еще

не разработано. Крайне важное значение для содействия работе директивных органов имеет создание постоянных систем мониторинга и оценки как процессов, приводящих к опустыниванию, так последствий засухи.

19. В ходе исследований, проведенных в регионе, для классификации показателей использовалась международная рамочная модель "движущие силы-давление-состояние-воздействие-реагирование (ДДСРВ). Из-за трудностей получения менее множественных социально-экономических показателей эти показатели по существу касаются биофизических аспектов.

20. Если говорить о рабочих масштабах, характерных для использования определенных и разработанных критериев и показателей, то национальные масштабы доминируют над местными масштабами. Тем не менее это можно объяснить с учетом сферы охвата предпринятых в регионе экспериментальных изысканий, которые, как уже упоминалось, сначала ориентировались на подготовку и укрепление НПД, чтобы затем приступить к деятельности в более мелких (местных) рабочих масштабах. Хотя в регионе преобладают национальные рабочие масштабы, заинтересованные субъекты прилагают максимум усилий для разработки построенных на принципах участия показателей в контексте первоначальных действий, проводимых совместно с местным населением. В то же время среди научных кругов, а также правительственных и неправительственных субъектов укрепилось рабочее взаимодействие. Примеры разработки показателей воздействия в контексте НПД отсутствуют.

21. В ноябре 2004 года на совещании в Гватемале была введена в действие ТПС 1 для Латинской Америки, и она базируется в Аргентине (<[www.unccd-deselac.org/english/tpn/tpn1.htm](http://www.unccd-deselac.org/english/tpn/tpn1.htm)>). В рамках проекта "Единая методология для оценки опустынивания в Латинской Америке", осуществлявшегося Межамериканским банком в 2003 году, был предложен перечень из 43 показателей (биофизических и социально-экономических), которые были проработаны на общей основе и приняты шестью странами. Национальные координационные центры одобрили эти показатели.

#### **D. Приложение IV об осуществлении Конвенции на региональном уровне: северное Средиземноморье**

22. Исходя из всеобъемлющего обзора НПД по странам, участвующим в деятельности по борьбе с опустыниванием в регионе северного Средиземноморья (затрагиваемые и незатрагиваемые страны), представляется очевидным, что в этих странах существует большая заинтересованность в том, чтобы лучше понять процессы опустынивания. Существует множество показателей, однако данные об их количественной оценке

не всегда представлены. Картирование риска опустынивания носит весьма разнородный характер. Критерии зачастую определены нечетко.

23. Важно подчеркнуть, что, хотя в странах северного Средиземноморья имеются надлежащие исследовательские проекты и множество показателей, эти проекты и показатели являются не столь полезными для директивных органов. Между показателями и существующим спросом прослеживаются слабые связи. Заинтересованные стороны не принимают их во внимание при осуществлении исследовательских проектов на национальном и/или местном уровне, хотя европейские проекты все больше и больше определяются спросом. Фактически заинтересованные стороны часто участвуют в оценке показателей на завершающем этапе (например, ДЕЗЕРТЛИНКС), и можно сделать вывод о том, что показатели, разработанные на научной основе, в действительности не отвечают потребностям пользователей и организаций, занимающихся управлением земельными ресурсами.

24. Необходимо преодолеть разрыв между исследовательскими проектами и принятием решений. Учитывая положение дел в странах северного Средиземноморья, борьба с опустыниванием в этих странах, как представляется, является в большей степени "исследовательской проблемой", чем "проблемой устойчивого развития".

25. Параллельно с исследовательскими инициативами, направленными на определение надлежащих критериев и показателей для региона, выдвигались и другие инициативы, имеющие целью обеспечение наличия, доступности и распространения данных, принятие общих стандартов для мониторинга и создание баз данных. В Европейско-Средиземноморском регионе проблема наличия, доступности и сопоставимости данных зачастую выступает реальным препятствием для экологического мониторинга, и при выборе эффективных показателей это следует принимать во внимание.

#### **Е. Приложение V об осуществлении Конвенции на региональном уровне: Центральная и Восточная Европа**

26. Большинство стран в регионе Центральной и Восточной Европы, как представляется, располагают хорошими базами данных и системами мониторинга, охватывающими биофизические аспекты, такие, как растительный покров, различные виды почвенного слоя, эрозия почвы, гидрология, аридность земель и качество воздуха, и основная их часть проводит лишь всеобъемлющий и описательный анализ биофизического состояния процесса опустынивания. Однако некоторые страны разработали более интегрированные системы для осуществления оценки и мониторинга

на национальном уровне, предусмотрев учет имеющихся социально-экономических данных, в частности для целей борьбы с засухой.

27. Людские ресурсы, экспертная база, наборы данных, технологии, соответствующие учреждения и организации в этом регионе имеются и позволяют быстро создать надлежащие и более интегрированные системы мониторинга и оценки.

## **Г. Глобальные оценки**

### **1. Проект "Оценка степени деградации земель в засушливых районах"**

28. Цель проекта "Оценка степени деградации земель в засушливых районах" (ЛАДА) состоит в проведении оценки причин, состояния и влияния деградации земель в засушливых районах в целях совершенствования процесса принятия решений в области обеспечения устойчивого развития в засушливых районах на местном, национальном, субрегиональном и глобальном уровнях, а также удовлетворения потребностей сторон, участвующих в осуществлении программ действий в рамках Конвенции. Был создан механизм первоначальной разработки проекта, перед которым были поставлены следующие цели:

- a) проведение обзора и обобщения данных и информации, имеющих актуальное значение для проведения оценки степени деградации земель в засушливых районах;
- b) разработка, опробование и пересмотр комплексных подходов и методов проведения оценки степени деградации земель;
- c) наращивание потенциала и формирование сетей для оценки степени деградации земель;
- d) проведение экспериментальных исследований для калибровки и опробования методов оценки степени деградации земель в отдельных странах;
- e) разработка стратегий сообщения информации, партнерства исполнителей и совместного финансирования; и
- f) составление краткого описания проекта для Глобального экологического фонда (ГЭФ).

29. В ходе первого года работы по линии проекта ЛАДА в сотрудничестве с национальными партнерами был разработан комплекс показателей, содержащий минимальный набор показателей, которые могут быть измерены на местном и глобальном уровнях и которые позволяют осуществлять экстраполяцию на этих различных уровнях. По линии проекта было также реализовано два экспериментальных исследования - одно в Китае и другое в Кении - для проведения построенной на дистанционном зондировании оценки степени деградации земель с учетом результатов анализа долгосрочных рядов данных стандартизированного индекса различий растительного покрова (СИРП). В шести странах, охваченных экспериментальной деятельностью (Аргентине, Китае, Кубе, Сенегале, Тунисе и Южной Африке), были пересмотрены существующие наборы данных.

## 2. Оценка состояния экосистем на рубеже тысячелетий

30. В ходе оценки состояния экосистем на рубеже тысячелетий (ОЭТ) была проведена "интерактивная" оценка услуг, обеспечиваемых десятью основными глобальными экосистемами, одной из которых являются засушливые земли. По итогам ОЭТ был сделан вывод о том, что важнейшей вспомогательной функцией экосистемы засушливых земель выступает первичная продуктивность, поскольку она тесно связана с обеспечением других основных услуг этих систем на землях, на которых ведется неорошаемое земледелие. В то же время при указании на то, что опустынивание подразумевает снижение биологической и экономической продуктивности засушливых земель, в процессе ОЭТ было отмечено, что опустынивание способствует постоянному сокращению потенциала засушливых земель с точки зрения обеспечения экосистемных услуг. В заключение в ОЭТ не было определено никаких показателей как таковых, однако указывалось, что, поскольку первичная продуктивность выступает основной экосистемной услугой, оценка состояния экосистем на рубеже тысячелетий через призму опустынивания в этих районах должна основываться на долгосрочном мониторинге в целях количественного анализа постоянного сокращения первичной продуктивности.

31. Опустынивание - это процесс, включающий в себя сложную цепочку причинно-следственных связей между биофизическими и социальными факторами. Для понимания этого явления необходимо прилагать существенные усилия с целью увязки физических, биологических и социальных характеристик конкретной территории.

32. В этом контексте в рамках проектов ЛАДА, ОЭТ и Программы устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) ГЭФ была разработана рамочная аналитическая основа ДДСВР, предусматривающая общий механизм для анализа экологических проблем. Вопрос о мерах реагирования (изменениях в стратегиях или политике охраны и рационального использования природных ресурсов) может

рассматриваться на любом этапе с целью оказания воздействия на движущие силы, факторы давления и в конечном итоге состояние природных ресурсов и средств к существованию.

33. Аналитическая рамочная концепция ДДСВР предполагает, что движущие силы оказывают давление на окружающую среду и что это давление может вызывать изменения ее состояния или условий. Последующее воздействие на социально-экономические и биофизические аспекты позволяет обществу реагировать посредством разработки или изменения экологических и экономических мер политики и программ, нацеленных на предотвращение, сведение к минимуму или смягчение давления. Показатели могут служить эффективным средством для того, чтобы помочь в определении и мониторинге взаимосвязей по линии ДДСВР как на этапе оценки, так и в последующем процессе разработки и осуществления политики. Рамочная концепция обеспечивает общий механизм для анализа экологических проблем, взаимодействия составляющих ДДСВР и эффективности ответных мер по исправлению положения в рамках механизмов обратной связи.

34. Эта рамочная аналитическая основа должна быть дополнена комплексной оценкой (КО), и данный процесс подразумевает рассмотрение сложных вопросов в рамках различных научных дисциплин с привлечением местных, региональных и/или национальных социальных субъектов. Уровень участия зависит от анализируемой проблемы, ее остроты и связи с функционированием экосистемы, а также территориально-пространственного масштаба, в котором проблема прослеживается (местного, регионального и/или глобального). Задача заключается в том, чтобы обеспечить более глубокое понимание обществом экологических взаимосвязей и содействовать ускорению социально-экономических изменений, тем самым помогая налаживанию взаимодействия между научными и политическими кругами. Конечная цель сводится к обеспечению того, чтобы директивные органы думали о результатах своих решений с учетом интересов тех лиц, которых эти решения затрагивают. Данная методология должна использоваться в рамках транспарентного процесса, открытого для сопричастных сторон.

35. КО должна служить вспомогательной научно-технической базой, необходимой для разработки политических решений, включая управление в социальной, технической, политической областях. Соответствующая информация должна быть надлежащим образом адаптированной, чтобы доходить до сознания директивных органов и социальных субъектов, участвующих в проводимой деятельности. Данная процедура предполагает построенное на принципе участия планирование, практический подход к предстоящей работе и комплексную оценку с задействованием заинтересованных сторон, главным образом местных общин и директивных органов, в районах, затрагиваемых

опустыниванием. Она может быть ориентирована на местный, региональный и/или национальный уровни, являясь высоко эффективной на национальном уровне для расчета показателей, предусматривая уделение приоритетного внимания стоящим проблемам и целям, проработку предстоящих мер и предположительных сценариев воздействия, а также определение порядка работы в рамках системы оценки и мониторинга.

36. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Межамериканский банк развития и Всемирный банк, в частности, на протяжении прошедших десятилетий разработали комплексные методологии в целях обеспечения интегрированного взаимодействия между экономическим и природоохранным секторами. Такая ориентированная на практические меры и построенная на принципе участия деятельность в целях мониторинга и оценки может служить "краеугольным камнем" конкретной будущей работы и будет согласовываться с рекомендациями, принятыми КРИК на его пятой сессии.

37. Такие общие рамки анализа и оценки могут быть использованы для мониторинга и оценки процессов опустынивания, а также для мониторинга и оценки воздействия осуществления НПД. Однако указанные методологии являются не единственными актуальными методологиями, и их широкое использование не должно исключать возможность изыскания странами более соответствующих методологий для их работы. Эти аналитические рамки зачастую применяются совместно с такими методологическими концепциями, как экосистемная концепция (например, ЛАДА), концепция экосистемных услуг (такая, как ОЭТ) или же концепция устойчивых средств к существованию, в контексте основных текущих методологических подходов.

## **V. НАЛИЧИЕ ИНФОРМАЦИИ О КРИТЕРИЯХ И ПОКАЗАТЕЛЯХ**

38. Различные программы, проекты и инициативы во многом указывают на наличие информации о критериях и показателях, а также на их использование. Вплоть до настоящего времени странам-Сторонам удалось лишь достичь согласия в отношении общих элементов методологии для определения и применения критериев и показателей в рамках Конвенции. Вместе с тем на региональном уровне был сделан первый важный шаг в деле создания общих систем критериев и показателей. Была проведена значительная работа по пересмотру существующих систем мониторинга опустынивания (проект "Активный обмен опытом о показателях и разработке перспектив в контексте КБОООН" (АПР КБО), ЛАДА) и определению и количественной оценке показателей на региональном или глобальном уровне (ЛАДА, Десертлинкс, ОСС, ДИСМЕД и т.д.).

39. Инициативы по разработке базового инструментария показателей, предпринятые в регионах, уже привели к составлению ряда общих наборов показателей, которые могут оправдать ожидания стран. Кроме того, имеются все категории показателей для оценки и мониторинга опустынивания, и каждая страна-Сторона может выбрать свои собственные базовые показатели с учетом существующих условий.

40. На национальном уровне НПД не могут быть эффективно реализованы при отсутствии конкретных методов мониторинга и оценки их воздействия и хода осуществления. Поэтому многие страны-Стороны создали системы для мониторинга и оценки опустынивания и/или воздействия осуществления НПД на основе различных критериев и показателей. Тем не менее эти системы пока еще находятся в стадии развития. Они зачастую не предусматривают построенную на принципе участия работу, а интеграция данных в рамках многоскалярного подхода с местного до глобального уровня сопряжена с трудностями. Этот опыт не следует упускать из виду, а необходимо накапливать, обогащать и распространять посредством обмена информацией и технологиями, чтобы каждая страна-Сторона могла разработать свой собственный набор критериев и показателей для целей осуществления НПД. Следует четко определить ресурсные последствия и укрепить потенциал.

41. Поэтому необходимо отметить существование некоторых наборов показателей и соответствующих данных, которые были согласованы внутри стран и между странами в различных регионах и субрегионах мира для целей мониторинга и оценки как процесса опустынивания, так и воздействия НПД. Некоторые показатели могли бы использоваться странами-Сторонами в их докладах об осуществлении Конвенции.

## **VI. НЫНЕШНЯЯ ОПЕРАТИВНАЯ ОСНОВА**

42. На двухгодичный период 2006-2007 годов КС поставила критерии и показатели во главу угла повестки дня в качестве наиболее неотложного вида деятельности. Широта охвата этой темы на седьмой сессии КС находит отражение в решениях 1/COP.7, 4/COP.7, 8/COP.7, 15/COP.7, 17/COP.7, 19/COP.7 и 20/COP.77. Из решений КС вытекают следующие важные вопросы:

а) необходимость дальнейшего развития механизма страновых досье с выбором упрощенных, последовательных и эффективных показателей, поддающихся количественной оценке, для использования в отчетности затрагиваемыми и развитыми странами - Сторонами Конвенции;



b) просьба к ГЭ осуществлять свою работу в отношении критериев и показателей при уделении особого внимания основанном на принципе участия и комплексным подходам к системам критериев и показателей и с целью определения представленных в количественной форме, привязанных к конкретным срокам и отражающих калькуляцию затрат целевых параметров.

#### **А. Страновые досье**

43. Следует отметить, что в ходе КРОК 3 страновые досье были признаны перспективным инструментом представления данных об осуществлении Конвенции. Переход от единичной и разрозненной информации к согласованным, надежным статистическим данным поможет укрепить потенциал национальных координационных органов в области оценки, а также будет содействовать обзору процесса осуществления КБОООН.

44. Цели использования этого инструмента были определены следующим образом:

a) проведение на основе принципа участия мониторинга и оценки состояния процессов деградации земель и борьбы с опустыниванием с охватом как биофизических, так и социально-экономических параметров;

b) обеспечение сопоставимости полученных в различные годы результатов работы в областях, имеющих особое значение для Конвенции;

c) повышение уровня проработанности и эффективности принимаемых мер по осуществлению Конвенции;

d) активизация участия гражданского общества в осуществлении Конвенции.

45. На основании решения 8/COP.7 КС создала Специальную рабочую группу (СРГ) для совершенствования процедур передачи информации, прежде всего на национальном уровне, а также качества и формата докладов об осуществлении Конвенции. СРГ в соответствии с ее кругом ведения было поручено решение следующих задач:

a) подготовка предложения относительно выбора упрощенных, последовательных и эффективных показателей, поддающихся количественной оценке, для использования в отчетности затрагиваемыми и развитыми странами - Сторонами Конвенции;

b) уточнение роли критериев и показателей в процессе представления отчетности;

с) уточнение роли страновых досье в национальной отчетности и возможностей для их более эффективного использования.

46. Кроме того, КС предложила КНТ обеспечить достижение более заметного прогресса в работе по стандартизации систем, данных и информации для мониторинга и оценки процессов деградации земель и опустынивания и содействовать установлению стандартизированных форматов для биофизических и социально-экономических показателей, которые должны использоваться при подготовке страновых досье.

47. В процессе налаживаемой в рамках КБОООН работы по обеспечению стратегического видения и обновления или совершенствования процедур сообщения информации, а также качества и формата докладов важное значение имеет качество объективно проверяемых показателей. Проблема сводится не к отсутствию показателей, а к выбору показателей, подходящих для данной конкретной страны - Стороны. Необходимо провести надлежащую калибровку показателей на различных уровнях с целью укрепления осуществления НПД и достижения лучшего понимания процессов опустынивания.

#### **В. Рекомендации, высказанные Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции на его пятой сессии**

48. На своей пятой сессии КРОК подчеркнул необходимость разработки ориентированных на конечные результаты показателей на национальном уровне. Кроме того, КРОК поставил следующие две смежные задачи:

а) совместно с местными органами власти и неправительственными организациями (НПО) и с учетом откликов, полученных от общин, продолжать выявлять территориальное распределение бедности, уделяя при этом особое внимание в целях оценки антропогенного воздействия на земельные системы соответствующим ландшафтными единицам, с тем чтобы внедрить в практику коррективные подходы к проблемам деградации и опустынивания;

б) создать комплексные системы параметров и показателей для оценки рисков засухи и опустынивания и составления документов по градации степени уязвимости для поддержки стратегических основ, имеющих своей целью уменьшение степени уязвимости по отношению к постепенным и резким экологическим изменениям. Прояснение причинных взаимосвязей в документах по градации степени уязвимости даст возможность

принятия более обоснованных территориальных мер со стороны региональных и местных заинтересованных участников.

49. Эти две поставленные задачи показывают явную необходимость перехода от классических методов мониторинга и оценки, использовавшихся в контексте КБОООН, к более комплексному и прагматическому подходу. В более совершенных страновых досье эти вопросы могут быть приняты во внимание за счет поощрения применения современной аналитической основы, которая позволит странам осуществлять комплексные, ориентированные на практические действия и построенные на принципе участия меры в области мониторинга и оценки.

### **С. Необходимость обеспечения последовательности и согласованности**

50. Также прослеживается четкая необходимость обеспечения согласованности между различными разработанными документами по градации и программами, касающимися критериев и показателей (см. решения 1/COP.7 и 19/COP.7). Например, методологические инструменты мониторинга КБОООН, используемые КНТ (в том числе в рамках ГЭ, СРГ по вопросам представления отчетности и составления страновых досье), показатели Научно-технической консультативной группы (НТКГ) и УУЗР ГЭФ и/или показатели ЛАДА должны быть разработаны таким образом, чтобы обогащать и дополнять друг друга.

51. Пользу странам-Сторонам также принесет четкая последовательность в подходе по линии различных программ. В случае создания надлежащей системы показателей и критериев улучшенные страновые досье могут также использоваться в рамках системы мониторинга и планирования на национальном уровне, в то же время обеспечивая повышение качества данных. Однако страновые досье будут более целесообразными, если их включить в качестве составного элемента в общенациональный механизм, касающийся мониторинга НПД/опустынивания/многосторонних экологических соглашений (МЭС) или состояния окружающей среды. Кроме того, странам, разрабатывающим НПД в рамках КБОООН и национальные программы действий в области адаптации (НПДА) по линии Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), можно предложить использовать синергетические подходы при решении вопроса уязвимости к изменению климата и опустыниванию.

## VII. ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ БУДУЩАЯ РАБОТА

### А. Сфера охвата

52. С учетом прошлой работы в области критериев и показателей, проведенной в контексте КНТ, представляется, что необходимо четко определить, какие категории показателей должны быть разработаны. На приводимой ниже диаграмме различаются три основных вида мониторинга и оценки:

а) мониторинг и оценка осуществления Конвенции при использовании показателей, именуемых показателями осуществления, которые указывают на то, каким образом на национальном уровне в рамках НПД отражены и осуществляются рекомендации, изложенные в Конвенции. Это в большей степени связано с оценкой, чем с мониторингом;

б) мониторинг и оценка воздействия осуществления НПД при использовании показателей, именуемых показателями воздействия, которые должны позволить оценить то, насколько осуществление НПД привело к изменению положения на местах;

с) мониторинг и оценка процессов опустынивания на национальном уровне.

#### Диаграмма. НПД КБОООН: Что подлежит мониторингу и оценке?



*Примечание:* М и О = мониторинг и оценка

*Источник:* OSS – GTZ – UNCCD

53. Следует отметить, что мониторинг и оценка воздействия осуществления Конвенции представляют собой последующую деятельность в контексте усилий по борьбе с опустыниванием, подразумевающую обоснованный мониторинг и оценку всех соответствующих процессов. Поэтому показатели процессов и воздействия осуществления НПД в сущности взаимосвязаны.

54. Ориентированный на практические действия аналитический подход в целях решения проблемы опустынивания на основе КО и рамочной схемы анализа ДДСВР может содействовать установлению эффективной системы мониторинга и оценки осуществления НПД и, таким образом, определению показателей воздействия НПД, увязанных с показателями динамического состояния и тенденций процесса опустынивания. Этот подход будет строиться на активном содействии совершенствованию процесса представления отчетности в рамках Конвенции посредством составления надлежащих и адаптированных страновых досье.

55. Основная проблема, касающаяся показателей осуществления Конвенции на всех уровнях, возможно, сводится не к определению показателей, а к достижению общего политического согласия и выработке общей логической основы для понимания причин и последствий опустынивания, чтобы можно было определить круг аспектов, подлежащих мониторингу, в целях оценки качественных параметров процесса осуществления Конвенции. В соответствующих случаях СРГ необходимо оказывать поддержку в ее работе по данному вопросу при увязке показателей воздействия с показателями осуществления, с тем чтобы обеспечить постоянный и многократный процесс улучшений по линии трех категорий мониторинга и оценки.

## **В. Концепция**

56. В ходе любого дальнейшего развития деятельности в области мониторинга и оценки в рамках Конвенции должны приниматься во внимание вышеупомянутые факторы, и в частности решения и рекомендации, принятые во время КС и КРОК 5, существующая информация, имеющаяся методология (в том числе комплексная оценка и ДДСРВ), необходимость увязки мониторинга и оценки с потребностями стран и необходимость обеспечения возможности для сопоставления информации на региональном и глобальном уровнях.

57. В этом контексте крайне важной, в частности на уровне каждой страны-Стороны, представляется дополнительная разработка страновых досье в качестве эффективного средства для подготовки первого набора общих критериев и показателей процессов

опустынивания и воздействия осуществления НПД, стимулирующая дальнейшую работу по данному вопросу. Типовое страновое досье могло бы состоять из трех частей, включающих в себя:

- a) небольшой набор общеприменяемых базовых показателей, актуальных для всех стран-Сторон;
- b) региональные показатели, учитывающие согласованные на региональном уровне рамочные параметры оценки, а также предложения, выдвинутые по линии ТПС;
- c) гибкие положения в отношении конкретного странового подхода, построенного на основе определенных на национальном уровне рамочных параметров мониторинга и оценки процесса опустынивания при использовании общесогласованных базовых принципов работы и учете местного опыта.

58. Страновые досье, обеспечивая сопоставимость полученных в различные годы результатов работы в областях, имеющих особое значение для Конвенции (на глобальном, региональном и национальном уровнях), будут достаточно гибкими для того, чтобы каждая страна могла разработать свою собственную систему критериев и показателей, принимая во внимание свои национальные условия и учитывая местный опыт.

59. Первая часть страновых досье могла бы быть сразу подготовлена посредством выбора общеприменяемых базовых показателей, таких, как индекс аридности, показатели растительного покрова, землепользования и роста численности населения, с использованием обычных баз данных, имеющих в большинстве стран и/или на глобальном уровне, и систем наблюдения земной поверхности. Этот небольшой набор показателей позволит каждой стране провести первый обзор стандартизированной, согласованной и сопоставимой информации.

60. Проработка второй части будет зависеть от участия каждой страны в некоторых региональных или субрегиональных соглашениях, касающихся мониторинга и оценки критериев и показателей. В ее основе будут лежать результаты работы по определению общих критериев и показателей на региональном и субрегиональном уровнях. В частности, результаты деятельности ТПС 1 в ЛАКБ и ТПС 4 в Азии и результаты работы по линии субрегиональных проектов могут быть сразу же включены в страновые досье для применения странами, одобряющими соответствующие рамочные положения. Это также приведет к укреплению ТПС.

61. Концептуальная основа третьей части в соответствии с рекомендациями КС и КРОК будет построена на более прагматическом и систематическом подходе к рассматриваемым процессам с использованием вышеупомянутого механизма КО. Идея будет сводиться к разработке логических рамочных параметров с упором на перечень причинно-следственных связей при использовании ДДСВР, что позволит определить поддающиеся регулированию препятствия и возможные меры. В основу работы по определению проблемной области в контексте установления этих логических рамочных параметров заложен подход, предполагающий участие всех заинтересованных сторон и охватывающий социально-экономические, а не биофизические прямые и косвенные движущие факторы. Эти логические рамочные параметры будут содействовать определению конкретных показателей с использованием ДДСВР, а также определению модели оценки и будут ориентированы на принятие практических мер. Приоритетное внимание будет уделяться затрагиваемым районам.

62. Для внедрения такой методологии разработан ряд руководящих принципов, которые могут пересматриваться (например, в контексте работы ОСС и Аргентинского института исследования аридных зон (АИИАЗ)). Данный процесс будет низкозатратным, поскольку основная часть информации уже имеется и в большинстве своем будет реструктуризирована на более целевой и прагматической основе. Он принесет пользу, поскольку обеспечит странам инструментарий, позволяющий им выполнять рекомендации, сформулированные по линии Конвенции, и дополнительно развивать механизм стратегического планирования с учетом правильного понимания происходящих процессов и воздействия принимаемых мер. В конечном счете гибкий характер инструментария позволит адаптировать его к существующим рамочным параметрам и методологиям.

63. На втором этапе такая ориентированная на практические меры методология будет обеспечивать более широкие возможности для постановки конкретных целей. Например, надлежащее понимание происходящего процесса позволит определить ключевые факторы, лежащие в основе социальной, экономической и биофизической уязвимости затрагиваемой территории. Таким образом, можно установить конкретный порядок очередности приоритетных задач с конкретными мерами, которые необходимо принять.

64. Дальнейшая разработка страновых досье в то же время позволит рассмотреть проблему определения показателей осуществления Конвенции совместно с СРГ по вопросам отчетности. Определению этих показателей может существенно содействовать эффективный обзор показателей, предложенный в документе А/АС.241/INF.4.

65. На региональном уровне было бы интересно начать составление регионального доосье на основе данных, собранных для подготовки страновых доосье. Такое региональное доосье позволит лучше понять важнейшие идущие процессы и возможности по решению задач борьбы с опустыниванием в соответствии с каждым приложением. На этом уровне важную роль могут играть ТПС за счет стимулирования обмена информацией и технологиями, сбора данных и подготовки докладов, а также содействия обмену персоналом.

### С. Цель

66. Совершенствование страновых доосье, согласно решению 8/COP.7, может иметь основной целью проведение странами оценки на основе простого и логичного анализа процессов. Конкретными целями будут:

а) разработка типового странового доосье в три этапа: подготовка небольшого набора общеиспользуемых и базовых показателей, имеющих актуальное значение для всех стран-Сторон; выработка предложения в отношении регионального подхода, предусматривающего укрепление роли ТПС; и разработка предложения в отношении руководящих принципов для установления гибких регулирующих положений на основе конкретных страновых и определенных на национальном уровне рамочных параметров и с учетом местного опыта;

б) повышение последовательности и согласованности различных инструментов, разработанных учреждениями, которые занимаются вопросами критериев и показателей, принимая во внимание все соответствующие инициативы, включая ТПС, УУЗР ГЭФ, ОЭТ, ЛАДА и НПДА в рамках РКИКООН;

в) содействие определению показателей осуществления НПД в тесной консультации с СРГ и в соответствии с предложенными страновыми доосье;

г) поощрение использования основанных на принципе участия и комплексных подходов с вовлечением всех заинтересованных сторон, когда это необходимо, в разработку критериев и показателей и в практику их применения в надлежащих масштабах.

67. Предлагается установить следующие конкретные задачи и обязательства:



- a) в краткосрочной перспективе:
  - i) подготовка усовершенствованного вспомогательного руководства по вопросам представления отчетности к КС 9;
  - ii) принятие по крайней мере одной страной из каждого приложения о региональном осуществлении Конвенции обязательства в отношении включения критериев и показателей в страновое досье до КС 9.
  
- b) В среднесрочной перспективе:
  - i) включение 50% затрагиваемых стран-Сторон критериев и показателей в свои страновые досье до КС 10 с ориентацией на страны, которые это уже сделали на первом этапе;
  - ii) институционализация использования показателей на национальном уровне по крайней мере в двух странах из каждого приложения о региональном осуществлении Конвенции в рамках процесса представления отчетности до КС 10.
  
- c) В долгосрочной перспективе:
  - i) включение затрагиваемыми странами-Сторонами критериев и показателей в свои национальные доклады в качестве обычной практики представления отчетности о состоянии процесса опустынивания и воздействии осуществления НПД;
  - ii) институционализация использования затрагиваемыми странами своих критериев и показателей в рамках построенного на принципе участия подхода с учетом потребностей и предложений всех заинтересованных сторон;
  - iii) учет и оценка последствий местного опыта в рамках страновых докладов и возможный их анализ в качестве извлеченных уроков для борьбы с опустыниванием.

**D. Стратегические меры на период до следующей сессии  
Конференции Сторон**

68. С целью реализации вышеуказанной задачи может быть создана рабочая группа. Она будет осуществлять свою деятельность в тесном взаимодействии со Сторонами с учетом результатов работы СРГ по вопросам представления отчетности и Межправительственной межсессионной рабочей группой (ММРГ) и в сотрудничестве с ЛАДА, ТПС, ГЭФ и всеми другими заинтересованными участниками. Деятельность будет ориентирована на разработку материалов для подготовки конкретного досье на основе существующих и уже проанализированных и собранных данных. Рабочая группа разработает новый формат странового досье. Проекту ЛАДА будет предложено обслуживать данный процесс и подготовить минимальный набор общих показателей, как это предусмотрено для первой части странового досье.

69. С целью оказания помощи затрагиваемым странам-Сторонам в составлении их страновых досье будут подготовлены инструкции и справочное пособие. Они будут включать в себя методологические руководящие принципы в отношении проработки третьей части странового досье, в том числе четкое представление информации о концептуальном подходе. В страновом досье будут указаны контактные данные основных учреждений, готовых оказать содействие странам, и координационные инстанции в этих учреждениях.

70. Предварительный вариант будет опробован в странах, включенных в экспериментальную группу, во взаимодействии с проектами, по линии которых будет вноситься добровольный вклад в соответствующую работу. В целях обеспечения слаженности с НПД, СРПД и региональными программами действий (РПД) со странами будут проведены консультации, и результаты первого этапа будут представлены на КРОК 7.

71. На втором этапе досье будет пересмотрено с учетом основных уроков, извлеченных странами, включенными в экспериментальную группу, и результатов консультаций. В частности, должны быть высказаны рекомендации о порядке разработки и целевых параметров на основе использования странового досье, о потребностях в области укрепления потенциала, обусловленных использованием странового досье, и о возможном составлении странового досье в региональном разрезе совместно с ТПС. Должны быть предприняты усилия в целях дальнейшей разработки показателей осуществления с учетом работы СРГ и ММРГ. Конечные материалы будут представлены в ходе КС 9 с соответствующими выводами и рекомендациями.

## **VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

72. Принимая во внимание рекомендации Бюро КНТ по данной проблематике, Комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, как подготовить руководящие принципы по использованию критериев и показателей, и в качестве дальнейшей работы в данной области сосредоточить внимание на подготовке этих руководящих принципов в ходе следующей сессии КНТ.

73. Кроме того, последующая работа КНТ над критериями и показателями должна опираться на предыдущие инициативы и предусматривать дальнейшее формирование консенсуса в отношении комплексной системы оценки, которая должна применяться в поддержку НПД, с четким целевым бюджетом.

74. Учитывая работу ГЭ и СРГ, КНТ, возможно, пожелает подготовить предложения в отношении круга ведения, касающегося дальнейшей разработки страновых досье, согласно рекомендации Бюро КНТ и ГЭ.

75. КНТ, возможно, также пожелает рекомендовать добиться согласованности между региональными и глобальными подходами к мониторингу процесса опустынивания и отметить необходимость интеграции страновых досье в общий механизм, касающийся разработки систем мониторинга НПД/опустынивания/МЭС и состояния окружающей среды.

-----