



**NACIONES  
UNIDAS**



**Convención de Lucha  
contra la Desertificación**

Distr.  
GENERAL

ICCD/COP(8)/CST/2/Add.5  
10 de julio de 2007

ESPAÑOL  
Original: INGLÉS

---

CONFERENCIA DE LAS PARTES  
Comité de Ciencia y Tecnología  
Octavo período de sesiones  
Madrid, 4 a 6 de septiembre de 2007

Tema 3 a) del programa provisional  
Aumento de la eficiencia y la eficacia del  
Comité de Ciencia y Tecnología  
Informe final del Grupo de Expertos

**INFORME DE LA QUINTA REUNIÓN DEL GRUPO DE EXPERTOS  
DEL COMITÉ DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**Nota de la secretaría\***

**Adición**

**ESTUDIOS MONOGRÁFICOS SOBRE LA CONSERVACIÓN  
Y REHABILITACIÓN PARA SU UTILIZACIÓN POR LOS  
USUARIOS EN LA APLICACIÓN DE LA CONVENCION**

---

\* Este documento se presentó con retraso debido al escaso tiempo disponible entre la reunión del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención y el período de sesiones de la Conferencia de las Partes.

### **Resumen**

Los casos de los estudios monográficos que han dado buenos resultados deben documentarse para ilustrar los efectos tangibles e intangibles en el mejoramiento del capital natural, físico, social y humano, que es esencial para la sostenibilidad de las tierras rehabilitadas, degradadas y desertificadas. Uno de los objetivos del programa de trabajo del Grupo de Expertos del Comité de Ciencia y Tecnología es identificar los estudios monográficos y las tecnologías en materia de conservación y rehabilitación que tienen que ver con las cuestiones relacionadas con el control de la degradación de tierras -estudios monográficos sobre los éxitos logrados en la recuperación de tierras degradadas para un uso productivo que permita crear medios de subsistencia sostenibles. La mayoría de las tecnologías tratadas en los estudios monográficos requerirán la participación comunitaria para ser sostenibles. El método de acción desde la base aplicado a la participación comunitaria es una de las cuestiones centrales en la identificación de los estudios monográficos de casos que han dado buenos resultados. El Grupo de Expertos concluyó que el marco que debe utilizarse para determinar el éxito de un estudio monográfico es el de los medios de subsistencia sostenibles, que constituye un instrumento basado en un conjunto de amplios indicadores de éxito (naturales, físicos, sociales, humanos y financieros).

## ÍNDICE

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. INTRODUCCIÓN.....	1 - 2	4
II. ESTUDIOS MONOGRÁFICOS IDENTIFICADOS .....	3 - 4	4
III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	5 - 15	5

## I. INTRODUCCIÓN

1. Durante el cuarto período de sesiones del Comité de Ciencia y Tecnología se observó que en muchos países se había realizado durante algún tiempo una buena labor en materia de conservación del suelo y el agua y de control de otras formas de degradación de las tierras, pero también que no se habían documentado debidamente los casos que habían dado buenos resultados. Por consiguiente, esos exitosos esfuerzos no pueden reproducirse en otros países.

2. Se pidió pues al Grupo de Expertos del Comité de Ciencia y Tecnología, mediante la decisión 15/COP.6, que documentara algunos de los estudios monográficos para que la labor descrita en ellos pudiera reproducirse en otros países en el marco de los programas de acción nacionales para combatir la desertificación. Consiguientemente, el Grupo de Expertos se entregó a la tarea de identificar y evaluar estudios monográficos sobre la conservación y rehabilitación para su utilización por los usuarios en la aplicación de la Convención.

## II. ESTUDIOS MONOGRÁFICOS IDENTIFICADOS

3. Se enviaron peticiones a las Partes y se recibieron y examinaron los siguientes estudios monográficos sobre el control de la degradación de la tierra:

- Restablecimiento del sistema tradicional de captación de agua: Tarun Bharat Sangh (India);
- Rehabilitación de tierras asignadas (India);
- Ordenación conjunta de bosques (India);
- Ordenación de tierras yermas mediante plantaciones para biodiesel y pulpa de papel (India);
- Conservación y rehabilitación del Desierto de Lavalle, en Mendoza (Argentina);
- Reforestación en Sierra Espuña: operaciones de recuperación para combatir la desertificación (España); y
- Rehabilitación de turberas degradadas (Belarús).

4. El marco genérico de medios de subsistencia adaptado por el Departamento de Desarrollo Internacional del Gobierno británico, se aplicó en el análisis de los estudios monográficos indios. Este marco abarca los activos, actividades y resultados, y una de sus ventajas es su versatilidad; puede aplicarse a un individuo, un hogar o una comunidad. El modelo puede dar cuenta de los factores que modifican el contexto del conjunto de activos, actividades y resultados. El marco arranca con una evaluación de los puntos fuertes de las personas en lo que respecta a los diversos capitales (activos), y brinda la oportunidad de centrarse en las diversas estrategias (actividades) que resultan en un mejoramiento de los medios de subsistencia (resultados). Al examinar los estudios monográficos también se identificaron promotores, restricciones y deficiencias.

### III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. La conservación por la comunidad es uno de los medios importantes para proteger con éxito los recursos naturales y la biodiversidad y mejorar los medios de subsistencia.
6. Una vez que se han generado conciencia y confianza mutua, la población local contribuye inmediatamente a la conservación mediante iniciativas personales y decisiones comunitarias adoptadas en reuniones de aldea.
7. La responsabilidad de generar conciencia, alentar a las organizaciones comunitarias y poner en práctica programas de capacitación, proyectos experimentales y visitas de exposición tiene que ser compartida por los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales. Pero el proceso debe permitir que las comunidades compartan los beneficios y hacerlas responsables de proteger y administrar adecuadamente los recursos.
8. Se dispone de tecnologías autóctonas y modernas para poner freno a la pérdida de recursos, pero para aplicarse en gran escala esas tecnologías deben combinarse apropiadamente. Esto es posible cuando se ponen a disposición el necesario marco normativo y un apoyo financiero suficiente para cimentar las tecnologías.
9. Los agricultores que trabajan en situación de aislamiento tal vez no puedan gozar de los frutos de los adelantos logrados en la agricultura y la silvicultura, o alcanzar el objetivo de un aumento de la productividad. Por otra parte, la aplicación de un enfoque colectivo de unas organizaciones de investigación y desarrollo que trabajen en red en los ámbitos nacional e internacional ayudará a mejorar los medios de subsistencia de los millones de personas que dependen de unos agroecosistemas frágiles, que de lo contrario serían vulnerables a un mayor grado de degradación y pobreza.
10. Los nuevos modelos de desarrollo basados en la autonomización de la mujer permiten abrigar esperanzas, particularmente en la esfera de la gestión de los recursos naturales.
11. La rehabilitación de las tierras degradadas es perfectamente posible si se aplican tecnologías viables movilizadas a nivel comunitario.
12. La adopción del enfoque participativo durante la selección de los indicadores de generación de información, cuya finalidad era determinar la capacidad de los agricultores para reproducir las intervenciones por su propia cuenta sin apoyo externo, puede considerarse como un indicador de éxito y sostenibilidad.
13. Se debe prestar suficiente atención al papel de los conocimientos tradicionales en la identificación de los estudios monográficos de casos que han dado buenos resultados.
14. Las fuentes renovables de energía también deberían ser un componente importante del grupo de indicadores considerados para el capital natural.
15. Los estudios monográficos presentados a la secretaría figuran en el documento ICC/COP(8)/CST/INF.3 y se han reproducido tal como se recibieron, sin que la secretaría los sometiera a revisión editorial.