



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
28 February 2013
Russian
Original: English

Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Одиннадцатая сессия

Бонн, 15–19 апреля 2013 года

Пункт 5 с) предварительной повестки дня

Обзор финансовых потоков для осуществления Конвенции

Предварительный анализ информации, содержащейся

в докладах затрагиваемых и развитых стран –

Сторон Конвенции, учреждений Организации

Объединенных Наций, межправительственных

организаций и Глобального экологического фонда,

а также Глобального механизма, по финансовым

потокам для осуществления Конвенции

Предварительный анализ информации, содержащейся в докладах затрагиваемых и развитых стран – Сторон Конвенции, учреждений Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций и Глобального экологического фонда, а также Глобального механизма, по финансовым потокам для осуществления Конвенции

Записка секретариата

Резюме

В настоящем документе содержатся обобщение и предварительный анализ информации, представленной странами – Сторонами Конвенции и другими отчитывающимися субъектами с помощью стандартного финансового приложения и сводки по программам и проектам.

В первом разделе настоящего доклада представлена информация о содержании и охвате анализа, а также о его ограничениях и препятствовавших ему проблемах. Во втором разделе с глобальной позиции, оформившейся в результате этого отчетного цикла, приводится финансовая статистика и обзор некоторых из наиболее отличительных особенностей и закономерностей финансирования КБООН. Поскольку на основе финансовых приложений отчитывающиеся субъекты представляют информацию во второй раз, в настоящем документе также, когда это возможно, приводится анализ тенденций. В третьем и

четвертом разделах содержатся выводы и рекомендации, которые должны быть рассмотрены Сторонами на одиннадцатой сессии КРОК.

Соображения относительно процесса отчетности, в частности по поводу возможного уточнения набора показателей результативности и связанных с ними методологий, включены в документ ICCD/CRIC(11)/15, служащий источником информации для итеративного процесса.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Список сокращений		4
I. Введение	1–13	5
A. Цели	1–4	5
B. Охват	5–7	5
C. Ограничения	8–13	6
II. Финансовые ресурсы для осуществления Конвенции	14–58	7
A. Анализ вводимых ресурсов	14–31	7
B. Анализ конечных результатов	32–51	11
C. Дополнительные заключения	52–58	14
III. Выводы	59	16
IV. Рекомендации	60	18
Аппенх		19

Список сокращений

ГМ	Глобальный механизм
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
КБОООН	Конвенция по борьбе с опустыниванием Организации Объединенных Наций
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КРОК	Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции
КСД	Код соответствующей деятельности
ЛАК	Латинская Америка и Карибский бассейн
ОПР	Официальная помощь в целях развития
РКИКООН	Рамочная конвенция об изменении климата Организации Объединенных Наций
СОРОО	Система обзора результативности и оценки осуществления
СПП	Сводка по программам и проектам
СРПД	Субрегиональная программа действий
СФП	Стандартное финансовое приложение
ЦВЕ	Центральная и Восточная Европа

I. Введение

A. Цели

1. Общая цель настоящего документа заключается в представлении сведений о финансовых потоках для осуществления Конвенции и выполнении анализа за этих финансовых потоков на основе информации, представленной странами – Сторонами Конвенции и другими отчитывающимися субъектами с помощью стандартного финансового приложения (СФП) и сводки по программам и проектам (СПП) за двухгодичный период 2010–2011 годов. Анализ был проведен Глобальным механизмом (ГМ) в соответствии с решением 13/СОР.9.

2. Источником для включенных в настоящий документ финансовых и статистических данных и проводившегося анализа являются данные, представленные затрагиваемыми и развитыми странами – Сторонами Конвенции, ГМ и Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) через систему обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО). В анализе были охвачены только доклады, представленные до 30 октября 2012 года, т.е. до истечения официального крайнего срока, установленного для онлайн-представления докладов.

3. Основополагающая цель настоящего документа состоит в улучшении понимания состояния и тенденций финансовых потоков, предназначенных для связанной с Конвенцией деятельностью, а также их эволюции за период, прошедший с предыдущего отчетного цикла (охватывавшего двухгодичный период 2008–2009 годов), равно как в предоставлении информации о наиболее актуальных выводах и рекомендациях относительно будущих действий.

4. В конце документа для рассмотрения Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) представляются общие выводы, а также рекомендации о возможных мерах по усилению финансовых потоков, направляемых на связанную с Конвенцией деятельность. Руководствуясь рамочной концепцией, ориентированной на конкретные результаты, КРОК, возможно, пожелает предоставить практически применимые руководящие указания Сторонам, учреждениям и вспомогательным органам Конвенции, а также соответствующим организациям, с тем чтобы можно было выполнить целевые рекомендации, которые будут вынесены на рассмотрение Конференции Сторон (КС).

B. Охват

5. В настоящем докладе принята во внимание информация, представленная в ходе текущей отчетной кампании 85 отчитывающимися субъектами. Она содержится в 71 докладе затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, 9 докладах развитых стран – Сторон Конвенции, 1 докладе ГЭФ, 1 докладе ГМ и 3 докладах о субрегиональных программах действий (СРПД).

6. После истечения продленного крайнего срока были представлены дополнительные доклады, благодаря которым общее число законченных докладов увеличилось. Однако по решению Президиума КС ГМ для анализа и обобщения данных был представлен лишь материал, полученный до наступления продленного крайнего срока 30 октября 2012 года (см. приложение, диаграмма 1). Информация о наибольшем охвате – 52,8% – поступила из Африки, за которой следуют Центральная и Восточная Европа (ЦВЕ) – 43,8%; Азия – с 39,6%, Северное Средиземноморье – с 36,4% и Латинская Америка и Карибский бассейн

(ЛАК) – с 33,3%. Для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции общий охват составил 41,6%, в то время как среди РСС отчетный цикл завершили 20% стран.

7. Содержащийся в настоящем документе анализ финансовых потоков и тенденций по КБОООН был выполнен в соответствии с системой аналитических методов, представленной в документе ICCD/CRIC(9)/8.

С. Ограничения

8. Процесс анализа финансовых данных был сложным из-за многочисленности слоев анализа, требовавшихся для получения и интеграции субрегиональных, региональных и глобальных данных.

9. Как показано в приложении, приблизительно 27% полученных докладов не содержали данные, предусмотренные к представлению с помощью СФП, а в 18% докладов отсутствовали данные, подлежащие представлению посредством СПП (см. приложение, диаграммы 2 и 3). Отсутствие финансовых данных представляло собой одно из наиболее значимых препятствий для анализа, цель которого состояла в получении информации о тенденциях в мобилизации финансовых ресурсов на осуществление Конвенции и охват которого и так уже ограничивался докладами, полученными до истечения официального продленного крайнего срока. В дополнение к этому выяснилось, что некоторые из финансовых приложений были заполнены не полностью и обнаружился факт непоследовательного использования нескольких обязательных полей, вследствие которого при анализе возникли дополнительные проблемы.

10. Были выявлены значительные пробелы и несоответствия в полях "Страна(ы) или (суб)регион(ы)-получатели" и "Страна(ы) или (суб)регион(ы)-бенефициары" (содержащихся соответственно в СФП и СПП), так как несколько отчитывающихся субъектов отнесли один финансовый параметр сразу к нескольким странам одного региона или субрегиона либо разных регионов или субрегионов. В результате некоторые обязательства и инвестиции невозможно было принять во внимание на региональном и субрегиональном уровнях, так как их нельзя было соотнести ни с одной конкретной страной или регионом, хотя они и были включены в расчет глобальных данных.

11. Некоторым обязательствам и инвестициям был присвоен риде-жанейрский маркер с нулевым индексом, а это означает, что такая деятельность "не была ориентирована на борьбу с опустыниванием". Однако их число было значительно меньше, чем в предыдущем двухгодичном периоде, что более наглядно показано в приводимом ниже анализе и в приложении к настоящему документу, где приводятся базовые таблицы и диаграммы. Различные отчитывающиеся субъекты, возможно, приняли различные критерии для рейтинговой оценки проведенных мероприятий и по-разному их интерпретировали, и КРОК, возможно, пожелает принять во внимание этот аспект с целью улучшения отчетной работы в будущем.

12. Анализ по кодам соответствующей деятельности (КСС) также препятствовали некоторые ограничения, поскольку несколько отчитывающихся субъектов представили сгруппированные величины, что могло бы привести к двойным подсчетам. Таким образом, уровень точности анализа по КСС нужно считать средним.

13. Наконец, следует заметить, что на анализе тенденций отразилось несколько проблем, вызванных изменением количества Сторон, участвовавших в

отчетной кампании: в двухгодичном периоде 2008–2009 годов общий охват по затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции и по развитым странам – Сторонам Конвенции составлял соответственно 62,7% и 28,6. Кроме того, после выражения странами – Сторонами Конвенции своих замечаний и откликов для этой отчетной кампании была введена иная, упрощенная типовая форма отчетности¹. Поэтому наблюдавшиеся тенденции изменений между двумя двухгодичными периодами можно считать лишь ориентировочными.

II. Финансовые ресурсы для осуществления Конвенции

A. Анализ вводимых ресурсов²

1. Глобальный объем обязательств

14. Глобальная сумма обязательств, нашедших отражение в отчетности за двухгодичный период 2010–2011 годов, составила 134,6 млрд. долл. США (см. приложение, таблица 1). Речь идет о номинальной сумме, которая при взвешивании с использованием присвоенных индексов рио-де-жанейрских маркеров снизилась бы до 119,4 миллиарда. Это число охватывает все источники отчетности, представившие СФП, а именно: затрагиваемые страны – Стороны Конвенции, развитые страны – Стороны Конвенции, ГЭФ и субъекты, ответственные за СРПД. Номинальная сумма обязательств за предшествующий двухгодичный период была чуть меньше 50 млрд. долл. США, которые после взвешивания с использованием индексов рио-де-жанейрских маркеров опустилась бы до 33,6 миллиарда. Поэтому в сравнении с предыдущей отчетной кампанией обязательства в отношении связанной с Конвенцией деятельности, как представляется, существенно возросли (172%), причем если рассматривать взвешенные величины, то этот прирост будет еще больше (256%).

15. Наблюдение за данными об объеме обязательств на региональном и субрегиональном уровнях позволило прийти к ряду достойных внимания дополнительных заключений. Основная масса обязательств (104 млрд. долл. США) была нацелена на деятельность в Азии: на долю региона приходится 78,6% всех обязательств затрагиваемых стран – Сторон Конвенции (после взвешивания 83,7%) и 77,3% глобальных обязательств (после взвешивания 83%) (см. приложение, таблица 3). Такие результаты обусловлены главным образом большими цифрами, сообщенными одной страной из Восточной Азии.

16. По уровню обязательств в номинальном выражении за Азией следуют ЛАК (17,1 млрд. долл. США), Африка (9,3 млрд. долл. США), Северное Средиземноморье (1,9 млрд. долл. США) и ЦВЕ (15,8 млн. долл. США) (см. приложение, таблицы 2–6). При учете взвешенных сумм порядок следования подтверждается, но разрыв между ЛАК и Африкой становится явно меньше, а это указывает на то, что последний регион присвоил своей деятельности более высокие индексы рио-де-жанейрских маркеров.

¹ См. документ ICCD/CRIC(10)/11.

² В использовавшейся для настоящего анализа системе аналитических методов "вводимые ресурсы" определяются как ресурсы, мобилизованные для осуществления Конвенции на всех уровнях и выделенные из различных источников финансирования на поддержку учреждений, программ, проектов и других соответствующих инициатив. См. документ ICCD/CRIC(9)/8.

17. Доля деятельности, ориентированной на борьбу с опустыниванием в качестве главной цели и направленной на поддержку какой-либо программы действий (рио-де-жанейрский маркер 3), составляет 78,2% глобальной суммы финансовых обязательств (см. приложение, диаграмма 4). На долю деятельности, главной целью которой обозначена борьба с опустыниванием, но которая не направлена на поддержку какой-либо программы действий (рио-де-жанейрский маркер 2), приходится 10,2% общей номинальной суммы, т.е. примерно столько же, сколько и на деятельность, в которой борьба с опустыниванием рассматривается в качестве "значимой цели" (рио-де-жанейрский маркер 1) (11%). Мероприятия, охваченные в отчетной работе, но не ориентированные на борьбу с опустыниванием (рио-де-жанейрский маркер 0), характеризуются минимальными цифрами – менее 0,2% от общей суммы.

18. Интересно отметить заметные различия по сравнению с предыдущим циклом отчетности: в 2008–2009 годах наибольшей нацеленностью на него характеризовался рио-де-жанейрский маркер с индексом 2 (47% от общей суммы), за которым следовали маркеры с индексами 3 (33% от общей суммы) и 1 (13% от общей суммы). На деятельность, не ориентированную на борьбу с опустыниванием, приходилось 7% всей суммы. Это указывает на то, что финансовые обязательства, принимавшиеся в 2010–2011 годах, все больше характеризовались ориентацией на борьбу с опустыниванием в качестве их главной цели и были направлены конкретно на поддержку процесса осуществления программ действий по КБОООН.

19. Стоит отметить и то, что обязательства затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, характеризующиеся рио-де-жанейрским маркером с индексом 3, согласно отчетности, стали составлять даже еще более значительное большинство (почти 80%), в то время как на долю рио-де-жанейрских маркеров с индексами 2 и 1 пришлось соответственно 9,2 и 10,3% (см. приложение, диаграмма 5). Подтверждено, что деятельность, не ориентированная на борьбу с опустыниванием (рио-де-жанейрский маркер 0), оказывает на общие цифры ничтожно малое воздействие.

20. В Африке и Азии доминировал рио-де-жанейрский маркер 3 (81 и 88% от общерегионального показателя соответственно) (см. приложение, диаграммы 6 и 7). Рио-де-жанейрский маркер 1 чаще всего использовался в регионе ЛАК (62,6% от общерегиональной суммы) и в развитых странах – Сторонах Конвенции (66,1% от общей суммы по этой группе) (см. приложение, диаграммы 8 и 11), в то время как в Северосредиземноморском регионе 60,4% пришлось на обязательства с рио-де-жанейрским маркером 2 (см. приложение, диаграмма 9). Рио-де-жанейрский маркер 0 использовался лишь в очень редких случаях (от 0 до 0,4% от общей суммы для всех групп отчитывающихся субъектов, за исключением ЦВЕ, где на него пришлось почти 10% от общей суммы) (см. приложение, диаграмма 10).

21. Большинство финансовых обязательств было взято с использованием в качестве инструмента финансирования мандатных бюджетных полномочий (91,6 млрд. долл. США, 68% от общей суммы), за которыми следовали секторальная бюджетная поддержка (23,9 млрд. долл. США, 17,73% от общей суммы) и ассоциированное финансирование (4,2 млрд. долл. США, 3,13% от общей суммы) (см. приложение, таблицы 9–14). Использовались и несколько других инструментов финансирования: пакетное финансирование, гранты, общая бюджетная поддержка, льготные ссуды, кредиты, дискреционные бюджетные полномочия, прямые ссуды, обмен долговыми обязательствами, уступка процентов и внебюджетная поддержка (в этой последовательности). Следует отметить, что

гранты использовали главным образом развитые страны – Стороны Конвенции (см. приложение, таблица 15) и что в отношении обязательств на общую номинальную сумму 3,5 млрд. долл. США вид использовавшегося инструмента финансирования уточнен не был.

22. В предыдущем двухгодичном периоде больше всего использовался такой инструмент финансирования, как секторальная бюджетная поддержка, за которой следовали гранты и мандатные бюджетные полномочия. Таким образом, по первому и последнему инструменту тенденция подтверждается, в то время как на долю грантов пришлось лишь 2% от общей суммы, зафиксированной в текущем цикле отчетности (2,7 млрд. долл. США).

23. Во всех группах отчитывающихся субъектов тремя наиболее часто используемыми видами инструментов финансирования были мандатные бюджетные полномочия, секторальная бюджетная поддержка и ассоциированное финансирование. Единственным исключением стал регион ЦВЕ, где использовались главным образом гранты.

2. Обязательства в разбивке по источникам финансирования и отчетности

24. Из докладов видно, что финансовые обязательства взяли на себя правительства примерно 50 стран, включая как развитые, так и развивающиеся страны – Стороны Конвенции. В число источников финансирования входили и многосторонние структуры, например региональные банки развития, Всемирный банк, ГЭФ, Глобальный механизм, учреждения Организации Объединенных Наций и специальные программы и фонды. В соответствии с результатами последнего отчетного цикла обязательства редко превышали 1% валового внутреннего продукта (ВВП) соответствующих стран.

25. Как и в предыдущем двухгодичном периоде, анализ по источникам финансирования показал, что в примерно 60 странах, причем как в развитых, так и в развивающихся, чаще всего выступают в качестве источника финансовых обязательств – причем намного чаще, чем остальные источники, – правительственные учреждения. В других странах более значительную роль играют такие учреждения по финансированию развития, как многосторонние банки развития. Интересно отметить, что источники частного сектора (включая фонды) были упомянуты лишь в очень ограниченном числе СФП. Это может указывать на то, что из государственных источников в сочетании с частными (например, государственно-частные партнерства) финансируется очень мало мероприятий и/или что соответствующая деятельность частного сектора не находит отражения в отчетной работе стран по КБОООН.

26. Обязательства развитых стран – Сторон Конвенции, согласно отчетности, составили от 0,6 до 4,7% суммы, характеризующей все потоки исходящей от них официальной помощи в целях развития (ОПР), за исключением одной Стороны, где эта доля достигла почти 20%.

3. Обязательства в разбивке по регионам-получателям

27. В отчетности отражены финансовые обязательства по всем приложениям к КБОООН об осуществлении на региональном уровне (см. приложение, таблица 17). Анализ по регионам-получателям показывает, что основная масса обязательств была ориентирована на деятельность в Азии (104,2 млн. долл. США, 77,5% от общей суммы), за которой следуют регион ЛАК (17,3 млн. долл. США, 12,8% от общей суммы), Африка (10,2 млрд. долл. США, 7,6% от общей суммы), Северное Средиземноморье (1,9 млрд. долл. США, 1,4% от общей суммы)

и ЦВЕ (72,9 млн. долл. США, 0,1% от общей суммы). Деятельность, осуществляемая на глобальном уровне, принималась в расчет отдельно, и на ее долю пришлось 0,6% от общей суммы (0,76 млрд. долл. США).

28. Значительное большинство обязательств было принято в том же регионе, в котором находился источник финансирования. Среди затрагиваемых стран – Сторон Конвенции об обязательствах в пользу региона, охваченного другим приложением к КБОООН, а не в пользу своего собственного региона, сообщила лишь одна Страна. Это может указывать на то, что потенциал сотрудничества по линии Юг–Юг в финансировании осуществления КБОООН пока еще используется не в полной мере и/или что соответствующая деятельность по сотрудничеству Юг–Юг не отражается странами в их отчетной работе по КБОООН.

29. При весовой оценке обязательств за 2010–2011 годы с использованием присвоенных индексов рио-де-жанейрских маркеров основное снижение отмечается в регионе Северного Средиземноморья, что обусловлено главным образом принятием одного обязательства, которое было охарактеризовано как не имеющее отношения к борьбе с опустыниванием (рио-де-жанейрский маркер 0). Другим регионом, в котором произошло резкое снижение, была ЦВЕ, а в остальных регионах использование индексов отразилось на цифрах в меньшей степени. Региональное распределение индексов рио-де-жанейрских маркеров по своим характеристикам схоже с их распределением в представленном выше глобальном анализе, что подтверждает роль рио-де-жанейрского маркера 3 в качестве наиболее часто используемого. В качестве основных видов финансирования, использовавшихся в регионах, было указано применение мандатных бюджетных полномочий и/или секторальной бюджетной поддержки; исключение составила ЦВЕ, где чаще использовались гранты. Однако проведению анализа по данному разделу мешали определенные ограничения, вызванные тем, что, как отмечалось выше, во многих СПП не были указаны страны, субрегионы или регионы-бенефициары.

30. Из анализа по КСД следует, что в двухгодичный период 2010–2011 годов обязательства чаще всего принимались в отношении следующих видов деятельности: управление ресурсами (960 упоминаний), развитие потенциала и планирование (665 упоминаний), наращивание потенциала (282 упоминания), устойчивое управление земельными ресурсами (277 упоминаний), сельское хозяйство (256 упоминаний), управление природными ресурсами (238 упоминаний), сохранение земель (225 упоминаний), сохранение водных ресурсов (213 упоминаний), развитие сообществ (183 упоминания) и мониторинг и исследования (156 упоминаний) (см. приложение, таблица 20). Было подтверждено, что распределение является схожим во всех регионах, а это указывает на наличие общемировой закономерности (см. приложение, таблицы 21–26). Следует заметить, что единственным регионом, в котором к числу 10 ведущих видов деятельности было отнесено реагирование на чрезвычайные ситуации, был регион Северного Средиземноморья.

31. По сравнению с предыдущим двухгодичным периодом 2008–2009 годов суммы (как номинальные, так и взвешенные) обязательств, принятых в текущем двухгодичном периоде, значительно возросли в регионе ЛАК, Азии и, особенно, Африке (см. приложение, таблицы 18 и 19). С другой стороны, негативная тенденция наблюдалась в регионе ЦВЕ, где сумма обязательств заметно снизилась. Следует отметить, что сравнение обязательств в пользу региона Северного Средиземноморья и обязательств, имеющих глобальный охват, провести не удалось, так как в 2008–2009 годах данные по этим группам отсутствовали.

В. Анализ конечных результатов³

1. Объем инвестиций

32. Общая сумма инвестиций, указанных в СПП за двухгодичный период 2010–2011 годов, составила приблизительно 104 млрд. долл. США (см. приложение, таблица 27). Речь идет о номинальной сумме, которая при весовой оценке с использованием присвоенных индексов рио-де-жанейрских маркеров снизилась бы до 97,7 млрд. долларов. Это число охватывает все источники отчетности, представившие СПП: затрагиваемые страны – Стороны Конвенции, развитые страны – Стороны Конвенции, ГЭФ, ГМ и субъекты, ответственные за СРПД.

33. За предыдущий двухгодичный период номинальная сумма инвестиций, произведенных по линии программ и проектов, составила 11 млрд. долл. США, которые при весовой оценке с использованием индексов рио-де-жанейрских маркеров уменьшились бы до 7 миллиардов. Таким образом, как представляется, инвестиции в связанную с Конвенцией деятельность по сравнению с предыдущим циклом отчетности существенно возросли. При учете взвешенных величин прирост оказывается еще большим.

34. Как и при анализе финансовых обязательств, в 2010–2011 годах явным лидером была Азия, в которой объем инвестиций, согласно отчетности, составил 93,7 млрд. долл. США (см. приложение, таблица 29), что составляет 92% от суммы инвестиций всех затрагиваемых стран – Сторон Конвенции (при взвешивании – 94%) и 90% от общей суммы инвестиций (при взвешивании – 92%) всех отчитывающихся субъектов. Такие результаты во многом объясняются очень большими числами в отчетности одной из стран Восточной Азии.

35. По уровню инвестиций в номинальном выражении за Азией следуют Африка (5,4 млрд. долл. США), Северное Средиземноморье (2 млрд. долл. США), регион ЛАК (0,2 млрд. долл. США) и ЦВЕ (6,2 млн. долл. США) (см. приложение, таблицы 28–32). Если принять в расчет взвешенные суммы, то такой порядок следования подтверждается.

36. На долю деятельности, ориентированной на борьбу с опустыниванием в качестве главной цели и направленной на поддержку какой-либо программы действий (рио-де-жанейрский маркер 3), приходится 86,5% от общемирового объема финансовых инвестиций (см. приложение, диаграмма 12). На деятельность, главной целью которой обозначена борьба с опустыниванием, но без поддержки какой-либо программы действий (рио-де-жанейрский маркер 2), выпадает 9% от общей номинальной суммы, в то время как доля деятельности, в которой борьба с опустыниванием рассматривается в качестве "значимой цели" (рио-де-жанейрский маркер 1), составила 4,1%. Деятельность, которая учитывалась в отчетной деятельности, но не была ориентирована на борьбу с опустыниванием (рио-де-жанейрский маркер 0), имела минимальные масштабы, и ее влияние на итоговую сумму было сочтено как ничтожно малое.

37. Интересно отметить, что в предыдущий двухгодичный период распределение рио-де-жанейрских маркеров было заметно иным: тогда чаще всего при-

³ В системе аналитических методов, использовавшихся для настоящего анализа, "конечные результаты" определяются как косвенные индикаторы отдачи от инвестиций в финансируемую деятельность, которые можно вывести из количественного и качественного анализа характера, сферы охвата, целей, ожидаемых достижений и результатов этой деятельности (см. документ ICCD/CRIC(9)/8).

сваивался рио-де-жанейрский маркер с индексом 2 (47% от общего числа), а за ним следовали маркеры с индексом 3 (33% от общего числа) и 1 (13% от общего числа). При характеристике относительно большой доли инвестиций (чуть более 6%) индексы рио-де-жанейрских маркеров указаны не были, и их пришлось исключить из подсчетов. Этот трендовый анализ подтверждает, что инвестиции во все большем объеме направляются на борьбу с опустыниванием и обеспечивают поддержку процесса осуществления программ действий, а это в целом является обнадеживающим результатом.

38. В Африке и Азии в инвестициях доминировал рио-де-жанейрский маркер 3 (59,2% и 91,5% от общерегиональной суммы соответственно) (см. приложение, диаграммы 13 и 14). Рио-де-жанейрский маркер 1 больше всего использовался в регионе ЛАК (76,8% от общего числа по региону), в Северном Средиземноморье (62,5% от общей суммы по региону) и в развитых странах – Сторонах Конвенции (48% от общей суммы по данной группе) (см. приложение, диаграммы 15–18). При применении индексов рио-де-жанейрских маркеров к номинальным величинам более резкое снижение отмечается в регионе ЛАК. Рио-де-жанейрский маркер 0 вновь использовался лишь в очень редких случаях.

39. ГЭФ отчитался об инвестициях на сумму 75 млн. долл. США (см. приложение, таблица 34), причем все они связаны с рио-де-жанейрским маркером с индексом 2 и относятся к деятельности, осуществляемой в сфере действия приложения I (Африка).

40. ГМ сообщил, что в двухгодичный период 2010–2011 годов он инвестировал по линии 40 проектов 11,4 млн. долл. США (см. приложение, таблица 35). Незначительное большинство инвестиций ГМ было направлено в деятельность, имеющую глобальный охват (4,4 млн. долл. США, или 39% от общей суммы), за которой следовала деятельность в Африке (3,3 млн. долл. США, или 29% от общей суммы), регионе ЛАК (2,3 млн. долл. США, или 20% от общей суммы), Азии (1,3 млн., или 11,5% от общей суммы) и в регионе ЦВЕ (0,03 млн. долл. США, или 0,3% от общей суммы).

41. Выполненный анализ по кодам соответствующей деятельности в отношении каждой программы и каждого проекта, отраженных в отчетности с помощью СПП, показывает, что большинство инвестиций были нацелены на следующие виды деятельности: наращивание потенциала (295 упоминаний), деятельность по созданию условий (291 упоминание), подготовка к пропагандистской и информационной работе (248 упоминаний), сохранение водных ресурсов (208 упоминаний), публикации и коммуникационные материалы (204 упоминания), управление ресурсами (203 упоминания), управление пастбищным хозяйством (202 упоминания), общественно-просветительские кампании (189 упоминаний), адаптация к изменению климата (156 упоминаний) и смягчающие меры и восстановительная деятельность (136 упоминаний) (см. приложение, таблица 37). Эта закономерность подтвердилась по всем регионам, за очень малыми исключениями (см. приложение, таблицы 38–42). Стоит заметить, что такая мера, как реагирование на чрезвычайные ситуации (а именно "восстановление водохозяйственных системы и инфраструктуры", 35 упоминаний), фигурировала среди направлений деятельности, нацеленность на которые была наибольшей, только в группе развитых стран – Сторон Конвенции (см. приложение, таблица 43).

2. Географическое распределение инвестиций

42. Самым крупным регионом-получателем является Азия со стоимостью инвестиций почти 94 млрд. долл. США, за которой следуют Африка

(7,8 млрд. долл. США), Северное Средиземноморье (1,9 млрд. долл. США), регион ЛАК (0,3 млрд. долл. США) и ЦВЕ (7,8 млн. долл. США) (см. приложение, таблица 36). Деятельность, имеющая глобальный охват, рассматривалась отдельно, и для нее были получены инвестиции на сумму 103,4 млн. долл. США. Если бы принимались во внимание взвешенные величины, то распределение выделенных ресурсов было бы таким же. Вместе с тем нужно отметить резкое снижение, наблюдаемое в глобальной деятельности, на долю которой в случае взвешивания приходилось бы 14 млн. долл. США, что вызвано увеличением количества инвестиций с низкими значениями индексов рио-де-жанейрских маркеров.

43. Результаты отличаются от результатов, нашедших отражение в отчетности за предыдущий отчетный цикл. В двухгодичный период 2008–2009 годов основная масса инвестиций была направлена в регион ЛАК (4,4 млрд. долл. США), за которым следовали Африка (3,1 млрд. долл. США) и Азия (1,1 млрд. долл. США). Как указывалось во введении, установить географическое распределение по регионам-бенефициарам было особенно тяжело из-за частого отсутствия данных для этих конкретных разделов в полученных докладах.

3. Распределение по стратегическим целям Стратегии

44. Отчитывающимся субъектам была адресована просьба соотнести каждую инвестицию, отраженную в отчетности с помощью СПП, с одной или несколькими стратегическими целями (СЦ) Стратегии⁴.

45. Анализ распределения инвестиций по стратегическим целям показывает, что отчитывающиеся Стороны часто ориентировались на СЦ 2, СЦ 1 и СЦ 3 (в такой последовательности) и привлекли на них значительную долю всех инвестиций (как в номинальном выражении, так и с учетом весовой оценки) (см. приложение, диаграмма 19). СЦ 4, напротив, как кажется, имеет недостаточную представленность. Этот результат во многом объясняется тем, что в Азиатском регионе подавляющее большинство отраженных в отчетности инвестиций было направлено на достижение первых трех целей (см. приложение, диаграмма 21). Однако такая же закономерность в инвестициях наблюдается и в других регионах, например в Африке и ЦВЕ (см. приложение, диаграммы 20 и 24). Страны Северного Средиземноморья нацеливали свои инвестиции главным образом на СЦ 1 и СЦ 2 (см. приложение, диаграмма 23), а регион ЛАК – только на СЦ 1 (см. приложение, диаграмма 22).

4. Распределение по оперативным целям Стратегии

46. Отчитывающимся субъектам была адресована просьба соотнести каждую инвестицию, отраженную в отчетности с помощью СПП, с одной или несколькими оперативными целями (ОЦ) Стратегии⁵.

⁴ СЦ 1 – улучшение условий жизни затрагиваемого населения; СЦ 2 – улучшение состояния затрагиваемых экосистем; СЦ 3 – достижение глобальных выгод за счет эффективного осуществления КБОООН; и СЦ 4 – мобилизация ресурсов в поддержку осуществления Конвенции путем налаживания эффективного партнерства между национальными и международными субъектами.

⁵ ОЦ 1 – пропагандистская, информационная и просветительская работа; ОЦ 2 – рамки политики; ОЦ 3 – наука, техника и знания; ОЦ 4 – наращивание потенциала и ОЦ 5 – финансирование и передача технологии.

47. Анализ распределения инвестиций по оперативным целям показывает, что на глобальном уровне целями, которым уделялось наибольшее внимание, были ОЦ 2 и ОЦ 4 (см. приложение, диаграмма 25). Если рассматривать отдельные приложения об осуществлении на региональном уровне, то можно увидеть, что в Африканском регионе первые четыре цели были охвачены хорошо, а ОЦ 5 – в меньшей степени (см. приложение, диаграмма 26). В Азии наибольшее внимание было уделено ОЦ 2 и ОЦ 4 (см. приложение, диаграмма 27). В регионе ЛАК значительные усилия были предприняты в процессе деятельности, способствовавшей достижению ОЦ 1, ОЦ 3 и ОЦ 5, но – с точки зрения рио-де-жанейрского маркера – ориентированной на эти цели деятельности также были присвоены низкие индексы (см. приложение, диаграмма 28). Страны Северного Средиземноморья сконцентрировали внимание почти исключительно на ОЦ 2 и ОЦ 3 (см. приложение, диаграмма 29), в то время как ЦВЕ была единственным регионом, где ОЦ 5 уделялось гораздо больше внимания, чем другим целям (см. приложение, диаграмма 30). Однако на общую величину это оказало ограниченное влияние, так как доля инвестиций для региона ЦВЕ была значительно меньше по сравнению с инвестициями, отраженными в отчетности в других регионах.

48. В предыдущем двухгодичном периоде целью, на которую ориентировались больше всего, была ОЦ 2 (9,3 млрд. долл. США), за которой следовали ОЦ 1 (3,7 млрд. долл. США), ОЦ 3 (3,2 млрд. долл. США), ОЦ 5 (2,3 млрд. долл. США) и ОЦ 4 (2,2 млрд. долл. США). Трендовый анализ показывает, что на протяжении последнего двухгодичного периода поддержка, оказывавшаяся всем оперативным целям, неуклонно возрастала (см. приложение, таблица 44).

5. Целевые территории и бенефициары

49. Инвестиции, отраженные в отчетности затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, были также подвергнуты анализу с точки зрения охваченных целевых территорий и приблизительного количества бенефициаров-адресатов.

50. Данные показали, что регионом, в котором средняя площадь поверхности территорий, охваченных программами и проектами, намного превосходила соответствующие показатели других регионов, была Африка, за которой следуют Азия, регион ЛАК, Северное Средиземноморье и ЦВЕ (см. приложение, диаграмма 32). В Африке средний объем инвестиций, требующихся для охвата одной и той же площади, ниже.

51. Что касается распределения инвестиций по конечным бенефициарам, то наивысшее абсолютное число бенефициаров достигнуто в регионе ЦВЕ (36,7 млн.), за которым следуют Азия (34,5 млн.), Африка (19 млн.), ЛАК (2,6 млн.) и Северное Средиземноморье (1,2 млн.) (см. приложение, диаграмма 33). Вместе с тем следует отметить, что число бенефициаров было указано лишь в ограниченной группе проектов, поэтому такой анализ необходимо рассматривать лишь в качестве индикативного.

С. Дополнительные заключения

52. Для получения более полной картины о том, какого рода инвестиции были реализованы в отчетный двухгодичный период с целью осуществления Конвенции, был проведен дополнительный анализ по ряду параметров на основе дополнительной информации, представленной странами – Сторонами Конвенции и другими отчитывающимися субъектами с помощью типовой формы СПП.

Вместе с тем следует отметить, что этот конкретный раздел типовой формы СПП многие отчитывающиеся субъекты использовали непоследовательно и несистематически, поэтому заключения данного анализа нужно рассматривать лишь в качестве ориентировочных.

1. Синергизм с Конвенцией о биологическом разнообразии

53. Инвестиции были подвергнуты оценке с точки зрения их совокупной значимости для КБООН и Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) (см. приложение, диаграмма 34). Эта информация была получена благодаря анализу сообщенных в СПП значений рию-де-жанейрских маркеров под углом зрения КБР.

54. В программах и проектах, связанных с КБООН, КБР также фигурировала в качестве значимой цели (рио-де-жанейрский маркер 1) в Азии (83,6 млрд. долл. США), Африке (2,4 млрд. долл. США), ЛАК (0,2 млрд. долл. США) и Северном Средиземноморье (25,9 млн. долл. США). 14,4 млрд. долл. США связанных с КБООН инвестиций были также ориентированы на КБР как на главную цель (рио-де-жанейрский маркер 2). По регионам эти последние инвестиции распределились следующим образом: Африка (2,7 млрд. долл. США), Азия (2,1 млрд. долл. США), Северное Средиземноморье (1,9 млрд. долл. США), ЛАК (5,1 млн. долл. США) и ЦВЕ (2,6 млн. долл. США).

55. В двухгодичный период 2008–2009 годов КБР называлась в качестве главной цели (рио-де-жанейрский маркер 2) в регионе ЛАК (0,5 млрд. долл. США), Африке (0,4 млрд. долл. США) и Азии (0,5 млрд. долл. США), а в качестве значимой цели (рио-де-жанейрский маркер 1) – в регионе ЛАК (3,3 млрд. долл. США), Африке (2 млрд. долл. США) и Азии (0,3 млрд. долл. США). Из трендового анализа следует, что синергизм между КБООН и КБР регистрируется в соответствующих программах и проектах во все большей степени практически по всем приложениям об осуществлении на региональном уровне, за исключением региона ЛАК.

2. Синергизм с Рамочной конвенцией об изменении климата Организации Объединенных Наций

56. Инвестиции были подвергнуты оценке с точки зрения их совокупной значимости для КБООН и Рамочной конвенции об изменении климата Организации Объединенных Наций (РКИКООН). Эта информация была получена в результате анализа двух отдельных наборов индексов рию-де-жанейрских маркеров, с помощью одного из которых измерялась значимость каждого из отражаемых в отчетности видов деятельности для РКИКООН, т.е. адаптация к изменению климата (см. приложение, диаграмма 35), а с использованием другого – их значимость для РКИКООН с точки зрения смягчения изменения климата (см. приложение, диаграмма 36).

57. Если говорить о глобальном уровне, то на осуществление адаптации в соответствии с РКИКООН в качестве значимой цели (рио-де-жанейрский маркер 1) была направлена значительная доля инвестиций по линии КБООН в Азии, на которую пришлось свыше 75 млрд. долл. США. В Африке на адаптацию как на главную цель (рио-де-жанейрский маркер 2) из связанных с КБООН инвестиций были направлены 3,2 млрд. долл. США, а на адаптацию как на значимую цель (рио-де-жанейрский маркер 1) – 1,9 млрд. долл. США. Кроме того, в регионе Северного Средиземноморья инвестициям на общую сумму 1,9 млрд. долл. США был присвоен рию-де-жанейрский маркер по КБР с индексом 2.

58. Аналогичная закономерность была отмечена и в отношении индексов рио-де-жанейрских маркеров, относящихся к смягчению изменения климата согласно РКИКООН: из связанных с КБОООН инвестиций инвестиции на сумму 73,9 млрд. долл. США были направлены на его смягчение как на значимую цель (рио-де-жанейрский маркер 1) в Азии, а еще на сумму 1,5 млрд. долл. США – в Африке. Дополнительные 3,5 млрд. долл. инвестиций были направлены на смягчение изменения климата как на главную цель (рио-де-жанейрский маркер 2) в Азии, и к ним следует добавить еще 1,9 млрд. долл. США в Африке и Средиземноморском регионе.

III. Выводы

59. Анализ финансовых данных, представленных затрагиваемыми и развитыми странами – Сторонами Конвенции, ГЭФ, ГМ и субъектами, ответственными за субрегиональные программы действий, за пятый цикл отчетности КБОООН, позволил вынести ряд достойных внимания заключений по поводу связанных с КБОООН обязательств и инвестиций, которые были предметом наблюдения в двухгодичный период 2010–2011 годов. Оценка и интерпретация этих заключений наводят на ряд выводов, которые Стороны призваны рассмотреть на одиннадцатой сессии КРОК. В частности, в отношении вводимых ресурсов (финансовые обязательства) и конечных результатов (инвестиции) можно сделать следующие выводы:

а) глобальный объем обязательств, отраженных в отчетности за двухгодичный период 2010–2011 годов, составил приблизительно 135 млрд. долл. США, которые при весовой оценке с использованием присвоенных им индексов рио-де-жанейрских маркеров снизились бы до 119 млрд. долл. США. Глобальный объем инвестиций, согласно отчетности, за указанный двухгодичный период был равен приблизительно 104 и 98 млрд. долл. США (соответственно номинальные и взвешенные величины). Тенденция по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом с точки зрения глобального объема обязательств и инвестиций является положительной, а это указывает на все более широкую и эффективную мобилизацию финансовых ресурсов на поддержку процесса осуществления Конвенции. Однако анализ распределения обязательств и инвестиций по регионам-получателям указывает на наличие больших различий, которые могут свидетельствовать о недостаточном финансировании связанной с КБОООН деятельности в некоторых регионах (например, в ЦВЕ);

б) анализ распределения обязательств и инвестиций с использованием индексов рио-де-жанейрских маркеров показывает, что все большая доля ресурсов выделяется на деятельность, конкретно направленную на осуществление той или иной программы действий, созданной в рамках КБОООН (рио-де-жанейрский маркер 3), и деятельность, имеющую в качестве своей главной цели борьбу с опустыниванием (рио-де-жанейрский маркер 2), причем это особенно заметно при рассмотрении докладов затрагиваемых стран – Сторон Конвенции. Число отраженных в отчетности мероприятий, не направленных на борьбу с опустыниванием или направленных на нее как на вторичную цель, по сравнению с предыдущим циклом отчетности значительно уменьшилось. Это доказывает, что финансовые потоки для осуществления Конвенции не только увеличиваются в объеме (вводимые ресурсы), но и воплощаются в конкретную деятельность по реагированию (конечные результаты). Это заключение указывает и на то,

что цели КБОООН в 2010–2011 годах интегрировались в программы работы и бюджеты разнообразных источников финансирования более успешно по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом;

с) однако анализ финансовых потоков в разбивке по источникам финансирования показал, что значительное большинство финансовых обязательств, нашедших отражение в отчетности за двухгодичный период 2010–2011 годов, приходится на традиционные источники финансирования из государственного сектора, а именно на правительственные учреждения затрагиваемых развивающихся стран и их двусторонних и многосторонних партнеров по развитию, например на учреждения по финансированию развития и многосторонние банки развития. Согласно отчетности, источники частного сектора, такие как фонды, предприятия, частные финансовые учреждения и организации гражданского общества, взяли на себя очень мало финансовых обязательств. Это может указывать на то, что с сочетанием государственных и частных источников (например, государственно-частное партнерство) финансируется очень мало мероприятий и/или что соответствующая деятельность частного сектора не находит отражения в ходе проводимой в странах отчетной работы по КБОООН;

д) анализ по кодам соответствующей деятельности показывает, что финансовые обязательства, принятые в ходе двухгодичного периода, касались прежде всего управления природными ресурсами, наращивания потенциала и мониторинга, в то время как инвестиции были ориентированы также на смягчающие меры и восстановительную деятельность;

е) большинство отраженных в отчетности инвестиций были направлены на достижение первых трех стратегических целей Стратегии, в то время как на мобилизацию ресурсов для поддержки осуществления Конвенции посредством партнерства (а именно СЦ 4) – лишь 2,4% от номинального объема совокупных инвестиций. Хотя то, что инвесторы отдают приоритет действиям на местах, понять можно, указанные в отчетности проблемы, с которыми затрагиваемые страны-Стороны сталкиваются при мобилизации необходимых финансовых средств на осуществление КБОООН⁶, как кажется, оправдывают повышение уровня усилий в процессе выполнения СЦ 4;

ф) анализ распределения инвестиций по оперативным целям показывает, что после предыдущего двухгодичного периода действия по осуществлению Стратегии неуклонно расширяются по всем пяти целям;

г) инвестиции, ориентированные одновременно на КБОООН, КБР и/или поставленные в РКИКООН цели, связанные с адаптацией к изменению климата или его смягчением, были сосредоточены главным образом в Азии, за которой следует Африка, а в других регионах они осуществлялись в гораздо меньшем объеме. Однако по сравнению с циклом отчетности 2008–2009 годов положительная тенденция была зарегистрирована во всех регионах, за исключением ЛАК.

⁶ См. документ ICCD/CRIC(11)/10.

IV. Рекомендации

60. Чтобы начать заблаговременные консультации по проектам решения, которые должны быть препровождены КС для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии (КС 11), Стороны на одиннадцатой сессии КРОК могут рассмотреть следующие предварительные рекомендации:

а) всем Сторонам предлагается сохранять и в дальнейшем положительную тенденцию в распределении финансовых ресурсов в пользу деятельности, связанной с Конвенцией, и они настоятельно побуждаются к выделению большего объема ресурсов отстающим регионам во избежание дальнейшего ухудшения распределения ресурсов, которое и без того уже характеризуется несбалансированностью;

б) развитым странам – Сторонам Конвенции предлагается продолжать отдавать приоритет при инвестировании средств деятельности, которая имеет своей главной целью борьбу с опустыниванием и/или непосредственно способствует реализации целей КБОООН, например посредством обеспечения дополнительной поддержки деятельности по осуществлению программ действий, их согласованию и/или введению в действие за счет разработки комплексных инвестиционных рамочных программ для устойчивого управления земельными ресурсами;

в) всем Сторонам предлагается сохранять положительную тенденцию в распределении ресурсов в пользу деятельности по достижению ОЦ 5 Стратегии и предпринимать больше усилий по выполнению СЦ 4 Стратегии посредством формирования партнерств с другими национальными и международными субъектами и путем участия в них с целью мобилизации большего объема ресурсов на поддержку осуществления Конвенции;

г) всем Сторонам предлагается, в рамках комплексных стратегий финансирования деятельности по осуществлению КБОООН, разрабатываемых при содействии или без содействия ГМ, изучать и развивать возможности создания государственно-частных партнерств для связанной с КБОООН деятельности и мобилизовать ресурсы из нетрадиционных источников финансирования, таких как фонды, предприятия, финансовая отрасль и организации гражданского общества;

д) с учетом трудностей, с которыми для отчитывающихся субъектов сопряжено отражение финансовых потоков и инвестиций от нетрадиционных источников финансирования, например от структур частного сектора, к учреждениям Конвенции обращается просьба включить в программы и планы работы предусмотренное исследование по показателям СЦ 4-4 и СЦ 4-5 и внести предложения по выделению финансирования на эту деятельность из основного бюджета;

е) затрагиваемым странам-Сторонам предлагается изучить возможности увеличения финансовых потоков для связанной с КБОООН деятельности посредством сотрудничества по линии Юг–Юг и охватить эти потоки в будущей отчетной работе;

ж) в адрес вспомогательных органов и учреждений Конвенции высказывается просьба предусмотреть рассмотрение настоящих рекомендаций в их соответствующих программах и планах работы, которые должны быть предложены к рассмотрению на КС 11, с тем чтобы обеспечить затрагиваемым странам-Сторонам требующуюся им помощь в связи с финансовыми потоками для осуществления Конвенции.

Annex

[English only]

Tables and figures accompanying the preliminary analysis of financial flows in the implementation of the Convention

List of figures

	<i>Page</i>
1. Regional coverage as at 30 October 2012 (affected country Parties and developed country Parties)	24
2. Share of reports containing Standard Financial Annexes (affected country Parties and developed country Parties)	24
3. Share of reports containing Programme and Project Sheets (affected country Parties and developed country Parties)	25
4. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Global, 2010–2011)	28
5. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (affected country Parties, 2010–2011)	28
6. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Africa, 2010–2011)	29
7. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Asia, 2010–2011)	29
8. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	30
9. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Northern Mediterranean, 2010–2011)	30
10. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	31
11. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (developed country Parties, 2010–2011)	31
12. Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Global, 2010–2011)	42
13. Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Africa, 2010–2011)	42
14. Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Asia, 2010–2011)	43

15.	Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	43
16.	Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Northern Mediterranean, 2010–2011).....	44
17.	Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	44
18.	Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (developed country Parties, 2010–2011).....	45
19.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Global, 2010–2011)	49
20.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Africa, 2010–2011).....	50
21.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Asia, 2010–2011).....	50
22.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	51
23.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Northern Mediterranean, 2010–2011)	51
24.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	52
25.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Global, 2010–2011).....	53
26.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Africa, 2010–2011).....	53
27.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Asia, 2010–2011)	54
28.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	54
29.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Northern Mediterranean, 2010–2011)	55
30.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	55
31.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (developed country Parties, 2010–2011)	56
32.	Distribution of investments (USD million) by target area (million ha) (Global, 2010–2011).....	56
33.	Distribution of investments (USD million) by number of beneficiaries (Global, 2010–2011)	57

34.	Regional distribution of investments (USD million) by Convention on Biological Diversity Rio marker (Global, 2010–2011).....	58
35.	Regional distribution of investments (USD million) by United Nations Framework Convention on Climate Change adaptation Rio marker (Global, 2010–2011).....	58
36.	Regional distribution of investments (USD million) by United Nations Framework Convention on Climate Change mitigation Rio marker (Global, 2010–2011).....	59

List of tables

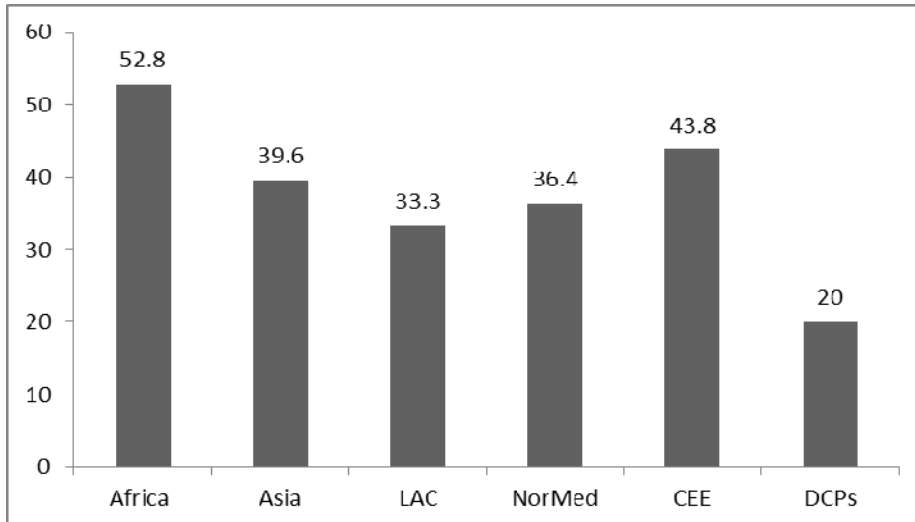
1.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Global, by reporting entity 2010–2011)	25
2.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Africa, 2010–2011).....	26
3.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Asia, 2010–2011)	26
4.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Latin America and the Caribbean, 2010–2011).....	26
5.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Northern Mediterranean, 2010–2011)	27
6.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Central and Eastern Europe, 2010–2011).....	27
7.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (developed country Parties, 2010–2011)	27
8.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Global Environment Facility, 2010–2011)	27
9.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Global, 2010–2011)	32
10.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Africa, 2010–2011).....	32
11.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Asia, 2010–2011).....	33
12.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Latin America and the Caribbean, 2010–2011).....	33
13.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Northern Mediterranean, 2010–2011).....	33
14.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	34
15.	Nominal amount (USD) of financial commitments for the Convention-related activities by financing instrument (development country Parties, 2010–2011).....	34
16.	Nominal amount (USD) of financial commitments for the Convention-related activities by financing instrument (Global Environment Facility, 2010–2011)	34

17.	Nominal and weighted amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global, 2010–2011)	34
18.	Trend in the nominal amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global)	35
19.	Trend in the weighted amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global)	35
20.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Global, 2010–2011)	36
21.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Africa, 2010–2011).....	36
22.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Asia, 2010–2011).....	37
23.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	37
24.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Northern Mediterranean, 2010–2011).....	38
25.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	38
26.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (developed country Parties, 2010–2011).....	39
27.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Global by reporting entity, 2010–2011).....	39
28.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Africa, 2010–2011).....	40
29.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Asia, 2010–2011).....	40
30.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	40
31.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Northern Mediterranean, 2010–2011).....	41
32.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	41
33.	Nominal and weighted amount (USD) of financial investments for Convention-related activities (developed country Parties, 2010–2011)	41
34.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Global Environment Facility, 2010–2011)	41
35.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Global Mechanism, 2010–2011).....	41
36.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities by beneficiary region (Global, 2010–2011)	45
37.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Global, 2010–2011)	46

38.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Africa, 2010–2011)	46
39.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Asia, 2010–2011)	47
40.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	47
41.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Northern Mediterranean, 2010–2011)	48
42.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Central and Eastern Europe, 2010–2011).....	48
43.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (developed country Parties, 2010–2011)	49
44.	Trends in the nominal amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Global).....	52

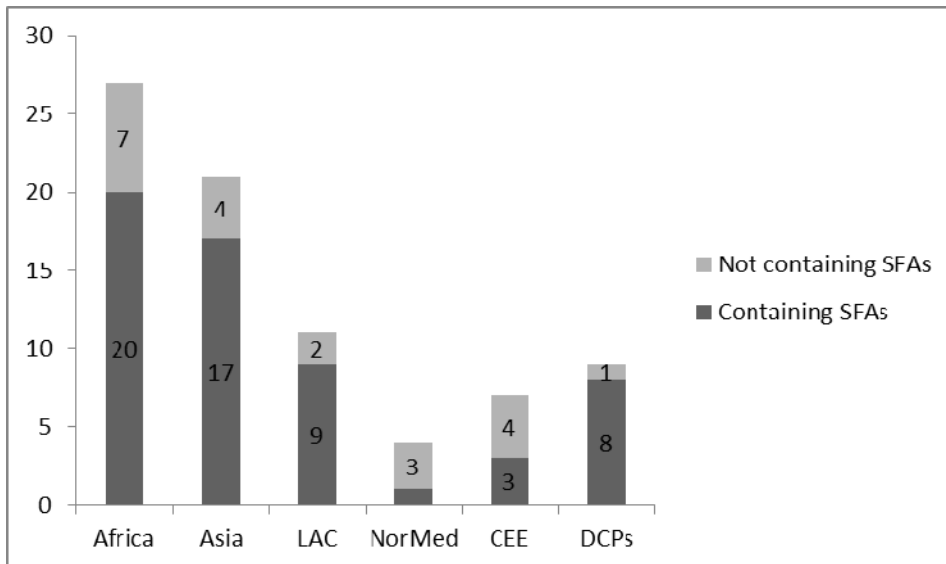
I. Figures for the section on objectives, scope and limitations of the analysis

Figure 1
Regional coverage as at 30 October 2012 (affected country Parties and developed country Parties)



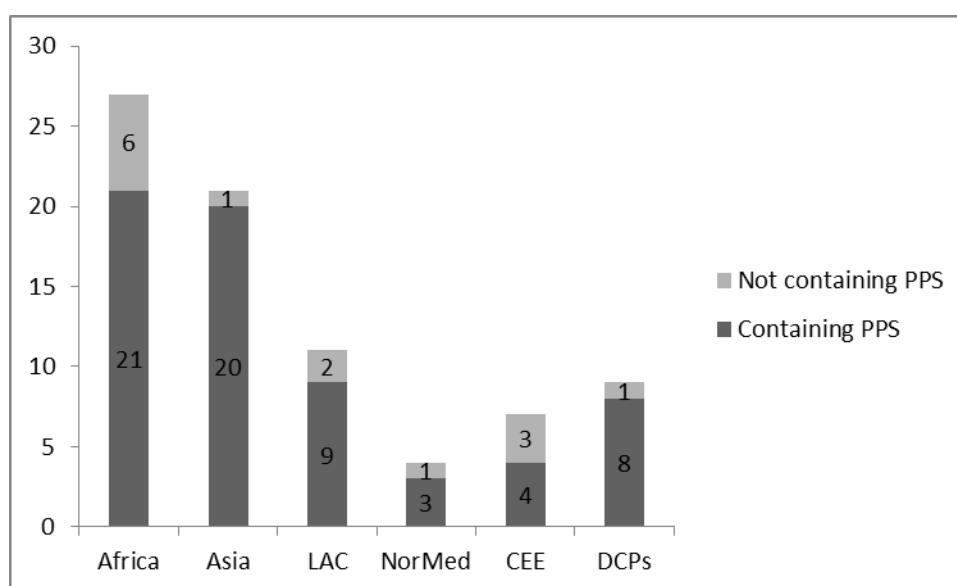
LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, DCPs = developed country Parties

Figure 2
Share of reports containing Standard Financial Annexes (affected country Parties and developed country Parties)



LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, DCPs = developed country Parties, SFAs = Standard Financial Annexes

Figure 3
Share of reports containing Programme and Project Sheets (affected country Parties and developed country Parties)



LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, DCPs = developed country Parties, PPS = Programme and Project Sheet

II. Tables and figures for the analysis of inputs (see questions contained in the Standard Financial Annex template)

Table 1
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Global, by reporting entity 2010–2011)

<i>Reporting entity</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Africa	9 327 348 842.1	8 399 781 393.7
Asia	104 042 970 045.3	99 104 933 485.2
Latin America and the Caribbean	17 051 273 485.5	9 339 714 900.3
Northern Mediterranean	1 895 687 306.6	1 513 757 408.3
Central and Eastern Europe	15 829 078.4	7 475 279.4
Total affected country Parties	132 333 108 757.3	118 365 662 466.9
Developed country Parties	2 050 473 599.2	796 189 125.4
Global Environment Facility	265 660 000.0	225 373 400.0
Subregional action programmes	1 577 396.00	1 577 396.00
Total	134 650 819 753.1	119 387 224 992.3
Previous biennium	49 520 000 000.0	33 580 000 000.0
Trend	172%	256%

Table 2
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Africa, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Central Africa	146 962 259.0	85 763 536.5
Eastern Africa	248 529 094.00	168 280 427.3
Northern Africa	2 296 621 536.0	2 296 449 106.58
Southern Africa	257 472 634.4	178 462 340.7
Western Africa	6 377 763 318.7	5 670 825 982.58
Total	9 327 348 842.1	8 399 781 393.7

Table 3
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Asia, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Central Asia	590 320 923.0	160 282 893.3
East Asia	77 544 067 548.9	75 832 877 084.1
Pacific	7 767 704.8	5 062 638.8
South Asia	7 027 109 009.6	6 637 599 607.1
South-East Asia	752 113 748.1	358 678 159.1
West Asia	18 121 591 110.8	16 110 433 102.8
Total	104 042 970 045.3	99 104 933 485.2

Table 4
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Andean	2 346 092 672.0	2 324 443 732.3
Caribbean	258 370.0	258 370.0
Mesoamerica	10 620 795 321.8	3 979 694 508.7
South Cone	4 084 127 121.7	3 035 318 289.3
Total	17 051 273 485.5	9 339 714 900.3

Table 5
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Northern Mediterranean, 2010–2011)

<i>Region</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Northern Mediterranean	1 895 687 306.6	1 513 757 408.3

Table 6
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Central and Eastern Europe, 2010–2011)

<i>Region</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Central and Eastern Europe	15 829 078.4	7 475 279.4

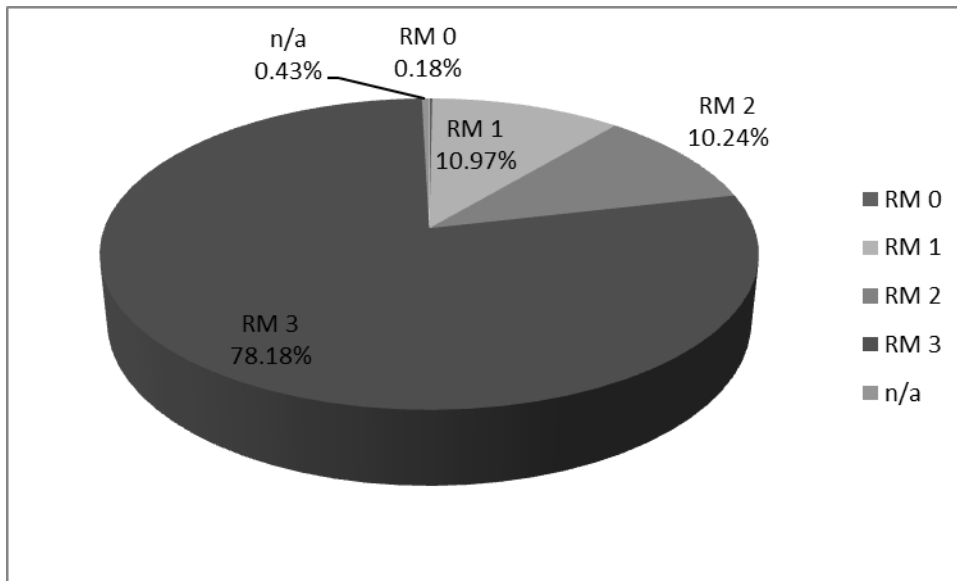
Table 7
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (developed country Parties, 2010–2011)

<i>Developed country Parties</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Europe	2 050 473 599.2	796 189 125.4

Table 8
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Global Environment Facility, 2010–2011)

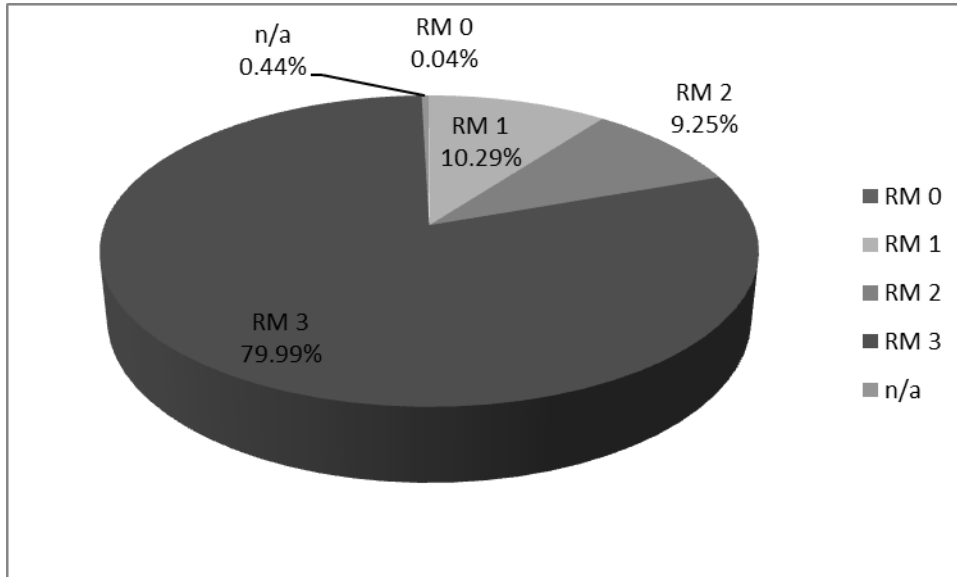
<i>Reporting entity</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Global Environment Facility	265 660 000.0	225 373 400.0

Figure 4
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Global, 2010–2011)



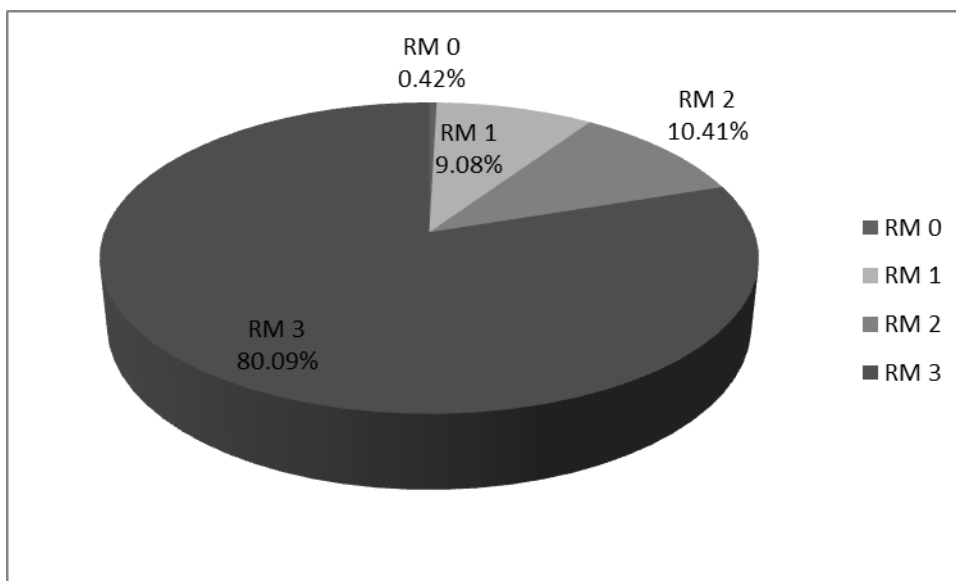
RM = Rio marker

Figure 5
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (affected country Parties, 2010–2011)



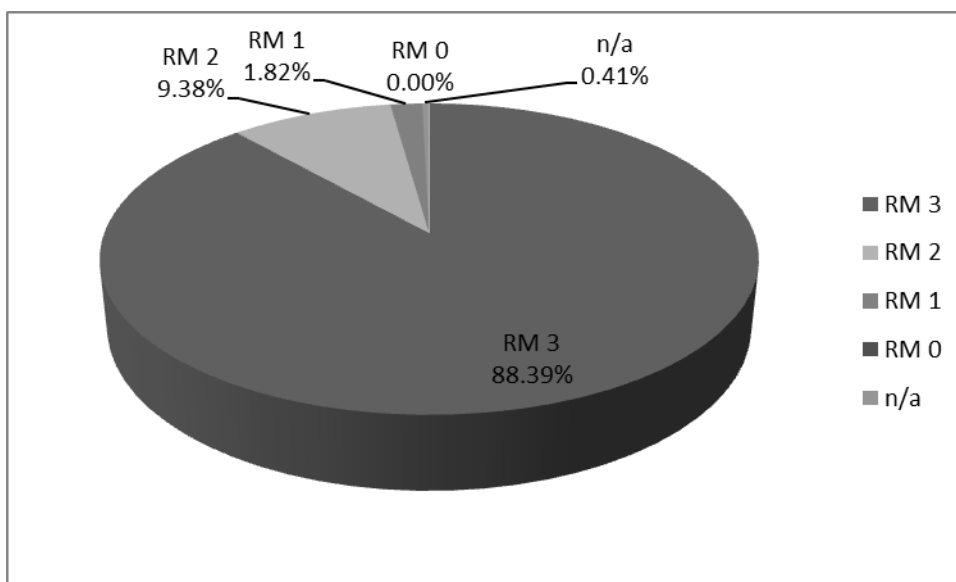
RM = Rio marker

Figure 6
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Africa, 2010–2011)



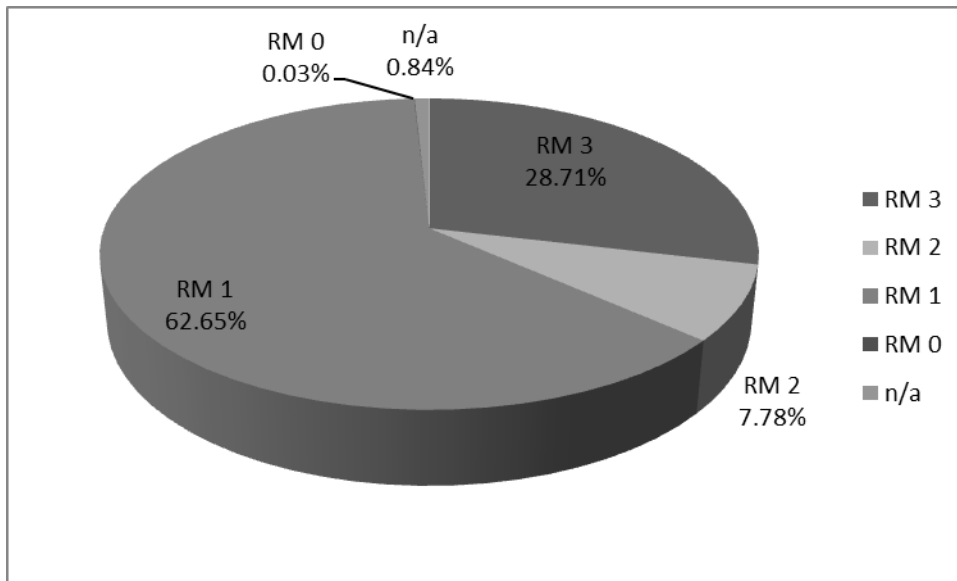
RM = Rio marker

Figure 7
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Asia, 2010–2011)



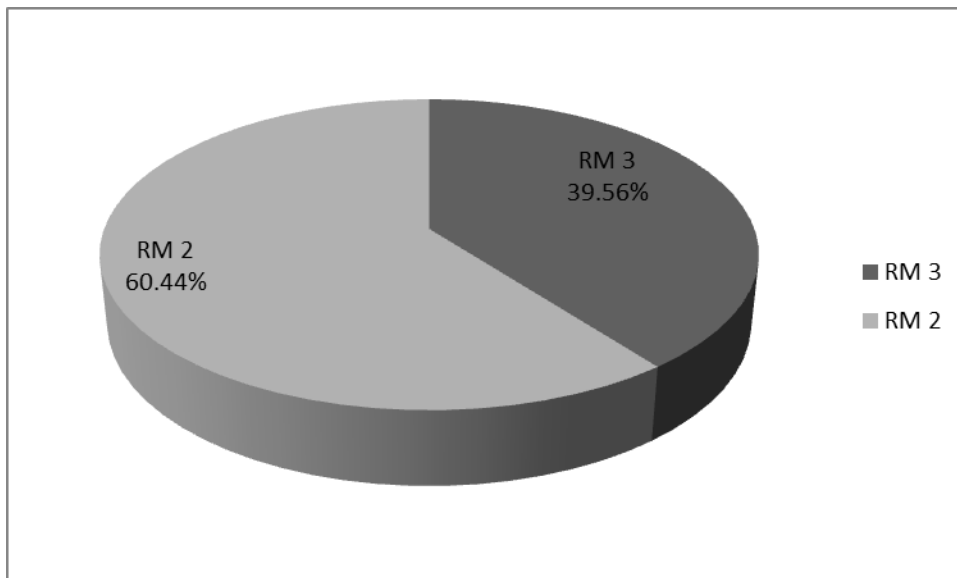
RM = Rio marker

Figure 8
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)



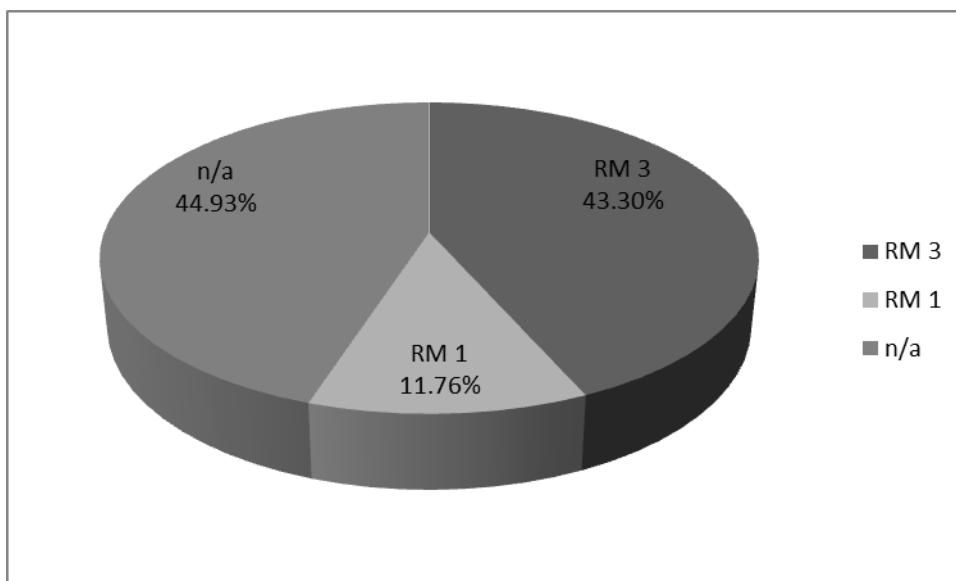
RM = Rio marker

Figure 9
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Northern Mediterranean, 2010–2011)



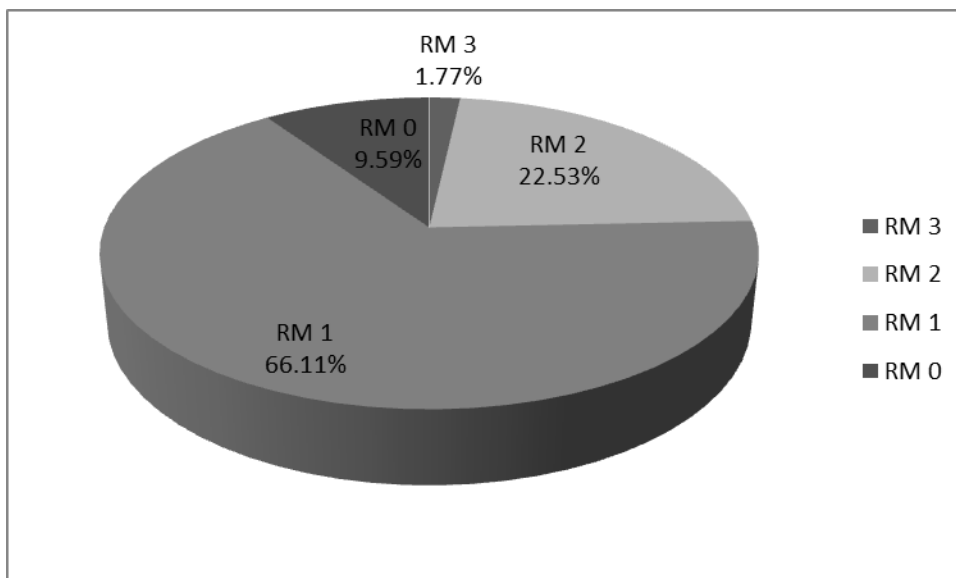
RM = Rio marker

Figure 10
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Central and Eastern Europe, 2010–2011)



RM = Rio marker

Figure 11
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (developed country Parties, 2010–2011)



RM = Rio marker

Table 9
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Global, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Budget authority (mandatory)	91 580 940 570.6
Sectoral budget support	23 879 839 046.6
Associated financing	4 217 320 528.5
Basket funding	2 968 111 222.0
Grant	2 673 360 144.7
General budget support	1 835 822 381.1
Loan (concessional)	1 526 860 998.9
Credit	1 327 000 036.8
Budget authority (discretionary)	881 848 903.2
Direct loan / Guarantees	128 229 043.9
Debt swap	87 113 762.6
Interest concession	60 166 666.7
Off-budget	272 257.0
n/a	3 483 934 190.6

Table 10
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Africa, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Sectoral budget support	4 944 369 356.6
General budget support	1 827 860 958.9
Credit	1 173 635 393.5
Associated financing	398 594 961.1
Basket funding	236 255 353.4
Loan (concessional)	234 376 820.5
Grant	187 193 573.5
Budget authority (mandatory)	135 106 870.2
Debt swap	87 113 762.7
Budget authority (discretionary)	83 695 746.5
Off-budget	272 257.0
Interest concession	166 666.7
n/a	18 707 121.7

Table 11
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Asia, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Budget authority (mandatory)	80 846 720 298.2
Sectoral budget support	18 597 433 139.2
Loan (concessional)	1 152 247 705.9
Associated financing	743 484 706.3
Grant	689 786 608.7
Basket funding	415 927 551.6
Credit	152 014 643.3
Direct loan / Guarantees	125 265 043.9
General budget support	6 594 643.0
n/a	1 313 495 705.0

Table 12
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Budget authority (mandatory)	10 599 113 402.2
Associated financing	3 075 240 861.1
Basket funding	2 307 475 595.0
Budget authority (discretionary)	798 153 156.7
Interest concession	60 000 000.0
Sectoral budget support	36 043 323.6
Grant	25 783 666.0
Loan (concessional)	4 530 168.8
Direct loan / Guarantees	2 964 000.0
Credit	1 350 000.0
General budget support	77 381.0
n/a	140 541 931.2

Table 13
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Northern Mediterranean, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
n/a	1 895 687 306.6

Table 14
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Central and Eastern Europe, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Grant	15 628 207.8
n/a	200 870.6

Table 15
Nominal amount (USD) of financial commitments for the Convention-related activities by financing instrument (developed country Parties, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Grant	1 487 730 692.8
Sectoral budget support	301 993 227.2
Loan (concessional)	135 706 303.7
Basket funding	8 452 722.1
General budget support	1 289 398.3
n/a	115 301 255.2

Table 16
Nominal amount (USD) of financial commitments for the Convention-related activities by financing instrument (Global Environment Facility, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Grant	265 660 000.0

Table 17
Nominal and weighted amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global, 2010–2011)

<i>Beneficiary region</i>	<i>Nominal commitments 2010-2011</i>	<i>Weighted commitments 2010–2011</i>
Africa	10 206 250 832.9	8 726 139 592.1
Asia	104 183 162 724.0	99 169 043 676.8
Latin America and the Caribbean	17 257 514 374.8	9 407 592 134.4
Northern Mediterranean	1 898 282 733.1	1 173 299.3
Central and Eastern Europe	72 923 684.3	26 670 835.9
Global activities	757 351 924.9	452 015 711.9

Table 18
Trend in the nominal amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global)

<i>Beneficiary region</i>	<i>Nominal commitments 2008–2009</i>	<i>Trend</i>
Africa	650 000 000.0	1 470%
Asia	35 120 000 000.0	197%
Latin America and the Caribbean	2 180 000 000.0	692%
Northern Mediterranean	n/a	n/a
Central and Eastern Europe	3 660 000 000.0	-98%
Global activities	n/a	n/a

Table 19
Trend in the weighted amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global)

<i>Beneficiary region</i>	<i>Weighted commitments 2008–2009</i>	<i>Trend</i>
Africa	520 000 000.0	1 578%
Asia	27 010 000 000.0	267%
Latin America and the Caribbean	1 640 000 000.0	474%
Northern Mediterranean	n/a	n/a
Central and Eastern Europe	2 520 000 000.0	-99%
Global activities	n/a	n/a

Table 20
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Global, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	960
2	Capacity development and planning	665
2.2.1	Capacity-building	282
3.2.8	Sustainable land management	277
3.1.1	Agriculture	256
3.2	Natural resource management	238
3.2.6	Land conservation	225
3.2.7	Water conservation	213
2.2.2	Community development	183
1	Monitoring and research	156

Table 21
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Africa, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.1	Capacity-building	106
3.2.6	Land conservation	100
3.2	Natural resource management	90
3.1.1	Agriculture	89
3.2.8	Sustainable land management	88
2.2.2	Community development	88
3.2.7	Water conservation	86
3.1.5	Production support	73
2.1.1	Public awareness campaigns	71
2	Capacity development and planning	69
3.2.2	Biodiversity conservation	69

Table 22
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Asia, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	131
3.2	Natural resource management	113
3.2.8	Sustainable land management	113
2.2.1	Capacity-building	97
3.2.6	Land conservation	84
3.1.1	Agriculture	84
2	Capacity development and planning	70
3.1	Production systems	69
3.2.7	Water conservation	63
1	Monitoring and research	60

Table 23
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3.2.8	Sustainable land management	54
3.1.1	Agriculture	53
2.1	Advocacy and awareness raising	49
2.2.1	Capacity-building	48
3.2.7	Water conservation	44
2.1.4	Education	42
2.2.2	Community development	41
2.2.12	Social development	39
2	Capacity development and planning	37
2.2.8	Partnership building	37
3.2.8	Sustainable land management	54

Table 24
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Northern Mediterranean, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3.2.7	Water conservation	4
3.2.3	Forest/scrub management	4
3.1.2	Forestry	4
5	Emergency response	4
1.1	Monitoring and research	2
1.2	Knowledge, science and technology	2
1.1.2	Soil observations	1
2.1.2.	Publications and communication material	1

Table 25
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Central and Eastern Europe, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	1
3.2.8	Sustainable land management	1
3.2.2	Biodiversity conservation	1
3.2.4	Other resource conservation	1
2.2.10	Resource management planning	1
2.1.4	Education	1
2.2.6	Governance and legislation	1
2.2.1	Capacity-building	1
2.1.3	Consultative platforms	1
1.2	Knowledge, science and technology	1
1.2.2	Bio-physical research and science	1
2.2.5	Integrated financing strategies	1
2.2.2	Community development	1
2.2.8	Partnership building	1

Table 26
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (developed country Parties, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	749
2	Capacity development and planning	517
2.2.1	Capacity-building	66
1	Monitoring and research	63
3.1.1	Agriculture	55
2.1	Advocacy and awareness training	50
3.2.8	Sustainable land management	46
2.1.4	Education	44
2.2.8	Partnership building	41
2.1.3	Consultative platforms	36

III. Tables and figures for the analysis of outputs (see questions contained in the Programme and Project Sheet template)

Table 27
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Global by reporting entity, 2010–2011)**

<i>Subregion</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Africa	5 408 012 737.0	4 318 068 238.7
Asia	93 691 391 441.1	90 347 054 843.5
Latin America and the Caribbean	208 924 167.8	80 395 685.2
Northern Mediterranean	1 957 938 847.6	1 490 835 040.3
Central and Eastern Europe	6 172 006.2	3 046 121.3
Total affected country Parties	101 272 439 199.7	96 239 399 929.0
Developed country Parties	2 738 751 580.2	1 390 582 994.3
Global Environment Facility	75 000 000.0	49 500 000.0
Global Mechanism	11 389 060.0	8 234 542.2
Subregional action programmes	20 711 610.00	20 711 610.00
Total	104 118 291 449.9	97 708 429 075.5
Previous biennium	11 820 000 000.0	7 030 000 000.0
Trend	781%	1290%

Table 28
Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Africa, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Central Africa	168 318 892.2	128 087 115.7
Eastern Africa	48 783 084.6	18 617 694.9
Northern Africa	2 377 054 305.4	2 213 014 252.6
Southern Africa	336 682 233.5	276 076 954.2
Western Africa	2 477 174 221.0	1 682 272 221.0
Total	5 408 012 737.0	4 318 068 238.7

Table 29
Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Asia, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Central Asia	309 949 332.9	165 647 106.1
East Asia	77 531 149 785.0	75 824 054 954.0
Pacific	716 447.8	470 865.2
South Asia	6 927 927 095.0	6 243 736 752.0
South-East Asia	838 716 519.2	408 690 804.4
West Asia	8 082 932 261.0	7 704 454 362.0
Total	93 691 391 441.1	90 347 054 843.5

Table 30
Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Andean	43 897 589.3	20 972 304.8
Caribbean	505 000.0	505 000.0
Mesoamerica	17 801 683.0	3 550 733.7
South Cone	146 719 895.5	55 367 646.8
Total	208 924 167.8	80 395 685.2

Table 31
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Northern Mediterranean, 2010–2011)**

<i>Region</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Northern Mediterranean	1 957 938 847.6	1 490 835 040.3

Table 32
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Central and Eastern Europe, 2010–2011)**

<i>Region</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Central and Eastern Europe	6 172 006.2	3 046 121.3

Table 33
**Nominal and weighted amount (USD) of financial investments for Convention-related
 activities (developed country Parties, 2010–2011)**

<i>Developed country Parties</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Europe	2 738 751 580.2	1 390 582 994.3

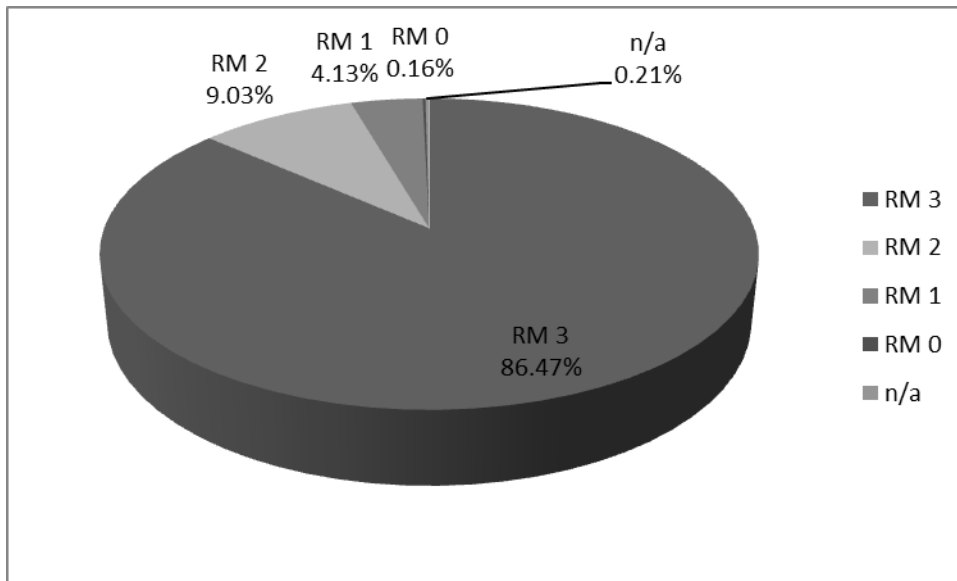
Table 34
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Global Environment Facility, 2010–2011)**

<i>Reporting entity</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Global Environment Facility	75 000 000.0	49 500 000.0

Table 35
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Global Mechanism, 2010–2011)**

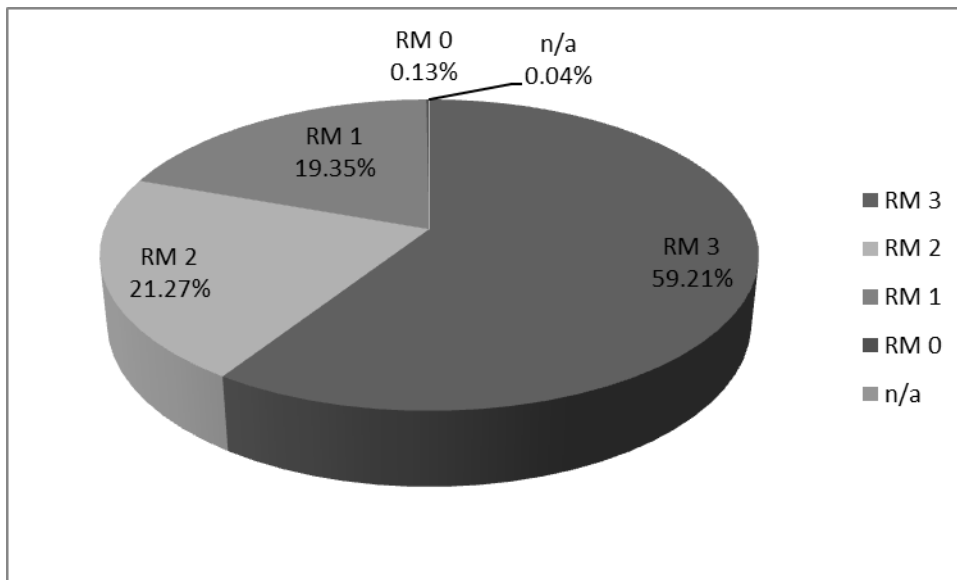
<i>Reporting entity</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Global Mechanism	11 389 060.0	8 234 542.2

Figure 12
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Global, 2010–2011)



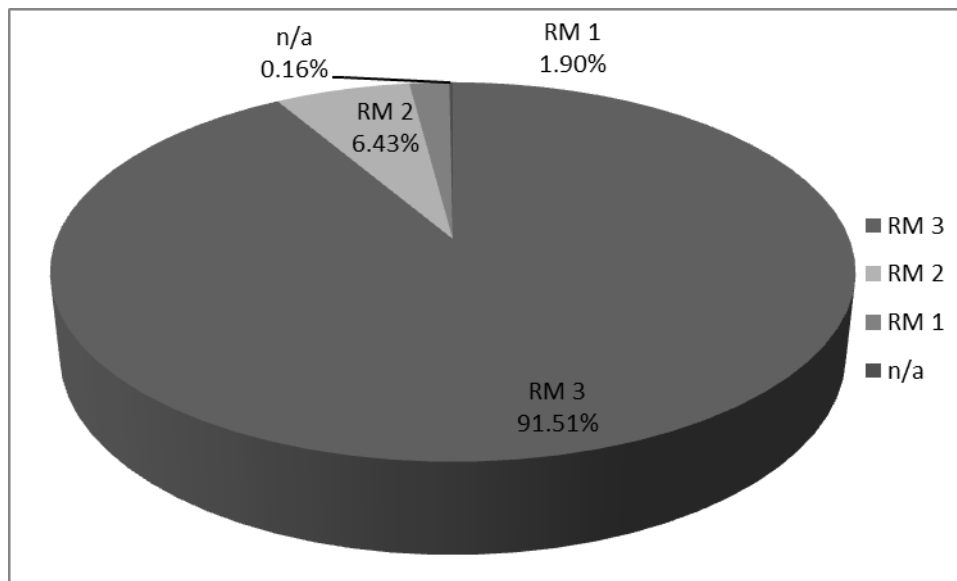
RM = Rio marker

Figure 13
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Africa, 2010–2011)



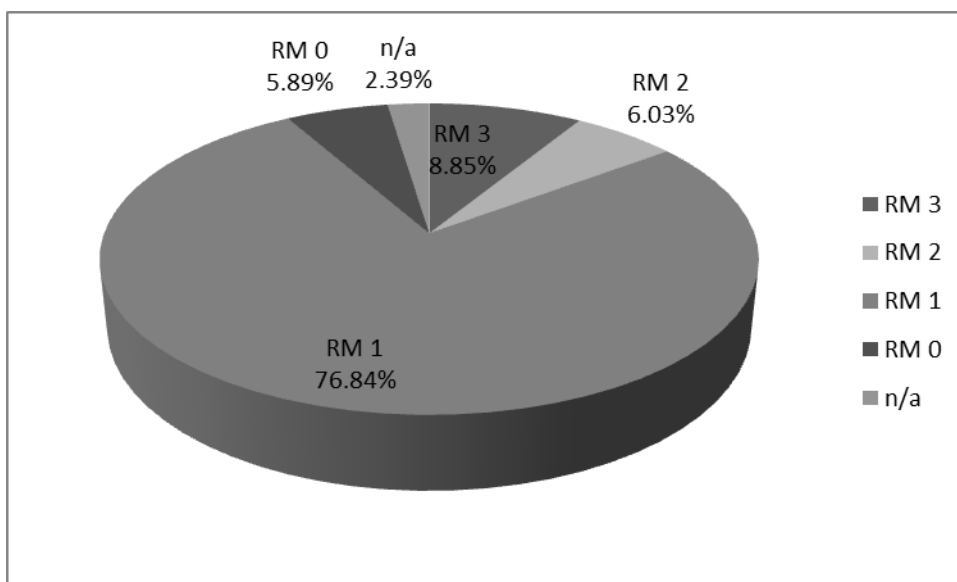
RM = Rio marker

Figure 14
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Asia, 2010–2011)



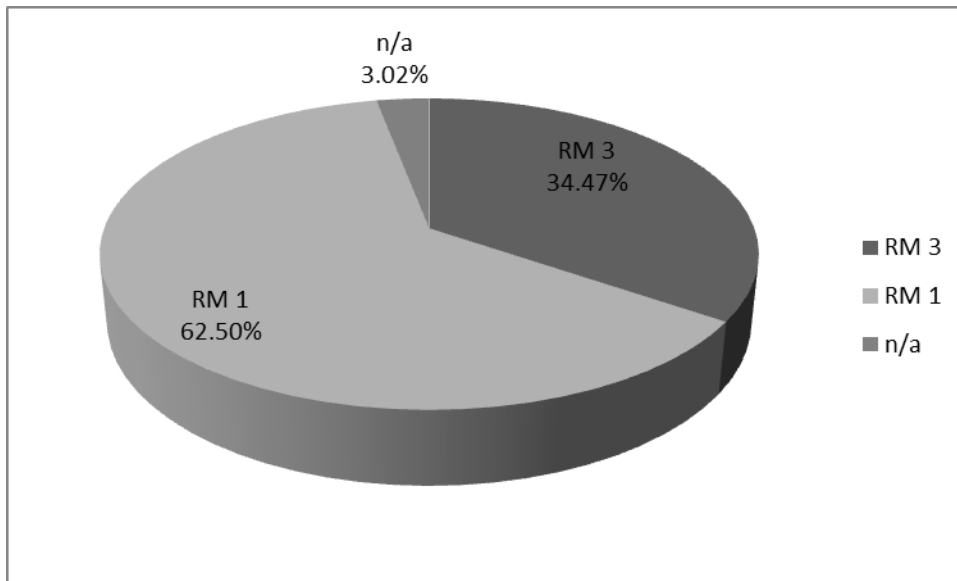
RM = Rio marker

Figure 15
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)



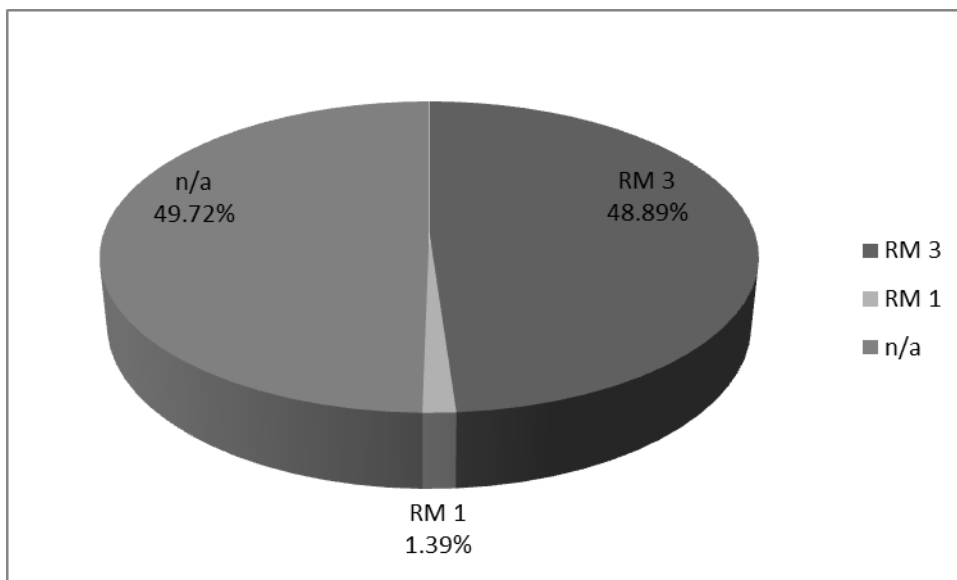
RM = Rio marker

Figure 16
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Northern Mediterranean, 2010–2011)



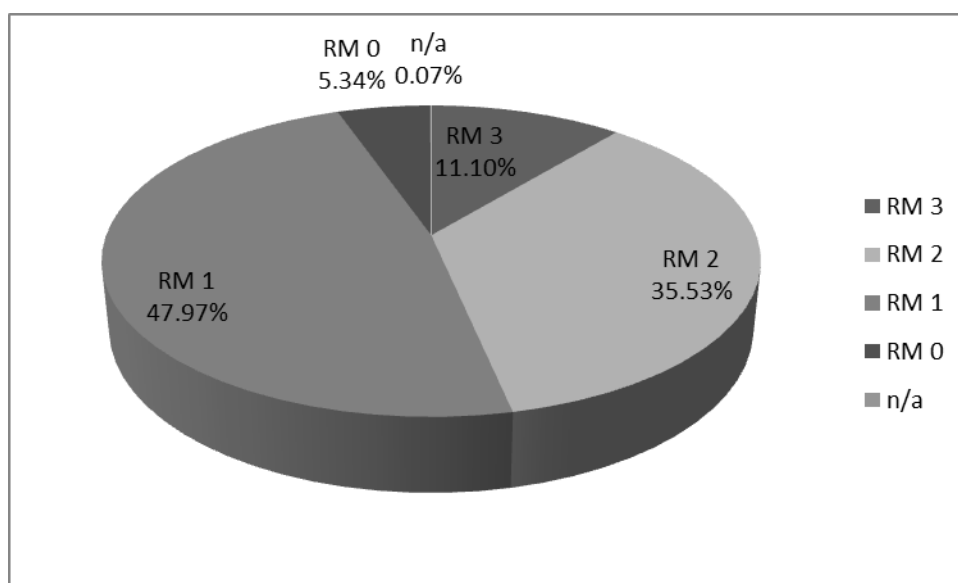
RM = Rio marker

Figure 17
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Central and Eastern Europe, 2010–2011)



RM = Rio marker

Figure 18
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (developed country Parties, 2010–2011)



RM = Rio marker

Table 36
Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities by beneficiary region (Global, 2010–2011)

<i>Beneficiary region</i>	<i>Nominal commitments 2010–2011</i>	<i>Weighted commitments 2010–2011</i>
Africa	7 769 984 314.4	5 592 127 210.5
Asia	93 917 256 716.0	90 470 524 332.8
Latin America and the Caribbean	335 220 342.0	122 696 364.0
Northern Mediterranean	1 960 534 584.1	1 492 070 398.4
Central and Eastern Europe	7 817 679.0	3 616 216.2
Global activities	103 439 272.3	13 992 132.5

Table 37
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Global, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.1	Capacity-building	295
2.2	Enabling activities	291
2.1	Advocacy and awareness training	248
3.2.7	Water conservation	208
2.1.2	Publications and communication material	204
3	Resource management	203
3.2.5	Pasture and range management	202
2.1.1	Public awareness campaigns	189
4.1.1	Adaptation to climate change	156
4	Mitigation and recovery	136

Table 38
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Africa, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.1	Advocacy and awareness raising	44
2.2	Enabling activities	40
2.2.1	Capacity-building	36
2.1.2	Publications and communication material	32
3.2.5	Pasture and range management	31
4.1.1	Adaptation to climate change	29
3.2.7	Water conservation	28
4.1.3	Environment restoration	26
3	Resource management	24
4.1.2	Drought mitigation	23

Table 39
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Asia, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.1	Capacity-building	166
2.2	Enabling activities	166
2.1	Advocacy and awareness raising	138
3.2.7	Water conservation	121
2.1.2	Publications and communication material	112
3	Resource management	89
2.1.1	Public awareness campaigns	88
3.2.5	Pasture and range management	85
2.1.3	Consultative platforms	79
4	Mitigation and recovery	79
4.1.3	Environment restoration	75

Table 40
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.1.1	Public awareness campaigns	67
2.2.1	Capacity-building	62
4.1.1	Adaptation to climate change	62
3.2.5	Pasture and range management	60
2.2	Enabling activities	59
2.1.2	Publications and communication material	56
5.2	Land reclamation and/or rehabilitation	52
3.1.3	Livestock systems	49
3.2.4	Land conservation	49
2.1	Advocacy and awareness raising	46

Table 41
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Northern Mediterranean, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.6	Governance and legislation	9
2.1.1	Public awareness campaigns	5
2.2.10	Resource management planning	4
2.1.3	Consultative platforms	4
1.1.5	Reporting	4
4.1.4	Waste management	3
1.1	Monitoring	3

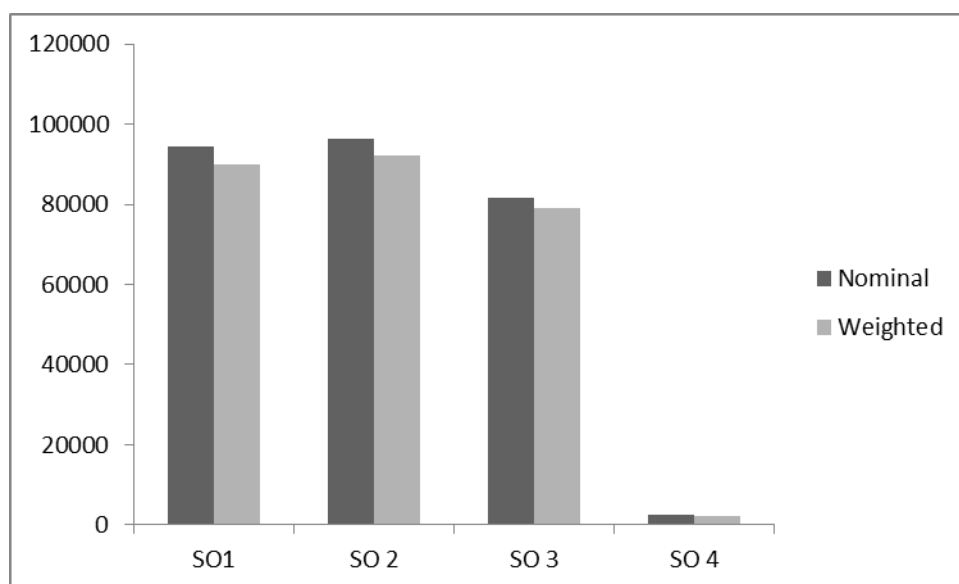
Table 42
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Central and Eastern Europe, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	11
2.2.5	Integrated Financing Strategies	7
3.2.7	Water conservation	6
3.2	Natural resource management	5
4.1.2	Drought mitigation	4
2.2.1	Capacity-building	3
4.1.3	Environment restoration	3
2.2	Enabling activities	3
2.1	Advocacy and awareness training	3

Table 43
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (developed country Parties, 2010–2011)

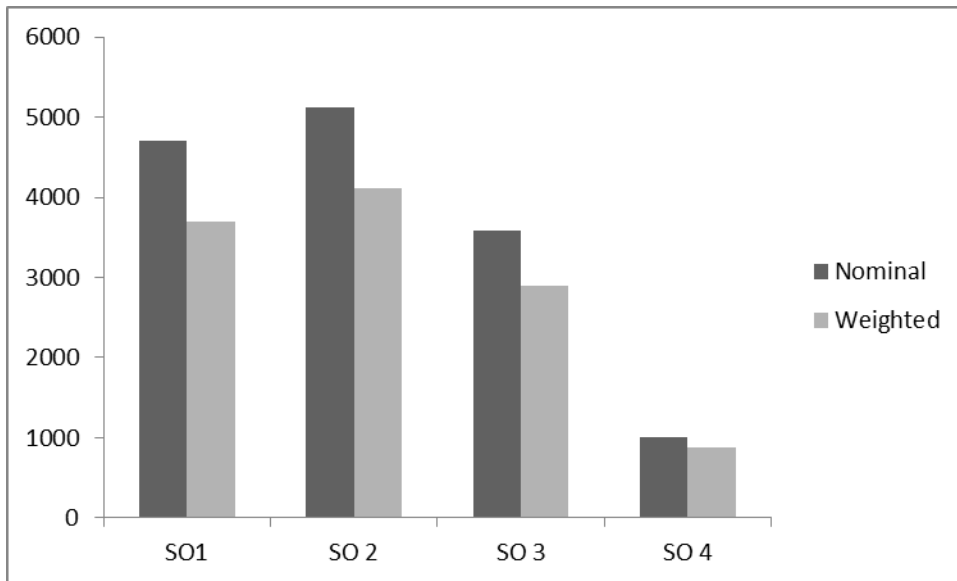
<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.5	Integrated Financing Strategies	45
3.2.7	Water Conservation	38
4.1.6	Water delivery	36
5.7	Reconstruction of water management systems and infrastructure	35
3	Resource management	33
2.2.1	Capacity-building	28
3.2.5	Pasture and range management	26
5.2	Land reclamation and/or rehabilitation	24
4.1.1	Adaptation to climate change	22
2.2	Enabling activities	22
1.1	Monitoring	16
2.1	Advocacy and awareness raising	16

Figure 19
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Global, 2010–2011)



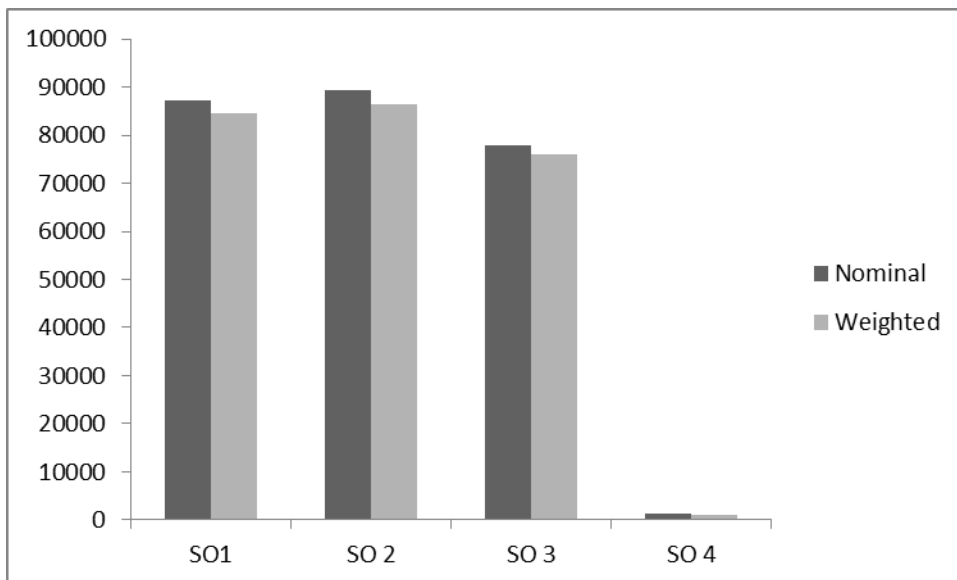
SO = strategic objective

Figure 20
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Africa, 2010–2011)



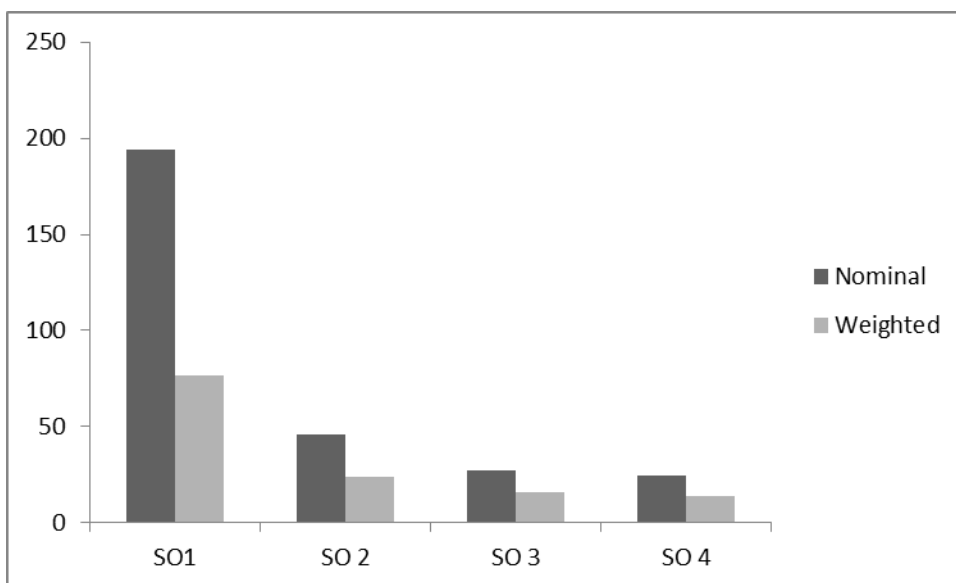
SO = strategic objective

Figure 21
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Asia, 2010–2011)



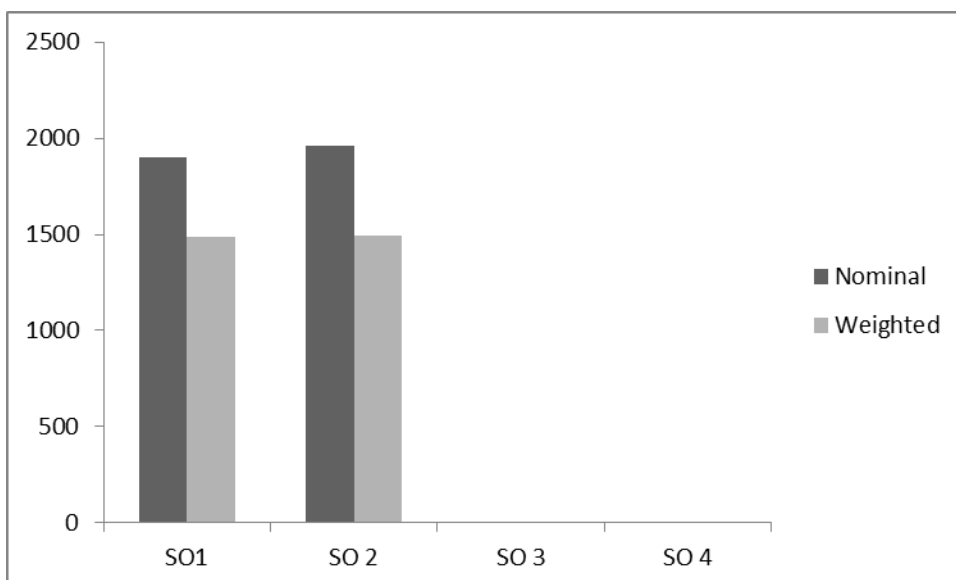
SO = strategic objective

Figure 22
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)



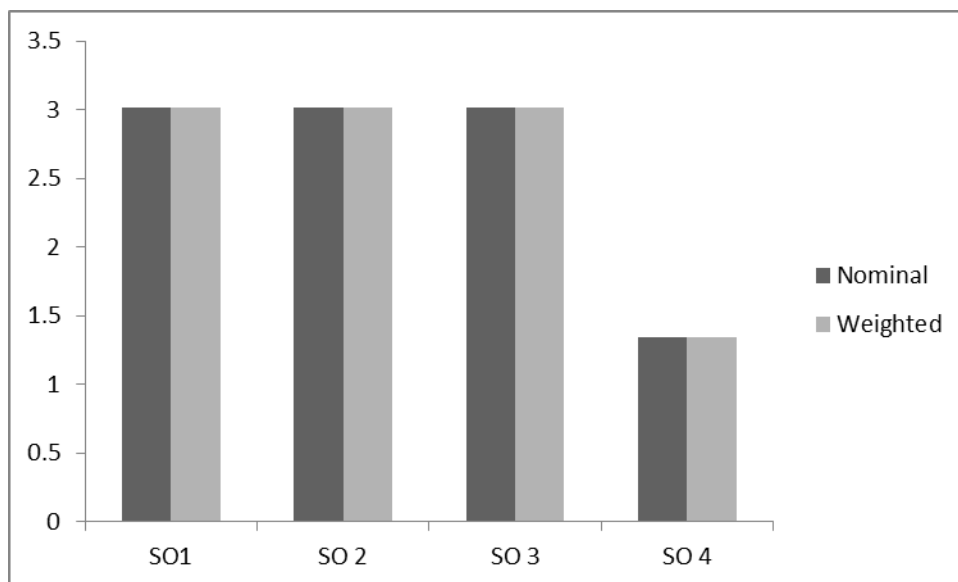
SO = strategic objective

Figure 23
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Northern Mediterranean, 2010–2011)



SO = strategic objective

Figure 24
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Central and Eastern Europe, 2010–2011)

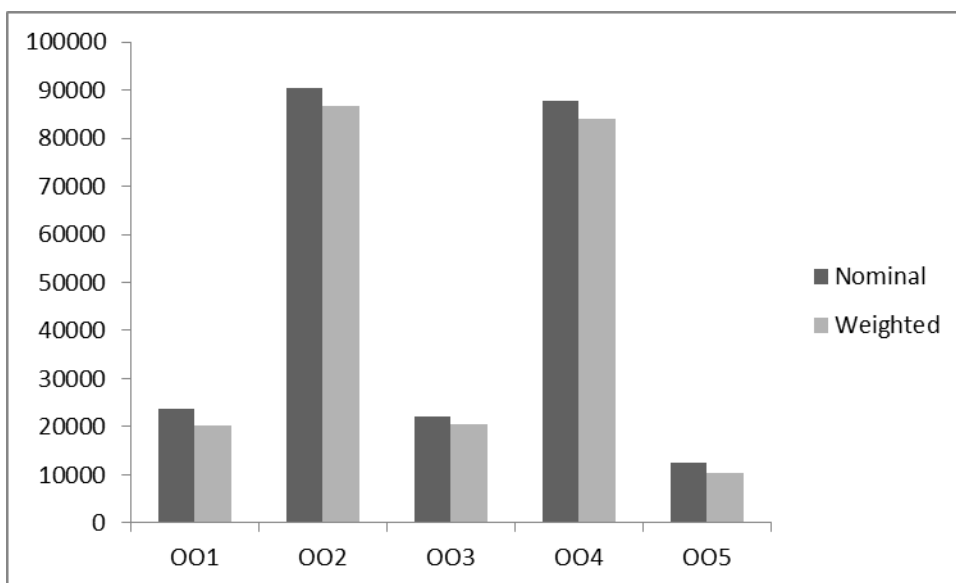


SO = strategic objective

Table 44
Trends in the nominal amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Global)

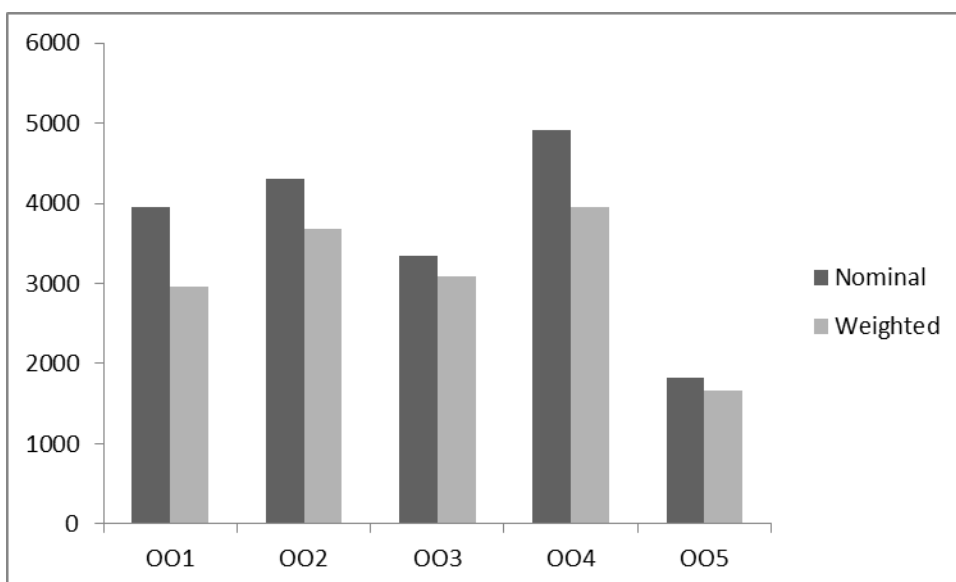
<i>Biennium</i>	<i>Operational objectives</i>				
	<i>OO 1</i>	<i>OO 2</i>	<i>OO 3</i>	<i>OO 4</i>	<i>OO 5</i>
2008–2009	3 700.0	9 300.0	3 200.00	2 200.0	2 300.0
2010–2011	23 594.0	90 427.0	21 990.0	87 640.0	12 510.0
Trend	538%	872%	587%	3 884%	444%

Figure 25
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Global, 2010–2011)



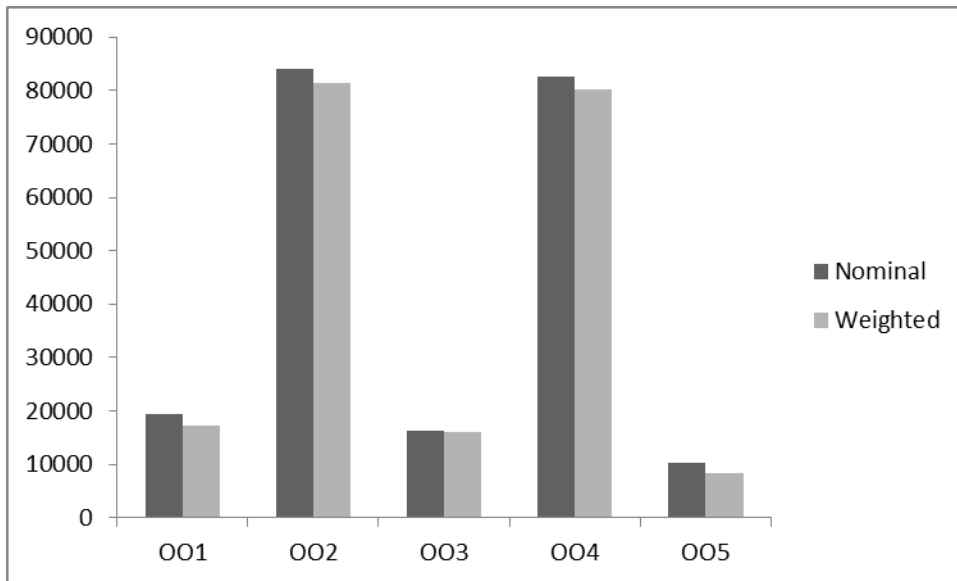
OO = operational objective

Figure 26
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Africa, 2010–2011)



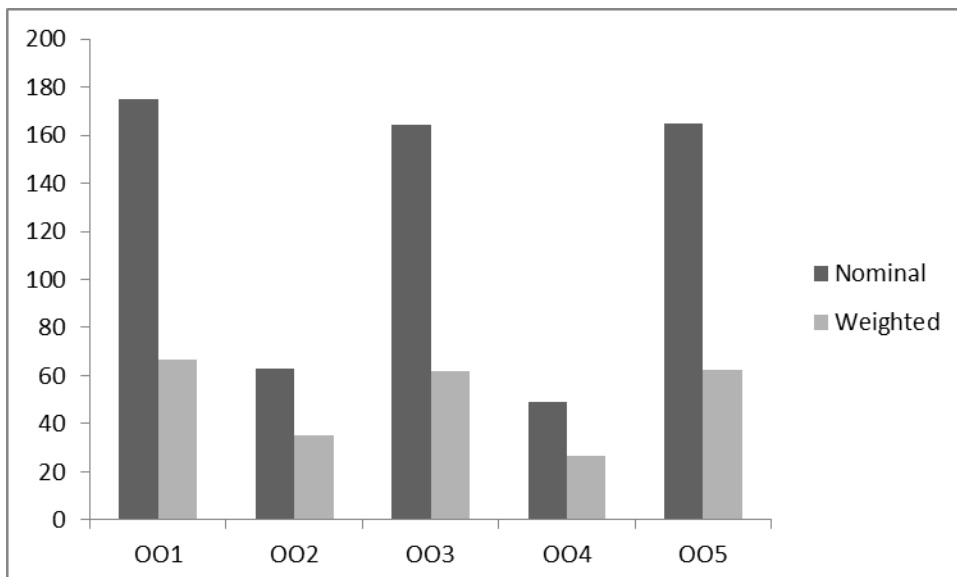
OO = operational objective

Figure 27
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Asia, 2010–2011)



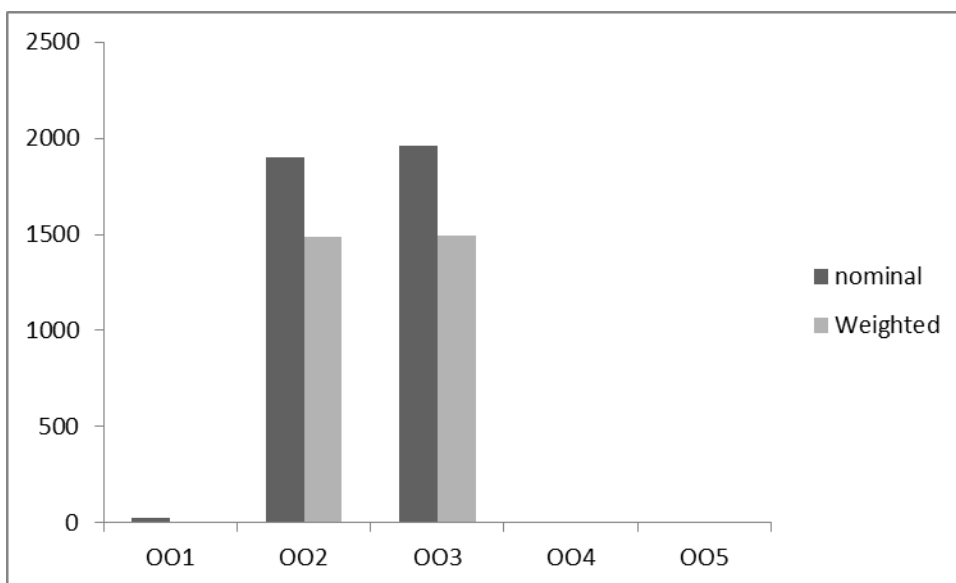
OO = operational objective

Figure 28
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)



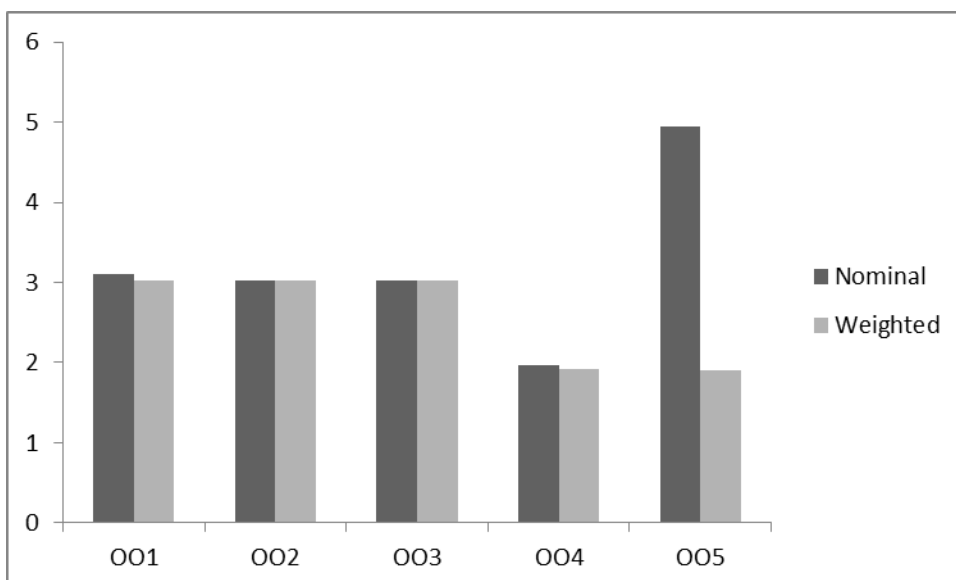
OO = operational objective

Figure 29
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Northern Mediterranean, 2010–2011)



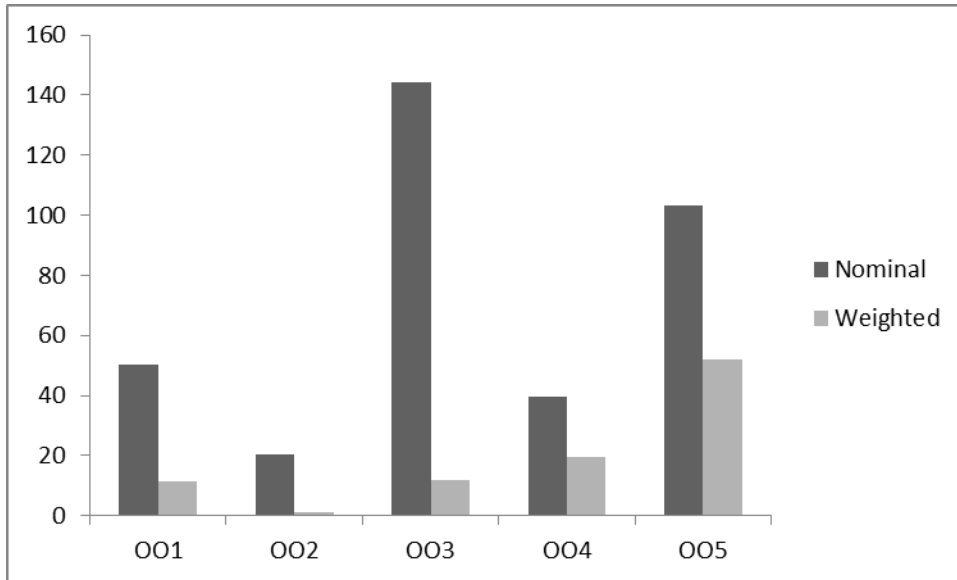
OO = operational objective

Figure 30
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Central and Eastern Europe, 2010–2011)



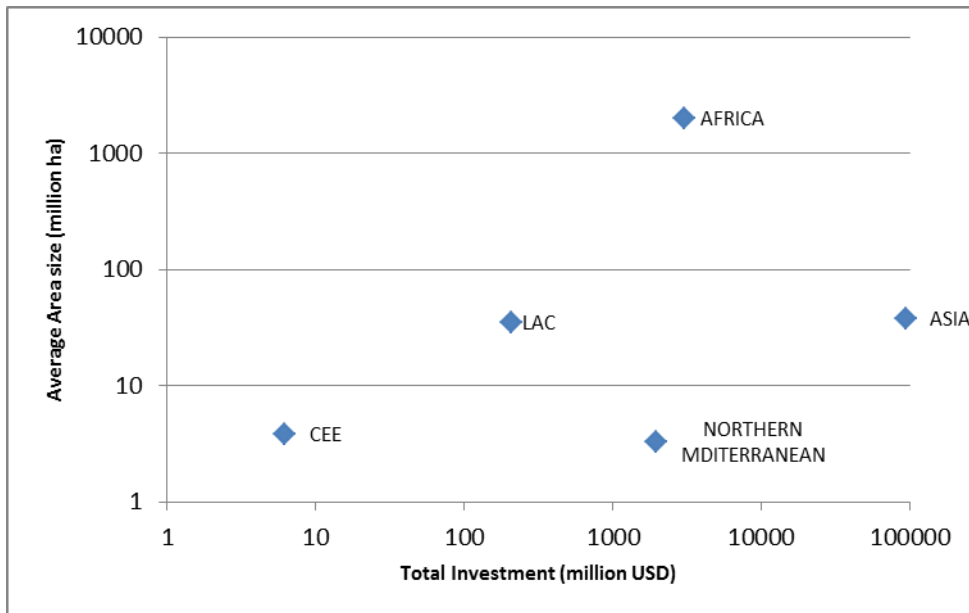
OO = operational objective

Figure 31
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (developed country Parties, 2010–2011)



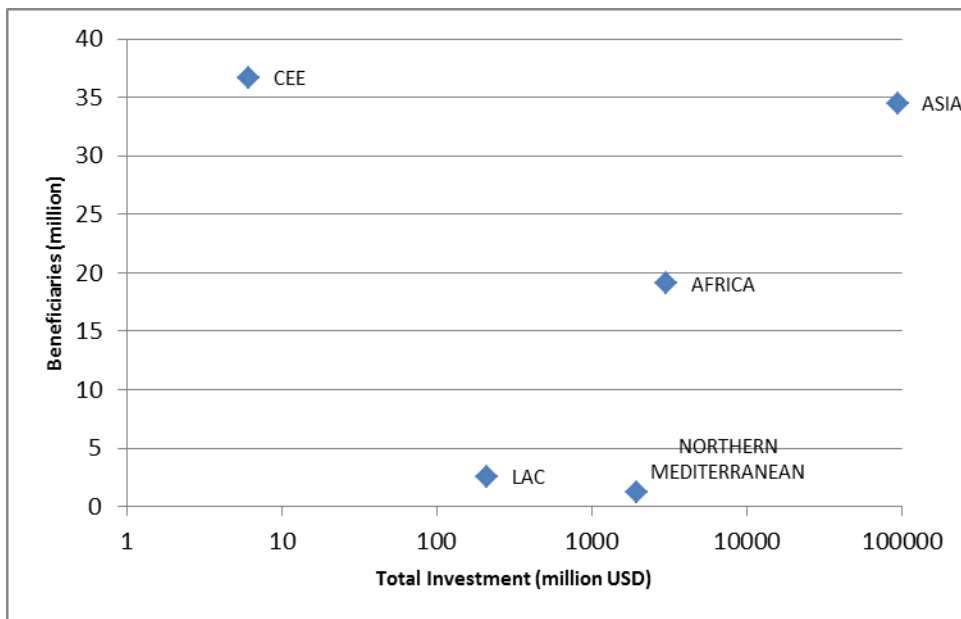
OO = operational objective

Figure 32
Distribution of investments (USD million) by target area (million ha) (Global, 2010–2011)



CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean

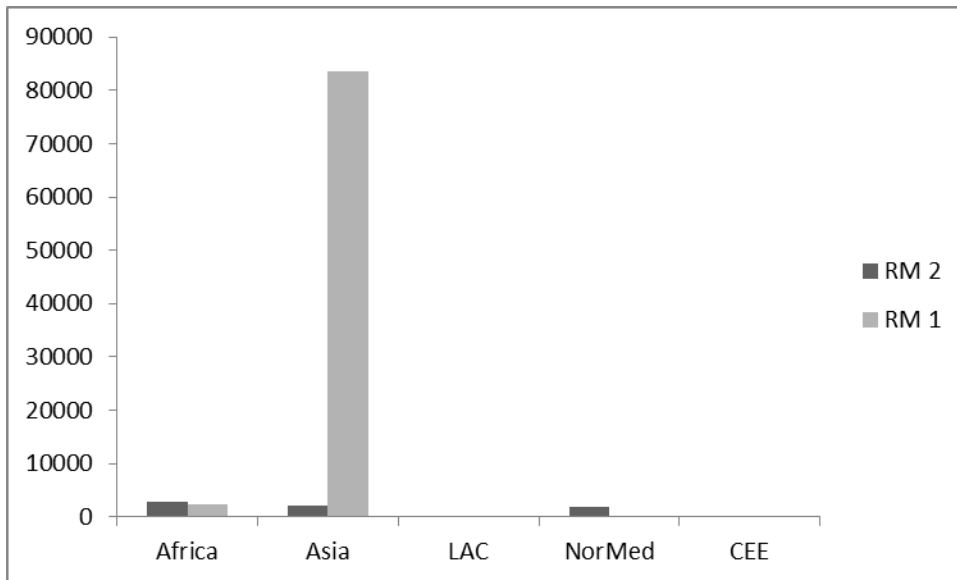
Figure 33
Distribution of investments (USD million) by number of beneficiaries (Global, 2010–2011)



CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean

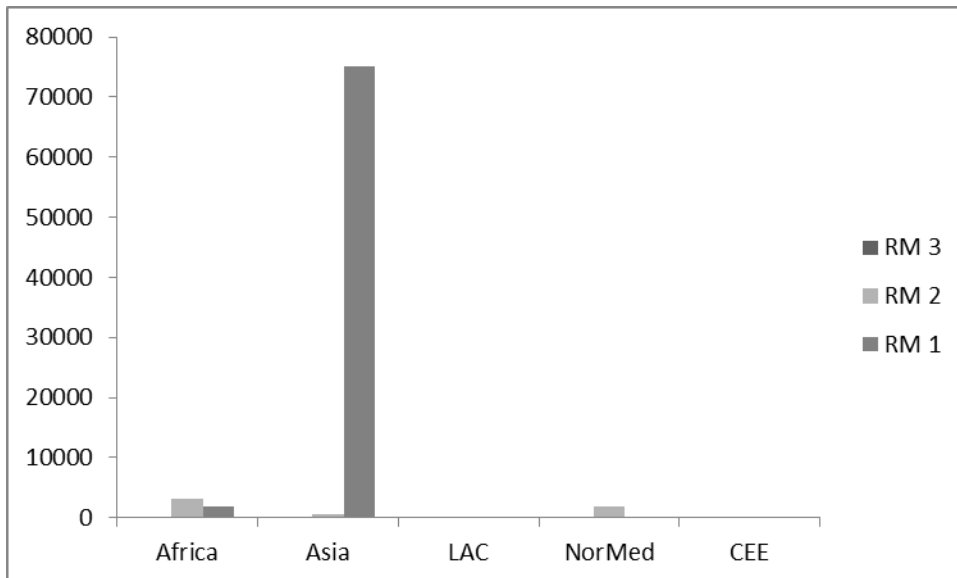
IV. Additional findings (see questions contained in the Programme and Project Sheet template)

Figure 34
Regional distribution of investments (USD million) by Convention on Biological Diversity Rio marker (Global, 2010–2011)



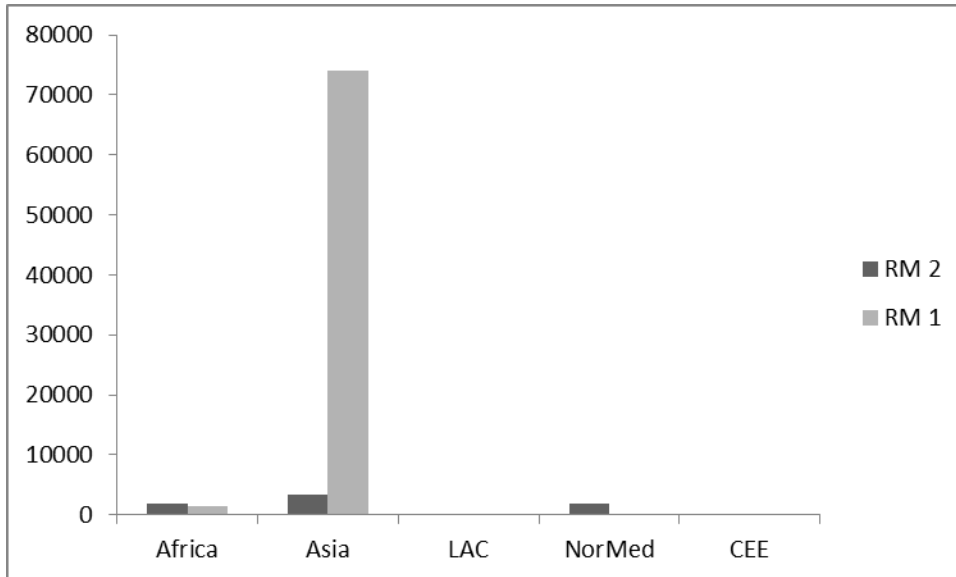
CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean

Figure 35
Regional distribution of investments (USD million) by United Nations Framework Convention on Climate Change adaptation Rio marker (Global, 2010–2011)



CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, RM = Rio marker

Figure 36
Regional distribution of investments (USD million) by United Nations Framework Convention on Climate Change mitigation Rio marker (Global, 2010–2011)



CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, RM = Rio marker