



Convención de Lucha contra la Desertificación

Distr. general
28 de febrero de 2013
Español
Original: inglés

Comité de Examen de la Aplicación de la Convención

11ª reunión

Bonn, 15 a 19 de abril de 2013

Tema 5 c) del programa provisional

Examen de las corrientes financieras para la aplicación de la Convención:

Análisis preliminar de la información contenida en los informes de los países

Partes afectados y desarrollados, los organismos de las Naciones Unidas y

organizaciones intergubernamentales y el Fondo para el Medio Ambiente

Mundial, así como del Mecanismo Mundial, sobre las corrientes financieras

para la aplicación de la Convención

Análisis preliminar de la información contenida en los informes de los países Partes afectados y desarrollados, los organismos de las Naciones Unidas y organizaciones intergubernamentales y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, así como del Mecanismo Mundial, sobre las corrientes financieras para la aplicación de la Convención

Nota de la secretaría

Resumen

El presente documento contiene la síntesis y el análisis preliminar de la información presentada por los países Partes y otras entidades informantes a través del anexo financiero estándar y la hoja de programas y proyectos.

En la primera sección del informe se describen el ámbito y la cobertura del análisis, así como sus limitaciones y los obstáculos para su realización. La segunda sección contiene estadísticas financieras y ofrece una visión general de algunas de las características y pautas más distintivas de la financiación de la CLD desde el punto de vista mundial observadas en este ciclo de presentación de informes. Dado que esta es la segunda vez en que las entidades informantes presentan información sobre la base de los anexos financieros, este documento incluye además, cuando procede, un análisis de las tendencias. Las secciones tercera y cuarta contienen conclusiones y recomendaciones que se presentan a la consideración de las Partes en la 11ª reunión del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención.

En el documento ICCD/CRIC(11)/15, relativo al proceso iterativo, se exponen algunas consideraciones referentes al proceso de presentación de informes, con inclusión del posible perfeccionamiento del conjunto de indicadores del desempeño y las metodologías conexas.

Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
Lista de siglas.....		3
I. Introducción.....	1–13	4
A. Objetivos.....	1–4	4
B. Ámbito del análisis.....	5–7	4
C. Limitaciones.....	8–13	5
II. Recursos financieros para la aplicación de la Convención.....	14–58	6
A. Análisis de los insumos.....	14–31	6
B. Análisis de los productos.....	32–51	9
C. Conclusiones adicionales.....	52–58	12
III. Conclusiones.....	59	13
IV. Recomendaciones.....	60	15
Anexo		
Tables and figures accompanying the preliminary analysis of financial flows in the implementation of the Convention.....		16

Lista de siglas

CDB	Convenio sobre la Diversidad Biológica
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CRIC	Comité de Examen de la Aplicación de la Convención
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
MM	Mecanismo Mundial
AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
PRAIS	Sistema de examen del desempeño y evaluación de la aplicación
CAP	Códigos de actividades pertinentes
PASR	Programa de acción subregional
CLD	Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación

I. Introducción

A. Objetivos

1. El objetivo general de este informe es presentar y analizar las corrientes financieras destinadas a la aplicación de la Convención, sobre la base de la información presentada por los países Partes y otras entidades informantes mediante el anexo financiero estándar y la hoja de programas y proyectos con respecto al bienio 2010-2011. El análisis fue llevado a cabo por el Mecanismo Mundial (MM) de conformidad con lo dispuesto en la decisión 13/COP.9.
2. Los datos financieros, las estadísticas y los análisis que figuran en el presente documento dimanar de los datos presentados por los países Partes afectados y desarrollados, el MM y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) mediante el sistema de examen del desempeño y evaluación de la aplicación (PRAIS). Solo se incluyeron en el análisis los informes presentados hasta el 30 de octubre de 2012, fecha en que finalizaba el plazo oficial para la presentación de informes.
3. El objetivo fundamental de este documento es dar a conocer mejor la situación y las tendencias de las corrientes financieras destinadas a actividades relacionadas con la Convención, y su evolución desde el último ciclo de presentación de informes (correspondiente al bienio 2008-2009), así como informar sobre las conclusiones más destacadas y recomendar medidas para el futuro.
4. Al final del documento se exponen las conclusiones generales y se formulan recomendaciones sobre las medidas que podrían adoptarse para mejorar las corrientes financieras destinadas a actividades relacionadas con la Convención, que se presentan a la consideración del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC). Utilizando un marco basado en los resultados, el CRIC tal vez desee impartir a las Partes, instituciones y órganos subsidiarios de la Convención, y otras organizaciones pertinentes, una orientación aplicable que permita dar seguimiento a las recomendaciones concretas que se someterán al examen de la Conferencia de las Partes (CP).

B. Ámbito del análisis

5. El presente documento tiene en cuenta la información facilitada por 85 entidades informantes durante el ejercicio en curso. Se trata de 71 informes de países Partes afectados, 9 de países Partes desarrollados, 1 del FMAM, 1 del MM y 3 sobre programas de acción subregionales (PASR).
6. Se presentaron más informes una vez concluida la prórroga del plazo, de modo que el total de informes elaborados fue mayor. No obstante, con arreglo a lo decidido por la Mesa de la CP, solo la documentación recibida hasta la fecha en que finalizaba la prórroga (30 de octubre de 2012) se transmitió al MM para que analizara y sintetizara los datos (véase el anexo 1, gráfico 1). África tuvo la mayor cobertura, con un 52,8% de los países, seguida de Europa Central y Oriental, con un 43,8%, Asia, con un 39,6%, el Mediterráneo Norte, con un 36,4%, y América Latina y el Caribe, con un 33,3%. La cobertura total de los países Partes afectados fue del 41,6%, y la participación de los países Partes desarrollados en este ejercicio fue del 20%.
7. El análisis de las corrientes financieras relacionadas con la CLD y sus tendencias que figura en este documento se llevó a cabo con arreglo al marco analítico expuesto en el documento ICCD/CRIC(9)/8.

C. Limitaciones

8. El proceso de análisis de los datos financieros fue complejo, debido a los numerosos niveles de análisis necesarios para generar cifras subregionales, regionales y mundiales e integrarlas.

9. Como se ilustra en el anexo, aproximadamente el 27% de los informes recibidos no contenían datos del anexo financiero estándar, y el 18% no contenían datos de la hoja de programas y proyectos (véase el anexo, gráficos 2 y 3). La falta de datos financieros constituyó uno de los mayores obstáculos para realizar el análisis, cuyo objetivo era informar sobre las tendencias en la movilización de recursos financieros para la aplicación de la Convención, y cuyo ámbito ya se había limitado a los informes recibidos dentro del plazo oficial y su prórroga. Además de esto, la información consignada en algunos de los anexos financieros resultó ser incompleta, y el uso de varias casillas obligatorias fue desigual, lo que creó dificultades añadidas para el análisis.

10. Se observaron lagunas e incoherencias significativas en las casillas "Países o subregiones receptores" y "Países o subregiones beneficiarios" (correspondientes al anexo financiero estándar y a la hoja de programas y proyectos, respectivamente), pues varias entidades informantes habían asociado una única cifra financiera a múltiples países, tanto de la misma región o subregión como de regiones o subregiones distintas. Debido a ello, no se pudieron tener en cuenta algunos compromisos e inversiones de ámbito regional y subregional, porque no se los pudo asignar a ningún país o región en concreto, aunque sí se les incluyó en el cómputo de las cifras mundiales.

11. A algunos compromisos e inversiones se les asignó un marcador de Río 0, lo que quería decir que esas actividades "no estaban relacionadas con la desertificación". No obstante, estas actividades fueron considerablemente menos numerosas que en el bienio anterior, como puede verse en el análisis que figura a continuación y en el anexo del presente documento, que contiene los cuadros y gráficos en que se basó dicho análisis. Es posible que las distintas entidades informantes hayan adoptado criterios diferentes para asignar los marcadores de Río, así como una interpretación distinta de las actividades de aplicación, y el CRIC podría estudiar este aspecto con el fin de mejorar los futuros ejercicios de presentación de informes.

12. El análisis de los códigos de actividades pertinentes (CAP) también tropezó con algunas limitaciones, pues varias entidades informantes habían consignado valores anidados que podían dar lugar a dobles cómputos. Por consiguiente, el grado de exactitud del análisis de los CAP debe considerarse moderado.

13. Por último, cabe señalar que el análisis de las tendencias resultó problemático, debido al diferente número de países Partes que habían participado en los dos ejercicios de presentación de informes: en el bienio 2008-2009 la cobertura total de los países Partes afectados y desarrollados había sido del 62,7% y del 28,6%, respectivamente. Además, para el ciclo más reciente se había introducido una plantilla diferente y simplificada, atendiendo a las observaciones y la retroinformación recibidas de los países Partes¹. Por lo tanto, las tendencias observadas entre los dos bienios deben considerarse meramente indicativas.

¹ Véase el documento ICCD/CRIC(10)/11.

II. Recursos financieros para la aplicación de la Convención

A. Análisis de los insumos²

1. Nivel mundial de los compromisos

14. La cuantía mundial de los compromisos comunicados para el bienio 2010-2011 fue de 134.600 millones de dólares de los Estados Unidos (véase el anexo, cuadro 1). Esta es una cifra nominal, que se reduce a 119.400 millones si se pondera atendiendo a los marcadores de Río asignados. La cifra incluye todas las entidades informantes que presentaron el anexo financiero estándar, a saber: los países Partes afectados y desarrollados, el FMAM y los PASR. En el bienio anterior, la cuantía nominal de los compromisos había sido ligeramente inferior a 50.000 millones, cifra que se había quedado en 33.600 millones al ponderarla en función de los marcadores de Río. Por lo tanto, los compromisos obtenidos para las actividades relacionadas con la Convención parecen haber aumentado sustancialmente (un 172%) con respecto al anterior ejercicio de presentación de informes. Este aumento es todavía mayor si se tienen en cuenta los valores ponderados (un 256%).

15. La observación de los datos sobre el nivel de los compromisos en los ámbitos regional y subregional arrojó algunas conclusiones dignas de mención. El grueso de los compromisos (104.000 millones de dólares) se destinó a actividades en Asia: en esta región se concentró el 78,6% de los compromisos totales de los países Partes afectados (el 83,7%, en cifras ponderadas) y el 77,3% de los compromisos mundiales (el 83%, en cifras ponderadas) (véase el anexo, cuadro 3). Estos resultados se deben principalmente a las elevadas cifras comunicadas por un único país de Asia Oriental.

16. En términos del nivel de los compromisos nominales, siguen a Asia las regiones de América Latina y el Caribe (17.100 millones); África (9.300 millones); el Mediterráneo Norte (1.900 millones); y Europa Central y Oriental (15,8 millones) (véase el anexo, cuadros 2 a 6). Si se ponderan estas cifras, el orden permanece inalterado pero la diferencia entre América Latina y el Caribe y África se reduce considerablemente, lo que indica que esta última región asignó unos marcadores de Río mayores a sus actividades.

17. Las actividades destinadas a hacer frente a la desertificación "como objetivo principal y en apoyo de un programa de acción" (marcador de Río 3) representaron el 78,2% de la cuantía mundial de los compromisos financieros (véase el anexo, gráfico 4). Las actividades que tenían como objetivo principal la desertificación pero no se habían realizado en apoyo de un programa de acción (marcador de Río 2) constituyeron el 10,2% del total nominal. Una cifra similar (11%) correspondió a las actividades en que la desertificación era un "objetivo importante" (marcador de Río 1). Las actividades que se incluyeron en los informes pero que no guardaban relación con la desertificación (marcador de Río 0) fueron muy pocas, menos del 0,2% del total.

18. Resulta interesante observar las considerables diferencias con el anterior ciclo de presentación de informes: en 2008-2009 el marcador de Río atribuido más frecuentemente fue el 2 (47% del total), seguido por el marcador de Río 3 (33% del total) y el marcador de Río 1 (13% del total). Las actividades no relacionadas con la desertificación constituyeron el 7% del total. Esto hace pensar que los compromisos financieros formulados en 2010-2011 estuvieron cada vez más centrados en la desertificación como objetivo principal

² En el marco analítico empleado para efectuar este análisis, se entiende por "insumos" los recursos movilizadas para la aplicación de la Convención en todos los niveles y destinados por las diversas fuentes de financiación a apoyar a instituciones, programas, proyectos y otras iniciativas pertinentes. Véase el documento ICCD/CRIC(9)/8.

y en apoyar explícitamente la ejecución de los programas de acción de la CLD, lo cual constituye un avance muy alentador.

19. También es digno de mención que los países Partes afectados hayan informado de una mayoría todavía más amplia (casi el 80%) de compromisos con un marcador de Río 3, mientras que los marcadores 2 y 1 constituyen el 9,2% y el 10,3% del total, respectivamente (véase el anexo, gráfico 5). Se confirma asimismo que las actividades no relacionadas con la desertificación (marcador de Río 0) tienen un peso insignificante en la cifra global.

20. El marcador de Río 3 fue predominante en África y Asia (el 81% y el 88% del total regional, respectivamente) (véase el anexo, gráficos 6 y 7). El mayor uso del marcador 1 se hizo en América Latina y el Caribe (el 62,6% del total regional) y entre los países Partes desarrollados (el 66,1% del total correspondiente a este grupo) (véase el anexo, gráficos 8 y 11), mientras que en el Mediterráneo Norte se asignó el marcador de Río 2 al 60,4% de los compromisos (véase el anexo, gráfico 9). El marcador de Río 0 tuvo un uso muy escaso (entre el 0% y el 0,4% del total de todos los grupos de entidades informantes, con la excepción de Europa Central y Oriental, donde representó casi el 10% del total) (véase el anexo, gráfico 10).

21. La mayoría de los compromisos financieros tuvieron como instrumento de financiación las autorizaciones presupuestarias obligatorias (91.600 millones de dólares, o el 68% del total), seguidas del apoyo presupuestario sectorial (23.900 millones de dólares, o el 17,73% del total) y la financiación de actividades conexas (4.200 millones de dólares, o el 3,13% del total) (véase el anexo, cuadros 9 a 14). También se utilizaron otros instrumentos de financiación: los fondos colectivos, las subvenciones, el apoyo presupuestario general, los préstamos en condiciones favorables, los créditos, las autorizaciones presupuestarias discrecionales, los préstamos directos, el canje de deudas, la bonificación de intereses y el apoyo extrapresupuestario (en ese orden). Cabe señalar que quienes más recurrieron a las subvenciones fueron los países Partes desarrollados (véase el anexo, cuadro 15) y que, para un total de 3.500 millones de dólares de compromisos nominales, no se especificó el tipo de instrumento de financiación utilizado.

22. En el bienio anterior, el instrumento de financiación más utilizado fue el apoyo presupuestario sectorial, seguido de las subvenciones y las autorizaciones presupuestarias obligatorias. En el actual ciclo de presentación de informes se confirmó la tendencia respecto del primer y tercer instrumento, mientras que las subvenciones solo representaron el 2% del total (2.700 millones de dólares).

23. Las autorizaciones presupuestarias obligatorias, el apoyo presupuestario sectorial y la financiación de actividades conexas fueron los instrumentos de financiación más utilizados en todos los grupos de entidades informantes. La única excepción fue la región de Europa Central y Oriental, donde se recurrió principalmente a las subvenciones.

2. Compromisos por fuentes de financiación y de información

24. Los informes indican que formularon compromisos financieros los gobiernos de alrededor de 50 países Partes, tanto desarrollados como en desarrollo. Entre las fuentes de financiación figuran también entidades multilaterales tales como los bancos regionales de desarrollo, el Banco Mundial, el FMAM, el MM, organismos de las Naciones Unidas y programas y fondos especiales. En consonancia con los resultados del anterior ciclo de presentación de informes, los compromisos rara vez representaron más del 1% del producto interno bruto (PIB) de los países respectivos.

25. Como en el anterior bienio, el análisis por fuente de financiación reveló que las instituciones gubernamentales, tanto de países desarrollados como de países en desarrollo, constituían con mucho la fuente más común de compromisos financieros en unos 60 países.

En los demás países tenían más peso las instituciones de financiación del desarrollo, como los bancos multilaterales de desarrollo. Es interesante observar que en muy pocos anexos financieros estándar se mencionaron fuentes del sector privado (incluidas las fundaciones). Esto podría indicar que las actividades financiadas por una combinación de fuentes públicas y privadas (denominadas alianzas publicoprivadas) son muy escasas, y/o que las actividades pertinentes del sector privado no quedan reflejadas en los ejercicios nacionales de presentación de informes de la CLD.

26. Los países Partes desarrollados declararon compromisos que representaban del 0,6% al 4,7% de sus corrientes de asistencia oficial para el desarrollo (AOD), con la única excepción de un país en el que esta proporción rozó el 20%.

3. Compromisos por región receptora

27. Se informó de compromisos financieros para todos los anexos de aplicación regional de la CLD (véase el anexo, cuadro 17). El análisis por región receptora muestra que el grueso de los compromisos se destinó a Asia (104.200 millones de dólares, el 77,5% del total), seguida de América Latina y el Caribe (17.300 millones, el 12,8% del total), África (10.200 millones, el 7,6% del total), el Mediterráneo Norte (1.900 millones, el 1,4% del total); y Europa Central y Oriental (72,9 millones, el 0,1% del total). Las actividades de ámbito mundial se computaron por separado, y representaron el 0,6% del total (760 millones de dólares).

28. La inmensa mayoría de los compromisos se referían a la propia región de la fuente de financiación. Solo un país Parte afectado declaró compromisos correspondientes a un anexo de aplicación distinto al propio. Esto podría indicar que, en lo que respecta a la financiación para la aplicación de la CLD, aún no se han aprovechado todas las posibilidades de cooperación Sur-Sur, y/o que las actividades pertinentes de cooperación Sur-Sur no quedan reflejadas en los ejercicios nacionales de presentación de informes de la CLD.

29. Si los compromisos correspondientes a 2010-2011 se ponderan atendiendo a los marcadores de Río asignados, el principal descenso se observa en la región del Mediterráneo Norte, principalmente a causa de un único compromiso al que se asignó el marcador de Río 0 (no relacionado con la desertificación). Otra región que también presenta una reducción marcada es Europa Central y Oriental, mientras que en las demás regiones los marcadores afectan a las cifras en menor medida. La distribución regional de los marcadores de Río presenta características similares a las observadas en el análisis mundial expuesto anteriormente, y se confirma que el marcador de Río 3 fue el más utilizado. Los tipos de financiación más comunes en todas las regiones fueron las autorizaciones presupuestarias obligatorias y/o el apoyo presupuestario sectorial, salvo en Europa Central y Oriental, donde fueron más frecuentes las subvenciones. No obstante, el análisis de esta sección adolece de ciertas limitaciones, pues, como ya se ha indicado, en muchas hojas de programas y proyectos no se especificó el país, la subregión o la región beneficiarios.

30. Del análisis de los CAP se desprende que las actividades a que con más frecuencia se refirieron los compromisos formulados durante el bienio 2010-2011 fueron las siguientes: gestión de recursos (960 casos), desarrollo de la capacidad y planificación (665 casos), fomento de la capacidad (282 casos), ordenación sostenible de las tierras (277 casos), agricultura (256 casos), gestión de los recursos naturales (238 casos), conservación de las tierras (225 casos), conservación del agua (213 casos), desarrollo de comunidades (183 casos) y vigilancia e investigación (156 casos) (véase el anexo, cuadro 20). Esta distribución fue similar en todas las regiones, lo cual confirma una pauta mundial (véase el anexo, cuadros 21 a 26). Cabe destacar que la región del Mediterráneo

Norte es la única en la que la respuesta en casos de emergencia figura entre las diez actividades principales.

31. En comparación con el bienio anterior (2008-2009), las cuantías comprometidas en este bienio (tanto nominales como ponderadas) aumentaron considerablemente en América Latina y el Caribe, Asia y, especialmente, África (véase el anexo, cuadros 18 y 19). Por otro lado, se observó una tendencia negativa en la región de Europa Central y Oriental, donde se produjo una fuerte reducción del número de compromisos. Cabe señalar que no se pudieron establecer comparaciones de los compromisos destinados al Mediterráneo Norte ni de los compromisos de ámbito mundial porque no se disponía de datos al respecto para 2008-2009.

B. Análisis de los productos³

1. Volumen de las inversiones

32. El total de inversiones comunicado en la hoja de programas y proyectos para el bienio 2010-2011 se situó en aproximadamente 104.000 millones de dólares (véase el anexo, cuadro 27). Esta es la cifra nominal, que se reduce a 97.700 millones de dólares si se pondera en función de los marcadores de Río asignados. Esta cifra incluye todas las fuentes informantes que facilitaron hojas de programas y proyectos: los países Partes afectados, los países Partes desarrollados, el FMAM, el MM y los PASR.

33. En el bienio anterior, la cifra nominal de las inversiones realizadas mediante programas y proyectos se elevó a 11.000 millones de dólares, cifra que se reduce a 7.000 millones de dólares si se la pondera en función de los marcadores de Río asignados. Por lo tanto, las inversiones en actividades relacionadas con la Convención parecen haber aumentado considerablemente con respecto al anterior ejercicio de presentación de informes. Este aumento es aún mayor si se tienen en cuenta los valores ponderados.

34. Al igual que con el análisis de los compromisos financieros, también en este caso Asia fue la región que se situó a la cabeza en 2010-2011, con inversiones notificadas por valor de 93.700 millones de dólares (véase el anexo, cuadro 29), lo que supone el 92% del total invertido por todos los países Partes afectados (el 94% si se emplean las cifras ponderadas) y el 90% del total invertido por todas las entidades informantes (el 92% si se emplean las cifras ponderadas). Estos resultados se explican en gran parte por las cifras extremadamente elevadas comunicadas por un país de Asia Oriental.

35. En términos del nivel de las inversiones nominales, a Asia le siguen África (con 5.400 millones de dólares), el Mediterráneo Norte (con 2.000 millones de dólares), América Latina y el Caribe (con 200 millones de dólares) y Europa Central y Oriental (con 6,2 millones de dólares) (véase el anexo, cuadros 28 a 32). La utilización de las cifras ponderadas confirma este orden.

36. Las actividades destinadas a hacer frente a la desertificación "como objetivo principal y en apoyo de un programa de acción" (marcador de Río 3) representan el 86,5% del total mundial de inversiones financieras (véase el anexo, gráfico 12). Las actividades que tenían como objetivo principal la lucha contra la desertificación pero no se realizaron en apoyo de un programa de acción (marcador de Río 2) representaron el 9% del valor nominal total. Y las actividades en que la desertificación era "un objetivo importante"

³ En el marco analítico utilizado para este análisis, se entiende por "productos" los valores indirectos del rendimiento de las inversiones en las actividades financiadas, que se puede deducir de un análisis cuantitativo y cualitativo de la naturaleza, el alcance, los objetivos y los resultados previstos y efectivos de dichas actividades (véase el documento ICCD/CRIC(9)/8).

(marcador de Río 1) representaron el 4,1%. Las actividades incluidas en la información facilitada pero que no se relacionaban con la desertificación (marcador de Río 0) fueron mínimas y su efecto en el total se considera insignificante.

37. Es interesante señalar que la distribución de los marcadores de Río fue notablemente distinta en el bienio anterior, cuando el marcador más frecuente fue el 2 (47% del total), seguido del 3 (33% del total) y el 1 (13% del total). En un porcentaje relativamente elevado de las inversiones (algo superior al 6%) no se especificó el marcador; esas inversiones tuvieron que excluirse del cálculo. Este análisis de las tendencias confirma que las inversiones se encaminan cada vez más a combatir la desertificación y a prestar apoyo a la aplicación de programas de acción, un resultado verdaderamente alentador.

38. El marcador de Río 3 fue el marcador predominante en las inversiones en África y Asia (59,2% y 91,5% del total regional, respectivamente) (véase el anexo, gráficos 13 y 14). El marcador de Río 1 se observó sobre todo en América Latina y el Caribe (76,8% del total regional), en el Mediterráneo Norte (62,5% del total regional) y en los países Partes desarrollados (48% del total de este grupo) (véase el anexo, gráficos 15 a 18). América Latina y el Caribe fue la región en que se observó el descenso más pronunciado al aplicar los marcadores de Río a las cifras nominales. También en este caso, el marcador de Río 0 apenas se utilizó.

39. El FMAM comunicó inversiones por valor de 75 millones de dólares (véase el anexo, cuadro 34), todas relacionadas con el marcador de Río 2 y con actividades llevadas a cabo en el Anexo I (África).

40. El MM declaró haber invertido 11,4 millones de dólares durante el bienio 2010-2011 (véase el anexo, cuadro 35), por medio de 40 proyectos. Una ligera mayoría de las inversiones del MM se destinó a actividades de alcance mundial (4,4 millones de dólares, un 39% del total), seguidas de las actividades llevadas a cabo en África (3,3 millones de dólares, el 29% del total), la región de América Latina y el Caribe (2,3 millones de dólares, el 20% del total), Asia (1,3 millones de dólares, el 11,5% del total) y la región de Europa Central y Oriental (0,03 millones de dólares, el 0,3% del total).

41. El análisis de los códigos de actividad pertinentes asociados a cada programa o proyecto notificado en la hoja de programas y proyectos pone de manifiesto que la mayoría de las inversiones se centraron en el fomento de la capacidad (295 casos), las actividades de apoyo (291 casos), la promoción y concienciación (248 casos), la conservación del agua (208 casos), las publicaciones y el material de comunicación (204 casos), la gestión de los recursos (203 casos), la ordenación de pastizales y praderas (202 casos), las campañas de sensibilización pública (189 casos), la adaptación al cambio climático (156 casos) y la mitigación y la recuperación (136 casos) (véase el anexo, cuadro 37). Este patrón se confirmó en todas las regiones, salvo en contadas excepciones (véase el anexo, cuadros 38 a 42). Cabe señalar que una medida de respuesta de emergencia (la reconstrucción de infraestructuras y sistemas de ordenación de los recursos hídricos, 35 casos) solo apareció entre las actividades que más inversiones recibieron en el grupo de los países Partes desarrollados (véase el anexo, cuadro 43).

2. Distribución geográfica de las inversiones

42. La región que más inversiones recibió fue Asia, con valores cercanos a los 94.000 millones de dólares, seguida de África (7.800 millones de dólares), el Mediterráneo Norte (1.900 millones de dólares), América Latina y el Caribe (300 millones de dólares) y Europa Central y Oriental (7,8 millones de dólares) (véase el anexo, cuadro 36). Las actividades de alcance mundial se examinaron por separado y recibieron inversiones por valor de 103,4 millones de dólares. Si se emplean las cifras ponderadas, se mantiene esta distribución en la asignación de los recursos. Sin embargo, se observa un marcado descenso en las actividades

mundiales, que alcanzan solo los 14 millones de dólares una vez ponderadas, debido al mayor número de inversiones con marcadores de Río bajos.

43. Los resultados varían con respecto a los valores comunicados en el anterior ciclo de presentación de informes. En el bienio 2008-2009 el grueso de las inversiones se dirigió a la región de América Latina y el Caribe (4.400 millones de dólares), África (3.100 millones de dólares) y Asia (1.100 millones de dólares). Como se mencionó en la introducción, la distribución geográfica por regiones beneficiarias resultó especialmente difícil de establecer a causa de la falta generalizada de datos en esas secciones específicas de los informes recibidos.

3. Distribución por objetivo(s) estratégico(s) de la Estrategia

44. Se pidió a las entidades informantes que asociaran cada una de las inversiones comunicadas en la hoja de programas y proyectos con uno o varios de los objetivos estratégicos (OE) de la Estrategia⁴.

45. El análisis de la distribución de las inversiones por objetivo estratégico pone de manifiesto que el OE 2, el OE 1 y el OE 3 (en ese orden) fueron objetivos frecuentes de las Partes informantes y atrajeron un alto porcentaje del total de las inversiones (tanto nominales como ponderadas) (véase el anexo, gráfico 19). Por el contrario, el OE 4 parece estar infrarrepresentado. Esto se explica en gran medida por el hecho de que en la región de Asia la inmensa mayoría de las inversiones se destinaron a los tres primeros objetivos (véase el anexo, gráfico 21). Sin embargo, este mismo patrón de inversiones también se observa en otras regiones, como África y Europa Central y Oriental (véase el anexo, gráficos 20 y 24). Los países del Mediterráneo Norte centraron sus inversiones en el OE 1 y el OE 2 (véase el anexo, gráfico 23), mientras que los de América Latina y el Caribe las centraron solo en el OE 1 (véase el anexo, gráfico 22).

4. Distribución por objetivo(s) operacional(es) de la Estrategia

46. Se pidió a las entidades informantes que asociaran cada una de las inversiones comunicadas en la hoja de programas y proyectos con uno o varios de los objetivos operacionales (OO) de la Estrategia⁵.

47. El análisis de la distribución de las inversiones por objetivo operacional pone de manifiesto que el OO 2 y el OO 4 fueron los objetivos más perseguidos a nivel mundial (véase el anexo, gráfico 25). Si se examinan los anexos de aplicación regional por separado, en la región de África hubo una concentración mayor en los cuatro primeros objetivos, y menor en el OO 5 (véase el anexo, gráfico 26). En Asia, los principales objetivos fueron el OO 2 y el OO 4 (véase el anexo, gráfico 27). En la región de América Latina y el Caribe se invirtieron considerables esfuerzos en actividades de apoyo al OO 1, el OO 3 y el OO 5, pero las actividades destinadas a cumplir esos objetivos recibieron también marcadores de Río bajos (véase el anexo, gráfico 28). Los países del Mediterráneo Norte se centraron casi exclusivamente en el OO 2 y el OO 3 (véase el anexo, gráfico 29), mientras que Europa Central y Oriental fue la única región en que el OO 5 fue mucho más importante que los demás objetivos (véase el anexo, gráfico 30). Esto, sin embargo, incidió muy poco en la

⁴ OE 1: Mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas; OE 2: Mejorar las condiciones de los ecosistemas afectados; OE 3: Generar beneficios mundiales mediante la aplicación efectiva de la CLD; y OE 4: Movilizar recursos para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas eficaces entre agentes nacionales e internacionales.

⁵ OO 1: Promoción, sensibilización y educación; OO 2: Marco de políticas; OO 3: Ciencia, tecnología y conocimientos; OO 4: Fomento de la capacidad; y OO 5: Financiación y transferencia de tecnología.

cifra total, puesto que la proporción de las inversiones destinada a esta región fue considerablemente menor que las inversiones notificadas en las demás zonas.

48. En el bienio anterior, el OO 2 había sido el objetivo más perseguido (9.300 millones de dólares), seguido del OO 1 (3.700 millones de dólares), el OO 3 (3.200 millones de dólares), el OO 5 (2.300 millones de dólares) y el OO 4 (2.200 millones de dólares). El análisis de las tendencias muestra que el apoyo prestado a la totalidad de los objetivos operacionales aumentó de forma constante en el último bienio (véase el anexo, cuadro 44).

5. Zonas destinatarias y beneficiarios previstos

49. Las inversiones comunicadas por los países Partes afectados también se analizaron por zona destinataria y número aproximado de beneficiarios previstos.

50. Los datos pusieron de manifiesto que África era la región en que los programas y los proyectos abarcaban, con diferencia, la mayor superficie media, seguida de Asia, América Latina y el Caribe, el Mediterráneo Norte, y Europa Central y Oriental (véase el anexo, gráfico 32). En África la inversión media requerida para cubrir la misma superficie era menor que en las demás regiones.

51. En lo que respecta a la distribución de las inversiones por beneficiario final, Europa Central y Oriental destacó como la región con mayor número absoluto de beneficiarios alcanzados (36,7 millones), seguida de Asia (34,5 millones), África (19 millones), América Latina y el Caribe (2,6 millones) y el Mediterráneo Norte (1,2 millones) (véase el anexo, gráfico 33). Sin embargo, cabe destacar que solo en un grupo limitado de proyectos se especificó la cantidad de beneficiarios y que, por lo tanto, este análisis solo puede considerarse indicativo.

C. Conclusiones adicionales

52. Para dar una idea más completa del tipo de inversiones realizadas durante el bienio de que se informa para aplicar la Convención, se han realizado una serie de análisis complementarios de la información adicional presentada por los países Partes y otras entidades informantes mediante la plantilla de la hoja de programas y proyectos. Sin embargo, cabe señalar que muchas entidades informantes no utilizaron esta sección concreta de la plantilla de forma coherente y sistemática y que, por lo tanto, las conclusiones de este análisis deben considerarse meramente indicativas.

1. Sinergias con el Convenio sobre la Diversidad Biológica

53. Las inversiones se evaluaron con arreglo a su pertinencia combinada para la CLD y el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) (véase el anexo, gráfico 34). Esta información se obtuvo del análisis de las puntuaciones correspondientes a los marcadores de Río del CDB comunicados en la hoja de programas y proyectos.

54. Los programas y proyectos relacionados con la CLD habían tenido también el CDB como objetivo importante (marcador de Río 1) en Asia (83.600 millones de dólares), África (2.400 millones de dólares), América Latina y el Caribe (200 millones de dólares) y el Mediterráneo Norte (25,9 millones de dólares). Un total de 14.400 millones de dólares de inversiones en actividades relacionadas con la CLD habían tenido también el CDB como objetivo principal (marcador de Río 2). La distribución regional de esas inversiones era la siguiente: África (2.700 millones de dólares), Asia (2.100 millones de dólares), el Mediterráneo Norte (1.900 millones de dólares), América Latina y el Caribe (5,1 millones de dólares) y Europa Central y Oriental (2,6 millones de dólares).

55. Durante el bienio 2008-2009 el CDB se consideró un objetivo principal (marcador de Río 2) en América Latina (500 millones de dólares), África (400 millones de dólares) y Asia (50 millones de dólares), y un objetivo importante (marcador de Río 1) en América Latina y el Caribe (3.300 millones de dólares), África (2.000 millones de dólares) y Asia (300 millones de dólares). Del análisis de las tendencias se desprende que las sinergias entre la CLD y el CDB se reflejan cada vez más en los programas y proyectos pertinentes de prácticamente todos los anexos regionales, salvo la región de América Latina y el Caribe.

2. Sinergias con la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático

56. Las inversiones se evaluaron con arreglo a su pertinencia combinada para la CLD y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Esta información se obtuvo de un análisis de dos conjuntos independientes de marcadores de Río, uno que medía la pertinencia de las actividades notificadas para la CMNUCC en lo referente a la adaptación al cambio climático (véase el anexo, gráfico 35) y otro que medía la pertinencia de las actividades notificadas para la CMNUCC en lo referente a la mitigación del cambio climático (véase el anexo, gráfico 36).

57. A nivel mundial, un amplio porcentaje de las inversiones realizadas en el marco de la CLD en Asia tenían como objetivo importante (marcador de Río 1) la adaptación en el marco de la CMNUCC (más de 75.000 millones de dólares). En África, 3.200 millones de dólares de inversiones en actividades relativas a la CLD tenían la adaptación como objetivo principal (marcador de Río 2) y 1.900 millones de dólares la tenían como objetivo importante (marcador de Río 1). En la región del Mediterráneo Norte también se asignó un marcador de Río 2 relativo al CDB a un total de 1.900 millones de dólares de inversiones.

58. En lo que respecta a la mitigación en el marco de la CMNUCC se observó un patrón similar en los marcadores de Río: 73.900 millones de dólares de inversiones en actividades relativas a la CLD en Asia tenían como objetivo importante (marcador de Río 1) la mitigación del cambio climático, al igual que 1.500 millones de dólares invertidos en África. Otros 3.500 millones de dólares en Asia tenían la mitigación del cambio climático como objetivo principal (marcador de Río 2), al igual que 1.900 millones invertidos tanto en África como en la región del Mediterráneo Norte.

III. Conclusiones

59. El análisis de los datos financieros facilitados por los países Partes afectados, los países Partes desarrollados, el FMAM, el MM y los PASR para el quinto ciclo de presentación de informes de la CLD arrojó una serie de resultados interesantes sobre los compromisos e inversiones observados durante el bienio 2010-2011 para actividades relacionadas con la Convención. La evaluación e interpretación de estos resultados permiten sacar una serie de conclusiones que se someten al examen de las Partes en la 11ª reunión del CRIC. En particular, pueden extraerse las siguientes conclusiones respecto de los insumos (compromisos financieros) y los productos (inversiones):

a) El total mundial de los compromisos notificados para el bienio 2010-2011 se situó en aproximadamente 135.000 millones de dólares, cifra que se reduce a 119.000 millones si se pondera en función de los marcadores de Río asignados. Las inversiones mundiales comunicadas para el bienio 2010-2011 ascendieron a aproximadamente 104.000 millones de dólares (cifra nominal) y 98.000 millones de dólares (cifra ponderada). La tendencia observada desde el bienio anterior en la

cantidad mundial de compromisos e inversiones es positiva e indica que cada vez se consiguen más recursos, de forma más efectiva, para apoyar la aplicación de la Convención. Sin embargo, el análisis de la distribución de los compromisos y las inversiones por región beneficiaria mostró amplias divergencias, lo que podría apuntar a una financiación insuficiente de las actividades relacionadas con la CLD en algunas regiones (como Europa Central y Oriental).

b) El análisis de la distribución de los compromisos y las inversiones por marcador de Río puso de manifiesto que cada vez se asignan más recursos a actividades específicamente destinadas a ejecutar programas de acción establecidos en el marco de la CLD (marcador de Río 3) y a actividades en que la lucha contra la desertificación es un objetivo principal (marcador de Río 2), especialmente si se tienen en cuenta los informes de los países Partes afectados. La cantidad de actividades comunicadas que no guardaban relación con la desertificación o en que esta solo era un objetivo secundario disminuyó considerablemente con respecto al anterior ciclo de presentación de informes. Esto demuestra que las corrientes financieras para la aplicación de la Convención están aumentando no solo en volumen (insumos) sino también en términos de actividades de respuesta concretas (productos). Esta conclusión apunta asimismo a que en 2010-2011 la integración de los objetivos de la CLD en los presupuestos y programas de trabajo de las distintas fuentes de financiación fue más eficaz que en el bienio anterior.

c) Sin embargo, el análisis de las corrientes financieras por fuente de financiación indicó que una amplia mayoría de los compromisos financieros notificados durante el bienio 2010-2011 habían sido realizados por fuentes de financiación tradicionales del sector público, es decir, instituciones gubernamentales de países en desarrollo afectados y sus asociados bilaterales y multilaterales para el desarrollo, como las instituciones de financiación del desarrollo y los bancos multilaterales de desarrollo. Se comunicaron muy pocos compromisos de fuentes del sector privado, como fundaciones, empresas, instituciones financieras privadas y organizaciones de la sociedad civil. Esto podría indicar que muy pocas actividades se financian mediante una combinación de fondos públicos y privados (mediante asociaciones entre el sector público y el sector privado, por ejemplo) y/o que las actividades pertinentes del sector privado no se quedan reflejadas en los ejercicios nacionales de presentación de informes en el marco de la CLD.

d) El análisis por código de actividad pertinente revela que los compromisos financieros formulados durante el bienio se centraron en la gestión de los recursos naturales, el fomento de la capacidad y la vigilancia, mientras que las inversiones se destinaron también a actividades de mitigación y recuperación.

e) La mayoría de las inversiones notificadas guardaban relación con los tres primeros objetivos estratégicos de la Estrategia, mientras que solo el 2,4% del valor nominal total de las inversiones se dirigió a movilizar recursos para apoyar la aplicación de la Convención mediante alianzas (OE 4). Aunque es comprensible que los inversores den prioridad a las actividades sobre el terreno, los problemas que, según la información comunicada, los países Partes afectados experimentan al intentar reunir los fondos necesarios para aplicar la CLD⁶ parecen justificar un aumento de los esfuerzos para cumplir el OE 4.

f) El análisis de la distribución de las inversiones por objetivo operacional pone de manifiesto que las medidas adoptadas para aplicar la Estrategia han aumentado de forma constante respecto de los cinco objetivos desde el bienio anterior.

⁶ Véase el documento ICCD/CRIC(11)/10.

g) Las inversiones destinadas simultáneamente a la CLD, el CDB y/o los objetivos de mitigación del cambio climático o adaptación a este en el marco de la CMNUCC se concentraron fundamentalmente en Asia, seguida de África y, en mucho menor medida, de las demás regiones. Aun así, se registró una tendencia positiva desde el ciclo de presentación de informes de 2008-2009 en todas las regiones, salvo en América Latina y el Caribe.

IV. Recomendaciones

60. Las Partes podrían examinar las siguientes recomendaciones preliminares durante la 11ª reunión del CRIC, con vistas a celebrar consultas iniciales sobre los proyectos de decisión que se someterán al examen de la CP en su 11º período de sesiones (CP 11):

a) Se invita a todas las Partes a seguir manteniendo la tendencia positiva en la asignación de recursos financieros para actividades relacionadas con la Convención, y se las alienta firmemente a destinar más recursos a las regiones más rezagadas para evitar que los desequilibrios ya existentes en la distribución de los recursos se agraven aún más;

b) Se invita a los países Partes desarrollados a seguir dando prioridad a las inversiones en actividades que tengan la desertificación como objetivo principal y/o que directamente apoyen la consecución de los objetivos de la CLD, por ejemplo prestando apoyo adicional a la ejecución de los programas de acción, la alineación y/o la puesta en marcha mediante la elaboración de marcos de inversión integrados para la ordenación sostenible de las tierras;

c) Se invita a todas las Partes a mantener la tendencia positiva en la asignación de recursos para la consecución del OO 5 de la Estrategia y a esforzarse más por alcanzar el OE 4, estableciendo asociaciones y colaboraciones con otros agentes nacionales e internacionales para obtener más recursos en apoyo de la aplicación de la Convención;

d) Se invita a todas las Partes, en el marco de las estrategias de financiación integradas para la aplicación de la CLD desarrolladas con o sin ayuda del MM, a estudiar y crear oportunidades para establecer asociaciones entre el sector público y el privado para actividades relacionadas con la CLD, y a movilizar recursos de fuentes de financiación no tradicionales, como las fundaciones, las empresas, el sector financiero y las organizaciones de la sociedad civil;

e) Dadas las dificultades experimentadas por las entidades informantes para dar cuenta de las inversiones y las corrientes financieras de las fuentes de financiación no tradicionales (como las entidades del sector privado), se pide a las instituciones de la Convención que incluyan el estudio previsto en el marco de los indicadores OE-4-4 y OE-4-5 en los planes y programas de trabajo y que propongan la asignación de fondos del presupuesto básico a esta actividad;

f) Se invita a los países Partes afectados a estudiar las oportunidades de aumentar las corrientes financieras para actividades relacionadas con la CLD mediante la cooperación Sur-Sur, y a incluir esas corrientes en los futuros ejercicios de presentación de informes;

g) Se pide a los órganos subsidiarios y a las instituciones de la Convención que incluyan el examen de estas recomendaciones en los planes y programas de trabajo respectivos que sometan al examen de la CP 11, a fin de prestar a los países Partes afectados la asistencia requerida en relación con las corrientes financieras para la aplicación de la Convención.

Anexo*[Inglés únicamente]***Tables and figures accompanying the preliminary analysis of financial flows in the implementation of the Convention**

List of figures

	<i>Page</i>
1. Regional coverage as at 30 October 2012 (affected country Parties and developed country Parties)	21
2. Share of reports containing Standard Financial Annexes (affected country Parties and developed country Parties)	21
3. Share of reports containing Programme and Project Sheets (affected country Parties and developed country Parties)	22
4. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Global, 2010–2011)	25
5. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (affected country Parties, 2010–2011)	25
6. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Africa, 2010–2011)	26
7. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Asia, 2010–2011)	26
8. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	27
9. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Northern Mediterranean, 2010–2011)	27
10. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	28
11. Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (developed country Parties, 2010–2011)	28
12. Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Global, 2010–2011)	39
13. Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Africa, 2010–2011)	39
14. Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Asia, 2010–2011)	40

15.	Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	40
16.	Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Northern Mediterranean, 2010–2011).....	41
17.	Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	41
18.	Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (developed country Parties, 2010–2011).....	42
19.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Global, 2010–2011)	46
20.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Africa, 2010–2011).....	47
21.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Asia, 2010–2011).....	47
22.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	48
23.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Northern Mediterranean, 2010–2011)	48
24.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	49
25.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Global, 2010–2011).....	50
26.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Africa, 2010–2011).....	50
27.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Asia, 2010–2011)	51
28.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	51
29.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Northern Mediterranean, 2010–2011)	52
30.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	52
31.	Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (developed country Parties, 2010–2011)	53
32.	Distribution of investments (USD million) by target area (million ha) (Global, 2010–2011)	53
33.	Distribution of investments (USD million) by number of beneficiaries (Global, 2010–2011)	54

34.	Regional distribution of investments (USD million) by Convention on Biological Diversity Rio marker (Global, 2010–2011)	55
35.	Regional distribution of investments (USD million) by United Nations Framework Convention on Climate Change adaptation Rio marker (Global, 2010–2011).....	56
36.	Regional distribution of investments (USD million) by United Nations Framework Convention on Climate Change mitigation Rio marker (Global, 2010–2011).....	56

List of tables

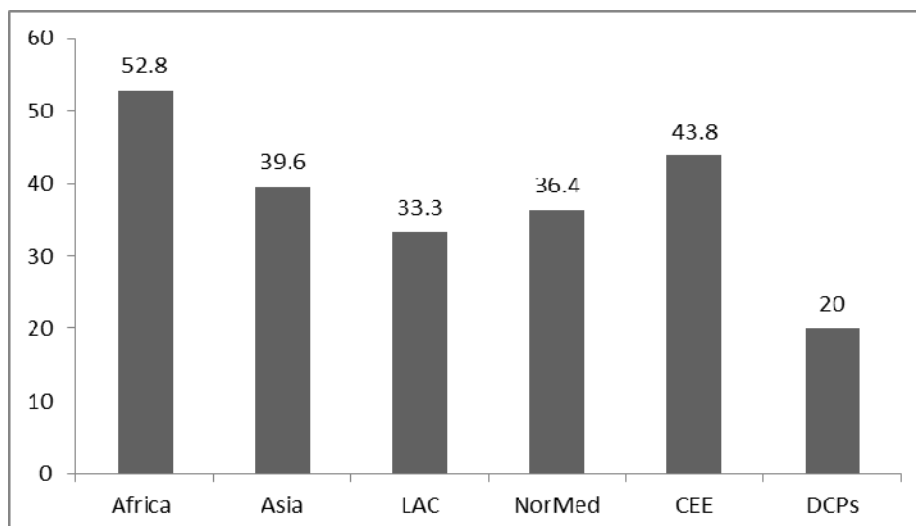
1.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Global, by reporting entity 2010–2011)	22
2.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Africa, 2010–2011).....	23
3.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Asia, 2010–2011)	23
4.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Latin America and the Caribbean, 2010–2011).....	23
5.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Northern Mediterranean, 2010–2011)	24
6.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Central and Eastern Europe, 2010–2011).....	24
7.	Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (developed country Parties, 2010–2011)	24
8.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Global Environment Facility, 2010–2011)	24
9.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Global, 2010–2011)	29
10.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Africa, 2010–2011).....	29
11.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Asia, 2010–2011).....	30
12.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Latin America and the Caribbean, 2010–2011).....	30
13.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Northern Mediterranean, 2010–2011).....	30
14.	Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	31
15.	Nominal amount (USD) of financial commitments for the Convention-related activities by financing instrument (development country Parties, 2010–2011).....	31
16.	Nominal amount (USD) of financial commitments for the Convention-related activities by financing instrument (Global Environment Facility, 2010–2011)	31

17.	Nominal and weighted amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global, 2010–2011)	31
18.	Trend in the nominal amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global)	32
19.	Trend in the weighted amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global)	32
20.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Global, 2010–2011)	33
21.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Africa, 2010–2011)	33
22.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Asia, 2010–2011)	34
23.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	34
24.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Northern Mediterranean, 2010–2011)	35
25.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	35
26.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments (developed country Parties, 2010–2011)	36
27.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Global by reporting entity, 2010–2011)	36
28.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Africa, 2010–2011)	37
29.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Asia, 2010–2011)	37
30.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	37
31.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Northern Mediterranean, 2010–2011)	38
32.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Central and Eastern Europe, 2010–2011)	38
33.	Nominal and weighted amount (USD) of financial investments for Convention-related activities (developed country Parties, 2010–2011)	38
34.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Global Environment Facility, 2010–2011)	38
35.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Global Mechanism, 2010–2011)	38
36.	Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities by beneficiary region (Global, 2010–2011)	42
37.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Global, 2010–2011)	43

38.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Africa, 2010–2011)	43
39.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Asia, 2010–2011)	44
40.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)	44
41.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Northern Mediterranean, 2010–2011)	45
42.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Central and Eastern Europe, 2010–2011).....	45
43.	Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (developed country Parties, 2010–2011)	46
44.	Trends in the nominal amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Global).....	49

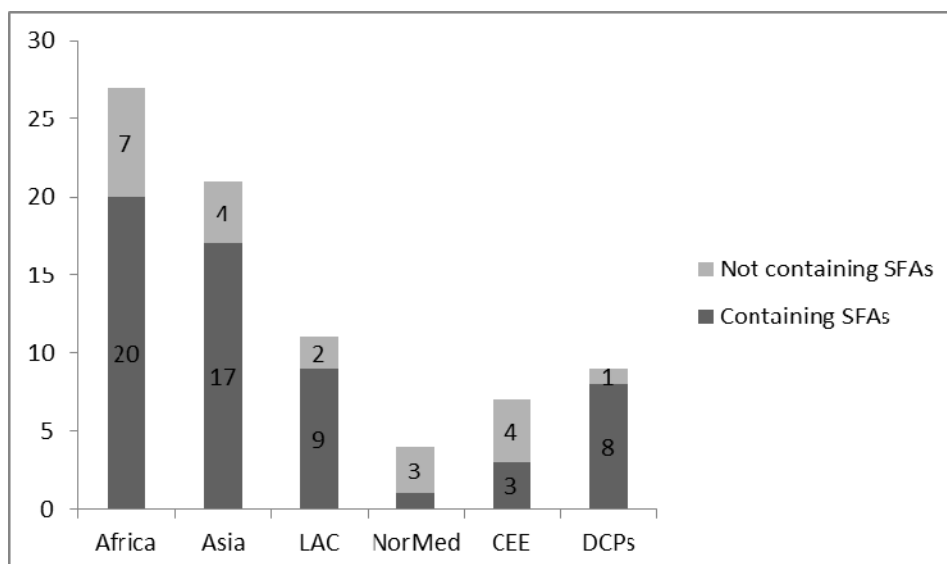
I. Figures for the section on objectives, scope and limitations of the analysis

Figure 1
Regional coverage as at 30 October 2012 (affected country Parties and developed country Parties)



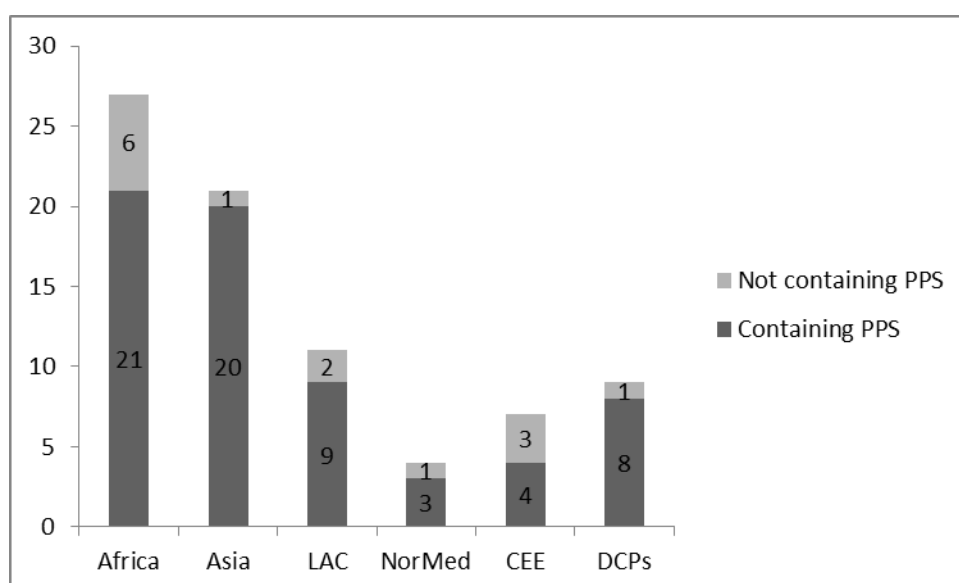
LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, DCPs = developed country Parties

Figure 2
Share of reports containing Standard Financial Annexes (affected country Parties and developed country Parties)



LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, DCPs = developed country Parties, SFAs = Standard Financial Annexes

Figure 3
Share of reports containing Programme and Project Sheets (affected country Parties and developed country Parties)



LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, CEE = Central and Eastern Europe, DCPs = developed country Parties, PPS = Programme and Project Sheet

II. Tables and figures for the analysis of inputs (see questions contained in the Standard Financial Annex template)

Table 1
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Global, by reporting entity 2010–2011)

<i>Reporting entity</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Africa	9 327 348 842.1	8 399 781 393.7
Asia	104 042 970 045.3	99 104 933 485.2
Latin America and the Caribbean	17 051 273 485.5	9 339 714 900.3
Northern Mediterranean	1 895 687 306.6	1 513 757 408.3
Central and Eastern Europe	15 829 078.4	7 475 279.4
Total affected country Parties	132 333 108 757.3	118 365 662 466.9
Developed country Parties	2 050 473 599.2	796 189 125.4
Global Environment Facility	265 660 000.0	225 373 400.0
Subregional action programmes	1 577 396.00	1 577 396.00
Total	134 650 819 753.1	119 387 224 992.3
Previous biennium	49 520 000 000.0	33 580 000 000.0
Trend	172%	256%

Table 2
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Africa, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Central Africa	146 962 259.0	85 763 536.5
Eastern Africa	248 529 094.00	168 280 427.3
Northern Africa	2 296 621 536.0	2 296 449 106.58
Southern Africa	257 472 634.4	178 462 340.7
Western Africa	6 377 763 318.7	5 670 825 982.58
Total	9 327 348 842.1	8 399 781 393.7

Table 3
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Asia, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Central Asia	590 320 923.0	160 282 893.3
East Asia	77 544 067 548.9	75 832 877 084.1
Pacific	7 767 704.8	5 062 638.8
South Asia	7 027 109 009.6	6 637 599 607.1
South-East Asia	752 113 748.1	358 678 159.1
West Asia	18 121 591 110.8	16 110 433 102.8
Total	104 042 970 045.3	99 104 933 485.2

Table 4
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Andean	2 346 092 672.0	2 324 443 732.3
Caribbean	258 370.0	258 370.0
Mesoamerica	10 620 795 321.8	3 979 694 508.7
South Cone	4 084 127 121.7	3 035 318 289.3
Total	17 051 273 485.5	9 339 714 900.3

Table 5
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Northern Mediterranean, 2010–2011)

<i>Region</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Northern Mediterranean	1 895 687 306.6	1 513 757 408.3

Table 6
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Central and Eastern Europe, 2010–2011)

<i>Region</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Central and Eastern Europe	15 829 078.4	7 475 279.4

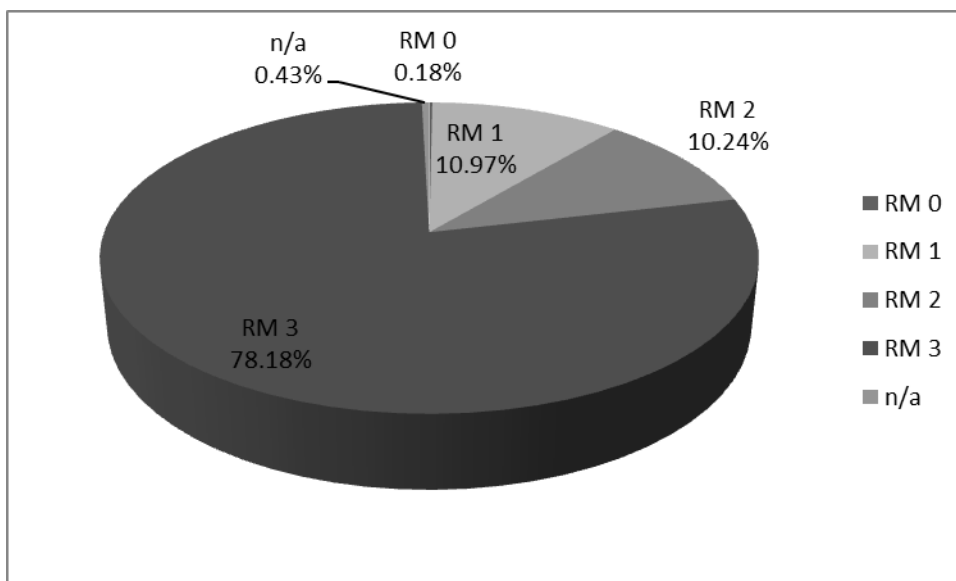
Table 7
Nominal and weighted amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (developed country Parties, 2010–2011)

<i>Developed country Parties</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Europe	2 050 473 599.2	796 189 125.4

Table 8
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities (Global Environment Facility, 2010–2011)

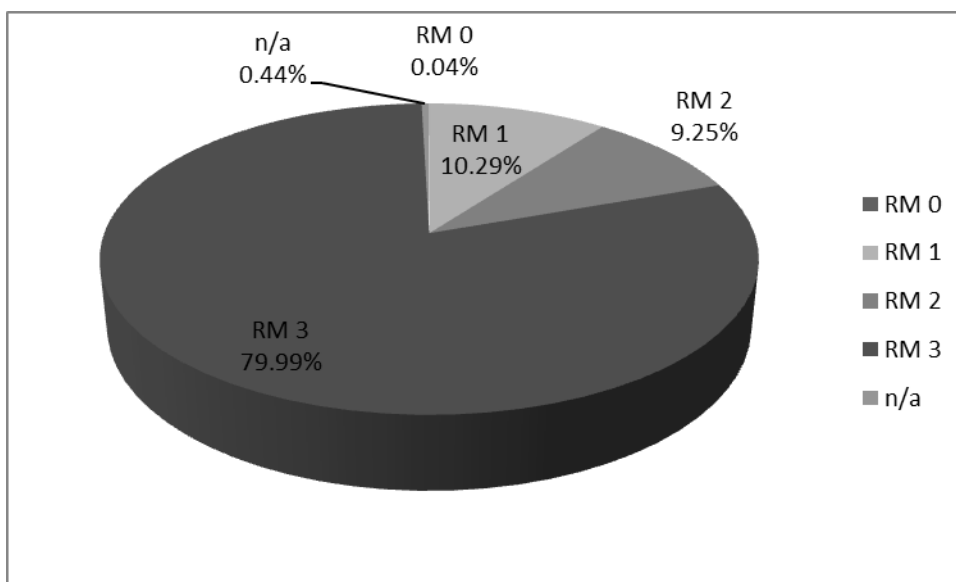
<i>Reporting entity</i>	<i>Nominal commitments</i>	<i>Weighted commitments</i>
Global Environment Facility	265 660 000.0	225 373 400.0

Figure 4
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Global, 2010–2011)



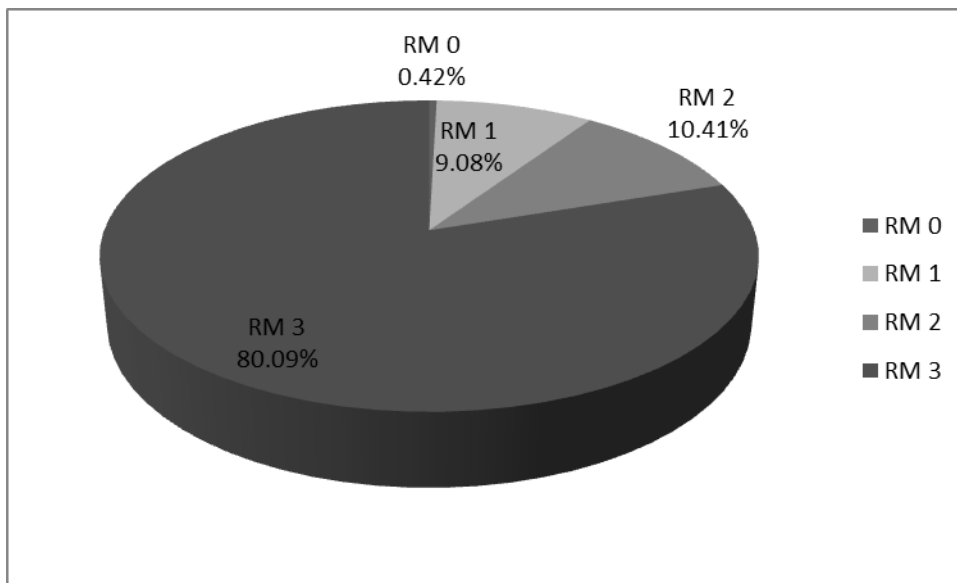
RM = Rio marker

Figure 5
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (affected country Parties, 2010–2011)



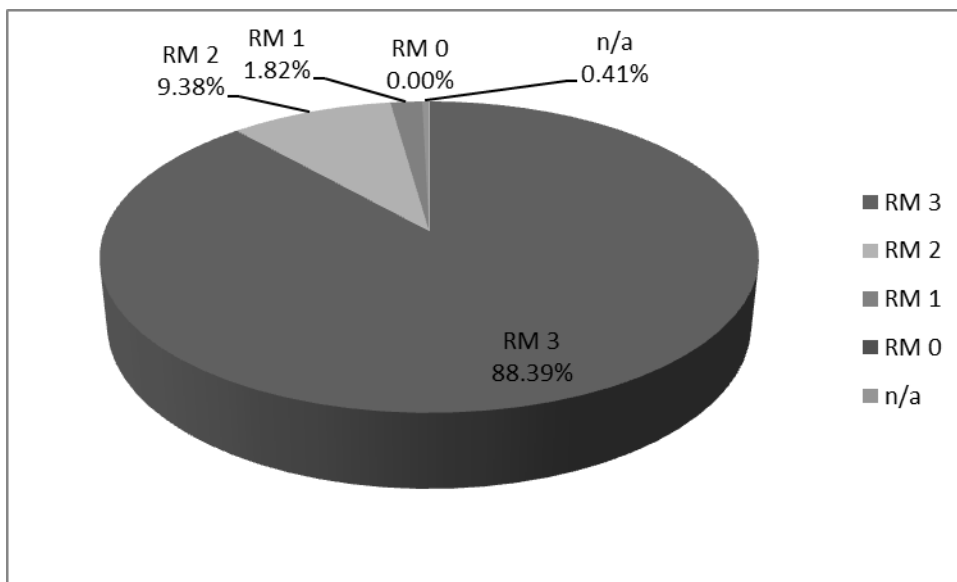
RM = Rio marker

Figure 6
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Africa, 2010–2011)



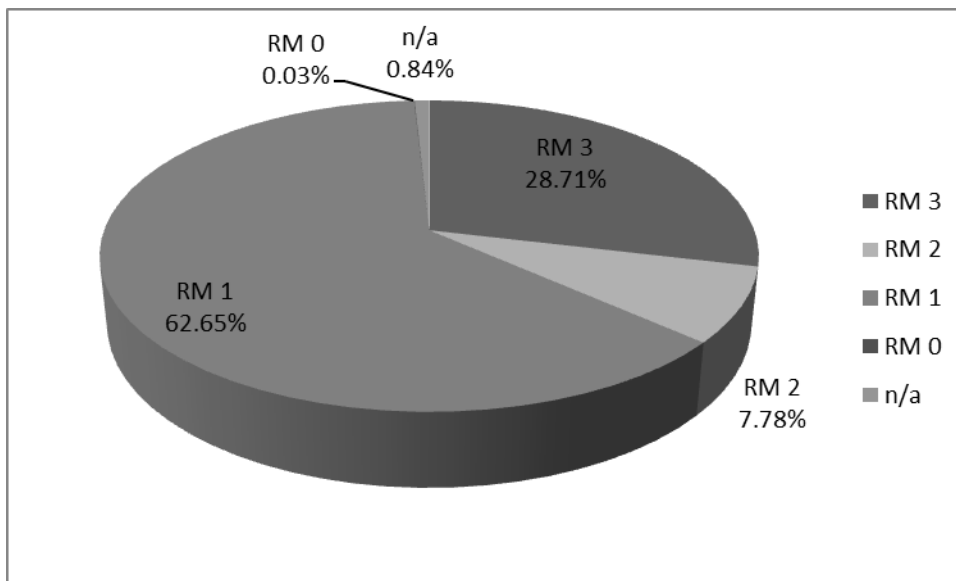
RM = Rio marker

Figure 7
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Asia, 2010–2011)



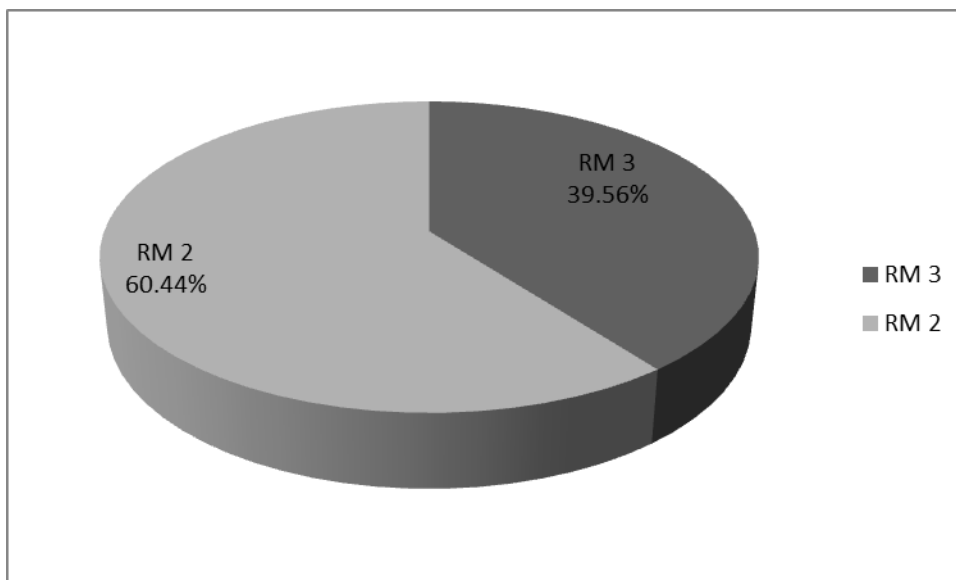
RM = Rio marker

Figure 8
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)



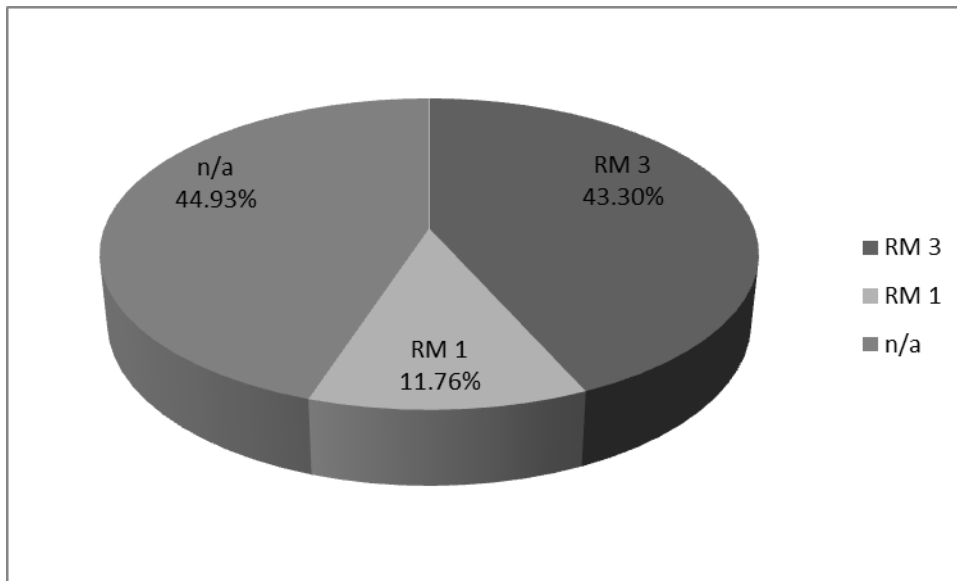
RM = Rio marker

Figure 9
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Northern Mediterranean, 2010–2011)



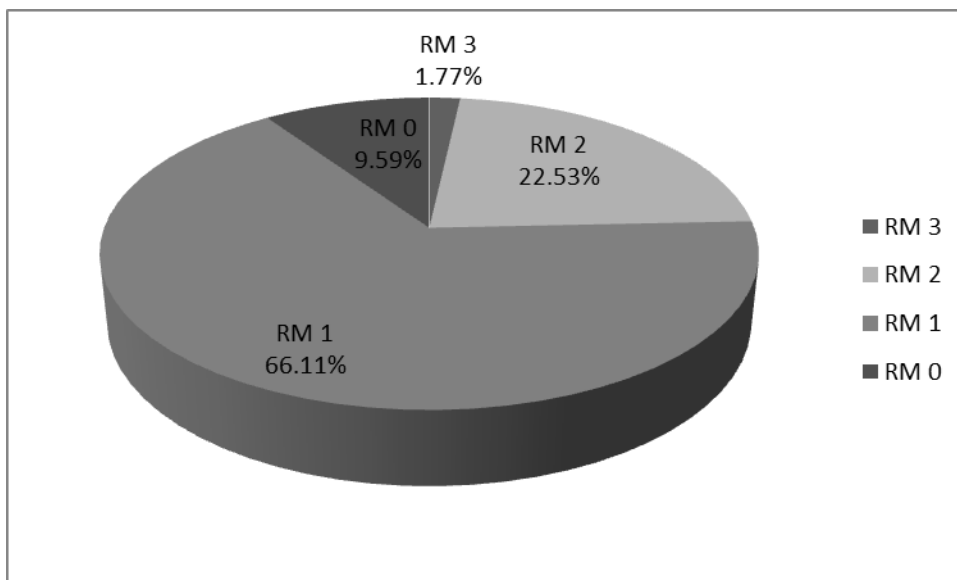
RM = Rio marker

Figure 10
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Central and Eastern Europe, 2010–2011)



RM = Rio marker

Figure 11
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (developed country Parties, 2010–2011)



RM = Rio marker

Table 9
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Global, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Budget authority (mandatory)	91 580 940 570.6
Sectoral budget support	23 879 839 046.6
Associated financing	4 217 320 528.5
Basket funding	2 968 111 222.0
Grant	2 673 360 144.7
General budget support	1 835 822 381.1
Loan (concessional)	1 526 860 998.9
Credit	1 327 000 036.8
Budget authority (discretionary)	881 848 903.2
Direct loan / Guarantees	128 229 043.9
Debt swap	87 113 762.6
Interest concession	60 166 666.7
Off-budget	272 257.0
n/a	3 483 934 190.6

Table 10
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Africa, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Sectoral budget support	4 944 369 356.6
General budget support	1 827 860 958.9
Credit	1 173 635 393.5
Associated financing	398 594 961.1
Basket funding	236 255 353.4
Loan (concessional)	234 376 820.5
Grant	187 193 573.5
Budget authority (mandatory)	135 106 870.2
Debt swap	87 113 762.7
Budget authority (discretionary)	83 695 746.5
Off-budget	272 257.0
Interest concession	166 666.7
n/a	18 707 121.7

Table 11
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Asia, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Budget authority (mandatory)	80 846 720 298.2
Sectoral budget support	18 597 433 139.2
Loan (concessional)	1 152 247 705.9
Associated financing	743 484 706.3
Grant	689 786 608.7
Basket funding	415 927 551.6
Credit	152 014 643.3
Direct loan / Guarantees	125 265 043.9
General budget support	6 594 643.0
n/a	1 313 495 705.0

Table 12
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Budget authority (mandatory)	10 599 113 402.2
Associated financing	3 075 240 861.1
Basket funding	2 307 475 595.0
Budget authority (discretionary)	798 153 156.7
Interest concession	60 000 000.0
Sectoral budget support	36 043 323.6
Grant	25 783 666.0
Loan (concessional)	4 530 168.8
Direct loan / Guarantees	2 964 000.0
Credit	1 350 000.0
General budget support	77 381.0
n/a	140 541 931.2

Table 13
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Northern Mediterranean, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
n/a	1 895 687 306.6

Table 14
Nominal amount (USD) of financial commitments for Convention-related activities by financing instrument (Central and Eastern Europe, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Grant	15 628 207.8
n/a	200 870.6

Table 15
Nominal amount (USD) of financial commitments for the Convention-related activities by financing instrument (developed country Parties, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Grant	1 487 730 692.8
Sectoral budget support	301 993 227.2
Loan (concessional)	135 706 303.7
Basket funding	8 452 722.1
General budget support	1 289 398.3
n/a	115 301 255.2

Table 16
Nominal amount (USD) of financial commitments for the Convention-related activities by financing instrument (Global Environment Facility, 2010–2011)

<i>Financing instrument</i>	<i>Nominal commitments</i>
Grant	265 660 000.0

Table 17
Nominal and weighted amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global, 2010–2011)

<i>Beneficiary region</i>	<i>Nominal commitments 2010-2011</i>	<i>Weighted commitments 2010–2011</i>
Africa	10 206 250 832.9	8 726 139 592.1
Asia	104 183 162 724.0	99 169 043 676.8
Latin America and the Caribbean	17 257 514 374.8	9 407 592 134.4
Northern Mediterranean	1 898 282 733.1	1 173 299.3
Central and Eastern Europe	72 923 684.3	26 670 835.9
Global activities	757 351 924.9	452 015 711.9

Table 18
Trend in the nominal amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global)

<i>Beneficiary region</i>	<i>Nominal commitments 2008–2009</i>	<i>Trend</i>
Africa	650 000 000.0	1 470%
Asia	35 120 000 000.0	197%
Latin America and the Caribbean	2 180 000 000.0	692%
Northern Mediterranean	n/a	n/a
Central and Eastern Europe	3 660 000 000.0	-98%
Global activities	n/a	n/a

Table 19
Trend in the weighted amount of financial commitments for Convention-related activities by beneficiary region (Global)

<i>Beneficiary region</i>	<i>Weighted commitments 2008–2009</i>	<i>Trend</i>
Africa	520 000 000.0	1 578%
Asia	27 010 000 000.0	267%
Latin America and the Caribbean	1 640 000 000.0	474%
Northern Mediterranean	n/a	n/a
Central and Eastern Europe	2 520 000 000.0	-99%
Global activities	n/a	n/a

Table 20
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Global, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	960
2	Capacity development and planning	665
2.2.1	Capacity-building	282
3.2.8	Sustainable land management	277
3.1.1	Agriculture	256
3.2	Natural resource management	238
3.2.6	Land conservation	225
3.2.7	Water conservation	213
2.2.2	Community development	183
1	Monitoring and research	156

Table 21
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Africa, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.1	Capacity-building	106
3.2.6	Land conservation	100
3.2	Natural resource management	90
3.1.1	Agriculture	89
3.2.8	Sustainable land management	88
2.2.2	Community development	88
3.2.7	Water conservation	86
3.1.5	Production support	73
2.1.1	Public awareness campaigns	71
2	Capacity development and planning	69
3.2.2	Biodiversity conservation	69

Table 22
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Asia, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	131
3.2	Natural resource management	113
3.2.8	Sustainable land management	113
2.2.1	Capacity-building	97
3.2.6	Land conservation	84
3.1.1	Agriculture	84
2	Capacity development and planning	70
3.1	Production systems	69
3.2.7	Water conservation	63
1	Monitoring and research	60

Table 23
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3.2.8	Sustainable land management	54
3.1.1	Agriculture	53
2.1	Advocacy and awareness raising	49
2.2.1	Capacity-building	48
3.2.7	Water conservation	44
2.1.4	Education	42
2.2.2	Community development	41
2.2.12	Social development	39
2	Capacity development and planning	37
2.2.8	Partnership building	37
3.2.8	Sustainable land management	54

Table 24
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Northern Mediterranean, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3.2.7	Water conservation	4
3.2.3	Forest/scrub management	4
3.1.2	Forestry	4
5	Emergency response	4
1.1	Monitoring and research	2
1.2	Knowledge, science and technology	2
1.1.2	Soil observations	1
2.1.2.	Publications and communication material	1

Table 25
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (Central and Eastern Europe, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	1
3.2.8	Sustainable land management	1
3.2.2	Biodiversity conservation	1
3.2.4	Other resource conservation	1
2.2.10	Resource management planning	1
2.1.4	Education	1
2.2.6	Governance and legislation	1
2.2.1	Capacity-building	1
2.1.3	Consultative platforms	1
1.2	Knowledge, science and technology	1
1.2.2	Bio-physical research and science	1
2.2.5	Integrated financing strategies	1
2.2.2	Community development	1
2.2.8	Partnership building	1

Table 26
**Most targeted relevant activity codes for Convention-related financial commitments
 (developed country Parties, 2010–2011)**

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	749
2	Capacity development and planning	517
2.2.1	Capacity-building	66
1	Monitoring and research	63
3.1.1	Agriculture	55
2.1	Advocacy and awareness training	50
3.2.8	Sustainable land management	46
2.1.4	Education	44
2.2.8	Partnership building	41
2.1.3	Consultative platforms	36

III. Tables and figures for the analysis of outputs (see questions contained in the Programme and Project Sheet template)

Table 27
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Global by reporting entity, 2010–2011)**

<i>Subregion</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Africa	5 408 012 737.0	4 318 068 238.7
Asia	93 691 391 441.1	90 347 054 843.5
Latin America and the Caribbean	208 924 167.8	80 395 685.2
Northern Mediterranean	1 957 938 847.6	1 490 835 040.3
Central and Eastern Europe	6 172 006.2	3 046 121.3
Total affected country Parties	101 272 439 199.7	96 239 399 929.0
Developed country Parties	2 738 751 580.2	1 390 582 994.3
Global Environment Facility	75 000 000.0	49 500 000.0
Global Mechanism	11 389 060.0	8 234 542.2
Subregional action programmes	20 711 610.00	20 711 610.00
Total	104 118 291 449.9	97 708 429 075.5
Previous biennium	11 820 000 000.0	7 030 000 000.0
Trend	781%	1290%

Table 28
Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Africa, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Central Africa	168 318 892.2	128 087 115.7
Eastern Africa	48 783 084.6	18 617 694.9
Northern Africa	2 377 054 305.4	2 213 014 252.6
Southern Africa	336 682 233.5	276 076 954.2
Western Africa	2 477 174 221.0	1 682 272 221.0
Total	5 408 012 737.0	4 318 068 238.7

Table 29
Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Asia, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Central Asia	309 949 332.9	165 647 106.1
East Asia	77 531 149 785.0	75 824 054 954.0
Pacific	716 447.8	470 865.2
South Asia	6 927 927 095.0	6 243 736 752.0
South-East Asia	838 716 519.2	408 690 804.4
West Asia	8 082 932 261.0	7 704 454 362.0
Total	93 691 391 441.1	90 347 054 843.5

Table 30
Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)

<i>Subregion</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Andean	43 897 589.3	20 972 304.8
Caribbean	505 000.0	505 000.0
Mesoamerica	17 801 683.0	3 550 733.7
South Cone	146 719 895.5	55 367 646.8
Total	208 924 167.8	80 395 685.2

Table 31
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Northern Mediterranean, 2010–2011)**

<i>Region</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Northern Mediterranean	1 957 938 847.6	1 490 835 040.3

Table 32
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Central and Eastern Europe, 2010–2011)**

<i>Region</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Central and Eastern Europe	6 172 006.2	3 046 121.3

Table 33
**Nominal and weighted amount (USD) of financial investments for Convention-related
 activities (developed country Parties, 2010–2011)**

<i>Developed country Parties</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Europe	2 738 751 580.2	1 390 582 994.3

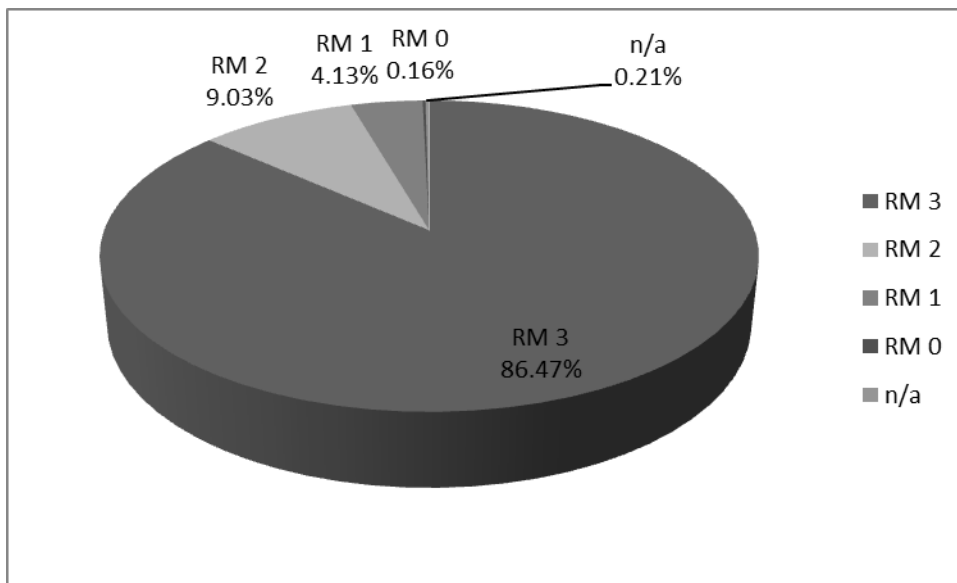
Table 34
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Global Environment Facility, 2010–2011)**

<i>Reporting entity</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Global Environment Facility	75 000 000.0	49 500 000.0

Table 35
**Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities
 (Global Mechanism, 2010–2011)**

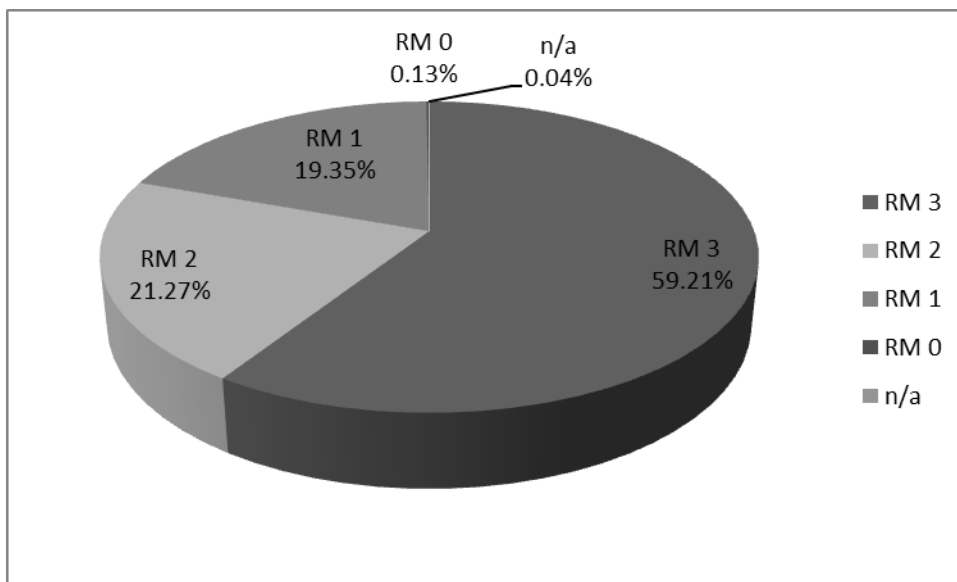
<i>Reporting entity</i>	<i>Nominal investments</i>	<i>Weighted investments</i>
Global Mechanism	11 389 060.0	8 234 542.2

Figure 12
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Global, 2010–2011)



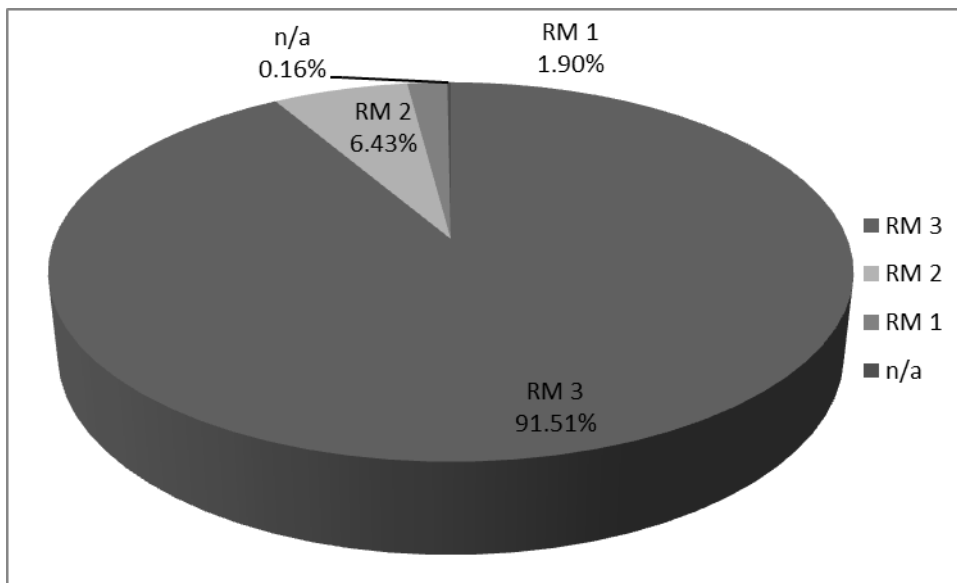
RM = Rio marker

Figure 13
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Africa, 2010–2011)



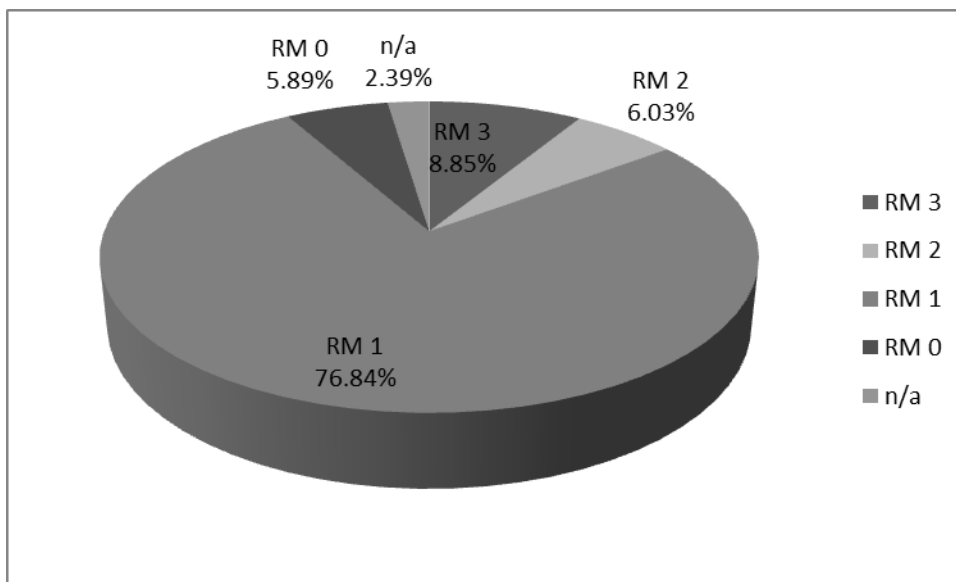
RM = Rio marker

Figure 14
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Asia, 2010–2011)



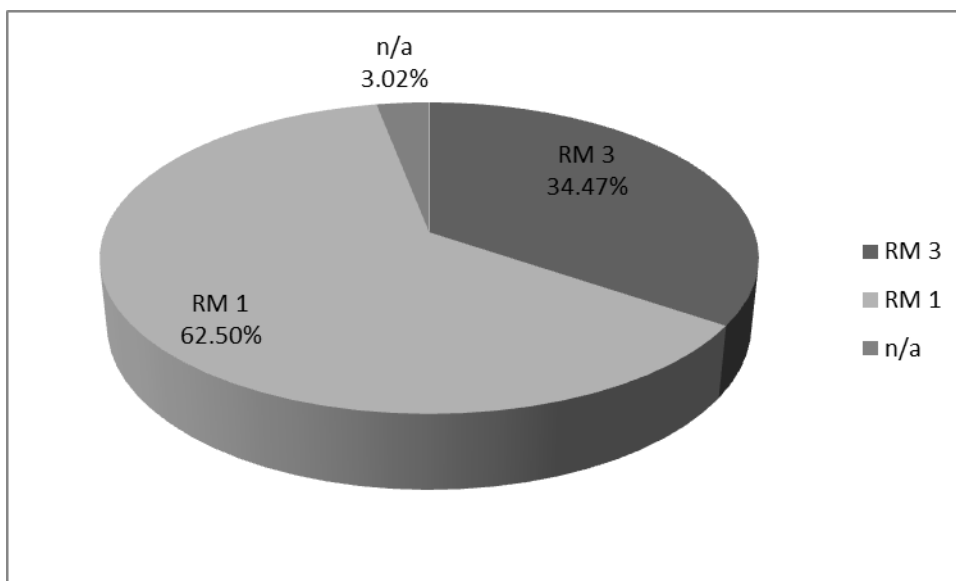
RM = Rio marker

Figure 15
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)



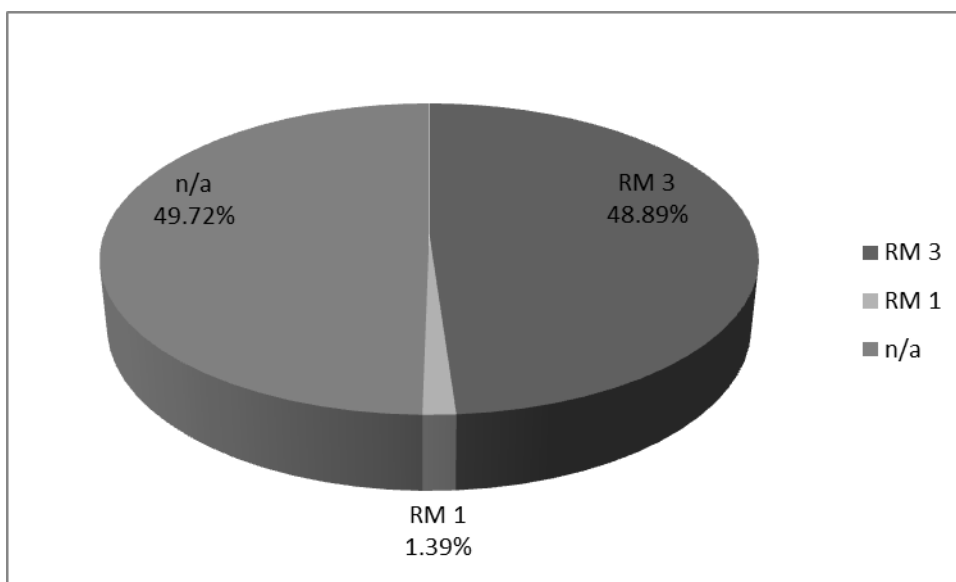
RM = Rio marker

Figure 16
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Northern Mediterranean, 2010–2011)



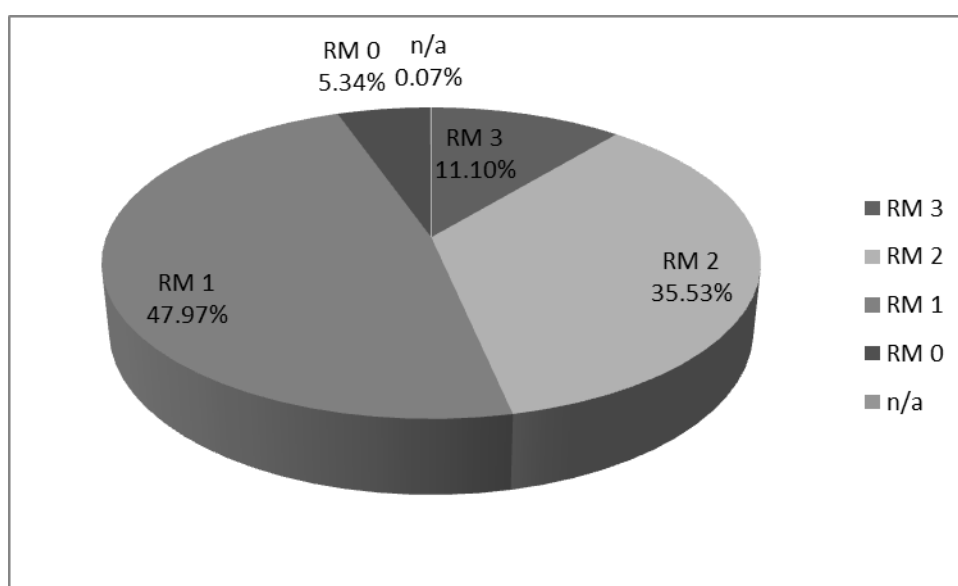
RM = Rio marker

Figure 17
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (Central and Eastern Europe, 2010–2011)



RM = Rio marker

Figure 18
Nominal amount (USD) of investments for Convention-related activities by Rio marker coefficient (developed country Parties, 2010–2011)



RM = Rio marker

Table 36
Nominal and weighted amount (USD) of investments for Convention-related activities by beneficiary region (Global, 2010–2011)

<i>Beneficiary region</i>	<i>Nominal commitments 2010–2011</i>	<i>Weighted commitments 2010–2011</i>
Africa	7 769 984 314.4	5 592 127 210.5
Asia	93 917 256 716.0	90 470 524 332.8
Latin America and the Caribbean	335 220 342.0	122 696 364.0
Northern Mediterranean	1 960 534 584.1	1 492 070 398.4
Central and Eastern Europe	7 817 679.0	3 616 216.2
Global activities	103 439 272.3	13 992 132.5

Table 37
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Global, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.1	Capacity-building	295
2.2	Enabling activities	291
2.1	Advocacy and awareness training	248
3.2.7	Water conservation	208
2.1.2	Publications and communication material	204
3	Resource management	203
3.2.5	Pasture and range management	202
2.1.1	Public awareness campaigns	189
4.1.1	Adaptation to climate change	156
4	Mitigation and recovery	136

Table 38
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Africa, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.1	Advocacy and awareness raising	44
2.2	Enabling activities	40
2.2.1	Capacity-building	36
2.1.2	Publications and communication material	32
3.2.5	Pasture and range management	31
4.1.1	Adaptation to climate change	29
3.2.7	Water conservation	28
4.1.3	Environment restoration	26
3	Resource management	24
4.1.2	Drought mitigation	23

Table 39
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Asia, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.1	Capacity-building	166
2.2	Enabling activities	166
2.1	Advocacy and awareness raising	138
3.2.7	Water conservation	121
2.1.2	Publications and communication material	112
3	Resource management	89
2.1.1	Public awareness campaigns	88
3.2.5	Pasture and range management	85
2.1.3	Consultative platforms	79
4	Mitigation and recovery	79
4.1.3	Environment restoration	75

Table 40
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.1.1	Public awareness campaigns	67
2.2.1	Capacity-building	62
4.1.1	Adaptation to climate change	62
3.2.5	Pasture and range management	60
2.2	Enabling activities	59
2.1.2	Publications and communication material	56
5.2	Land reclamation and/or rehabilitation	52
3.1.3	Livestock systems	49
3.2.4	Land conservation	49
2.1	Advocacy and awareness raising	46

Table 41
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Northern Mediterranean, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.6	Governance and legislation	9
2.1.1	Public awareness campaigns	5
2.2.10	Resource management planning	4
2.1.3	Consultative platforms	4
1.1.5	Reporting	4
4.1.4	Waste management	3
1.1	Monitoring	3

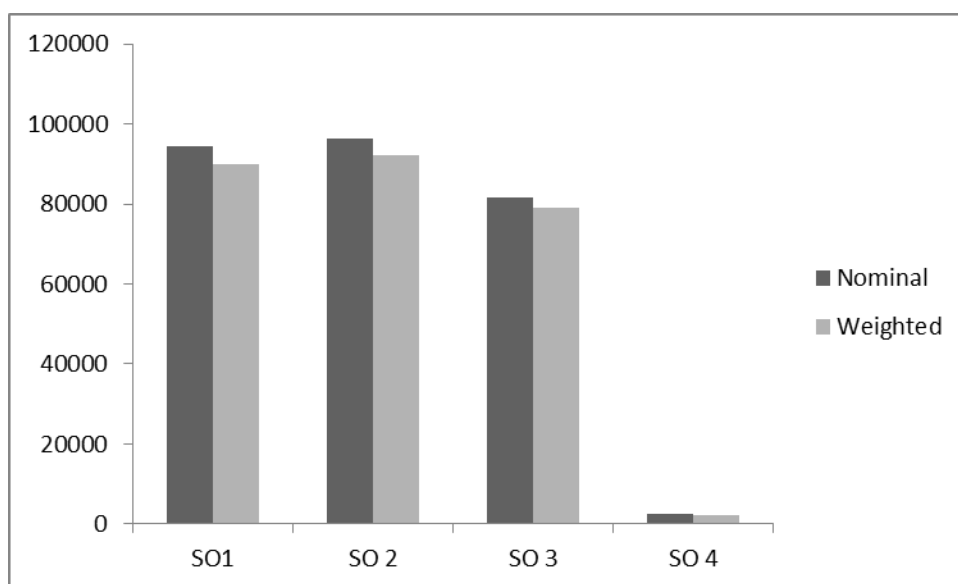
Table 42
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (Central and Eastern Europe, 2010–2011)

<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
3	Resource management	11
2.2.5	Integrated Financing Strategies	7
3.2.7	Water conservation	6
3.2	Natural resource management	5
4.1.2	Drought mitigation	4
2.2.1	Capacity-building	3
4.1.3	Environment restoration	3
2.2	Enabling activities	3
2.1	Advocacy and awareness training	3

Table 43
Most targeted relevant activity codes for Convention-related investments (developed country Parties, 2010–2011)

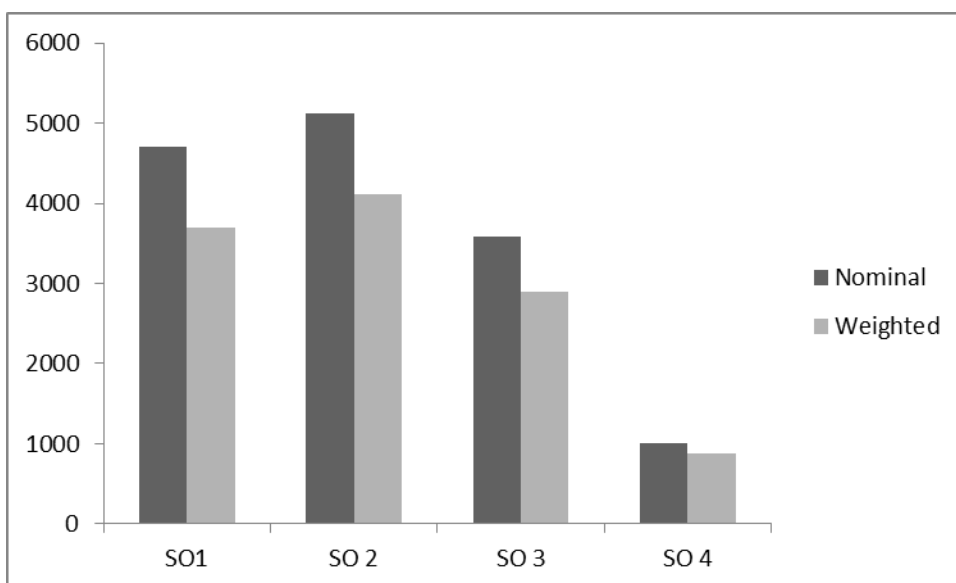
<i>Code</i>	<i>Description</i>	<i>Occurrences</i>
2.2.5	Integrated Financing Strategies	45
3.2.7	Water Conservation	38
4.1.6	Water delivery	36
5.7	Reconstruction of water management systems and infrastructure	35
3	Resource management	33
2.2.1	Capacity-building	28
3.2.5	Pasture and range management	26
5.2	Land reclamation and/or rehabilitation	24
4.1.1	Adaptation to climate change	22
2.2	Enabling activities	22
1.1	Monitoring	16
2.1	Advocacy and awareness raising	16

Figure 19
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Global, 2010–2011)



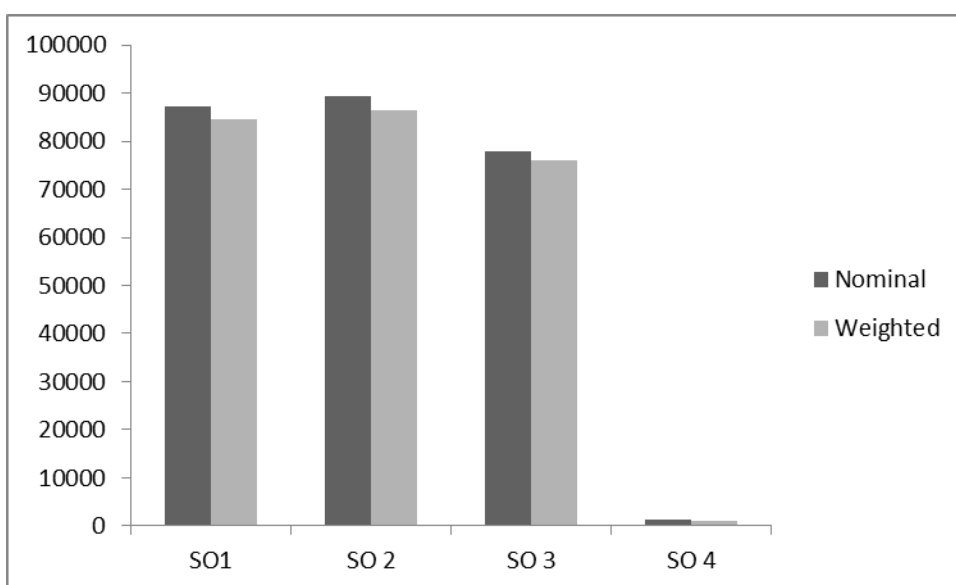
SO = strategic objective

Figure 20
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Africa, 2010–2011)



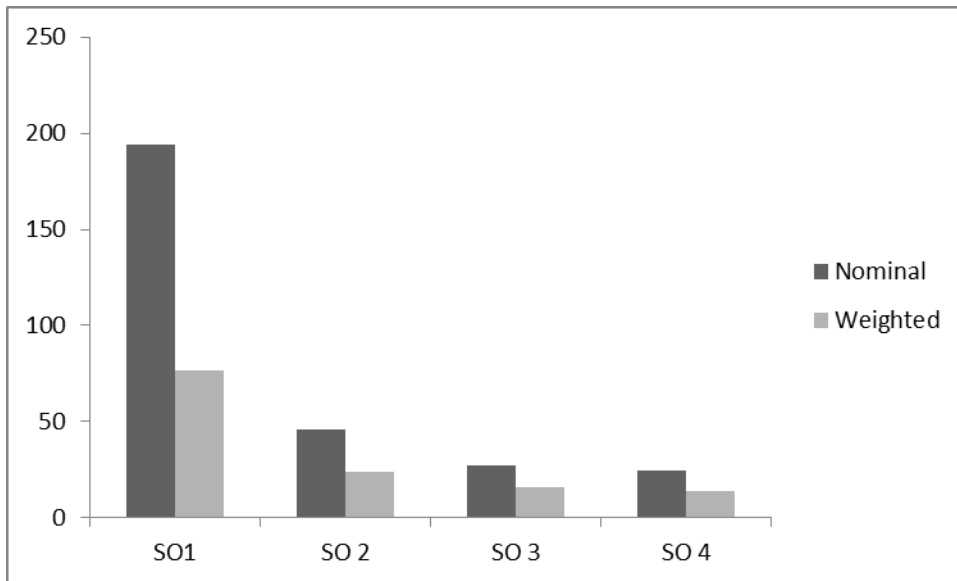
SO = strategic objective

Figure 21
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Asia, 2010–2011)



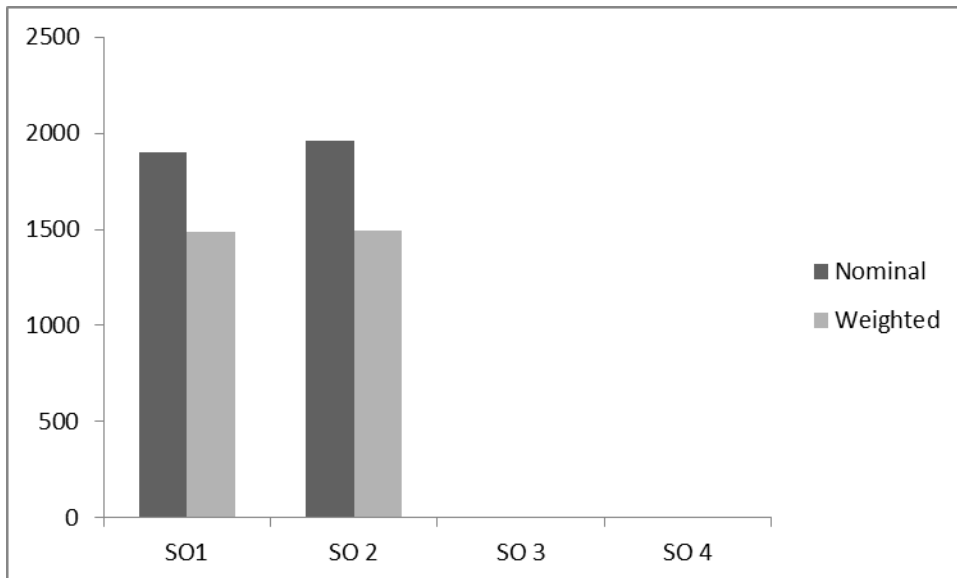
SO = strategic objective

Figure 22
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by strategic objective of The Strategy (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)



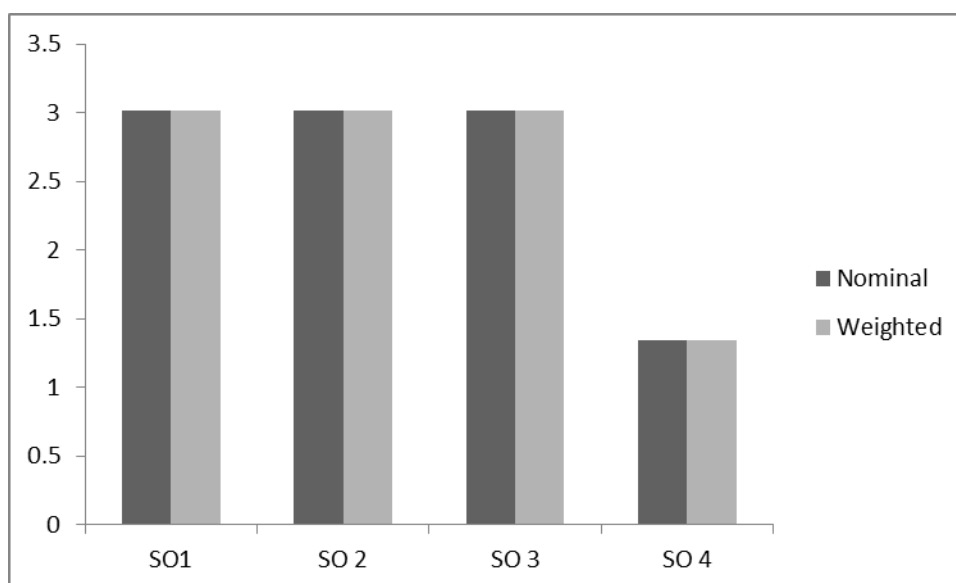
SO = strategic objective

Figure 23
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Northern Mediterranean, 2010–2011)



SO = strategic objective

Figure 24
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Central and Eastern Europe, 2010–2011)

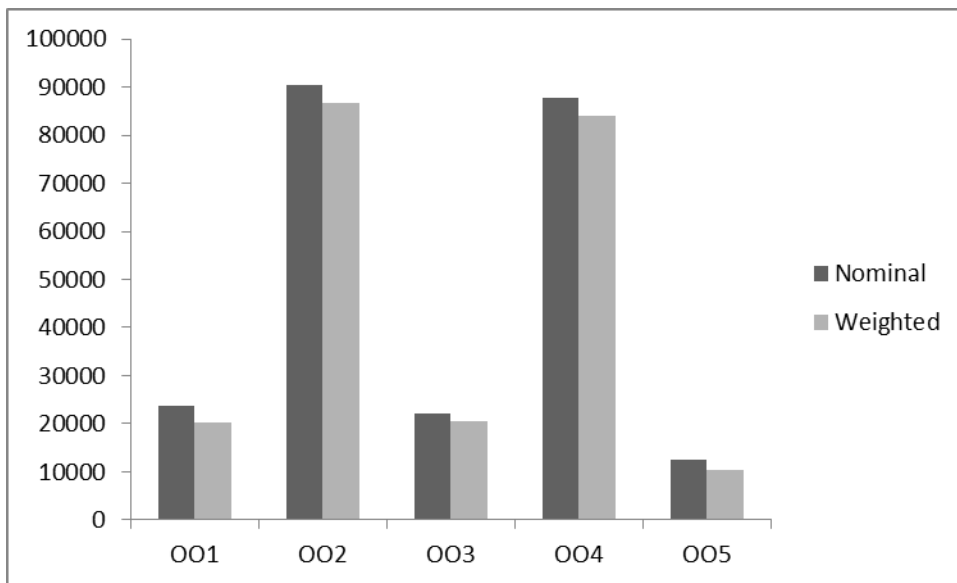


SO = strategic objective

Table 44
Trends in the nominal amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Global)

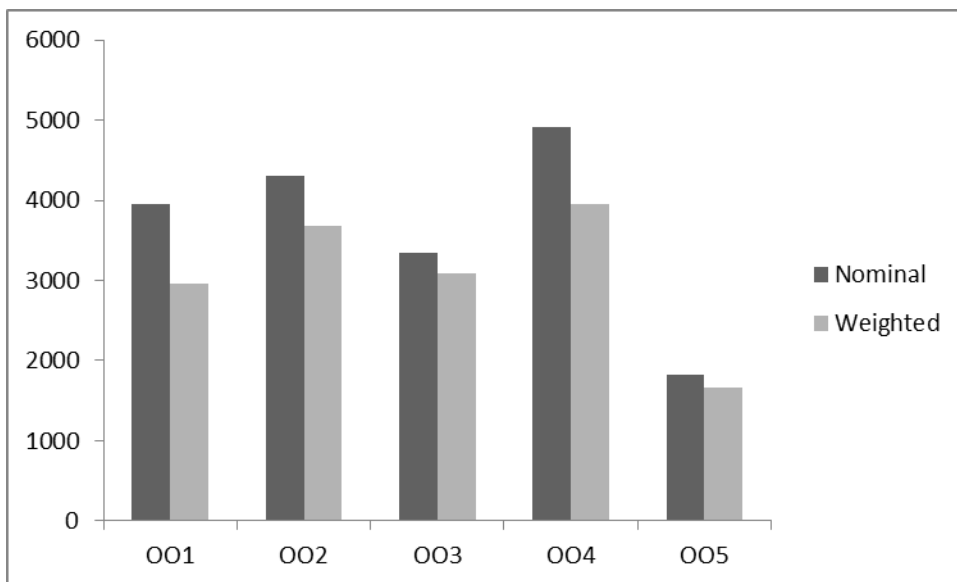
<i>Biennium</i>	<i>Operational objectives</i>				
	<i>OO 1</i>	<i>OO 2</i>	<i>OO 3</i>	<i>OO 4</i>	<i>OO 5</i>
2008–2009	3 700.0	9 300.0	3 200.00	2 200.0	2 300.0
2010–2011	23 594.0	90 427.0	21 990.0	87 640.0	12 510.0
Trend	538%	872%	587%	3 884%	444%

Figure 25
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Global, 2010–2011)



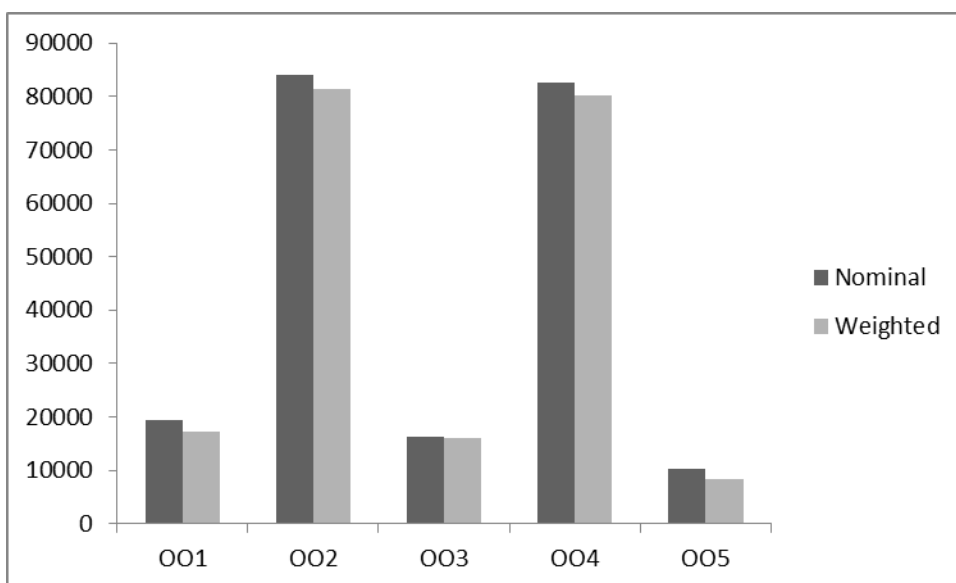
OO = operational objective

Figure 26
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Africa, 2010–2011)



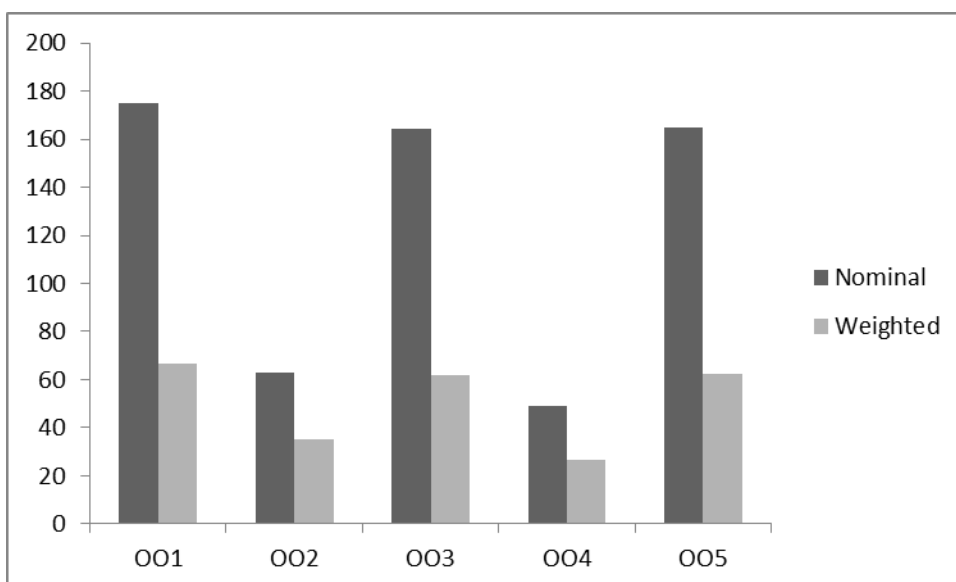
OO = operational objective

Figure 27
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Asia, 2010–2011)



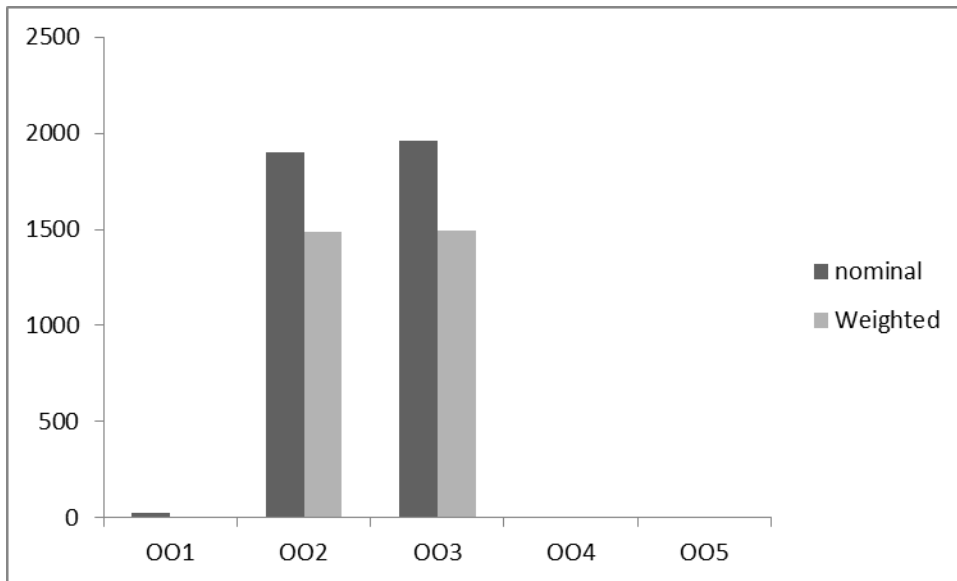
OO = operational objective

Figure 28
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Latin America and the Caribbean, 2010–2011)



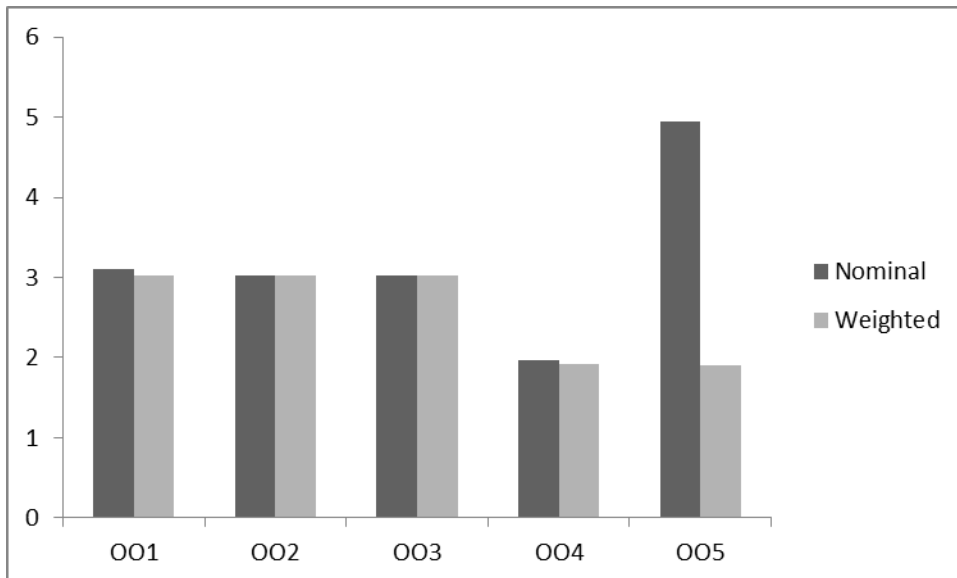
OO = operational objective

Figure 29
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Northern Mediterranean, 2010–2011)



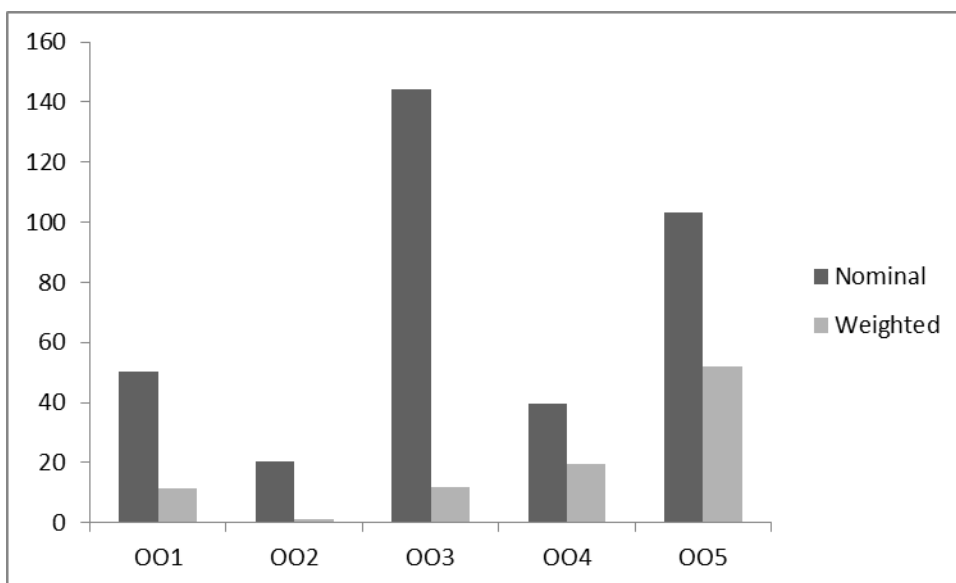
OO = operational objective

Figure 30
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (Central and Eastern Europe, 2010–2011)



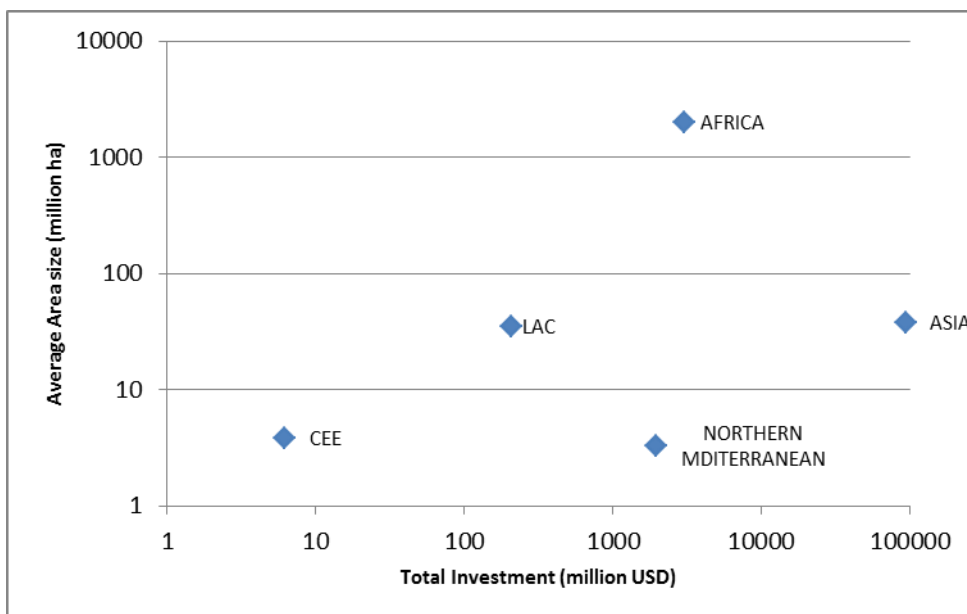
OO = operational objective

Figure 31
Nominal and weighted amount (USD million) of investments for Convention-related activities by operational objective of The Strategy (developed country Parties, 2010–2011)



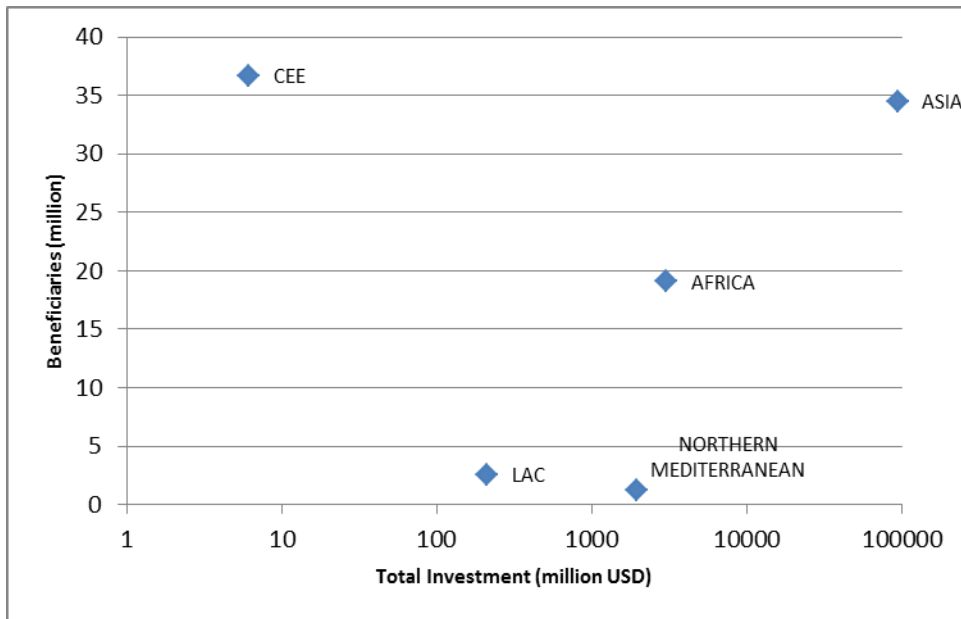
OO = operational objective

Figure 32
Distribution of investments (USD million) by target area (million ha) (Global, 2010–2011)



CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean

Figure 33
Distribution of investments (USD million) by number of beneficiaries (Global, 2010–2011)

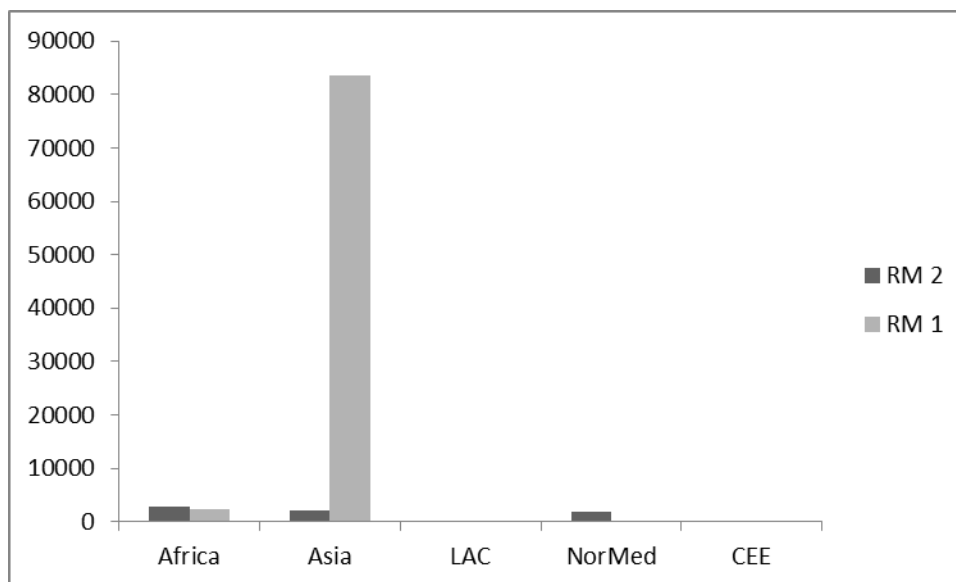


CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean

IV. Additional findings (see questions contained in the Programme and Project Sheet template)

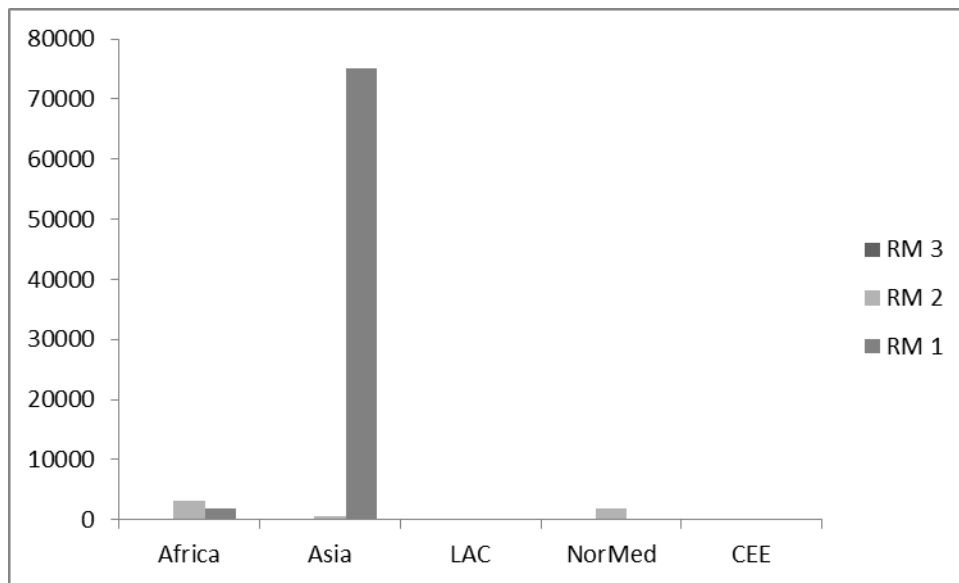
Figure 34

Regional distribution of investments (USD million) by Convention on Biological Diversity Rio marker (Global, 2010–2011)



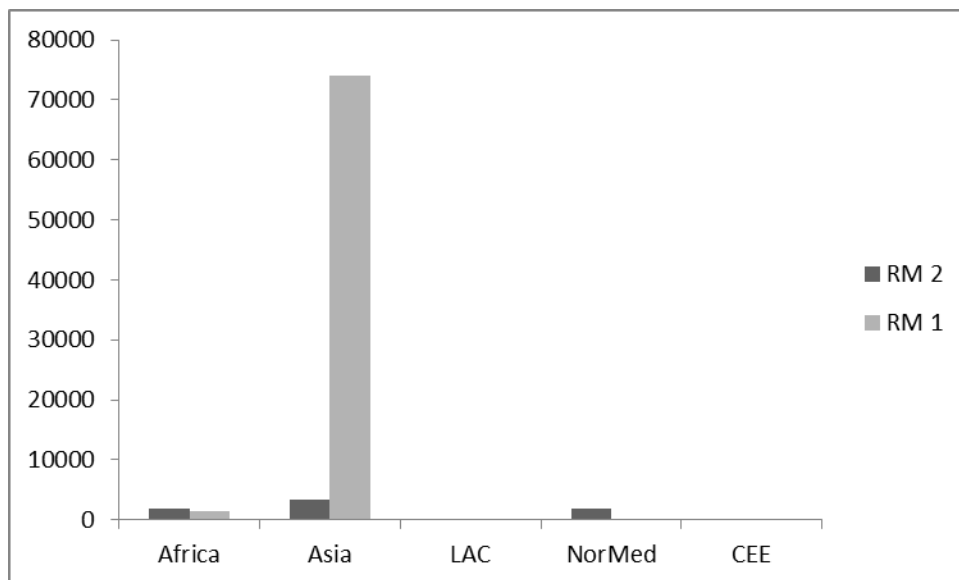
CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean

Figure 35
Regional distribution of investments (USD million) by United Nations Framework Convention on Climate Change adaptation Rio marker (Global, 2010–2011)



CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, RM = Rio marker

Figure 36
Regional distribution of investments (USD million) by United Nations Framework Convention on Climate Change mitigation Rio marker (Global, 2010–2011)



CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NorMed = Northern Mediterranean, RM = Rio marker