



Distr.: General
31 January 2013
Arabic
Original: English

اتفاقية مكافحة التصحر



لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

الدورة الحادية عشرة

بون، ١٥-١٩ نيسان/أبريل ٢٠١٣

البند ٨ من جدول الأعمال المؤقت

تحسين إجراءات تبليغ المعلومات فضلاً عن نوعية وشكل

التقارير التي تقدم إلى مؤتمر الأطراف

تحسين إجراءات تبليغ المعلومات فضلاً عن نوعية وشكل التقارير التي تقدم إلى مؤتمر الأطراف

مذكرة مقدمة من الأمانة

موجز

تقدم هذه الوثيقة تحليلاً أولياً للتعقيبات التي قدمتها الكيانات المبلّغة بشأن مؤشرات الأداء والأثر، بوصفها الأساس الذي يُستند إليه في العملية المتكررة التي طلبها مؤتمر الأطراف في المقرر ١٣/م أ-٩. وتقدم الوثيقة أيضاً التعقيبات الواردة بشأن مختلف جوانب عملية الإبلاغ، مثل التمويل (بما في ذلك الموارد المالية المقدمة من مرفق البيئة العالمية لإتاحة القيام بأنشطة في إطار الاتفاقية)، والموارد البشرية، والمعارف، والتنسيق على مختلف المستويات.

ولعل لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية تود أن تستعرض، في دورتها الحادية عشرة، التوصيات الواردة في هذه الوثيقة بغية إسداء المشورة للدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف التي ستتناول من بين ما ستتناوله تنقيح المؤشرات في سياق تقييم الاستراتيجية في منتصف المدة.

المحتويات

الصفحة	الفقرات		
٣	٢-١	أولاً - مقدمة
٤	٥-٣	ثانياً - تنقيح مجموعة مؤشرات الأثر والمنهجية ذات الصلة
١١	١١-٦	ثالثاً - تحسين مجموعة مؤشرات الأداء والمنهجية ذات الصلة
٢٠		رابعاً - تنقيح المرفق المالي الموحد وورقة البرامج والمشاريع
٢١		خامساً - تعديل إجراءات الإبلاغ، بما في ذلك الدعم المالي المقدم للإبلاغ
٣٠	١٦-١٢	سادساً - الاستنتاجات والتوصيات

Page

Annexes

I.	Evaluation of difficulties experienced by reporting entities with impact indicators based on e-SMART criteria	31
II.	Evaluation of difficulties experienced by reporting entities with performance indicators based on e-SMART criteria	35

أولاً - مقدمة

١- تصدر هذه الوثيقة استجابة للأحكام الواردة في المقرر ١٣/م أ-٩ فيما يتعلق بتنقيح مجموعة مؤشرات الأداء والأثر والمنهجيات ذات الصلة. وتستند الوثيقة إلى ما يلي:

(أ) المعلومات الواردة في قسم "معلومات إضافية" من التقارير المقدمة من الأطراف وغيرها من الكيانات المبلّغة. ويتيح هذا القسم من النموذج للكيانات المبلّغة^(١) أداة لإبلاغ لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية بالمعوقات التي تواجهها خلال عملية الإبلاغ والعملية التكرارية المتعلقة بمؤشرات الأداء؛

(ب) نتائج الدراسة الاستقصائية المعنونة "التحديات والمعوقات التي واجهتها خلال فترة الإبلاغ والاستعراض ٢٠١٢-٢٠١٣ الكيانات المبلّغة التي لم تقدم تقاريرها إلى اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر بحلول ٣٠ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٢"^(٢)، التي صدر بها تكليف من مكتب مؤتمر الأطراف في اجتماعه في تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٢؛

(ج) التعقيبات الواردة من الأطراف بطرق أخرى، منها استفسارات قدمت عن طريق مكتب المساعدة (<http://support.unccd.int>) والبريد الإلكتروني المخصص (reporting2012@unccd.int).

٢- ولعل لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية تود، وهي تعمل ضمن إطار قائم على النتائج، أن تقدم توجيهاً عملي المنحى إلى الأطراف استناداً إلى المعلومات والتوصيات المقدمة في هذه الوثيقة. ومن شأن تقديم لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية مشورة شاملة في دورتها الحادية عشرة أن يسهل متابعة التوصيات المحددة الهدف المقدمة لينظر فيها مؤتمر الأطراف في دورته الحادية عشرة التي ستتناول أيضاً تنقيح المؤشرات في سياق تقييم الاستراتيجية في منتصف المدة، على النحو المبين في المقرر ٣/م أ-٨.

(١) في دورة الإبلاغ لعام ٢٠١٢، وردت تقارير من ٧١ بلداً طرفاً متأثراً و٩ بلدان أطراف متقدمة و٣ كيانات دون إقليمية ومن الآلية العالمية ومرفق البيئة العالمية.

(٢) شارك في الدراسة الاستقصائية ٣٢ بلداً طرفاً متأثراً و٥ بلدان أطراف متقدمة و٣ من الكيانات المعنية ببرامج العمل دون الإقليمية/برامج العمل الإقليمية.

ثانياً - تنقيح مجموعة مؤشرات الأثر والمنهجية ذات الصلة

٣- في دورة الإبلاغ ٢٠١٢-٢٠١٣، طُلب من البلدان الأطراف المتأثرة تقديم تقييم قائم على منهجية e-SMART^(٣) لمؤشري الأثر الإلزاميين المتصلين بالأهداف الاستراتيجية ١ و ٢ و ٣ ("نسبة السكان في المناطق المتأثرة الذين يعيشون تحت خط الفقر") و("حالة الغطاء الأرضي") ومقاييسهما ("معدل الفقر"، و"الغطاء الأرضي"، و"إنتاجية الأراضي"). وطُلب من الأطراف إسناد درجة لكل سؤال من أسئلة منهجية e-SMART، حيث يكون الصفر أقل درجة ويعني عدم الاتفاق مع بيان السؤال، و٥ أعلى درجة وتعني اتفاقاً قوياً جداً. ويرد تلخيص تقييم e-SMART لكل مؤشر في الجداول ١ و ٢ و ٣ من المرفق الأول أدناه. بيد أنه تجدر الإشارة إلى أن بضعة أطراف فقط قدمت تعليقات محددة بشأن مدى فعالية المؤشرات المتعلقة بالأهداف الاستراتيجية ١-٣ ومقاييسها، وتتوزع التعليقات على النحو التالي: ٣٤ بشأن "معدل الفقر"، و ٢٨ بشأن "الغطاء الأرضي"، و ١٧ بشأن "إنتاجية الأراضي"، وهو ما لم يسمح إلا بعدد محدود من التوصيات.

٤- وأتيحت للأطراف أيضاً فرصة لتقييم مؤشرات الأثر الأربعة المتعلقة بالهدف الاستراتيجي ٤ وفقاً لمعايير e-SMART، وذلك باستخدام النموذج المدرج في قسم "معلومات إضافية" من النموذج. وخلصت البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان المتقدمة الأطراف كلاهما إلى أن مؤشرات الهدف الاستراتيجي ٤ هي التي تنطوي على أكبر إشكال من حيث معيار الخصوصية في منهجية e-SMART. ويصح هذا بشكل خاص على المؤشر SO-4-2 الذي واجهه ثلث البلدان الأطراف المتقدمة صعوبة تتعلق به. وعلاوة على ذلك، خلص حوالي ثلث الأطراف المتأثرة إلى أن المؤشرين الأكثر إشكالاً هما SO-4-3 و SO-4-6. وحيث لم تقدم إلا أربعة بلدان متقدمة أطراف تعليقات إضافية بشأن أحد مؤشرات الهدف الاستراتيجي ٤ ولم يقدم أي بلد طرف متأثر تعليقات من هذا القبيل، لم يكن بالإمكان أن تستخلص إلا استنتاجات محدودة.

٥- وخلصت الكيانات دون الإقليمية إلى أن جميع المؤشرات قابلة للقياس وذات أهمية. واعتبر كيانات أن سمتين في المؤشرات تنطويان على إشكالات.

(٣) للاطلاع على تعريف، انظر المرفق أدناه.

توصيات بشأن إجراءات تتخذها الدورة الحادية عشرة للجنة
استعراض تنفيذ الاتفاقية

**التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض
تنفيذ الاتفاقية**

- ١- ينبغي لمرافق البيئة العالمية والبلدان الأطراف المتأثرة النظر في تخصيص موارد مالية كافية لجمع البيانات الإحصائية على الصعيد دون الإقليمي، ولا سيما على صعيد المناطق المتأثرة.
- ٢- ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة أن تنظر في توجيه الجهود نحو تحسين سمة الشمول في البيانات المتعلقة بالمناطق المتضررة. وفي حال عدم وجود مثل هذه البيانات، ينبغي أن تنظر البلدان الأطراف المتأثرة في الإبلاغ عن نسبة الفقر في المناطق الريفية.
- ٣- ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة النظر في استخدام بيانات من مصادر وطنية و/أو دولية (يمكن أن تتحقق منها البلدان نفسها) إذا كانت البيانات المتعلقة بالفقر في المناطق الريفية غير متاحة.
- ٤- ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة أن تنظر في تطبيق تقنيات نموذج مناسبة لجميع البيانات عن المناطق المتأثرة، إذا كانت البيانات المتعلقة بمؤشر بعينه متاحة على الصعيد الوطني فقط.
- ٥- نظراً للصعوبات في فهم الصلة بين المؤشر والتصحر وتدهور الأراضي والجفاف، ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة أن تنظر، في هذه المرحلة، في توجيه الجهود إلى ما يلي: (أ) وضع سلسلة زمنية متسقة للمؤشرات؛ (ب) تحسين سمة الشمول في بيانات المناطق المتأثرة.
- ٦- ينبغي لشركاء التنمية والمؤسسات المالية، وفي المقام الأول مرافق البيئة العالمية، النظر في الاستثمار بصورة أكبر في تنمية قدرة البلدان المتأثرة على تحديد المناطق المتضررة وتعيين حدودها. وفي الواقع، قد تتحسن دقة المؤشر من منظور التصحر وتدهور الأراضي والجفاف مع تحسن قدرة البلدان على تحديد المناطق المتأثرة وتعيين حدودها.

التعقيب

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

- تجميع البيانات مكلف بسبب عدم وجود نظم الرصد.
- اعتُبر النطاق الذي وقع عليه الاختيار (النطاق الوطني مقابل المناطق المتأثرة) ملائماً على نحو واسع، لكن تنشأ صعوبات من جمع بيانات خاصة بالمناطق المتأثرة (وفي بعض الحالات للمناطق الريفية أيضاً).
- تحتاج منهجية جمع البيانات إلى توضيح.
- يتباين تواتر عملية جمع البيانات من بلد إلى بلد، ويقترح معظم الأطراف تحديد تواتر الإبلاغ في ٥ سنوات.
- المؤشر له صلة بأغراض التخطيط الوطني للتصحر وتدهور الأراضي والجفاف، بما في ذلك رصد برامج العمل الوطنية. بيد أن هناك بعض الصعوبات في إقامة رابط واضح بين المؤشر والتصحر وتدهور الأراضي والجفاف/تنفيذ الاتفاقية. ولا يمكن للتغيرات في قيمة المؤشر أن تعزى مباشرة إلى التصحر وتدهور الأراضي والجفاف و/أو تنفيذ الاتفاقية.
- قد لا تكون الصلة بين المؤشر والتصحر وتدهور الأراضي والجفاف واضحة لجميع صانعي السياسات.
- تحتاج قواعد توسيع النطاق/ربط النطاق إلى مزيد من الإيضاح.

المؤشر رقم المؤشر الثالث الهدف الاستراتيجي ١
نسبة السكان الذين يعيشون تحت خط -
مقياس الفقر: نسبة الفقر

**تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية
المتعلقة بالكائنات غير المبلغة**

- معظم المعلومات اللازمة لا تُحدث في سنة الإبلاغ (مثلاً التعداد، ومختلف قواعد البيانات) وهو ما لا يسمح بتقديم معلومات محدثة. وعلاوة على ذلك، يختلف تواتر جمع البيانات من طرف إلى آخر، وهو ما يمكن أن يعيق إمكانية المقارنة.
- خلصت الأطراف إلى أن عملية جمع البيانات وتلخيصها عملية تنطوي على تحديات بما أنها تتطلب تمويلاً إضافياً في معظم الحالات.
- تبيّن أيضاً أن توافر البيانات فيما يتعلق بجميع المناطق المتأثرة ينطوي على تحديات.

٧- ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة النظر في استخدام هذا المؤشر كجزء من مجموعة مؤشرات، ومقارنة العديد من المؤشرات وتحليلها تحليلاً مترابطاً بغية فهم الأثر الحقيقي للتصحّر وتدهور الأراضي والجفاف والتدخلات ذات الصلة بالاتفاقية.

٨- ينبغي للأمانة أن تقدم، تحت توجيه لجنة العلم والتكنولوجيا، مشورة أكثر تحديداً بشأن فهم الصلة بين المؤشر والتصحّر وتدهور الأراضي والجفاف/تنفيذ الاتفاقية، وبشأن كيفية تبليغ صانعي السياسات بذلك.

٩- ينبغي للأمانة أن تجعل المبادئ التوجيهية للإبلاغ أكثر تحديداً فيما يتعلق بالمنهجية التي يتعين تطبيقها في جمع البيانات، وتواتر الإبلاغ، وتوسيع النطاق/وربط النطاق.

الهدف الاستراتيجي ٢ التاسع - حالة الغطاء الأرضي
المقياس: الغطاء الأرضي

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

- التكلفة المالية لتطبيق المؤشر مرتفعة جداً، لأنها تتطلب تحديث الصور، والتحقق على أرض الواقع، وموظفين متخصصين، وبرمجيات ومعدات ذات صلة؛ ولذلك سيكون الدعم الدولي مفيداً في هذا الصدد.
- سيكون المؤشر أكثر فائدة في نطاق أضيق/مستوى أكثر تفصيلاً وإن كان هذا سيزيد الكلفة بشكل كبير.
- منهجيات قياس هذا المؤشر ليست موحدة في جميع البلدان.

**التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض
تنفيذ الاتفاقية**

١- ينبغي لمرفق البيئة العالمية أن ينظر في توفير موارد إضافية للأنشطة التمكينية من أجل الإبلاغ المنهجي عن هذا المؤشر.

٢- ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة، وهي تبنى نظاماً وطنياً للرصد يشمل المناطق المتأثرة، النظر في إمكانية الاستفادة من المعلومات المتاحة، بما في ذلك من المصادر الدولية (التي يمكن أن تتحقق منها البلدان ذاتها).

٣- ينبغي للجنة العلم والتكنولوجيا أن تنظر في تقديم توصيات من أجل اعتماد تعاريف و/أو معايير مشتركة عامة لتحديد فئات الغطاء الأرضي التي يتعين استخدامها في عملية الإبلاغ، من أجل تحسين إمكانية مقارنة البيانات.

- بالرغم من وجود نظم رصد على نطاق واسع، هناك حاجة إلى التحقق على أرض الواقع وإلى دراسات ميدانية؛ ومن المحتمل أن يكون هذا مكلفاً وقد يؤثر بدوره على نوعية ما يجمع من البيانات. واستشعرت بعض الأطراف الحاجة إلى الخبرات الخارجية وتدريب الموظفين المحليين.
- لا يتوافق تواتر جمع البيانات دائماً مع متطلبات الرصد والإبلاغ في إطار الاتفاقية. وقلصت التكاليف من تواتر التقارير التي يمكن للأطراف تقديمها، وكذا من قدرتها على تقديم التقارير بانتظام. وذكر عدد قليل من البلدان أن عملية جمعها للبيانات تتواتر كل 5 (أو 6) سنوات.
- ينبغي أن يستكمل المؤشر بمعلومات إضافية لربطه بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف وبتنفيذ الاتفاقية.
- ثمة حاجة إلى معلومات إضافية لتمكين صانعي السياسات من فهم الآثار الاقتصادية والاجتماعية لتغير الغطاء الأرضي مع مرور الوقت.

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالكيانات غير المبلغة

- لا توجد في بعض البلدان منهجية وطنية قائمة.

٤- ينبغي لشركاء التنمية والمؤسسات المالية، ولا سيما مرفق البيئة العالمية، أن ينظروا في زيادة الاستثمارات في تنمية قدرات البلدان المتأثرة، بما يشمل التدريب على الصعيدين الإقليمي/دون الإقليمي من أجل مواصلة تدريجية لتعاريف ومنهجيات قياس هذا المؤشر.

٥- ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة النظر في استخدام هذا المؤشر كجزء من مجموعة مؤشرات، ومقارنة العديد من المؤشرات وتحليلها تحليلاً ترابطياً بغية فهم الأثر الحقيقي للتصحر وتدهور الأراضي والجفاف والتدخلات ذات الصلة بالاتفاقية.

٦- ينبغي للأمانة أن تجعل المبادئ التوجيهية للإبلاغ أكثر تحديداً بشأن كيفية تبليغ صانعي السياسات والآثار الاقتصادية والاجتماعية لتغير الغطاء الأرضي مع مرور الوقت.

الهدف الاستراتيجي	رقم المؤشر	المؤشر	التعليق
الهدف الاستراتيجي ٢	التاسع	حالة الغطاء الأرضي المقياس: إنتاجية الأراضي	<ul style="list-style-type: none"> • هناك تحدي يتمثل في جمع البيانات. وقد لا يكون تواتر جمع البيانات متماشياً مع متطلبات الإبلاغ في إطار اتفاقية مكافحة التصحر في جميع البلدان.
الهدف الاستراتيجي ٢	التاسع	حالة الغطاء الأرضي المقياس: إنتاجية الأراضي	<p><u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • تنحصر تكاليف إنتاج المؤشر في اقتناء صور محدثة والخبرة الفنية اللازمة. • قد لا تكون تعريف المؤشر والعناصر المكونة له واضحة لجميع أصحاب المصلحة. • منهجية قياس هذا المؤشر معقدة. • جمع البيانات غير مباشر وكثيراً ما يكون باهظ التكاليف. • المؤشر مفيد في عمليات التخطيط الوطنية المتعلقة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف، بما في ذلك رصد برنامج العمل الوطني. بيد أنه يلزم الحذر في تفسير النتائج بما أن عوامل أخرى غير التصحر وتدهور الأراضي والجفاف وتنفيذ الاتفاقية يمكن أن تؤثر على هذا المؤشر. • يسهل على صانعي السياسات فهم هذا المؤشر لو فسرت البيانات تفسيراً جيداً. • تحتاج قواعد توسيع النطاق/ربط النطاق إلى مزيد من الإيضاح. <p><u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u></p> <p>١- ينبغي للأمانة تعديل المنهجية مع مراعاة قدرة البلدان وتقديم المشورة بشأن قواعد توسيع النطاق/ربط النطاق.</p> <p>٢- ينبغي لشركاء التنمية والمؤسسات المالية، وفي المقام الأول مرفق البيئة العالمية، النظر في زيادة الاستثمار في تنمية قدرات البلدان المتأثرة، بما يشمل التدريب على منهجية قياس هذا المؤشر وكذا المواءمة التدريجية للتعريف والمنهجيات التي تستخدمها البلدان.</p> <p>٣- ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة النظر في استخدام هذا المؤشر كجزء من مجموعة مؤشرات، ومقارنة العديد من المؤشرات وتحليلها تحليلاً تراطياً بغية فهم الأثر الحقيقي للتصحر وتدهور الأراضي والجفاف والتدخلات ذات الصلة بالاتفاقية.</p>

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالكيانات غير المبلغة

- واجهت بعض الأطراف صعوبة في تحديد الزيادة في صافي الإنتاجية الأولية في المناطق المتأثرة التي تفتقر إلى بيانات مرجعية.
- لا توجد في بعض البلدان منهجية وطنية قائمة.
- هناك تحدي متمثل في جمع البيانات. وقد لا يكون تواتر جمع البيانات متماشياً مع متطلبات تقديم التقارير في اتفاقية مكافحة التصحر في جميع البلدان.

التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

- 1- ينبغي للأمانة والآلية العالمية توضيح مفهوم هذا المؤشر، أي ما إذا كانت ستؤخذ في الاعتبار المساعدة الإنمائية الثنائية فقط أم المتعددة الأطراف أيضاً.
- 2- سعر صرف العملات المستخدم لتحويل جميع العملات إلى دولارات الولايات المتحدة من أجل إجراء حسابات تحليل البيانات هو سعر صرف اليوم الأول من دورة الإبلاغ. وينبغي للأمانة والآلية العالمية أن تقدم للأطراف هذا التوضيح، لكي تتمكن الكيانات المبلغة من إجراء التحويل، وليس استخدام العملات الوطنية كما تفعل في المرفق المالي الموحد.
- 3- ينبغي للأطراف النظر في إدراج جميع المشاريع الواردة قائمة بها في المرفق المالي الموحد، شريطة أن تكون ذات أهمية فعلاً (مشاريع/برامج يفوق معامل مؤشر ريو المسند إليها الدرجة "1").

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

- تبين أن المؤشر غير واضح لأنه لا يشير إلا إلى المساعدة الثنائية، وإن كان ينبغي مراعاة حصة المساعدة الإنمائية الثلاثية والمتعددة الأطراف (وفقاً للمعلومات الواردة عن طريق مكتب المساعدة).
- بما أنه ينبغي الإبلاغ عن المبالغ الاسمية بدولارات الولايات المتحدة، هناك أطراف لم تكن متأكدة من سعر الصرف الذي يتعين أن تستخدمه وتفضل استخدام العملة الوطنية، على نحو ما فعلت في المرفق المالي الموحد الذي استخلصت منه المعلومات.
- الفرع ألف - تحديد أفضل مستوى أهمية البرامج/المشاريع التي ستعتبر مساهمة في الأهداف المتعلقة بالاتفاقية. هل يتعين أخذ جميع المشاريع الواردة قائمة بها في المرفق المالي الموحد في الاعتبار؟

الهدف الاستراتيجي ٤ SO-4-2 حصة المساعدة الإنمائية الرسمية الثنائية المقدمة للأنشطة المتصلة بالاتفاقية

الهدف الاستراتيجي	رقم المؤشر	المؤشر	التعقيب	توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
			<u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالكیانات غير المبلغية</u>	
			<ul style="list-style-type: none"> لم تقدم أي تعليقات محددة. 	
	SO-4-3	النسبة المئوية للتغير في الالتزام المالي المحلي بتنفيذ الاتفاقية	<u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة المتعلقة بالكیانات غير المبلغية</u> <ul style="list-style-type: none"> انظر المرفق الأول أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة أخرى. 	<u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u> <p>١- ينبغي للأمانة والآلية العالمية تحسين المؤشر لجعله أكثر انسجاماً مع معايير e-SMART ، ولا سيما لجعله أكثر تحديداً. وينبغي للأمانة والآلية العالمية أيضاً توضيح المنهجية اللازمة لقياس النسبة المئوية للتغير في الالتزام المحلي بتنفيذ الاتفاقية وكذا لتحديد الأموال التي ينبغي الإبلاغ عنها.</p> <p>٢- ينبغي للأطراف النظر في الإبلاغ عن المشاريع/البرامج الممولة من الميزانية العامة المحلية أو الممولة بشكل مشترك، بما في ذلك الالتزامات المالية المدرجة في المرفق المالي الموحد التي تستخدم هذه الميزانية. وينبغي توفير بيانات عن كل سنة من سنوات دورة الإبلاغ: يقاس التغيير النسبي (النسبة المئوية) بنسبة على التقدم المحرز من السنة الأولى إلى الثانية من الدورة؛ وعندها يستخدم إجمالي كل دورة حطاً أساس للفترة التالية.</p>
	SO-4-6	عدد ونوع الأطر القانونية والتنظيمية أو الحوافز الاقتصادية أو غيرها من الآليات التي تضمن أو تيسر تحويل الأموال من أجل تنفيذ الاتفاقية على جميع المستويات	<u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة المتعلقة بالكیانات غير المبلغية</u> <ul style="list-style-type: none"> انظر المرفق الأول أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة أخرى. 	<u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u> <p>١- ينبغي للأمانة تحسين المؤشر لجعله أكثر انسجاماً مع معايير e-SMART ، ولا سيما جعله أكثر تحديداً ليتسنى جمع البيانات.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> انظر في المرفق الأول أدناه تقييم الصعوبات التي واجهتها البلدان الأطراف استناداً إلى معايير e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة. 	

الهدف الاستراتيجي	رقم المؤشر	المؤشر	التعقيب	توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
	SO-4-7	تفويض واضح للمسؤوليات المؤسسية من أجل تنفيذ الاتفاقية على جميع المستويات	<p><u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • صعوبة إجراء تقييم نوعي. • لدى الأمانة بيانات ذات صلة على الصعيد الدولي فقط البيانات ليست متاحة في المستويات الأخرى التي لا تعمل فيها الأمانة. <p><u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالكيانات غير المبلغة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • لم تقدم أي تعليقات محددة. 	<p><u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u></p> <p>١- ينبغي للأمانة أن تحدد المعايير المطبقة في مختلف البلدان من أجل ضمان فهم مشترك للتقييم النوعي.</p> <p>٢- ينبغي للأطراف النظر في أن تُبين في هذا الجزء أي اتفاق تكون أبرمته أو مؤسسة/آلية تعتمد عليها لتيسير تعبئة الموارد اللازمة لتنفيذ الاتفاقية، بدءاً من الصعيد الدولي (الأمانة والمؤسسات المتعددة الأطراف) إلى الصعيد المحلي (بما في ذلك البلديات والمنظمات غير الحكومية). وينبغي للأمانة والآلية العالمية أن توضحا أن المطلوب هو قائمة من الترتيبات فقط وليس تصنيف هذه الترتيبات.</p> <p>٣- ينبغي للأمانة أن تقدم التقارير بناء على البيانات المتعلقة بالصعيد الدولي فقط.</p>

ثالثاً- تحسين مجموعة مؤشرات الأداء والمنهجية ذات الصلة

- ٦- وفقاً للأحكام ذات الصلة المتعلقة بالعملية المتكررة، أجري تقييم لمعايير e-SMART المستخدمة في وضع مؤشرات الأداء خلال عملية الإبلاغ والاستعراض للفترة ٢٠١٢-٢٠١٣. وأخذت في الاعتبار أيضاً المدخلات الواردة من الكيانات دون الإقليمية التي قدمت تقارير للمرة الأولى باستخدام بوابة الإبلاغ الإلكتروني لنظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ.
- ٧- وبما أن منهجيات الإبلاغ تختلف حسب الكيانات المبلغة، وبما أن بعض المؤشرات مخصصة لكيانات مبلغة بعينها حصراً، يقدم التحليل المتعلق بكل كيان مبلغ على حدة.
- ٨- وتبلغ البلدان الأطراف المتأثرة عن ١٤ مؤشر أداء. وعلى غرار دورة الإبلاغ لعام ٢٠١٠، ارتبطت معظم المشاكل التي واجهتها البلدان الأطراف المتأثرة بقابلية قياس مؤشرات الأداء، وارتبط الجانب الأقل إثارة للمشاكل بمعيار الصلة والتحديد الزمني. وبالرغم من أن نصف البلدان الأطراف المتأثرة أبلغت في الفترة ٢٠١٠-٢٠١١ عن مشاكل مع مؤشر واحد (قابلية قياس المؤشر الموحد CONS-0-1)،

فقد تراجع عدد الأطراف التي تواجه صعوبات في الإبلاغ عن مؤشرات الأداء تراجعاً كبيراً في الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣ لكنه لا يزال متسقاً (وكانت ذروة هذا العدد هي نسبة ٣٥ في المائة من البلدان المبلّغة).

٩- ولكن بالرغم من هذا التحسن، لا تزال مؤشرات الأداء CONS-O-1 و CONS-O-4 و CONS-O-3 تثير أكبر قدر من المشاكل في الإبلاغ عنها. ولم يبلغ عن أي مشاكل محددة فيما يتعلق بمؤشرات الأداء CONS-O-5 و CONS-O-9 و CONS-O-16.

١٠- وكانت للأطراف المتقدمة ١٠ مؤشرات أداء تبلغ عنها وكثيراً ما واجهت مشاكل في قابلية قياسها. وإلى جانب البلدان الأطراف المتأثرة، خلصت الأطراف المتقدمة التي قدمت تقاريرها إلى أن المؤشرين اللذين طرحا معظم المشاكل هما CONS-O-1 و CONS-O-4، وذلك أساساً بسبب الجوانب المتعلقة بقابلية قياسهما. ووفقاً للتقارير الواردة من الأطراف المتقدمة، فإن المؤشر CONS-O-14 يستوفي تماماً معايير e-SMART.

١١- وللبيانات دون الإقليمية ١٣ مؤشر أداء تبلغ عنها. وخلصت إلى أن جميع المؤشرات محددة، وأن المؤشرين CONS-O-11 و CONS-O-13 يستوفيان تماماً معايير e-SMART. وخلص اثنان من الكيانات الإقليمية المبلّغة إلى أن جوانب معينة من مؤشرات أداء أخرى تنطوي على مشاكل.

توصيات بشأن إجراءات تتخذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

النتيجة	رقم المؤشر	المؤشر	التعليق
تعليقات عامة			<ul style="list-style-type: none"> • من شأن تقليص عدد مؤشرات الأداء أن يكون مستصوباً - إذ إنه أقل تكلفة ومفهوم للجماهير وصانعي القرار. • خلصت بعض الأطراف إلى أن عملية الإبلاغ خلال الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣ كانت أيسر، بما أن المنهجية وأدوات الإبلاغ قد اختبرت خلال دورة الإبلاغ السابقة. • أبلغت منظمة الأغذية والزراعة/إدارة الإحصاءات أن نوعية المعلومات ليست دائماً مثلى. وترد تعليقات محددة بشأن جودة البيانات في وثائق التحليل الأولى المتعلقة بالأهداف التنفيذية، في حين يرد إطار عام لجودة البيانات في الوثيقة ICCD/CRIC(11)/MISC.1^(٤).
	١-	ينبغي للفريق العامل بين الدورات المعني بتقييم الاستراتيجية في منتصف المدة النظر في الحد من عدد مؤشرات الأداء من أجل جعل عملية الإبلاغ عملية أكثر فعالية دون الحد من كفاءتها.	
	٢-	ينبغي للأمانة وضع إطار رسمي لجودة البيانات لضمان جودة عالية للبيانات في مصدر المعلومات، بما في ذلك المعايير الدولية، والتصنيفات والأساليب المشتركة لتجميع البيانات المطلوبة، وكذا في جميع مراحل عملية إعداد وتحليل المعلومات، بما في ذلك عمليات الفحص بهدف التحقق.	

(٤) تستند هذه الوثيقة إلى المدخلات المقدمة من إدارة الإحصاءات في منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة، التي ساعدت الأمانة في تقييم جودة المعلومات المقدمة خلال عملية الإبلاغ هذه وقدمت مشورة ذات صلة بالعملية المتكررة.

النتيجة	رقم المؤشر	المؤشر	التعقيب	توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
١-١	CONS-O-1	عدد وحجم التظاهرات الإعلامية المنظمة بشأن مسائل التصحر/تدهور الأراضي والجفاف و/أو أوجه تفاعلها مع تغير المناخ والتنوع البيولوجي، والجمهور الذي بلغته وسائل الإعلام التي تتناول التصحر/تدهور الأراضي والجفاف وأوجه تآزرها	<ul style="list-style-type: none"> • هناك صعوبة في تقدير نسبة سكان البلد الذين أطلعوا على مسائل التصحر وتدهور الأراضي والجفاف - التقديرات الذاتية غير موثوق بها. • قدرة جهات الوصل الوطنية على جمع المعلومات المتعلقة بعدد الأنشطة الإعلامية والمعلومات ذات الصلة بالإنتاجات الإعلامية المعنية بمسائل التصحر وتدهور الأراضي والجفاف محدودة. 	٣- ينبغي للأمانة أن تعمل على موازنة أدائها للتخطيط القائم على النتائج مع مؤشرات الأداء المحددة التي اعتمدها المؤتمر الأطراف مؤقتاً، حيثما لزم الأمر وحسب الاقتضاء.
١-٣	CONS-O-3	عدد منظمات المجتمع المدني ومؤسسات العلم والتكنولوجيا المشاركة في عمليات الاتفاقية	<p>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</p> <ul style="list-style-type: none"> • هناك صعوبة في تقدير نسبة سكان البلد الذين أطلعوا على مسائل التصحر وتدهور الأراضي والجفاف - التقديرات الذاتية غير موثوق بها. • قدرة جهات الوصل الوطنية على جمع المعلومات المتعلقة بعدد الأنشطة الإعلامية والمعلومات ذات الصلة بالإنتاجات الإعلامية المعنية بمسائل التصحر وتدهور الأراضي والجفاف محدودة. <p>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</p> <ul style="list-style-type: none"> • يتطلب جمع المعلومات موارد مالية إضافية غير متاحة أو لم تقدم. • معظم المعلومات المتاحة ليست خاصة باتفاقية مكافحة التصحر. • صعوبة قياس أثر الأنشطة الإعلامية التي نظمت. 	<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>١- ينبغي للفريق العامل بين الدورات أن ينظر في تنقيح هذا المؤشر في إطار تقييم الاستراتيجية في منتصف المدة من أجل كفالة جمع بيانات موثوقة وتفادي مؤشرات قائمة على تصورات.</p>
٣-١	CONS-O-3	عدد منظمات المجتمع المدني ومؤسسات العلم والتكنولوجيا المشاركة في عمليات الاتفاقية	<p>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</p> <ul style="list-style-type: none"> • انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة أخرى. 	<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>١- ينبغي للأمانة تحسين المؤشر لجعله أكثر توافراً مع معايير e-SMART، ولا سيما من حيث قابلية قياسه وقابلية تحقيقه.</p>

النتيجة	رقم المؤشر	المؤشر	التعليق	توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
				تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة
				<ul style="list-style-type: none"> انظر في المرفق الثاني أدناه تقييم الصعوبات التي تواجهها الكيانات المبلغة استناداً إلى معايير e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة.
	CONS-O-4	عدد ونوع المبادرات ذات الصلة بمسائل التصحر/تدهور الأراضي والجفاف التي اتخذتها منظمات المجتمع المدني ومؤسسات العلم والتكنولوجيا في ميدان التثقيف		<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>1- ينبغي للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية منح مزيد من الوقت لعملية الإبلاغ كي يتسنى للأطراف تقديم معلومات شاملة عن هذا المؤشر.</p> <p>2- ينبغي للأطراف النظر في تحديد مجموعة أساسية من منظمات المجتمع المدني ومؤسسات العلم والتكنولوجيا ومواصلة رصد أنشطتها خلال فترة الستين.</p> <p>3- ينبغي للأمانة أن تقدم في دليل الإبلاغ بعض أمثلة المبادرات التي ينبغي إدراجها في التقارير.</p>
	CONS-O-5	عدد البلدان الأطراف المتأثرة، والكيانات دون الإقليمية والإقليمية التي أتمت صياغة/تنقيح برامج العمل الوطنية/برامج العمل دون الإقليمية/برامج العمل الإقليمية المتماشية مع الاستراتيجية، بمراجعة المعلومات البيوفيزيائية		<p>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</p> <ul style="list-style-type: none"> انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. <p>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</p> <ul style="list-style-type: none"> تواجه الأطراف التي اتخذت إجراءات في صياغة/تنقيح خطة عمل وطنية صعوبات في التنسيق فيما بين المؤسسات.
1-2				<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>1- ينبغي للأطراف أن تنظر في تعزيز آليات التنسيق على الصعيد الوطني، ولا سيما هيئة التنسيق الوطنية.</p> <p>2- ينبغي لمرفق البيئة العالمية النظر في تبسيط إجراءات طلب الأنشطة التمكينية من أجل ضمان صرف الأموال للبلدان الأطراف المتأثرة في الوقت المطلوب.</p>

النتيجة	رقم المؤشر	المؤشر	التعليق	توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
		والاجتماعية والاقتصادية، والخطط والسياسات الوطنية، وإدراجها في أطر الاستثمار		
٤-٢	CONS-O-6	عدد اتفاقات الشراكة التي أبرمت في إطار الاتفاقية بين البلدان الأطراف المتقدمة/الأمم المتحدة والمنظمات الحكومية الدولية والبلدان الأطراف المتأثرة	<p><u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة أخرى. <p><u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • انظر في المرفق الثاني أدناه تقييم الصعوبات التي تواجهها البلدان الأطراف استناداً إلى معايير e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة. 	<p><u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u></p> <p>١- ينبغي للأمانة تحسين المؤشر لجعله أكثر توافراً مع معايير e-SMART.</p>
٥-٢	CONS-O-7	عدد مبادرات التخطيط/البرمجة التآزرية لاتفاقيات ريو الثلاث أو آليات التنفيذ المشترك، على جميع المستويات	<p><u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ينبغي للمؤشر أن يأخذ في الاعتبار المبادرات التي تتخذها البلدان الأطراف المتقدمة على الصعيد الوطني لتعزيز التآزر بين أعمال التعاون الدولي المرتبطة باتفاقيات ريو الثلاث. <p><u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • انظر في المرفق الثاني أدناه تقييم الصعوبات التي تواجهها البلدان الأطراف استناداً إلى معايير e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة. 	<p><u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u></p> <p>١- ينبغي للأمانة أن تجعل المبادئ التوجيهية للإبلاغ أكثر تحديداً فيما يتعلق بتعريف مبادرات التخطيط/البرمجة التآزرية لاتفاقيات ريو الثلاث أو آلياتها للتنفيذ المشترك.</p>

النتيجة	رقم المؤشر	المؤشر	التعليق	توصيات بشأن إجراءات تتخذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
١-٣ ٢-٣	CONS-O-8	عدد البلدان الأطراف المتأثرة وعدد الكيانات دون الإقليمية والإقليمية التي أنشأت ودعمت نظاماً وطنياً/ دون إقليمي/إقليمياً لرصد التصحر وتدهور الأراضي والجفاف	تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة • انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة أخرى.	التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية ١- ينبغي لشركاء التنمية والمؤسسات المالية، وفي المقام الأول مرفق البيئة العالمية، النظر في إمكانية تقديم دعم مالي لتنمية قدرة الكيانات المبلغة على جمع البيانات ومعالجتها.
	CONS-O-9	عدد البلدان الأطراف المتأثرة، والكيانات دون الإقليمية والإقليمية التي تقدم تقاريرها إلى الاتفاقية وفقاً لمبادئ الإبلاغ المنقحة على أساس مؤشرات متفق عليها (يحل موعد تقديمها في ٢٠١٢ و٢٠١٦ فقط)	تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة • انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة أخرى.	التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية (انظر في الفصل الخامس من هذه الوثيقة التوصيات المتعلقة بمختلف عناصر عملية الإبلاغ).
٣-٣ ٤-٣	CONS-O-10	عدد برامج العمل الوطنية/برامج العمل الإقليمية/برامج العمل الإقليمية المنقحة التي تعكس معرفة العوامل المؤثرة في التصحر وتدهور الأراضي والجفاف وتفاعلاتها، وتفاعل التصحر وتدهور	تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة • انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART والفصل السادس للاطلاع على مزيد من التعليقات المقدمة من الأطراف.	التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية (انظر في الفصل الخامس من هذه الوثيقة التوصيات المتعلقة بتنفيذ خطة العمل الوطنية).
			تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة • انظر في المرفق الثاني أدناه تقييم الصعوبات التي تواجهها البلدان الأطراف استناداً إلى معايير e-SMART	

النتيجة	رقم المؤشر	المؤشر	التعليق	توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
		الأراضي والجفاف مع تغير المناخ والتنوع البيولوجي	والفصل السادس للاطلاع على مزيد من التعليقات المقدمة من الأطراف.	
٥-٣	CONS-O-11	نوع نُظْم تقاسم المعرفة المتصلة بالتصحر/تدهور الأراضي والجفاف وعددها ومستخدموها على المستويات العالمي والإقليمي ودون الإقليمي والوطني الوارد وصفها في الموقع الشبكي للاتفاقية	<p>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</p> <ul style="list-style-type: none"> • باستثناء تقييم e-SMART، لم تقدم أي تعليقات محددة. <p>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</p> <ul style="list-style-type: none"> • نظراً للافتقار إلى تعريف واضح للمؤشرات على الصعيد الوطني، واجهت بعض الأطراف صعوبة في الحصول على معلومات عن نظم الرصد المنشأة داخل المؤسسات القطاعية الوطنية. 	<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>١- ينبغي للأمانة تحسين المؤشر لجعله أكثر انسجاماً مع معايير e-SMART.</p>
٦-٣	CONS-O-12	عدد شبكات العلم والتكنولوجيا أو المؤسسات أو العلماء الذين يشاركون في البحوث التي طلب مؤتمر الأطراف إعدادها	<p>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</p> <ul style="list-style-type: none"> • لا تشمل مصادر البيانات المتعلقة بهذا المؤشر حتى الآن إلا اتفاقات ومذكرات تفاهم. • تتوقف اتجاهات هذا المؤشر كثيراً على ما إذا كان قد عقد مؤتمر علمي خلال فترة السنتين قيد النظر أم لا. 	<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>١- ينبغي للفريق العامل بين الدورات النظر في ما إذا كانت المعلومات التي قدمتها الأمانة عن المؤشر CONS-O-12 ذات صلة بالتقييم العالمي للتنفيذ.</p>
١-٤ ٢-٤	CONS-O-13	عدد البلدان، وكيانات الإبلاغ دون الإقليمية والإقليمية المشاركة في بناء القدرات لمكافحة التصحر/تدهور الأراضي والجفاف على أساس التقييم الذاتي للقدرات الوطنية أو غيره من المنهجيات والأدوات	<p>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</p> <ul style="list-style-type: none"> • عدم اتساق المصطلحات المستخدمة في النموذج فيما يتعلق بالمبادرات المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف والخاصة به. <p>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</p> <ul style="list-style-type: none"> • سترحب بعض الأطراف بإتاحة الفرصة لتقييم الاحتياجات من القدرات الموسمية. 	<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>١- ينبغي للأمانة أن توضح المصطلحات في النماذج والمبادئ التوجيهية للإبلاغ.</p> <p>٢- ينبغي لأمانة مرفق البيئة العالمية تعزيز الوعي ببرنامح تنمية القدرات في أوساط جهات الوصل المعنية بالاتفاقية.</p>

النتيجة	رقم المؤشر	المؤشر	التعليق	توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
١-٥	CONS-O-14	عدد البلدان الأطراف المتأثرة والكيانات دون الإقليمية والإقليمية التي تعكس أطر الاستثمار الخاصة بها، التي أقامتھا الآلية العالمية ضمن الاستراتيجية المالية المتكاملة أو ضمن غيرها من الاستراتيجيات المالية المتكاملة، زيادة في الموارد الوطنية والثنائية والمتعددة الأطراف لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي	تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة • لا يوجد. • انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART.	<u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u>
٢-٥	CONS-O-15	مقدار الموارد المالية التي أتاحتها البلدان الأطراف المتقدمة لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف	تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة • توضيح بشأن كيفية حساب حصة المساهمات المتعددة الأطراف المخصصة للتصحر وتدهور الأراضي والجفاف. تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة لم تقدم أي تعليقات أخرى.	<u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u> ١- ينبغي للأمانة والآلية العالمية أن توضحا بصورة أفضل ما هي الالتزامات المالية التي ينبغي الإبلاغ عنها في إطار هذا المؤشر، بما في ذلك منهجية تحديد حصتها في الأنشطة ذات الصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف. ٢- ينبغي للأمانة والآلية العالمية أن تضمّن النموذج والمبادئ التوجيهية للإبلاغ أحكاماً بشأن إدراج جميع المبالغ التي يلتزم بها بلد من البلدان لجميع الأنشطة تحت باب المرفق المالي الموحد. ويمكن للأطراف المتقدمة أن تستكمل، عند الاقتضاء، المعلومات بتحديد ما إذا كانت التزمت بمبالغ للأطراف المتأثرة من خلال المنظمات المتعددة الأطراف.

النتيجة	رقم المؤشر	المؤشر	التعليق	توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
	CONS-O-16	درجة الكفاية والتوقيت المناسب والقابلية للتنبؤ في الموارد المالية التي أتاحها البلدان الأطراف المتقدمة لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف	<p><u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة أخرى. <p><u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> انظر تقييم الصعوبات التي واجهتها البلدان الأطراف استناداً إلى معايير e-SMART أعلاه. لم تقدم أي تعليقات محددة. 	توصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
٣-٥	CONS-O-17	عدد مقترحات المشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف المقدمة بنجاح للحصول على تمويل من المؤسسات المرافقة والصناديق المالية الدولية، بما في ذلك مرفق البيئة العالمية	<p><u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u></p> <p>لم تقدم أي تعليقات محددة.</p> <p><u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> عدم وجود معلومات على مستوى الوكالات الدولية. 	<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>١- ينبغي لجهات الوصل الوطنية النظر في تعزيز تنسيقها مع جهات الوصل التابعة لمرفق البيئة العالمية والوزارات المعنية من أجل كفالة استمرار جمع البيانات واتساقه.</p> <p>٢- ينبغي للأمانة والآلية العالمية أن تجمعا، بما في ذلك من خلال وحدات التنسيق الإقليمي، المعلومات ذات الصلة وأن ترصدا المدفوعات المالية لمرفق البيئة العالمية بالتشاور مع أمانة المرفق والوكالات المنفذة حسب اللزوم.</p>
٤-٥	CONS-O-18	مقدار الموارد المالية ونوع الحوافز التي مكنت البلدان الأطراف المتأثرة من الحصول على التكنولوجيا	<p><u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> انظر المرفق الثاني أدناه للاطلاع على تقييم e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة أخرى. <p><u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</u></p> <ul style="list-style-type: none"> انظر في المرفق الثاني أدناه تقييم الصعوبات التي تواجهها البلدان الأطراف استناداً إلى معايير e-SMART. لم تقدم أي تعليقات محددة. 	<p>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</p> <p>١- ينبغي للأمانة والآلية العالمية تحسين المؤشر لجعله أكثر توازناً مع معايير e-SMART، وبوجه خاص لإتاحة فهم مشترك لطرق قياس المؤشر.</p>

رابعاً - تنقيح المرفق المالي الموحد وورقة البرامج والمشاريع

التعليق

توصيات بشأن إجراءات تتخذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

- اعتبر الكثير من الأطراف أن المعلومات المطلوبة في كل من المرفق المالي الموحد وورقة البرامج والمشاريع كثيرة جداً، وأوصت بتبسيطهما ودمجهما في نموذج واحد، وهو ما من شأنه أن يقلل إلى أقصى حد من أوراق البرامج والمشاريع غير المكتملة والأخطاء ويضمن بيانات أكثر موثوقية وقابلية للمقارنة.
- خلصت بعض البلدان الأطراف المتقدمة إلى أنه من الصعب الإبلاغ عن إجمالي المبلغ المقدم لأن الجزء المتصل بأنشطة اتفاقية مكافحة التصحر أمر خاضع لحكم يتسم بالذاتية.
- نظراً لاتساع الإبلاغ بأثر رجعي، من غير الممكن تبيان الوضع الحقيقي لمشروع من المشاريع وقت الانتهاء من تعبئة نماذج الإبلاغ. ولذلك لا يمكن للوضع المبيّن أن يكون صحيحاً إلا وقت تسجيل المشروع في قاعدة البيانات الأصلية، على سبيل المثال عام ٢٠١٠ أو ٢٠١١. ولن تتأتى الإشارة إلى الوضع الحقيقي لأي مشروع إلا إذا كانت مواعيد الإنجاز متاحة بالنسبة لجميع المشاريع.
- نظراً لمحدودية المعلومات المتاحة عن المشاريع/البرامج، يصعب تخصيص رموز الأنشطة ذات الصلة ومؤشرات ريو.

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة

المعلومات المطلوبة غير متاحة.

التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

- ١- ينبغي للآلية العالمية تبسيط المبادئ التوجيهية للإبلاغ المتعلقة بالمرفق المالي الموحد وورقة البرامج والمشاريع، وذلك عن طريق إزالة الخانات التي تخضع حالياً للإبلاغ الطوعي على سبيل المثال.
- ٢- ينبغي للآلية العالمية أن تقدم منهجية بشأن أفضل السبل لتحديد نسبة الأنشطة المتصلة باتفاقية مكافحة التصحر ضمن المشاريع/البرامج المبلغ عنها.
- ٣- ينبغي للآلية العالمية أن توضح مفهوم وضع البرامج/المشاريع في ورقة البرامج والمشاريع.
- ٤- ينبغي للآلية العالمية النظر في زيادة مواءمة المرفق المالي الموحد/ورقة البرامج والمشاريع مع نظام الإبلاغ الخاص بالمناخين في منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، إضافة إلى العناصر المتوائمة أصلاً مع نظام الإبلاغ الخاص بالدائنين في منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (مؤشرات ريو، رموز الأنشطة ذات الصلة ورموز الأهداف - قطاعات التدخل). وينبغي للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية أن تنظر في إنشاء فرقة عمل مؤقتة مخصصة لاستعراض المرفق المالي الموحد/ورقة البرامج والمشاريع حسب الاقتضاء.

خامساً - تعديل إجراءات الإبلاغ، بما في ذلك الدعم المالي المقدم للإبلاغ

توصيات بشأن إجراءات تنفيذها الدورة الحادية عشرة
للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

التعقيب

عنصر عملية الإبلاغ

التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

التمويل

عموماً:

استثمر ما يقارب ٣,٥ ملايين دولار
من دولارات الولايات المتحدة
الأمريكية (دولار) في الإبلاغ

١- ينبغي لمرفق البيئة العالمية ووكالاته المنفذة النظر في تبسيط إجراءاتهم وتحسين فعالية وكفاءة العملية التي تتلقى الأطراف المؤهلة من خلالها التمويل للأنشطة التمكينية في إطار الاتفاقية، من أجل ضمان مراعاة التوقيت المناسب لصرف الأموال اللازمة للوفاء بالتزامات الإبلاغ.

تسنى لنسبة ٤٤ في المائة من الأطراف المتأثرة المؤهلة الاستعانة بموارد مالية كافية مقابل ٤٦ في المائة لم يتسنى ذلك (١٠ في المائة لم تقدم رداً). لم تبلغ البلدان الأطراف المتقدمة عن عدم كفاية الموارد المالية.

أتيح لجميع الكيانات دون الإقليمية المبلغة ما يكفي من الموارد المالية، وأتى جزء كبير من الموارد من مصادر خارجية.

تعقيبات محددة مستقاة من التقارير:

• شددت بعض الأطراف على ضرورة تعزيز أوجه التآزر بين اتفاقيات ريو والتعاون فيما بين بلدان الجنوب من أجل زيادة تعبئة الموارد وأقرت بتزايد مشاركة القطاع الخاص والمنظمات غير الحكومية في تمويل الأنشطة المتصلة باتفاقية مكافحة التصحر.

تمويل مرفق البيئة العالمية للأنشطة التمكينية:

٢- ينبغي للأطراف النظر في تعزيز التعاون بين جهة الوصل الوطنية وجهة الوصل التنفيذية لمرفق البيئة العالمية عن طريق الترخيص لها هي أيضاً بالموافقة على تقديم أموال إضافية إلى ما يضطلع به الموظفون الآخرون المسؤولون عن إدارة الأموال المتوافرة لتنفيذ اتفاقية مكافحة التصحر على الصعيد الوطني.

تسنى لبلدان أطراف متأثرة أن تحصل، للمرة الأولى، على ١٥٠.٠٠٠ دولار عن طريق تمويلات مرفق البيئة العالمية للأنشطة التمكينية، بما يشمل الإبلاغ في إطار الاتفاقية. ومن أصل ٤٠ بلداً مُبلِغاً طلب تمويل مرفق البيئة العالمية:

٣- ينبغي لمرفق البيئة العالمية النظر في زيادة إشراك جهات الوصل الوطنية لاتفاقية مكافحة التصحر في حلقات العمل الموسعة التي تشارك فيها أوساط معينة شتى وفي غيرها من الآليات من أجل زيادة قدرة البلدان على الحصول على تمويلات مرفق البيئة العالمية.

• طلبه ٥٧ في المائة من خلال الوكالة التنفيذية لمرفق البيئة العالمية (بلغت المدفوعات ٤٥٥ ٣٨٦ ١ دولاراً)؛

• وطلبه ٢٣ في المائة من خلال المشروع الجامع (بلغت المدفوعات ٢٧٠.٠٠٠ دولار)؛

• وطلبه ٢٠ في المائة بشكل مباشر عن طريق أمانة مرفق البيئة العالمية (بلغت المدفوعات ٢٠٠.٠٠٠ دولار).

واستناداً إلى المعلومات التي قدمتها الأطراف المبلغة خلال هذه الدورة، فقد قدم مرفق البيئة العالمية ما متوسطه ٥٢ ٠٠٠ دولار للبلد الواحد^(٥). ولم يتلق ما مجموعه ٣٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة الموارد التي طلبها. وواجه ٣٤ طرفاً صعوبات في طلب تمويل من مرفق البيئة العالمية وفي الحصول عليه.

- واجهت الأطراف صعوبات مع إجراءات تقديم الطلب. وخلصت إلى أنها طويلة، مما يؤخر تقديم التقارير. بيد أن الأطراف قد تضطلع بتدقيق واستكمال للتقارير التي سبق أن قدمت وذلك عندما يُقدّم التمويل؛
- هناك نقص في عدد الموظفين العارفين بقواعد مرفق البيئة العالمية.

استثمارات من الميزانية الوطنية:

أنفقت البلدان الأطراف المتأثرة، في المتوسط، ٢٨ ١٩٢ دولاراً من الميزانية الوطنية (بزيادة ٥٥ في المائة مقارنة مع ٢٠١٠) وأنفقت البلدان الأطراف المتقدمة^(٦) ٢٥ ٣٣١ دولاراً (تراجع بنسبة ٤٢ في المائة مقارنة بعام ٢٠١٠).

وترى الأطراف أن التخصيص الأولي لحد أدنى من الأموال ضروري ليتسنى بدء عملية الإبلاغ قبل صرف الأموال الخارجية.

الكيانات دون الإقليمية:

تلقى كل كيان دون إقليمي قدم تقريره بحلول الموعد النهائي مساهمة مالية قدرها ١٥ ٠٠٠ دولار من الأمانة.

(٥) نظراً إلى أن البلدان الأطراف المتأثرة لا يمكنها الحصول إلا على ١٥٠ ٠٠٠ دولار للأنشطة التمكينية في إطار اتفاقية مكافحة التصحر، اعتُبرت المبالغ التي أبلغت عنها أربعة أطراف والتي تتراوح بين ٥٠٠ ٠٠٠ دولار وما يزيد على ٩ ملايين دولار خارج النطاق، ولذلك لم تدخل في الحساب.

(٦) اعتبر مبلغان (أحدهما متعلق ببلد طرف متأثر والآخر ببلد طرف متقدم) خارج النطاق، ولذلك لم يدخل في الحساب.

الأمانة/الآلية العالمية:

قدمت الآلية العالمية دعماً مالياً قدره ١٥٠.٠٠٠ دولار إلى البلدان الأطراف المتأثرة للوفاء بالتزاماتها بتقديم التقارير في إطار الاتفاقية. وقدمت الأمانة ما مجموعه ٤٠٠.٠٠٠ دولار إلى الأطراف و ١٨٧ ٥٠٠ دولار إلى الكيانات المعنية ببرامج العمل دون الإقليمية/برامج العمل الإقليمية.

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة

- لم تكن الأطراف متأكدة من الخيار الذي عليها أن تقدم طلباً في إطاره من أجل الحصول على تمويل مرفق البيئة العالمية للأنشطة التمكينية، كما لم تكن الاختلافات في الإجراءات والأطر الزمنية واضحة.
- كانت الإجراءات طويلة أكثر مما ينبغي، وواجهت الأطراف صعوبات في إطار الخيارات الثلاثة جميعها.

الموارد البشرية

يصل العدد الإجمالي للأشخاص المشاركين في الإبلاغ إلى ٢ ٨١٠ أشخاص (٤ ٨٧٣ يوم عمل)

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

شارك ما مجموعه ٢ ٨١٠ أشخاص في الإبلاغ. وهو ما يمثل في المتوسط ٤٧ شخصاً في البلدان الأطراف المتأثرة (تقريباً نفس متوسط ٢٠١٠) و ١٢ في البلدان الأطراف المتقدمة (أقل ٢,٤ مرة من ٢٠١٠).

وخصّص لعملية الإبلاغ ما متوسطه ٨٢ يوم عمل في البلدان الأطراف المتأثرة (تقريباً نفس متوسط عملية الإبلاغ لعام ٢٠١٠) و ٥٥٥ يوم عمل في البلدان الأطراف المتقدمة (ما يمثل النصف تقريباً مقارنة مع ٢٠١٠).

أشركت ثلاثة من الكيانات دون الإقليمية التي قدمت تقاريرها ٥ أشخاص وخصصت ما مجموعه ٧٠ يوم عمل لعملية الإبلاغ، وهو ما يمثل ٢٣ يوم عمل لكل كيان.

أشركت الآلية العالمية ١٥ شخصاً وخصصت ٧ أيام عمل لعملية الإبلاغ بينما عمل في الأمانة ٢١ شخصاً لإعداد التقرير وتطلب ذلك ١٠٣ أيام عمل.

أشرك مرفق البيئة العالمية ٥ أشخاص وخصص ٢٥ يوم عمل لعملية الإبلاغ.

التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة**استعراض تنفيذ الاتفاقية**

١- ينبغي للأمانة أن تزيد من توضيح المنهجية التي يتعين على الموارد البشرية العاملة في عملية الإبلاغ استخدامها في تجميع المعلومات اللازمة، وذلك سواء في النماذج أو المبادئ التوجيهية للإبلاغ.

٢- ينبغي للأمانة أن تزيد من عمليات التثبيت المدججة في بوابة الإبلاغ الإلكتروني لنظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ.

٣- ينبغي لشركاء التنمية والمؤسسات المالية، وفي المقام الأول مرفق البيئة العالمية، النظر في تقديم دعم مالي للبلدان النامية من أجل جمع البيانات.

• ترى الأطراف أنه من الضروري الاعتماد على موظفين مدربين في عملية الإبلاغ. ونظراً لدوران الموظفين، ينبغي توفير تدريب إضافي حسب الحاجة.

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة

- بما أن عملية الإبلاغ تتطلب معارف تاريخية ومهارات في الإبلاغ الإلكتروني، تحول التغييرات في جهات الوصل الوطنية خلال سنة الإبلاغ دون وفاء البلدان بالتزاماتها المتعلقة بالإبلاغ.
- الإبلاغ عملية تنسيق معقدة تتطلب المزيد من الموارد البشرية.
- البيانات ليست منظمة وفي بعض الحالات ليست حتى مرقمنة، وهو ما يتطلب جهداً إضافياً لتجميعها.
- تراوح الوقت الأمثل اللازم لإعداد التقرير بين ٦ أشهر و ١٢ شهراً.
- ينبغي تعزيز قدرات وحدات التنسيق الإقليمي، وذلك بأن يتولى خبير محلي في مسائل الإبلاغ تنسيق تقديم المساعدة مع المراكز المرجعية.

التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

١- ينبغي للأطراف النظر في إنشاء نظم وطنية للرصد البيئي وتحسينها والاستفادة منها من أجل الإبلاغ في إطار الاتفاقية.

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

- أُتيح لـ ٦٣ في المائة من البلدان ما يكفي من المعارف العلمية والتقنية اللازمة للإبلاغ. ولم يتسن لبلد طرف متقدم واحد و ٢٧ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة التعويل على ما يكفي من المعارف العلمية والتقنية.
- لم يكن كيان دون إقليمي واحد راضياً على المعارف العلمية والتقنية التي كان عليه الإبلاغ استناداً إليها.
- ترى الأطراف أن من الأهمية بمكان إنشاء نظام معلومات وطني للإبلاغ من شأنه ضمان الاستمرارية في عملية الإبلاغ.

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة

- عدد الموظفين ذوي الخبرة في مسائل الإدارة المستدامة للأراضي محدود.

عنصر عملية الإبلاغ

التعقيب

توصيات بشأن إجراءات تتخذها الدورة الحادية عشرة
للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

- هناك صعوبة في إشراك المؤسسات والأفراد الذين لديهم معرفة كافية بمسائل الإدارة المستدامة للأراضي في عملية الإبلاغ.

التنسيق

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة

استعراض تنفيذ الاتفاقية

كان ما مجموعه ٧٥ في المائة من جميع الأطراف التي قدمت تقارير مرتاحاً للتنسيق مع الوزارات المعنية خلال عملية الإبلاغ.

١- ينبغي للأطراف النظر في تحسين التنسيق الداخلي، بما في ذلك مع المجتمعات المحلية والمجتمع المدني وغيرهما من أصحاب المصلحة المعنيين، من أجل تحسين جمع البيانات اللازمة للوفاء بالتزامات الإبلاغ.

اعتبر اثنان من كل ثلاثة كيانات دون إقليمية أن التنسيق على المستوى دون الإقليمي مع البلدان الأطراف المتأثرة المعنية كان مرضياً. بيد أن اثنين منها ذكرا أن التعاون مع اللجان الإقليمية، في المناطق التي أنشئت فيها، لم يأخذ مداه من التطور بشكل كامل. بيد أن كليهما توأصلا ونسقا مع وحدة التنسيق الإقليمي التابعة لاتفاقية مكافحة التصحر في عملية الإبلاغ.

٢- ينبغي لوحدات التنسيق الإقليمي تيسير تجميع وتبادل الدروس المستفادة فيما يتعلق بالتنسيق والمشاركة على الصعيد الوطني.

- أشارت الأطراف على وجه الخصوص إلى قلة التنسيق فيما بين أصحاب المصلحة ومؤسسات التمويل المعنيين.

(انظر أدناه من أجل الاطلاع على مزيد من التوصيات المتعلقة بالعمليات الإقليمية ودون الإقليمية.)

- اعتُبر التعاون الوثيق مع المجتمعات المحلية الريفية أمراً هاماً.
- أُشير إلى أن عدم كفاية تبادل المعلومات بين القطاعات الحكومية يمكن أن يؤدي إلى احتمال إغفال بعض المشاريع في التقارير.
- قلة الالتزام.

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة

- هناك ترحيب بالدروس المستفادة من بلدان أخرى في المنطقة أو في أي مكان آخر فيما يتعلق بالتنسيق على الصعيد الوطني؟
- لم تحدد رسمياً التزامات المؤسسات المسؤولة الأخرى عن تنفيذ اتفاقية مكافحة التصحر.
- نظراً لشساعة الرقعة الجغرافية لبعض البلدان، تعذر تأمين تنسيق كافٍ.

عنصر عملية الإبلاغ	التعليق	توصيات بشأن إجراءات تتخذها الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية
المشاركة والتشاور	<u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u>	<u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u>
	<ul style="list-style-type: none"> • شكل ضيق الوقت خلال دورة الإبلاغ لعام ٢٠١٢ تحدياً وتعذر إشراك جميع أصحاب المصلحة و/أو تنظيم اجتماع وطني. 	<p>١- ينبغي للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية النظر في منح وقت إضافي للإبلاغ الوطني.</p>
	<u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</u>	<p>٢- ينبغي للأطراف النظر في تخصيص موارد كافية مستمدة من الأنشطة التمكينية لمرفق البيئة العالمية للتنسيق الداخلي، ولا سيما في تبادل البيانات.</p>
اجتماع التحقق	<u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u>	<u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u>
	<p>استخدمت نسبة ٥٧ في المائة من البلدان اجتماعات التحقق كأداة لإشراك أصحاب المصلحة في عملية الإبلاغ. ولم تعقد ٢٨ في المائة من البلدان هذه الاجتماعات.</p>	<p>١- ينبغي للبلدان الأطراف المتأثرة النظر في عقد حلقات عمل وطنية للتحقق أو إنشاء آليات مشاهمة للتنسيق الداخلي.</p>
	<u>تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة</u>	<p>٢- ينبغي لشركاء التنمية والمؤسسات المالية، وفي المقام الأول مرفق البيئة العالمية، النظر في تقديم دعم مالي لضمان التنسيق الداخلي اللازم للإبلاغ الوطني.</p>
العمليات الإقليمية ودون الإقليمية	<u>تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة</u>	<u>التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية</u>
	<p>٤٠ بلداً طرفاً متأثراً مبلغاً (٥٧ في المائة) في إعداد تقارير برامج العمل دون الإقليمية/برامج العمل الإقليمية، بينما لم يتعاون ١٩ بلداً (٢٧ في المائة).</p>	<p>١- ينبغي للأطراف أن تنظر في زيادة تعاونها على الصعيدين دون الإقليمي والإقليمي فيما يتعلق بتقديم التقارير عن برامج العمل دون الإقليمية/برامج العمل الإقليمية، سواء فيما بينها أو مع الكيانات دون الإقليمية والإقليمية.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • علقت أطراف بأن ضيق الوقت عرقل التعاون بين جهات الوصل الوطنية والمؤسسات المكلفة بإعداد تقارير برامج العمل دون الإقليمية/برامج العمل الإقليمية، لأنها كانت مشغلة بإعداد تقاريرها الوطنية. 	<p>٢- ينبغي لشركاء التنمية والمؤسسات المالية، وفي المقام الأول مرفق البيئة العالمية، النظر في تقديم الدعم</p>

توصيات بشأن إجراءات تتخذها الدورة الحادية عشرة
للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

للإبلاغ دون الإقليمي والإقليمي إلى البلدان التي يحق لها ذلك، بما يشمل تدريب أصحاب المصلحة المعنيين.

٣- ينبغي للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية النظر في إعطاء المزيد من الوقت لعملية الإبلاغ دون الإقليمي والإقليمي، مع الحرص على ما تتطلبه هذه العملية من تنسيق.

٤- ينبغي للأطراف النظر في إشراك اللجان الإقليمية، عند وجودها، في إعداد التقارير الإقليمية ودون الإقليمية، والتماس المساعدة من وحدات التنسيق الإقليمي، حسب الاقتضاء.

- تدعو الأطراف إلى إتاحة المزيد من القدرات من أجل إعداد تقارير برامج العمل دون الإقليمية/برامج العمل الإقليمية ومواءمتها مع الاستراتيجية. وينبغي لبناء القدرات أن يتوجه أساساً إلى الشركاء من المؤسسات الأخرى من أجل تحسين فهم دورهم في هذه العملية.
- في بعض الحالات، لا تعلم جهات الوصل الوطنية تماماً بجميع الأنشطة المضطلع بها في المنطقة/المنطقة دون الإقليمية لكل واحدة منها. واعترفت الأطراف أيضاً بعدم وجود تنسيق متبادل.

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة

لم تقدم أي تعليقات محددة.

بوابة الإبلاغ الإلكتروني لنظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ

تعقيبات مستقاة من التقارير المقدمة

٥٧ في المائة من مجموع البلدان واجهت صعوبات تقنية من نوع ما.

من البلدان الأطراف المتأثرة التي واجهت صعوبات مع بوابة الإبلاغ الإلكتروني لنظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ، اعتبرت أغلبية البلدان (٩٠ في المائة) أن درجة تعقيد النظام تنطوي على مشاكل. وواجه أكثر من ٨٢ في المائة من البلدان صعوبات في اعتماد الدخول وبطء إمكانية الوصول إلى هذه البوابة باستخدام الإنترنت.

اعتبر ما يقارب نصف البلدان الأطراف المتقدمة أن الحصول على اعتماد الدخول وتعقيد النظام من الصعوبات الرئيسية. وكانت لثلث البلدان مشاكل مع بطء الوصول إلى الإنترنت.

لم يواجه إلا كيان دون إقليمي واحد صعوبات مع البوابة.

واجهت الآلية العالمية صعوبات في استخدام البوابة واعتبرت أن الأنواع الثلاثة من الصعوبات المذكورة أعلاه بالغة الأهمية. وعلاوة على ذلك، واجهت الآلية العالمية بطء وتعقيد عملية تحميل ملفات "القيم المفصلة بفاصل" (CSV).

التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

١- ينبغي للأمانة أن تواصل العمل على جعل بوابة الإبلاغ الإلكتروني لنظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ أيسر استعمالاً، مع مراعاة التعليقات المقدمة من الأطراف.

٢- ينبغي للأمانة أن تحسن إخراج الصيغة المطبوعة من التقرير التي تولدها البوابة، إذ ينبغي أن تتضمن المعلومات المقدمة في التقارير السابقة وموجزاً.

٣- نظراً لمعدل دوران الموظفين المسؤولين عن الإبلاغ على الصعيد الوطني، ينبغي للأمانة أن تكفل توفير التدريب المستمر على الصعيد العالمي ودون الإقليمي.

٤- ينبغي للأمانة تبسيط المبادئ التوجيهية للإبلاغ إلى أقصى حد ممكن.

- ٥- ينبغي للأمانة أن تكفل الاتساق التام لنماذج الإبلاغ بالنسبة لكل من البلدان الأطراف المتأثرة والمتقدمة.
- ٦- ينبغي للأمانة أن تتيح نماذج إبلاغ غير موصولة بالإنترنت للبلدان التي تعاني من مشاكل حقيقية في الربط بشبكة الإنترنت.
- ٧- ينبغي للأمانة تحسين جودة الترجمة التحريرية لأدوات الإبلاغ.

- واجه مرفق البيئة العالمية بدوره صعوبات في استخدام البوابة (بطء الوصول إلى الإنترنت وتعقيد النظام).
- أشارت بعض الأطراف إلى مسائل تقنية متعلقة بسهولة استعمال البوابة واقترحت إتاحة استخراج مطبوع قابل للقراءة فضلاً عن موجز للمعلومات المقدمة.
 - بما أن بعض المعلومات المقدمة في دورة الإبلاغ السابقة عام ٢٠١٠ قد تكون لا تزال صحيحة (مثل نظم إدارة المعارف القائمة، والمشاريع/البرامج/المبادرات المدرجة في المرفق المالي الموحد/ورقة البرامج والمشاريع)، فسيكون من المفيد إتاحة إمكانية استنساخ و/أو تعديل المعلومات المبلغ عنها في السنوات السابقة.
 - اعتبر أن التحذيرات المولدة تلقائياً أثناء عملية تقديم التقرير غير مفيدة جداً.
 - واجهت العديد من الأطراف صعوبات في تحميل ملفات القِيم المفصولة بفواصل (CSV) وتسجيل معلومات عن مؤشرات الأثر.
 - لا تزال بعض الأطراف تحتاج إلى التدريب على الإبلاغ باستخدام الإنترنت.

النماذج وأدوات الدعم:

- النماذج المتاحة على الإنترنت ليست متطابقة مع تلك المتاحة في شكل "نسق المستند المنقول" (pdf).
- ينبغي تفصيل النماذج المخصصة للأطراف المتأثرة المتقدمة حسب حاجتها من أجل تفادي التكرار وضمان الإبلاغ في وقت واحد عن المساعدة المالية المقدمة إلى البلدان الأطراف المتأثرة والموارد المالية المستخدمة على الصعيد الوطني.
- يعتبر مرفق البيئة العالمية مستوى التفصيل المطلوب غير مناسب له في حد ذاته كآلية مالية.

تعقيبات مستقاة من الدراسة الاستقصائية المتعلقة بالبلدان غير المبلغة

- الأطراف التي أصبحت في الآونة الأخيرة أعضاء في منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي لا يزال يتعين عليها أن توضح مع وزارة الخارجية مسؤوليتها على الصعيد الوطني كبلد طرف متأثر وبلد طرف متقدم.

توصيات بشأن إجراءات تتخذها الدورة الحادية عشرة
للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

التعليق

عنصر عملية الإبلاغ

- ستكون إتاحة مزيد من التدريب على الصعيد الإقليمي محل تقدير، خاصة عند تعيين جهة وصل وطنية جديدة.
- ينبغي تحسين الترجمة التحريرية، لا سيما إلى اللغة الإسبانية.
- ينبغي تبسيط النماذج.
- ينبغي تحسين فهم المؤشرات.
- ينبغي إتاحة نماذج غير متصلة بالإنترنت.
- الدليل ليس سهل الاستعمال وينبغي تحسينه.
- الاستفسارات الموجهة إلى مكتب المساعدة لم يُردّ عليها في الوقت المناسب.
- مع اقتراب المواعيد النهائية لتقديم التقارير، أصبحت البوابة مثقلة، مما تسبب في أعطال.
- صعوبات مع الملفات/الخرائط المرفقة.

سادساً - الاستنتاجات والتوصيات

- ١٢ - في المرحلة الثانية من دورة الإبلاغ الرابعة، أُدخلت العديد من الابتكارات التقنية والمنهجية على أدوات الإبلاغ، عقب مقررات مؤتمر الأطراف بشأن العملية المتكررة.
- ١٣ - وللمرة الأولى، أبلغت الأطراف، خلال عملية الإبلاغ والاستعراض للفترة ٢٠١٢-٢٠١٣، عن مجموعة منقحة من مؤشرات الأداء، باستخدام نماذج إبلاغ مبسطة ومنهجيات وتعريف محسنة. وأتيحت للبلدان الأطراف المتأثرة فرصة للإبلاغ، وبالتالي أيضاً لتقديم تعقيبات بشأن مجموعة مؤشرات الأثر التي اعتمدها مؤتمر الأطراف مؤقتاً.
- ١٤ - وجرى تقييم المؤشرات بالاستناد أساساً إلى معايير e-SMART. وعلاوة على ذلك، قدمت الكيانات المبلغة تعليقات محددة بشأن المؤشرات، والمرفق المالي الموحد/ورقة البرامج والمشاريع، ومختلف جوانب عملية الإبلاغ. وأدت هذه المعلومات إلى تحسين فهم التحديات التي واجهتها الأطراف عند السعي إلى الوفاء بالتزاماتها المتعلقة بالإبلاغ.
- ١٥ - ونشأت التوصيات الواردة في هذه الوثيقة عن تحليل للتعقيبات الواردة من الأطراف وغيرها من الكيانات المبلغة. وهي موجهة إلى مؤسسات الاتفاقية وهيئاتها الفرعية، فضلاً عن البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة والمؤسسات المالية ومرفق البيئة العالمية.
- ١٦ - وربما تود الأطراف أن تنظر في الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية فيما يلي:
- (أ) التوصيات المفصلة التي قُدمت حسب المؤشر و/أو مسألة الإبلاغ ذات الصلة على النحو الوارد في شكل جدول تحت العمود "التوصيات المقدمة إلى الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية"، في الفصول الثاني والثالث والرابع والخامس أعلاه، وذلك بغية أن تُستمد منها عناصر لمشاريع مقررات تنظر فيها الدورة الثانية عشرة للجنة؛
- (ب) إنشاء آليات تحال بموجبها التوصيات الختامية للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية، حيثما كان ذلك مناسباً، إلى الفريق العامل بين الدورات المعني بتقييم الاستراتيجية في منتصف المدة وإلى مكتب مؤتمر الأطراف لينظرا فيها.

Annex I

[English only]

Evaluation of difficulties experienced by reporting entities with impact indicators based on e-SMART criteria⁷

1. The average response rate of affected country Parties to the e-SMART questions for the metric “Poverty rate” (associated with the indicator “Proportion of population below the poverty line”) was 85 per cent. The conclusions can therefore be considered representative (table 1). The mean value is 3.2, suggesting moderate support for the overall effectiveness for this indicator. The achievability of the indicator is limited by difficulties in collecting data specific for affected and rural areas; this would require substantial investments as monitoring systems are not always in place. Due to the effects of other determinants of poverty and/or data gaps, changes in the value of this indicator cannot be directly attributed to DLDD and /or UNCCD implementation; therefore caution needs to be taken in the interpretation of the results.

Table 1
Metric “Land cover” associated with the indicator “Land cover status”

	Question asked ^a	Number of respondents (out of 71)	Percentage of total	Mean
<i>Economic</i>	<i>Q1</i>	56	78.9	3.0
<i>Specific</i>	<i>Q1</i>	57	80.3	3.4
	<i>Q2</i>	59	83.1	3.3
<i>Measurable</i>	<i>Q1</i>	59	83.1	3.7
	<i>Q2</i>	59	83.1	3.4
<i>Achievable</i>	<i>Q1</i>	61	85.9	2.8
	<i>Q2</i>	60	84.5	2.7
<i>Relevant</i>	<i>Q1</i>	62	87.3	3.1
	<i>Q2</i>	62	87.3	3.6
	<i>Q3</i>	59	83.1	3.6
<i>Time-bound</i>	<i>Q1</i>	57	80.3	3.1
	<i>Q2</i>	61	85.9	3.1
Overall average values:			83.6	3.2

^a Specific questions asked for each of the e-SMART criteria were as follows:

- Economic: Q1 - Is the indicator cost-effective? Is the cost of data collection affordable and worthwhile? (consider any required cost for personnel, capital but also, recurring costs)
- Specific: Q1 - Is the indicator based on well-understood and generally accepted conceptual models of the system to which it is applied so that changes in its value will have clear meaning regarding the process of concern?; Q2 - Is the requested spatial scale (national vs. affected areas) of the indicator appropriate for its monitoring purposes?

⁷ The e-SMART assessment benefits from the inputs provided by the United Nations Environment Programme's World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC) in the framework of the GEF umbrella project “Support to GEF Eligible Parties for Alignment of National Action Programs and Reporting Process under UNCCD”.

- Measurable: Q1 - Are the definitions of the indicator and its constitutive elements clear and unambiguous?; Q2 - Are the proposed methodologies for the measurement of this indicator sufficiently clear to ensure reliable data?
- Achievable: Q1 - Are reliable data and monitoring systems available to assess trends and is data collection a relatively straightforward process?; Q2 - Is the frequency of data collection in line with the monitoring and reporting requirements of the UNCCD?
- Relevant: Q1 - Does the indicator provide information about changes in primary processes that are unambiguously related to DLDD and UNCCD implementation?; Q2 - Is the indicator relevant for DLDD national planning purposes, including monitoring of the national action programme (NAP)?; Q3 - Can policymakers easily understand the indicator?
- Time-bound: Q1 - Is the indicator sensitive enough to detect important changes but not so sensitive that signals are masked by natural variability?; Q2 - Can the indicator detect changes at the required temporal and spatial scales and are the up-scaling / cross-scaling rules clear?

2. The average response rate for the metric “Land cover” (related to the impact indicator “Land cover status”) was 75 per cent (table 2). The conclusions can therefore be considered representative. The mean value is 3.5, suggesting moderate to good support for the overall effectiveness of this indicator. Although monitoring systems for measuring this indicator largely exist, methodologies are not standardized across countries and ground verification remains essential. The latter, coupled with the need, in some cases, for trained personnel and/or external expertise, increases the financial costs for the application of this indicator. The indicator needs to be supplemented by additional information so that changes in its value can be correctly attributed to DLDD and in order to enable policymakers to understand the economic and social implications of land cover change over time.

Table 2

Metric “Land cover” associated with the indicator “Land cover status”

	<i>Question asked</i>	<i>Number of respondents (out of 71)</i>	<i>Percentage of total</i>	<i>Mean</i>
<i>Economic</i>	<i>Q1</i>	52	73.2	3.0
<i>Specific</i>	<i>Q1</i>	53	74.6	3.8
	<i>Q2</i>	53	74.6	3.6
<i>Measurable</i>	<i>Q1</i>	52	73.2	3.8
	<i>Q2</i>	51	71.8	3.5
<i>Achievable</i>	<i>Q1</i>	53	74.6	2.8
	<i>Q2</i>	53	74.6	2.6
<i>Relevant</i>	<i>Q1</i>	54	76.1	3.9
	<i>Q2</i>	55	77.5	4.1
	<i>Q3</i>	53	74.6	3.7
<i>Time-bound</i>	<i>Q1</i>	50	70.4	3.4
	<i>Q2</i>	52	73.2	3.4
<i>Overall average values:</i>			74.0	3.5

3. For the metric “Land productivity” (related to the impact indicator “Land cover status”) the average response rate of Parties was 58 per cent (table 3). The conclusions to be drawn from this indicator should therefore be viewed with some caution as they represent just over half of the Parties responding. The mean value is 3.2, suggesting moderate support

for the overall effectiveness for this indicator. The methodology for the measurement of this indicator is considered rather complex. Furthermore the definition of the indicator and of its constitutive elements is not always clear. As factors other than DLDD might influence this indicator, caution needs to be taken when interpreting the results.

Table 3

Metric “Land productivity” associated with the indicator “Land cover status”

	<i>Question asked</i>	<i>Number of respondents (out of 71)</i>	<i>Percentage of total</i>	<i>Mean</i>
<i>Economic</i>	<i>Q1</i>	40	56.3	2.8
<i>Specific</i>	<i>Q1</i>	41	57.7	3.3
	<i>Q2</i>	41	57.7	3.3
<i>Measurable</i>	<i>Q1</i>	39	54.9	3.5
	<i>Q2</i>	40	56.3	3.3
<i>Achievable</i>	<i>Q1</i>	41	57.7	2.7
	<i>Q2</i>	40	56.3	2.6
<i>Relevant</i>	<i>Q1</i>	43	60.6	3.8
	<i>Q2</i>	42	59.2	3.7
	<i>Q3</i>	41	57.7	3.2
<i>Time-bound</i>	<i>Q1</i>	37	52.1	3.0
	<i>Q2</i>	40	56.3	3.2
<i>Overall average values:</i>			57.6	3.2

Table 4

Number of affected country Parties that experienced difficulties with reporting on impact indicators under strategic objective 4

	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>	<i>ACP</i>
<i>SO4-3</i>	5	11	10	6	7	7	22
<i>SO4-4</i>	5	7	4	5	4	5	17
<i>SO4-6</i>	3	11	8	9	6	8	22
<i>SO4-7</i>	4	7	7	11	8	4	19
<i>Particular aspect of indicators (total)</i>	17	36	29	31	25	24	---

Table 5
Number of developed country Parties that experienced difficulties with reporting on impact indicators under strategic objective 4

	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>	<i>DCP</i>
<i>SO4-2</i>	1	3	1	0	0	0	3
<i>SO4-4</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>SO4-6</i>	0	1	0	1	1	0	2
<i>SO4-7</i>	1	1	1	1	1	2	2
<i>Particular aspect of indicators (total)</i>	2	5	2	2	2	2	---

Table 6
Number of subregional entities that experienced difficulties with reporting on impact indicators under strategic objective 4

	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>	<i>TSRAP</i>
<i>SO4-3</i>	1	0	0	1	0	0	2
<i>SO4-6</i>	0	1	0	1	0	0	2
<i>SO4-7</i>	0	0	0	0	0	1	1
<i>Particular aspect of indicators (total)</i>	1	1	0	2	0	1	---

Table 7
Number of non-reporting entities⁸ that experienced difficulties with reporting on impact indicators

	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>	<i>ACP</i>
<i>S-(1/2/3/)-III</i>	4	2	7	3	1	2	10
<i>S-5-IX</i>	5	3	5	2	2	2	9
<i>SO4-3</i>	4	3	6	5	3	3	13
<i>SO4-4</i>	4	3	6	3	2	1	10
<i>SO4-6</i>	5	7	3	3	1	3	11+1 SRAP
<i>SO4-7</i>	4	4	2	1	2	3	8
<i>Particular aspect of indicators (total)</i>	26	22	29	17	11	14	---

⁸ None of the developed country Parties nor any of the regional action programme entities evaluated impact indicators based on the e-SMART criteria.

Annex II

[English only]

Evaluation of difficulties experienced by reporting entities with performance indicators based on e-SMART criteria

Table 1
Number of affected country Parties that experienced difficulties with reporting on performance indicators

	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>	<i>ACP</i>
<i>CONS-O-1</i>	18	10	30	20	11	11	40
<i>CONS-O-3</i>	15	14	18	19	14	6	36
<i>CONS-O-4</i>	14	17	19	18	10	9	37
<i>CONS-O-5</i>	9	9	8	7	6	10	24
<i>CONS-O-7</i>	11	13	15	14	8	13	30
<i>CONS-O-8</i>	8	11	10	13	6	9	27
<i>CONS-O-9</i>	6	13	13	7	5	7	23
<i>CONS-O-10</i>	9	15	12	8	5	11	28
<i>CONS-O-11</i>	8	13	17	7	6	5	25
<i>CONS-O-13</i>	9	10	13	10	11	4	27
<i>CONS-O-14</i>	11	9	8	12	9	5	26
<i>CONS-O-16</i>	11	6	10	10	8	5	30
<i>CONS-O-17</i>	12	13	12	9	11	11	30
<i>CONS-O-18</i>	10	13	12	11	9	8	30
<i>Affected country Parties</i>	30	33	37	35	26	26	---

Figure 1

Evaluation of difficulties experienced by affected country Parties with performance indicators based on e-SMART criteria

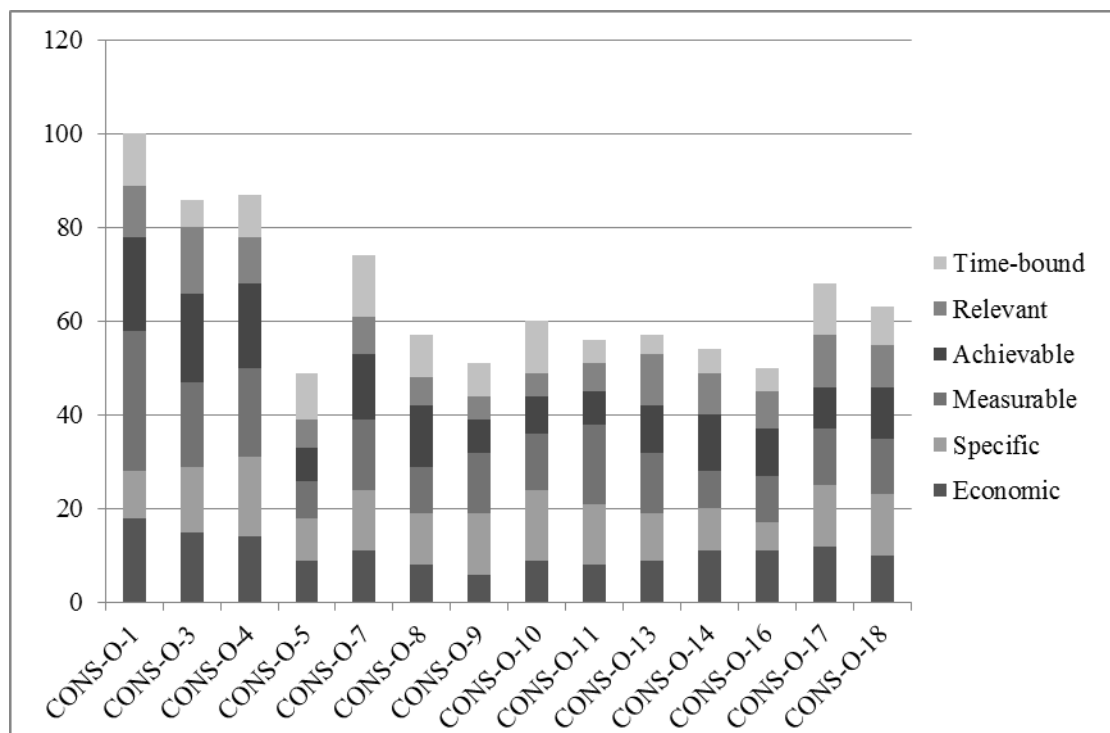


Table 2

Number of developed country Parties that experienced difficulties with reporting on performance indicators

	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>	<i>DCP</i>
<i>CONS-O-1</i>	2	2	4	3	2	2	5
<i>CONS-O-3</i>	2	2	2	1	1	1	4
<i>CONS-O-4</i>	3	1	4	1	1	2	5
<i>CONS-O-6</i>	1	1	1	0	1	0	3
<i>CONS-O-7</i>	1	2	0	1	0	0	3
<i>CONS-O-8</i>	1	1	0	0	0	0	2
<i>CONS-O-11</i>	0	0	1	1	0	0	2
<i>CONS-O-13</i>	1	2	2	0	1	0	3
<i>CONS-O-14</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>CONS-O-15</i>	1	1	1	1	0	0	2
Developed country Parties	3	3	4	4	3	2	---

Figure 2
Evaluation of difficulties experienced by developed country Parties with performance indicators based on e-SMART criteria

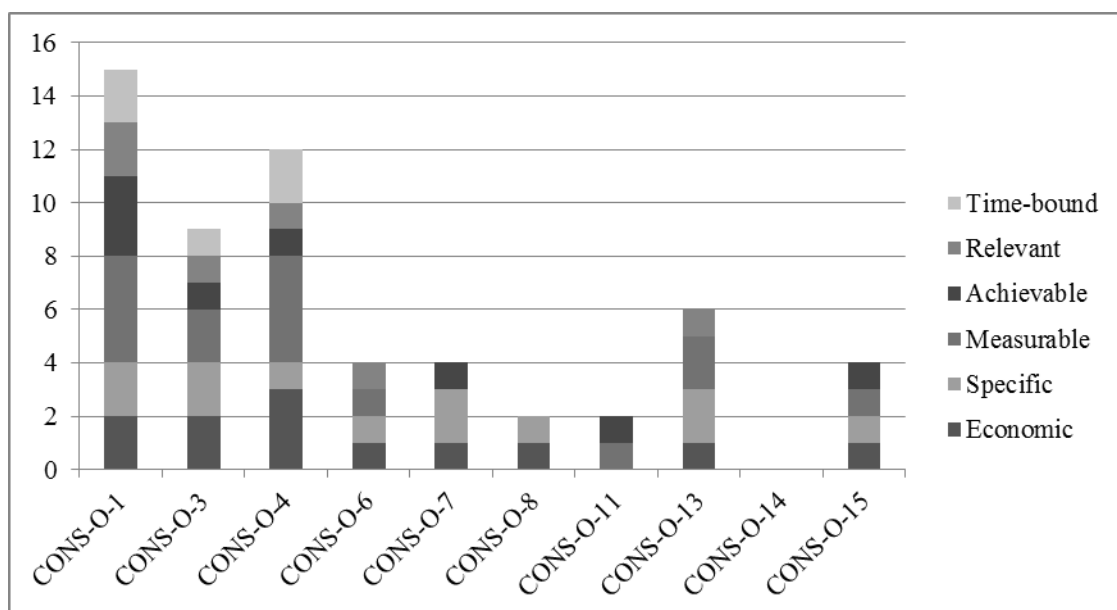


Table 3
Number of subregional entities that experienced difficulties with reporting on performance indicators

	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>	<i>SRAP total</i>
<i>CONS-O-1</i>	1	0	0	1	0	1	1
<i>CONS-O-3</i>	0	0	0	0	0	1	1
<i>CONS-O-4</i>	1	0	0	0	1	0	2
<i>CONS-O-5</i>	0	0	0	0	1	1	2
<i>CONS-O-7</i>	0	0	0	1	1	0	1
<i>CONS-O-8</i>	1	0	0	1	0	1	1
<i>CONS-O-10</i>	0	0	1	0	0	0	1
<i>CONS-O-11</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>CONS-O-13</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>CONS-O-14</i>	0	0	1	1	0	0	1
<i>CONS-O-16</i>	0	0	1	0	0	0	1
<i>CONS-O-17</i>	0	0	1	0	0	0	1
<i>CONS-O-18</i>	0	0	1	0	0	0	1
SRAP	1	0	1	2	1	2	---

Figure 3

Evaluation of difficulties experienced by subregional entities with performance indicators based on e-SMART criteria

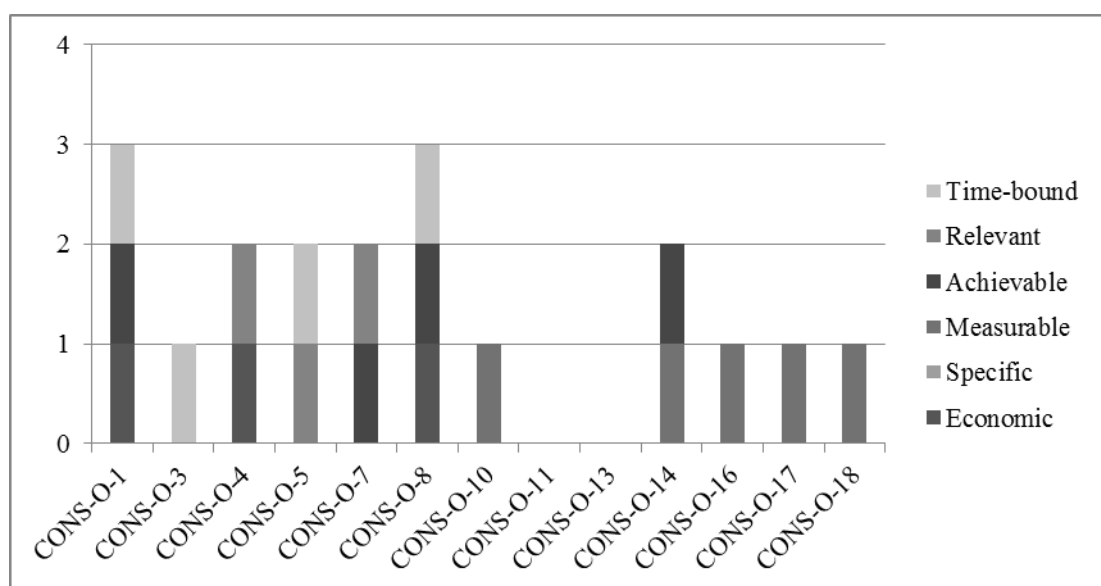


Table 4

Number of non-reporting country Parties⁹ that experienced difficulties with reporting on performance indicators

	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>	<i>ACP</i>
<i>CONS-O-1</i>	7	5	12	3	5	4	17
<i>CONS-O-3</i>	4	6	4	3	3	5	12
<i>CONS-O-4</i>	7	5	4	6	4	3	14
<i>CONS-O-5</i>	8	2	1	3	2	3	10
<i>CONS-O-7</i>	4	6	3	3	2	4	12
<i>CONS-O-8</i>	8	7	3	6	3	6	15
<i>CONS-O-9</i>	6	6	6	4	3	5	13
<i>CONS-O-10</i>	10	6	5	4	4	2	13
<i>CONS-O-11</i>	10	7	6	5	4	4	15
<i>CONS-O-13</i>	6	3	4	2	3	5	10
<i>CONS-O-14</i>	8	7	2	1	4	7	14
<i>CONS-O-16</i>	8	5	4	3	2	2	12
<i>CONS-O-17</i>	7	4	5	3	3	3	10
<i>CONS-O-18</i>	10	5	5	6	3	3	15
Particular aspect of indicators (total)	103	74	64	52	45	56	---

⁹ None of the developed country Parties or subregional or regional action programme entities evaluated performance indicators based on e-SMART criteria.

Figure 4
Evaluation of difficulties experienced by non-reporting entities with performance indicators based on e-SMART criteria

