



《公约》执行情况审评委员会

第十一届会议

2013年4月15日至19日，波恩

临时议程项目 3(a)

对照暂时通过的业绩指标评估《公约》执行情况
初步分析受影响国家缔约方和发达国家缔约方、
次区域和区域实体、联合国机构和政府间组织、
全球环境基金以及秘书处和全球机制关于“战略”
业务目标 1 的报告中所载的信息

初步分析受影响国家缔约方和发达国家缔约方、次区域和区域实体、联合国机构和政府间组织、全球环境基金以及秘书处和全球机制关于“战略”业务目标 1 的报告中所载的信息

秘书处的说明

概要

本文件载有国家缔约方和其他报告实体就《战略》业务目标 1：倡导、提高认识和教育提交的信息的综合和初步分析。本文件从全球、区域和次区域角度提供四项有关的业绩指标方面的最新情况，并且提出达到为这些指标规定的标的方面可能的趋势。

本文件还就需要调整、简化和加强旨在实现上述目标的措施这一点提出一些建议，供《公约》执行情况审评委员会审议。

关于报告进程的思考，包括一套业绩指标和相关方法的可能的改进，载于 ICCD/CRIC(11)/15 号文件，这些思考可为迭接进程提供投入。

目录

	段次	页次
一. 导言	1-6	3
二. 结果 1.1 的业绩指标 CONS-O-1	7-51	4
A. 全球分析	7-23	4
B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析).....	24-44	7
C. 发达国家缔约方	45-48	10
D. 全球环境基金	49-51	11
三. 结果 1.2 的业绩指标 CONS-O-2	52-53	11
秘书处	52-53	11
四. 结果 1.3 的业绩指标 CONS-O-3	54-94	11
A. 全球分析	54-59	12
B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析).....	60-80	12
C. 发达国家缔约方	81-85	15
D. 全球环境基金	86	15
E. 全球机制	87-89	15
F. 秘书处	90-94	16
五. 结果 1.3 的业绩指标 CONS-O-4	95-123	16
A. 全球分析	95-99	16
B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析).....	100-118	17
C. 发达国家缔约方	119-122	19
D. 全球环境基金	123	20
六. 结论	124-129	20
七. 建议	130	21

Annex

Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 1	22
---	----

一. 引言

1. 本文件为国家缔约方和观察员就《战略》业务目标 1：倡导、提高认识和教育提交的信息的综合和初步分析。¹

2. 就与这项业务目标相关的每项业绩指标而言(见以下第二、第三、第四和第五章)，均有关于全球分析的一节，专门从全球角度，在受影响国家缔约方和发达国家缔约方提供的信息基础上讨论与相关的业绩指标有关的动态。联合国机构和政府间组织都没有在 2012-2013 年活动中提交报告。在关于受影响国家缔约方的次区域和区域分析，以及关于发达国家缔约方、全球环境基金和全球机制的章节中，提供了更为详细的信息。为掌握为这些指标规定的标的的实现方面的趋势，在考虑到为 2008-2009 年和 2010-2011 年提交的数据的前提下进行一次补充分析。

3. 在报告实体提供的信息中，发现了一些数据质量问题。由于本项业务目标的指标不易出现计量差错，因此质量核查仅限于一致性/可靠性和可信性。²

4. 在 CONS-O-1 方面，核查发现，有些国家报告开展了大量信息活动(每天超过 10 次)，参与这些活动的人数众多(每场活动超过 10,000 人)。有些数字意味着一年内有 50%以上的人口参与了信息活动，这很难合乎情理。为了找出可能的离群值，在分析中采用了三项数据分类标准：(a) 每年的活动数目(不超过 3,650 次)(每天 10 次)；(b) 每次活动的参与者的平均数目(不超过 10,000 人)；(c) 一年内参与信息活动的人口(不超过 50%)。通过采用这些标准，2010 和 2011 年分别有 16 个和 17 个国家的数据集被排除在分析之外(23%)。尽管每一报告周期内报告年份之间的数据大致一致，但在报告周期之间又发现了一些不一致之处，这可能是由于采用不同的方法所致。因此，在趋势分析计算中，又有 14 个国家的数据被排除在外。在与这一指标相关的其他参数方面，也发现一些变动(报纸活动数目、报纸栏目数目、出版物数目及印刷的报纸数目章(见附件，表 2))。看来，对于何为“无线电广播/电视节目”的数目缺乏共同的理解。因此，报纸、电视和电台节目的单位缺乏可比性。

5. 在 CONS-O-3 和 CONS-O-4 方面，不存在重大的数据质量问题。有两个国家在 CONS-O-3 之下报告了较高的数字(高出平均数字 30 倍以上)。一个国家在 CONS-O-4 之下报告了较高的数字(高出平均数字 100 倍以上)。这些数字没有被列入分析。由于与国家对这两项指标之下的标的的贡献相关的问题只需要回答“是”或“否”，因此没有进行严格的评估。不过，进行了简单的一致性检验，例如比较以往的答复及核对报告中的不一致之处等。没有发现明显的差错。

¹ 见第 3/COP.8 号决定，载于 ICCD/COP(8)/16/Add.1 号文件。

² 联合国粮食及农业组织统计司(粮农组织统计司)在机构间协定(UNJP/GLO/451/CCD)框架内，在数据质量评估方面提供了协助。

6. 本文件末尾列出关于与业务目标 1 相关的活动状况的结论。本文件就需要调整/简化和加强相关活动以实现《战略》的目标这一点拟订了一些建议，供《公约》执行情况审评委员会(审评委)审议。审评委可采用成果框架，向缔约方、《公约》机构和附属机构以及相关组织提供可付诸实施的指导意见，以便能够向缔约方会议提出关于某些建议的后续行动供其审议。

二. 结果 1.1 的业绩指标 CONS-O-1

就荒漠化/土地退化和干旱(DLDD)和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用问题举办的信息活动的数目和规模，以及媒体在宣传 DLDD 和/或 DLDD 的协同作用时所覆盖的受众。

A. 全球分析

1. 信息活动数目和参与者估计数(见附件，表 1)

7. 为处理如上所述在报告实体提供的信息中发现的数据质量问题，采用了逻辑学和统计学方法，以提高分析的可靠性。

8. 在两个报告年份，共举办了约 12,000 次活动，其中三分之二在非洲举办。平均来看，全世界 50 多个国家每天举办 33 次活动。2010 至 2011 年，活动数目略有下降(下降 2.2%)，但参与者数目上升了 8.3%。此种上升归因于非洲的状况。非洲是报告年份参与者数目增加的唯一区域，在该区域，活动数目自 2009 年以来呈上升趋势。了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口比例上升了 12%。

9. 在亚洲，活动数目和参与者数目都下降了大约 10%。不过，了解 DLDD 的人口比例大幅度上升(上升了 10%)。如果只是考虑到在两个报告周期都提交报告的国家，就可以发现，在设法举办提高认识活动方面自 2008 年以来继续呈上升趋势。

10. 拉丁美洲和加勒比国家的数字在参与者数目方面小幅下降(3%)，这些数字无法解释以下所报告的了解 DLDD 和相关问题的人口比例的急剧上升(20%)。

11. 在北地中海，2010 至 2011 年间，活动数目下降了 36%，同时，由于一国报告的 77%的降幅，参与者数目下降了 78%。不过，看来，由于推出了各种媒体产品(附件，表 2)，与上一个周期相比，了解相关信息的人口比例上升。

12. 中欧和东欧国家举办了较多的信息活动，而这些活动的参与者数目则较低(每次活动平均有 2 名参与者)，这或许表明，此种活动的有效性下降，了解 DLDD 的人口趋于稳定。

13. 在发达国家缔约方，信息活动数目和参与者数目在报告期内都有下降(降幅分别为 17%和 19%)。

2. 国家对达标的贡献

到 2018 年，30%的全球人口了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用联系。

14. 从为 2010-2011 年提供的信息来看，38.7%的全球人口将会了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用联系(附件，图 1)。但是，该图应当极为谨慎对待。主要原因在于：a) 南非一国报告的了解相关情况的人口比例极高；b) 发达国家缔约方的统计资料依据的报告数目非常有限。

15. 虽然有 55 个受影响国家缔约方和 1 个发达国家缔约方在两个周期中均报告了数字，但就其中的 19 个国家而言，在提供的数据中发现了不一致之处，因而这些国家的数据集被排除在分析之外。因此，关于报告周期内变动或可能的趋势的数据共涉及 37 个国家缔约方(附件，表 3)。

16. 非洲的状况似乎较为稳定，其总体标的得到保持(32.9%)，五个次区域中有四个次区域的状况表明了这一点(附件，图 2)。亚洲的状况欠明朗(附件，图 3)，主要原因在于只有少数国家报告有很高比例的人口了解了相关情况；不过，五个次区域中将会有三个达到标的，而且趋势较为乐观(与上一次报告活动相比增加了 10%)。拉丁美洲和加勒比了解相关情况的人口的增幅最大(增加了 20%)，该区域会在 2011 年刚好达到标的(附件，图 4)。北地中海区域尚未达到门槛(23.1%的人口了解相关情况)，但趋势较为乐观(增加了 15%)。中欧和东欧总额呈现相似的状况(20.5%的人口了解相关情况)，不过与上一次报告活动相比没有出现显著增加。关于发达国家缔约方，无论是就当前状况评估而言还是就可能的趋势而言，都无法就其得出确定的结论，因为现有报告十分有限。

17. 在有些次区域，了解相关情况的人口比例仍然不到 2018 年标的的三分之二，因此，无论是在信息活动(附件，表 1)方面，还是在提供的媒体产品(附件，表 2)的有效性方面，可能都需要作出进一步努力。

质性评估

“贵国提供的关于宣传工作的信息是否属于涉及环境问题的国家宣传战略的一部分？”(见附件，表 4)

- 如果是，国家宣传战略的执行是否对《荒漠化公约》综合宣传战略的执行起到补充作用？(见附件，表 5)
- 如果否，贵国是否正在执行《荒漠化公约》综合宣传战略？(见附件，表 6)

“贵国是否正在开展与“联合国荒漠与防治荒漠化十年”(“荒漠与防治荒漠化十年”相关的活动？”(见附件，表 7)

“贵国是否正在为拟订和执行‘荒漠与防治荒漠化十年’方案提供资金和技术支持？”(仅向发达国家缔约方提出)

18. 共有 71 个国家回答了与国家宣传战略相关的问题。其中，30 个国家作了肯定回答。虽然 58% 的国家报告说，并没有设法通过特定的环境问题国家宣传战略提高对 DLDD 的认识，但是，对 DLDD 的认识程度从全球来看相当高。相反，14% 的发达国家缔约方订有此种国家战略，但所报告的了解 DLDD 和相关问题的人口比例却最低(9%)。

19. 尽管五个区域中有四个区域的情况表明，多数缔约方没有制定国家宣传战略，但这些区域了解 DLDD 的人口比例却略有增加。北地中海区域是唯一执行国家战略的缔约方多于没有执行国家战略的缔约方的区域。

20. 在订有战略的 30 个国家中，26 个国家(87%)报告说，战略对《荒漠化公约》综合宣传战略起到补充作用。

21. 在没有制定国家宣传战略的 41 个国家中，有 12 个国家(29%)在执行综合宣传战略。综合宣传战略主要有助于提高非洲民众的认识，在该区域，57% 的国家没有制定国家宣传战略，拉丁美洲和加勒比有 20% 的国家没有制定国家宣传战略，亚洲的这一比例为 17%。

22. 关于与“联合国荒漠与防治荒漠化十年”(“荒漠与防治荒漠化十年”)相关的活动的开展，在回答有关问题的信息个国家中，有 45 个国家(63%)开展了活动，21 个国家没有开展活动。非洲国家最为积极(占报告国的 84%)，其次是北地中海区域和发达国家缔约方(均为 66%)以及中欧和东欧区域(50%)。拉丁美洲和加勒比是唯一多数缔约方都没有开展此种活动的区域。

23. 有两个发达国家缔约方为“荒漠与防治荒漠化十年”方案的拟订和/或执行提供了技术和/或资金支持。

B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析)

1. 信息活动数目和参与者估计数

a. 非洲(见附件, 表 8)

24. 2010 至 2011 年, 信息活动数目增加了 2%(从 8,002 次增至 8,159 次), 每个国家/每年平均开展 404 次活动。

25. 西非在努力举办信息活动方面走在前列, 2010 年占活动总数的 77%, 2011 年占 78%(每个国家/每年平均开展 787 次活动)。中非是报告期内活动数目增幅最大的次区域(24%), 参与信息活动的人口比例增加了 13.5%。不过, 中非次区域活动的平均数目最低(每个国家/每年平均开展 26 次)。

26. 非洲区域信息活动参与者数目增加了 10%。增幅最大的是南部非洲(增加了 42%), 但该次区域的活动数目却减少了 8.2%。在余下的次区域中, 活动数目及参与者数目或是略有增加, 或是保持不变。

b. 亚洲(见附件, 表 9)

27. 该区域的信息活动数目减少了 8.9%(从 2010 年的 1,164 次减至 2011 年的 1,061 次)。

28. 中亚在 2010 年的活动总数中占半数以上, 在 2011 年的活动中占 64.5%。只有中亚和南亚这两个次区域的活动数目有增加(增幅分别为 14.4%和 31%)。太平洋活动数目的急剧减少(84%)是显而易见的, 因为该次区域有一国两个报告年份的数据都没有提供。尽管东亚的活动数目减少了 28%, 活动参与者数目减少了 50%, 但东南亚和西亚的参与者数目却有增加, 尽管这两者的活动数目减少。

29. 参与者数目也出现减少, 减幅为 10.3%(从 2010 年的 720,320 人降至 2011 年的 645,855 人)。

c. 拉丁美洲和加勒比(见附件, 表 10)

30. 分析显示, 2010 至 2011 年, 活动数目增加了将近 8%(从 1,406 次增至 1,517 次)。相形之下, 活动参与者则减少了 3.1%。

31. 不过, 各次区域的状况差异显著。在安地斯次区域, 活动数目增加了 77%, 活动参与者数目增加了 41.6%。之所以出现这种急剧增加, 主要原因在于一国报告活动增加了 50%。在中美洲, 活动数目和参与者数目减少了 38.5%。在南锥体次区域, 活动数目保持稳定, 而参与者数目则增加了 77%(一国报告增加了 218%)。关于加勒比次区域, 没有数据可供分析。

d. 北地中海(见附件, 表 11)

32. 该区域的信息活动数目从 61 减至 39(降幅 36%)。该区域每个国家/每年平均举办 17 次活动, 活动参与者平均数目减少 73%(从 2010 年的 107 人减至 2011 年的 47 人)。

e. 中欧和东欧(见附件, 表 12)

33. 在中欧和东欧, 2011 年共举办了 480 次活动, 而 2010 年共举办了 791 次活动, 活动减少了 39%。参与者数目也有减少(减少 61.7%), 主要原因在于一国报告了减少。

2. 国家对达标的贡献

到 2018 年, 30%的全球人口了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用联系。

34. 尽管标的是在全球一级设定的, 但该标也可视为区域、次区域和国家三级的一种指示性门槛。³ 不过, 鉴于样本规模, 应当谨慎对待趋势分析, 特别是在次区域一级: 尽管状况评估依据的是 2012 年报告的数据, 但趋势分析只是考虑到了在两个报告周期都提供了相关信息的缔约方的数据(附件, 表 3 和图 5 至 10)。

a. 非洲

35. 虽然非洲维持了所达到的标的, 但有两个次区域(中非和北非)了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用联系的人口比例不到 30%。在总部和南部非洲, 虽然标的已经超过(分别为), 但仍然可以看到增加趋势。西非知情人口比例在非洲区域居第二位(40.3%)。

b. 亚洲

36. 从上次报告活动来看, 亚洲将会拥有最高的知情人口比例(42.3%)。但是, 这一数字在很大程度上依赖南亚一国报告的极高的百分比。事实上, 在六个次区域中, 有三个次区域(中亚、东亚和西亚)的知情人口百分比尚未达到全球门槛(这三者的百分比分别为 25.9%、23%和 23.7%)。在东南亚, 尽管知情人口数目减少, 但门槛得到了维持。

³ 与上一次报告和审评活动一样, 人口方面的相关数据取自联合国经济和社会事务部统计司的出版物(<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/vitstats/serATab2.pdf>)。

c. 拉丁美洲和加勒比

37. 拉丁美洲和加勒比有 1/3 的人口了解 DLDD，总体观察到的最大幅度的增加(与上一次报告活动相比增加了 20%)似乎证实了这一点。尽管区域趋势较为乐观，但某些次区域似乎尚未达到门槛。由于报告的数据存在某种不一致，因此有关中美洲的趋势分析无法提供。

d. 北地中海

38. 该区域有 23%的人口了解相关情况，观察到了一种积极的增长(增加 12%)。

e. 中欧和东欧

39. 与上一次报告活动的记录相似，该区域有 20.5%的人口了解相关情况。未发现大幅度增长。

3. 质性评估

“ 贵国提供的关于宣传工作的信息是否属于涉及环境问题的国家宣传战略的一部分？ ”

- 如果是，国家宣传战略的执行是否对综合宣传战略的执行起到补充作用？
- 如果否，贵国是否正在执行综合宣传战略？

“ 贵国是否正在开展与 “ 荒漠与防治荒漠化十年 ” 相关的活动？ ”

40. 在非洲，在回答了这一问题的 26 个国家中，有 12 个国家(41%)订有涉及环境问题的国家宣传战略：中非 1 国，东非 1 国，南部非洲 5 国，西非 4 国，北非 1 国。有 10 个国家的国家宣传战略对综合宣传战略起到补充作用。有 21 个国家正在开展与 “ 2010-2020 荒漠与防治荒漠化十年 ” 相关的活动。

41. 在亚洲，有 9 个国家(43%—东南亚 3 个，西亚 2 个，余下次区域各 1 个)表示，相关信息是国家宣传战略的一部分，对其中的 8 个国家来说，国家宣传战略对《荒漠化公约》综合宣传战略起到补充作用。有 13 个国家(62%)在开展旨在配合 “ 荒漠与防治荒漠化十年 ” 的活动。

42. 在拉丁美洲和加勒比区域，有半数以上的国家(56%)没有制定关于 DLDD 和 /或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用联系的国家宣传战略。在所有四个国家(加勒比 2 个，安第斯 1 个，南锥体 1 个)，国家宣传战略对综合宣传战略起到补充作用。有半数以上的国家(57%)没有开展与 “ 荒漠化与防治荒漠化十年 ” 相关的活动。

43. 四个北地中海国家中有三个国家报告说，它们的国家宣传战略对综合宣传战略起到补充作用。有一个国家没有执行任何宣传战略。有两个国家正在执行与“荒漠化与防治荒漠化十年”相关的活动。

44. 在中欧和东欧，四个国家中有三个国家既没有制定国家战略又没有执行综合宣传战略。有半数国家在执行与“荒漠化与防治荒漠化十年”相关的活动。

C. 发达国家缔约方

1. 信息活动数目和参与者估计数(见附件，表 13)

45. 提交报告的发达国家缔约方约有 78%的国家回答了这些问题。信息活动数目和参与者数目都有减少，分别减少了 17%(从 574 次减至 476 次)和 19%(从 153,078 人减至 124,185 人)。

2. 国家对达标的贡献

到 2018 年，30%的全球人口了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用联系。

46. 发达国家缔约方提交的九份报告中，有四份报告提供了关于知情人口的信息。提供的数据显示，这些国家有 37.9%了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用联系。关于发达国家缔约方，无论是就当前状况评估而言还是就可能的趋势而言，都无法就其得出确定的结论，这主要是因为现有 2010-2011 的报告及涵盖两个报告周期的报告十分有限。

3. 质性评估

“贵国提供的关于宣传工作的信息是否属于涉及环境问题的国家宣传战略的一部分？”

- 如果是，国家宣传战略的执行是否对综合宣传战略的执行起到补充作用？
- 如果否，贵国是否正在执行综合宣传战略？

“贵国是否正在开展与“荒漠与防治荒漠化十年”相关的活动？”

“贵国是否正在为拟订和执行‘荒漠与防治荒漠化十年’方案提供资金和技术支持？”

47. 回答这一问题的七个发达国家缔约方(14%)中，有一个缔约方表示制订了国家宣传战略。不过，该国没有表示这项战略是否对综合宣传战略起到补充作用。

48. 六个答复国中，有两个国家为拟订和执行“荒漠与防治荒漠化十年”方案提供了资金和技术支持。

D. 全球环境基金

49. 环境基金报告说，在两个报告年份中，它举办了一次全球活动，这次活动共有 100 人参与。此外，环境基金还报告说，2010 年，媒体(报纸)受众共有 176,516 人，2011 年，这一数字增至 241,663 人(增加 37%)。

50. 环境基金报告说，它既没有制定专门的宣传战略，也没有执行综合宣传战略。

51. 环境基金正在执行与“荒漠与防治荒漠化十年”相关的活动，但不在为拟订和执行“荒漠与防治荒漠化十年”方案提供资金和技术支持。

三. 结果 1.2 的业绩指标 CONS-O-2

秘书处

1. 国际、区域和次区域关于 DLDD 问题的正式文件和决定数目(见附件，表 14)

国际、区域和次区域关于 DLDD 问题的正式文件和决定数目。

52. 2010 年，国际理事机构通过了 15 项与 DLDD 有关的决定，但 2011 年仅通过了两项相关决定。决定数目减少的主要原因在于，一些与《荒漠化公约》进程相关的决策机构并不每年召开会议。2010 年，在区域一级作出的决定有一项。

2. 对达标的贡献

《公约》网站在 2010 年之前得到调整，包括一个相关决定和文件专题数据库，作为业绩审评和评估制度的一部分。

53. 2010 年，秘书处对其网站作了调整，该网站包括一个相关决定和文件专题数据库，作为业绩审评和评估制度的一部分。因此，这一标的被认为已经达到。

四. 结果 1.3 的业绩指标 CONS-O-3

参加《公约》进程的民间组织以及科技机构的数目。

A. 全球分析

1. 参加《公约》进程的民间组织以及科技机构的数目(见附件, 表 15)

54. 截至 2010 年, 有大量民间社会组织(民间组织)参加了与 DLDD 相关的方案和项目。在所有区域以及发达国家缔约方, 参与与 DLDD 相关的项目和方案的民间组织多于科技机构。此外, 发达国家缔约方的民间组织和科技机构的数目较高。亚洲报告的积极开展活动的民间组织和科技机构的数目最高, 其次是非洲以及拉丁美洲和加勒比。

55. 从全球来看, 现有 6,500 个民间组织和 1,900 多个科技机构参与与 DLDD 相关的活动。在全球一级, 2010 至 2011 年, 参与相关活动的民间组织数目略有减少(2.7%), 科技机构数目减幅较大(8.7%)。

56. 2008 年以来的趋势较为乐观。从每年来看, 参与执行《公约》的民间组织和科技机构的数目不断增加(分别增加了 13.2%和 46.4%)。

2. 国家对达标的贡献(见附件, 表 16)

在《战略》执行期内, 民间组织和科技机构对《公约》进程的参与稳步增加。

57. 向国家缔约方提出了以下问题: 在提交报告之时, 政府是否正在积极采取实际行动, 以便增加民间组织和科技机构对与 DLDD 相关的方案和项目的参与?

58. 在 2012 年提交报告的国家中, 89%的国家对这一问题作了肯定回答。否定回答数目较少(11%), 这表明, 政府清楚意识到民间组织和科技机构等利害关系方能够在《公约》进程中发挥的作用。

59. 与上一个周期相比, 正在采取积极的实际行动支持民间组织和科技机构参与与 DLDD 相关的方案和项目的国家增加了 7.1%。这一数字依靠的是上文提及的 2008 年以来民间组织和科技机构数目的稳步增加。

B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析)

1. 参加《公约》进程的民间组织以及科技机构的数目

a. 非洲(见附件, 表 17)

60. 2010 年, 共有 1,600 多个民间组织和 370 多个科技机构参与了与 DLDD 相关的方案和项目。2010 至 2011 年, 民间组织数目略有减少(减少 2.5%), 而科技机构则有增加(增加 6.6%)。有一国报告的数目超出范围。

61. 中非的民间组织数目变动相当大(一国报告了 32%的减幅), 南部非洲科技机构数目变动也不例外(25%的增幅); 而所有其他次区域的民间组织和科技机构数目在 2010 至 2011 年间大体保持不变。

62. 在分析两个报告周期的趋势时可以发现, 民间组织数目自 2009 年以来减少大约 12%(主要原因是中非的数目急剧减少(减幅为 48.7%)), 但 2008 年以来科技机构数目持续增加(共增加 54%)。在中非, 民间组织数目自 2009 年以来呈下降趋势。关于其他次区域, 无法捕捉到趋势。

b. 亚洲(见附件, 表 18)

63. 2010 至 2011 年间, 民间组织数目几乎保持不变(增加 0.3%), 但科技机构数目增加了 9%。

64. 除东南亚的民间组织数目以外, 所有其他次区域的民间组织和科技机构数目都在报告年份中有了增加。

65. 和 2010 年相比, 2011 年参与 DLDD 的民间组织数目减少的国家只有四个, 2011 年参与 DLDD 的科技机构数目减少的国家有一个。在两个国家, 参与 DLDD 的科技机构多于民间机构。

66. 南亚的一个缔约方报告了亚洲所有提交报告的国家缔约方中参与 DLDD 的民间组织的最高数目(占亚洲民间社会总数的 60%以上); 中亚一国在 2010 年报告了采取 DLDD 举措的科技机构的最高数目, 东亚一国在 2011 年报告了采取 DLDD 举措的科技机构的最高数目(占科技机构总数的将近 25%)。有一国报告的数字超出范围。

67. 考虑到自 2008 年以来的趋势, 亚洲是唯一能够看出民间社会数目稳步增加的区域(共增加了 11.8%)。此外, 自 2008 年以来, 科技机构数目也呈现增长趋势(21.7%), 这主要是由于中央和东亚出现了持续增长。在其他次区域, 由于数目波动, 无法捕捉到趋势。

c. 拉丁美洲和加勒比(见附件, 表 19)

68. 2010 至 2011 年, 民间组织的参与增加了 31%(从 2010 年的 1,137 个增至 2011 年的 1,488 个)。参与《公约》进程的科技机构数目增加了 17%(从 2010 年的 409 个增至 2011 年的 480 个)。

69. 在次区域一级, 南锥体参与与 DLDD 相关的方案和项目的民间组织最多。不过, 所有次区域的民间组织数目或有增加, 或保持不变。安第斯次区域的民间组织数目和科技机构数目分别增加了 50%和 74%, 排在该次区域后面的是中美洲, 后者的民间组织增加了 30%, 科技机构增加了 40%。

70. 由于 2010 至 2012 报告周期内的数据波动, 无法捕捉这一时期区域或次区域两级的趋势。

d. 北地中海(见附件, 表 20)

71. 三个北地中海国家报告了参与与 DLDD 相关的方案和项目的民间组织数目, 四个国家报告了科技机构的情况。其中, 一国报告说, 民间机构或科技机构没有进行参与。不过, 进行参与的利害关系方数目, 就民间组织和科技机构而言, 在报告周期内增加了 12%。

72. 由于 2010 至 2012 报告周期内的数据波动, 无法捕捉这一时期的趋势。

e. 中欧和东欧(见附件, 表 21)

73. 该区域参与与 DLDD 相关的方案和项目的民间组织和科技机构的数字需要谨慎对待, 因为 2010 年民间组织和科技机构的数目最高的国家没有提供 2011 年的数字。

74. 从在两个报告周期内提交了报告的国家来看, 没有国家提供所有报告年份的数据, 因此, 无法进行趋势分析。

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内, 民间组织和科技机构对《公约》进程的参与稳步增加。

75. 向各国提出了以下问题: 在提交报告之时, 政府是否正在积极采取实际行动, 以便增加民间组织和科技机构对与 DLDD 相关的方案和项目的参与?

76. 在非洲, 28 个报告国中有 26 个提供了关于这一参量的信息。有 22 个国家 (85%) 报告说, 它们正在采取步骤增加民间组织和科技机构的参与, 有四个国家 (15%) 表示, 它们并没有在采取任何步骤。所有东部和南部国家都在采取此种步骤。以上一个周期相比, 在采取此种举措方面出现了增加的趋势。由于只是经历了两个报告周期, 因此无法确定是否出现了稳步增加, 而是只能看出达标方面的一种积极趋势。

77. 在亚洲, 所有报告国都提供了关于这一参量的信息。有 20 个国家缔约方 (95%) 报告说, 它们正在采取一些举措, 而太平洋地区有一国报告说, 它并没有在采取此种举措。亚洲区域在达标方面出现了一种积极趋势。

78. 拉丁美洲和加勒比区域的所有报告国都提供了关于这一参量的信息。在 11 个国家中, 只有一国(安第斯次区域)报告说, 它没有采取此种举措。所有其他国家都作出了肯定的回答(91%)。在报告周期内, 采取举措以增加民间组织和科技机构的参与的国家数目保持稳定。

79. 和 2010 年一样, 北地中海有三个国家对问题作了肯定答复, 一个国家作了否定答复。

80. 在中欧和东欧，7个国家中有4个国家对这一问题作了答复，这些国家都在采取此种举措。报告周期内的情况呈现积极趋势。

C. 发达国家缔约方

1. 参加《公约》进程的民间组织以及科技机构的数目(见附件，表 22)

81. 2010 至 2011 年，参与与 DLDD 相关的方案和项目的民间组织数目从 562 增至 602，增加了 7%，而科技机构数目则从 209 减至 190，减少了 9%。有一个国家没有提供与国内参与 DLDD 的民间组织/科技机构的数目有关的数字。各国间差异极大：民间组织从 1 到 259 不等(2011 年)，科技机构从 0 到 79 不等(2010 年)。

82. 民间组织数目自 2008 年以来稳步增长(共增加 114%)，但由于报告的数据存在波动，科技机构方面的趋势无法监测。

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构对《公约》进程的参与稳步增加。

83. 向各国提出了以下问题：在提交报告之时，政府是否正在积极采取实际行动，以便增加民间组织和科技机构对与 DLDD 相关的方案和项目的参与？

84. 在对这一问题作出回答的国家中，6 国(86%)作了肯定回答，1 国作了否定回答。

85. 与上一个报告周期相比，可以发现，此种积极的实际行动的采取呈上升趋势。

D. 全球环境基金

86. 环境基金没有报告关于这项指标的情况。

E. 全球机制

87. 关于民间组织和科技机构在全球机制的支持下参与综合投资框架的补充信息表明，2010 年共有 65 个民间组织参与此种框架，而 2011 年，这一数目降至 50。科技机构数目从 2010 年的 25 增至 2011 年的 39。关于国家对达标的贡献，全球机制表示，它正在采取实际措施，以便增加民间组织和科技机构对投资框架的参与。

88. 全球机制没有赞助民间组织和科技机构参加《荒漠化公约》正式会议。

89. 全球机制认为,关于 CONS-O-3 的报告与其工作计划结果区域 1.3 之下的预期成绩和相应业绩指标相一致,同时,为确保与联合工作方案业务目标 1 之下的相关预期成绩相一致,还需要进一步开展工作。

F. 秘书处

90. 2011 年,秘书处为 32 个民间组织的 41 名代表参加附属机构会议(科技委第二届特别会议和审评委第九届会议)和 51 个民间组织的 173 名代表参加缔约方会议届会(缔约方会议第十届会议)提供了便利。通过《荒漠化公约》特别基金,分别为 20%的代表(附属机构)和 6%的代表(缔约方会议)的与会提供了资助。

91. 与上一个报告周期相比,获资助出席缔约方会议的民间组织代表减少了 37.5%,获资助出席附属机构闭会期间会议的代表减少了 72.4%。

92. 2011 年,秘书处还为 96 个科技机构参加缔约方会议(其中 31%获得资助)和 74 个科技机构参加附属机构闭会期间会议(其中 39%获得资助)提供了便利。

93. 和民间组织的情况不同,在支持科技机构方面呈现增加趋势,对参加缔约方会议届会的支持增加 9.1%,对参加审评委和科技委闭会期间会议的支持增加 12%。

94. 秘书处继续采取行动,主要通过执行第 5/COP.10 号决定⁴,在机构一级加强民间社会和科学界对《公约》进程的参与。

五. 结果 1.3 的业绩指标 CONS-O-4

民间组织以及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型。

A. 全球分析

1. 民间组织以及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型(见附件,表 23)

95. 从全球来看,2011 年,民间组织采取了 4,000 多项与 DLDD 有关的教育举措,科技机构采取了 2,500 多项举措。在报告年份中,民间组织和科技机构的举措的数目分别增加了 30%和 15%。可以看出,自 2008 年以来出现了将近 39%的增长,为达到标的作出了显著贡献。

⁴ 关于全文,见 ICCD/COP(10)/31/Add.1 号文件。

96. 从报告的关于 CONS-O-3 的数据中可以看出, 从全球来看, 参与《公约》进程的民间组织多于科技机构。不过, 在北地中海、中欧和东欧以及发达国家缔约方, 教育举措主要由科技机构采取。在亚洲及拉丁美洲和加勒比区域, 这两类利害关系方在参与上的差异并不十分明显, 但在非洲, 民间组织在教育领域采取举措的频率是科技机构的两倍。

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内, 民间组织和科技机构采取的与 DLDD 有关的教育举措的数目稳步增加。

97. 向各国提出了以下问题: 在提交报告之时, 政府是否正在积极采取实际行动, 以便使民间组织和科技机构在教育部门采取更多的与 DLDD 有关的举措?

98. 在提交报告的国家中, 96%的国家回答了这一问题: 54 个国家作了肯定回答, 14 个国家作了否定回答。发达国家缔约方的否定回答多于肯定回答, 尽管与 DLDD 有关的教育举措数目较高。

99. 与刚过去的报告周期相比, 从全球来看, 在设法使民间组织和科技机构在教育部门采取更多的与 DLDD 有关的举措方面呈现积极的趋势。

B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析)

1. 民间组织以及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型

a. 非洲(见附件, 表 25)

100. 非洲占 2010 年民间组织采取的与 DLDD 有关的举措总数的 62%, 占 2011 年科技机构采取的举措的大约 40%。在报告所涉时期, 民间组织和科技机构举措数目增加: 民间组织举措数目增加 19%(从 2010 年的 2,028 增至 2011 年的 2,415), 科技机构举措数目增加 22%(从 2010 年的 916 增至 2011 年的 1,117)。

101. 在所有次区域, 2010 至 2011 年间, 民间组织和科技机构举措数目都有增加。东非的增加最为显著(民间组织举措数目增加 34%, 科技机构举措数目增加 60%), 该次区域的科技机构举措数目最高, 民间组织举措数目也较高(2011 年占非洲总数的 34%)。

102. 自 2009 年以来, 非洲的民间组织举措数目呈上升趋势(增加了 31.7%)。这主要归因于所报告的 2008 年以来的增加, 具体如下: 中非(增加五倍), 南部非洲(增加 69.4%), 西非(增加 29.8%)。关于科技机构举措, 由于所报告的数据存在波动, 因此不论是在区域一级还是次区域一级, 都无法看出任何趋势。

b. 亚洲(见附件, 表 26)

103. 在亚洲, 2010 年, 民间组织在教育领域采取的举措数目低于科技机构采取的举措数目。不过, 2011 年, 由于民间组织举措增加了 39%, 而科技机构举措仅增加 4.5%, 这两者的对比情况发生了变化(两者的数目分别为 1,291 和 1,017)。

104. 举措数目变动明显的唯一次区域是南亚, 该次区域的民间组织举措和科技机构举措分别增加了 77%和 55%。不过, 这一变动主要归因于一国所报告的增加。

105. 民间组织举措数目自 2009 年以来增加了 43%, 显示出上升趋势。与此相反, 科技机构举措数目自 2009 年以来减少了将近 22%, 显示出下降趋势, 主要原因是西亚的数目减少了 31.1%。

c. 拉丁美洲和加勒比(见附件, 表 27)

106. 由于该区域受影响国家就本项指标报告的信息有限, 因此只能进行有限分析, 而且应当以谨慎方式得出结论。拉丁美洲和加勒比区域的国家报告显示, 民间组织和科技机构采取的举措大幅度增加, 分别增加了 97%和 88%。这是因为南锥体一国报告的民间组织/科技机构举措数目增加了 100%。安第斯次区域一国的民间组织和科技机构举措数目大幅度增加, 但该国仅报告了 2011 年的数据。由于加勒比次区域只有一国回答了这一问题(在两个报告年份报告的科技机构举措数目为零, 2010 年的民间机构举措数目为零), 因此无法对该次区域作出实际评估。

107. 由于迄今为止在各报告年份报告的数据存在波动, 因此无法捕捉到任何趋势。

d. 北地中海(见附件, 表 28)

108. 在北地中海, 科技机构开展的活动(2011 年为 83 项)远多于民间机构的活动(2011 年为 27 项)。在一个国家, 民间组织没有采取任何举措。有两个国家占该区域 2010 年民间组织开展的活动总数的 84%。另有两个国家占科技机构 2011 年开展的活动的 91%。

109. 由于报告的数据有波动, 因此无法进行趋势分析。

e. 中欧和东欧(见附件, 表 29)

110. 该区域有两个国家为两个报告年份报告了科技机构举措数据, 一个国家为两个报告年份报告了民间组织举措数据。此外, 与 2010 年相比 2011 年科技机构举措大幅度增加, 这是因为一国报告了极高的增幅(增加 460%)。无法从现有数据中得出结论。

111. 没有进行趋势分析, 因为中欧和东欧地区没有国家在两个报告周期中均提交报告并为每个报告年份提供数字。

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构采取的与 DLDD 有关的教育举措的数目稳步增加。

112. 向各国提出了以下问题：在提交报告之时，政府是否正在积极采取实际行动，以便使民间组织和科技机构在教育部门采取更多的与 DLDD 有关的举措？

113. 在四个区域中，回答这一问题的国家多于回答关于在教育领域采取的民间组织/科技机构举措数目问题的国家。

114. 在非洲，在 26 个作出回答的国家中，有 23 个(89%)报告说采取了积极行动，3 个国家(11%)报告说没有采取积极行动。东非和南部非洲的所有报告国的采取了积极行动。与上一个周期相比，积极行动的采取呈上升趋势。

115. 在亚洲，有 15 个国家采取了积极行动，5 个国家没有采取积极行动。与上一个周期相比，采取与 DLDD 有关的教育举措的国家数目保持不变。

116. 在拉丁美洲和加勒比区域，在作出回答的 9 个国家中，8 个国家报告说采取了积极行动，1 个国家报告说没有采取积极行动。没有发现所有国家都采取了积极行动的次区域。比较第四个报告期的两个阶段，可以看出一种上升趋势。

117. 北地中海只有两个国家(50%)报告采取了积极行动。该区域是唯一与 DLDD 有关的教育举措数目减少的区域。

118. 中欧和东欧的所有报告国都报告采取了积极行动。不过，与上一个报告周期相比，采取此种积极行动的国家数目保持不变。

C. 发达国家缔约方

1. 民间组织以及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型(见附件，表 30)

119. 在提交报告的 9 个发达国家缔约方中，6 个发达国家缔约方回答了这些问题。民间组织采取的举措数目从 0 到 74 不等，科技机构采取的举措数目从 2 到 234 不等。

120. 据报告，自 2008 年以来，民间组织采取的举措数目剧增(增加 100%以上)。在 2009 年以来的报告年份，科技机构采取的举措数目略有增加(17.2%)

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构采取的与 DLDD 有关的教育举措的数目稳步增加。

121. 向各国提出了以下问题：在提交报告之时，政府是否正在积极采取实际行动，以便使民间组织和科技机构在教育部门采取更多的与 DLDD 有关的举措？

122. 在提交报告的 9 个发达国家缔约方中，5 个发达国家缔约方回答了这一问题：2 个缔约方作了肯定回答，3 个缔约方作了否定回答。与上一个周期相比，采取积极行动的国家数目保持不变。

D. 全球环境基金

123. 环境基金没有就民间组织采取的得到环境基金资助的与 DLDD 有关的举措数目提供信息。

六. 结论

124. 由于数据的准确性方面存在偏差——这种偏差的部分原因可能在于在汇集信息过程中采用了不同的方法——因此在报告的关于业务目标 1 的数据中，高达 23% 的数据不得不排除在分析之外。不过，仍然可在这项业务目标结果的实现的动态方面勾画出较为乐观的景象。

125. 从在当前的报告活动中报告的数据来看，38% 以上的全球人口意识到了 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用联系。尽管届时将达到全球标的，但区域之间的差异仍然很大，在 20.5% 到 42.2% 之间。

126. 在两个报告年份都举办了相当多的信息活动。这些活动吸引了大量受众，尽管半数以上的答复国报告说，所提供的信息并不属于涉及环境问题的国家宣传战略的一部分。

127. 在过去两年中，共有 6,500 多个民间组织和 1,900 多个科技机构参与了与 DLDD 有关的项目和方案，自 2008 年以来，民间组织和科技机构的数目呈上升趋势。这种信息得到以下事实的支持，即大多数政府都在采取实际举措以便使更多的民间组织和科技机构参与 DLDD 有关的活动，包括与综合组织框架有关的活动。

128. 过去两年中，民间组织和科技机构采取了相当多的教育举措，这些举措自 2008 年以来增加了将近 40%。政府在这方面也起到了补充和支持作用，它们积极设法让这些利害关系方更多地参与与 DLDD 有关的教育活动。

129. 在这一背景下，似可得出以下结论：只要政府、民间社会及科学技术机构共同努力，就能够达到为本项业务目标设定的标的。

七. 建议

130. 缔约方可在审评委第十一届会议上审议以下初步建议，以期尽早发起协商，讨论有待提交缔约方会议第十一届会议审议的决定草案：

(a) 请报告显示了解 DLDD 及其协同作用联系的本国人口比例较低的国家缔约方加紧作出宣传和教育努力，以便达到第 13/COP.9 号决定规定的全球标的；

(b) 请缔约方评估并酌情提高 DLDD 问题的宣传手段的有效性，以便覆盖更多的受众，并提高人们对相关事项的认识；

(c) 请发达国家缔约方提供更多的支持，便利民间社会代表参加《荒漠化公约》会议，包括为此向特别基金捐款；

(d) 请环境基金制订专门的 DLDD 宣传战略，以便提高全世界民众的认识；

(e) 请附属机构和《公约》机构在即将在缔约方会议第十一届会议上提出的各自的工作方案和规划中研究这些建议，以便在《战略》业务目标 1 方面向受影响国家缔约方提供所需的援助。

Annex

[English only]

Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 1

List of figures

	<i>Page</i>
1. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, global, by region).....	25
2. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Africa, by subregion).....	26
3. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Asia, by subregion).....	26
4. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion).....	27
5. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – global, by region)	30
6. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Africa, by subregion)	31
7. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Asia, by subregion)	31
8. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Latin America and the Caribbean, by subregion)	32
9. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Northern Mediterranean)	32
10. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Central and Eastern Europe).....	33

List of tables

1. Estimated number of information events and participants (Global).....	24
2. Estimated number of media products made public	24
3. Trend in percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region).....	25
4. Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global)	27
5. National communication strategy complementing the UNCCD comprehensive communication strategy	28

6.	Implementation of the UNCCD comprehensive communication strategy	28
7.	Implementation of activities relating to the United Nations Decade for Deserts and the Fight against Desertification	28
8.	Number of information events and estimated number of participants: Africa	29
9.	Number of information events and estimated number of participants: Asia	29
10.	Number of information events and estimated number of participants: Latin America and the Caribbean	29
11.	Number of information events and estimated number of participants: Northern Mediterranean	30
12.	Number of information events and estimated number of participants: Central and Eastern Europe	30
13.	Number of information events and estimated number of participants: Developed country Parties.....	33
14.	Number of official documents and decisions at international, regional and subregional levels relating to DLDD issues.....	34
15.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global).....	34
16.	Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global).....	35
17.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Africa	35
18.	Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Asia	36
19.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Latin America and the Caribbean	36
20.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Northern Mediterranean.....	36
21.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Central and Eastern Europe	37
22.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Developed country Parties	37
23.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global).....	37
24.	Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global).....	38
25.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Africa	38
26.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Asia.....	39

27.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Latin America and the Caribbean	39
28.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Northern Mediterranean.....	39
29.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Central and Eastern Europe	40
30.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Developed country Parties	40

Tables and figures relating to CONS-O-1

Table 1
Estimated number of information events and participants (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Africa	8 002	8 159	10 530 285	11 590 114
Asia	1 164	1 061	720 320	645 855
Latin America and the Caribbean	1 406	1 517	57 710	55 895
Northern Mediterranean	61	39	6 520	1 740
Central and Eastern Europe	791	480	3 300	1 265
Developed country Parties	574	476	1 53 078	124 185
Global (total)	11 998	11 732	11 471 213	12 419 054

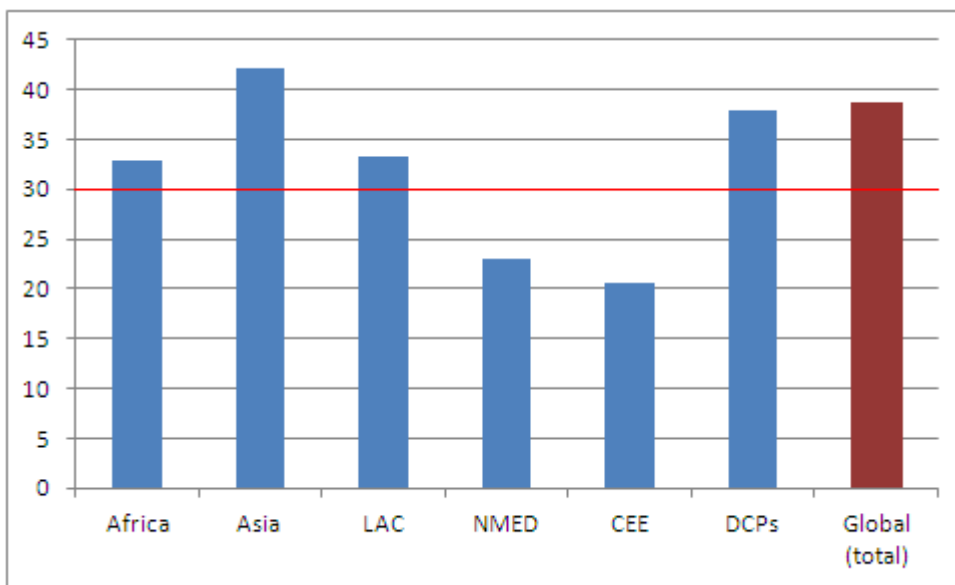
Table 2
Estimated number of media products made public

<i>Region</i>	<i>Newspapers in 2010</i>	<i>Newspapers in 2011</i>	<i>Radio/TV in 2010</i>	<i>Radio/TV in 2011</i>
Africa	28 605 754	30 756 338	5 357 641	5 523 808
Asia	1 132 393	1 232 895	3 722 376	4 035 428
Latin America and the Caribbean	3 235	3 387	4 270	6 329
Northern Mediterranean	124	157	51	72
Central and Eastern Europe	660	2 468	87	3 278
Developed country Parties	296	344	462	454
Global (total)	29 742 462	31 995 589	9 084 887	9 569 369

Table 3
Trend in percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region)

<i>Region/Number of Parties considered</i>	<i>Variation of the percentage of population informed about DLDD and/or DLDD synergies with climate change and biodiversity from 2008–2009 to 2010–2011</i>
Africa /13	0.12
Asia /15	0.10
Latin America and the Caribbean /3	0.20
Northern Mediterranean /3	0.15
Central and Eastern Europe /2	0
Developed country Parties /1	0
Global (total) /37	0.10

Figure 1
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, global, by region)



LAC = Latin America and the Caribbean, NMED= Northern Mediterranean, CEE= Central and Eastern Europe, DCP= developed country Party

Figure 2
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Africa, by subregion)

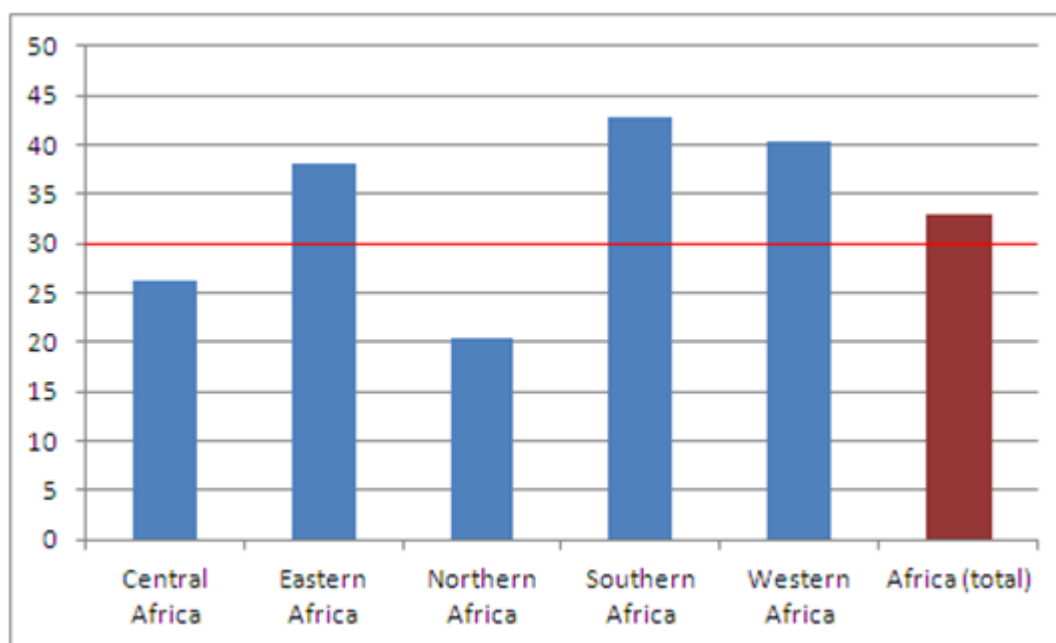


Figure 3
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Asia, by subregion)

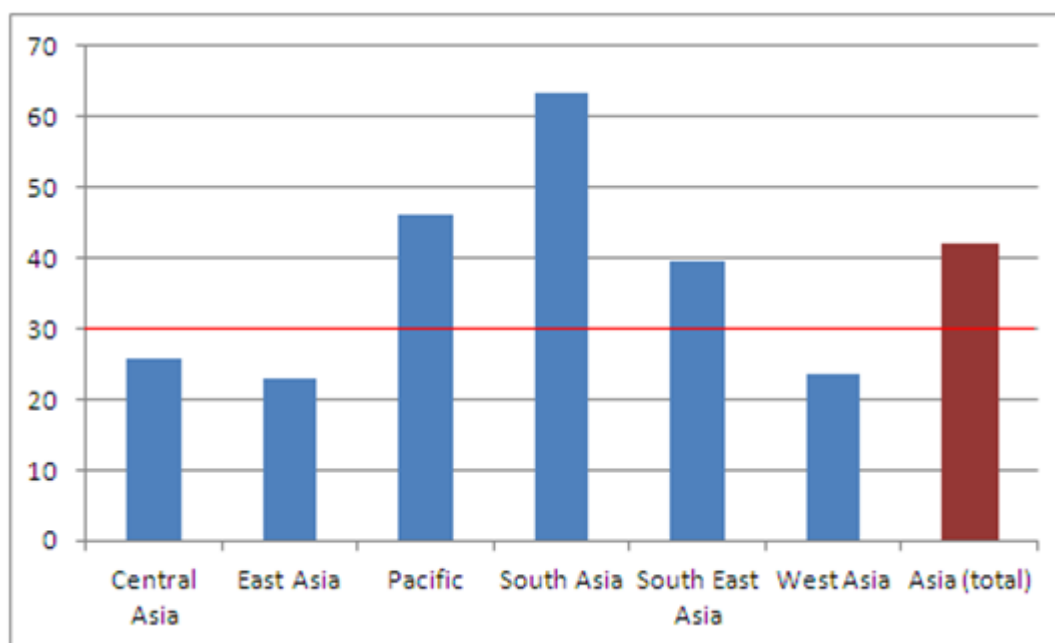


Figure 4
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion)

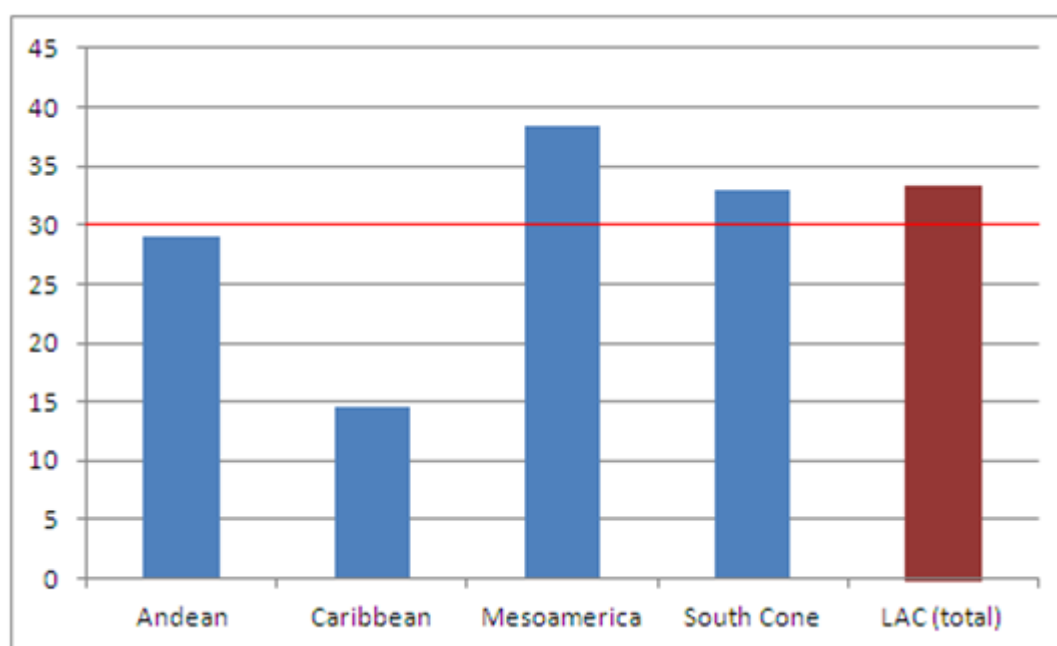


Table 4
Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	12	14
Asia	9	12
Latin America and the Caribbean	4	5
Northern Mediterranean	3	1
Central and Eastern Europe	1	3
Developed country Parties	1	6
Global	30	41

Table 5
National communication strategy complementing the UNCCD comprehensive communication strategy

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	10	1
Asia	8	1
Latin America and the Caribbean	4	0
Northern Mediterranean	3	0
Central and Eastern Europe	1	0
Developed country Parties	-	-
Global	26	2

Table 6
Implementation of the UNCCD comprehensive communication strategy

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	8	6
Asia	2	8
Latin America and the Caribbean	1	4
Northern Mediterranean	0	1
Central and Eastern Europe	0	3
Developed country Parties	1	5
Global	12	27

Table 7
Implementation of activities relating to the United Nations Decade for Deserts and the Fight against Desertification

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	21	4
Asia	13	8
Latin America and the Caribbean	3	4
Northern Mediterranean	2	1
Central and Eastern Europe	2	2
Developed country Parties	4	2
Global	45	21

Table 8
Number of information events and estimated number of participants: Africa

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Central Africa	63	78	15 070	20 390
Eastern Africa	350	350	31 585	32 422
Northern Africa	506	504	4 002 100	4 001 960
Southern Africa	899	825	2 314 501	3 291 866
Western Africa	6 184	6 402	4 167 029	4 243 476
Africa (total)	8 002	8 159	10 530 285	11 590 114

Table 9
Number of information events and estimated number of participants: Asia

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Central Asia	598	684	35 244	42 442
East Asia	39	28	26 000	13 000
Pacific	123	20	74 280	2 200
South Asia	29	38	1 560	2 250
South-East Asia	158	100	80 636	83 163
West Asia	217	191	502 600	502 800
Asia (total)	1 164	1 061	720 320	645 855

Table 10
Number of information events and estimated number of participants: Latin America and the Caribbean

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Andean	511	906	11 630	16 472
Caribbean	0	0	0	0
Mesoamerica	739	454	36 480	22 423
South Cone	156	157	9 600	17 000
Latin America and the Caribbean (total)	1 406	1 517	57 710	55 895

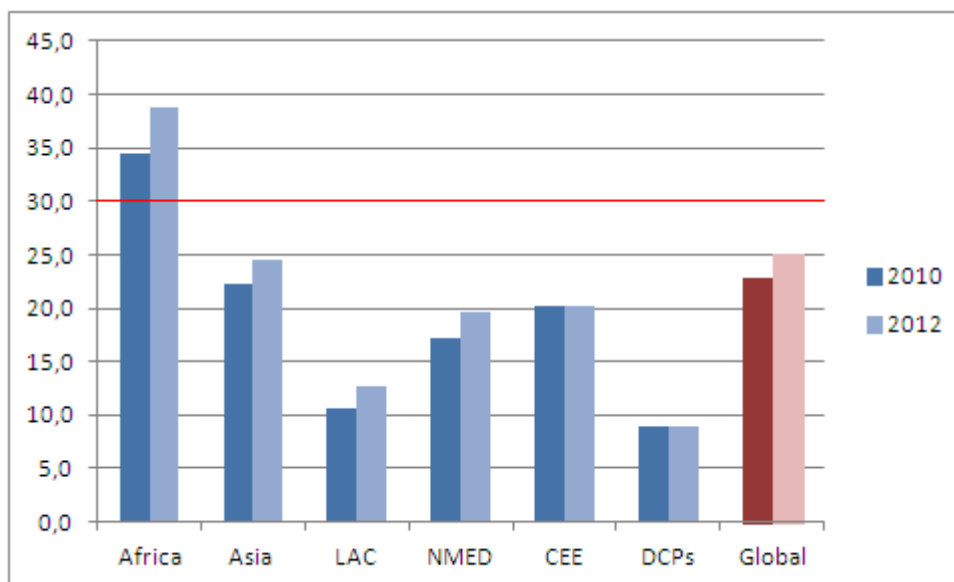
Table 11
Number of information events and estimated number of participants: Northern Mediterranean

	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Northern Mediterranean (total)	61	39	6 520	1 740

Table 12
Number of information events and estimated number of participants: Central and Eastern Europe

	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Central and Eastern Europe (total)	791	480	3 300	1 265

Figure 5
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – global, by region)



LAC = Latin America and the Caribbean, NMED= Northern Mediterranean, CEE= Central and Eastern Europe, DCP= developed country Party

Figure 6
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Africa, by subregion)

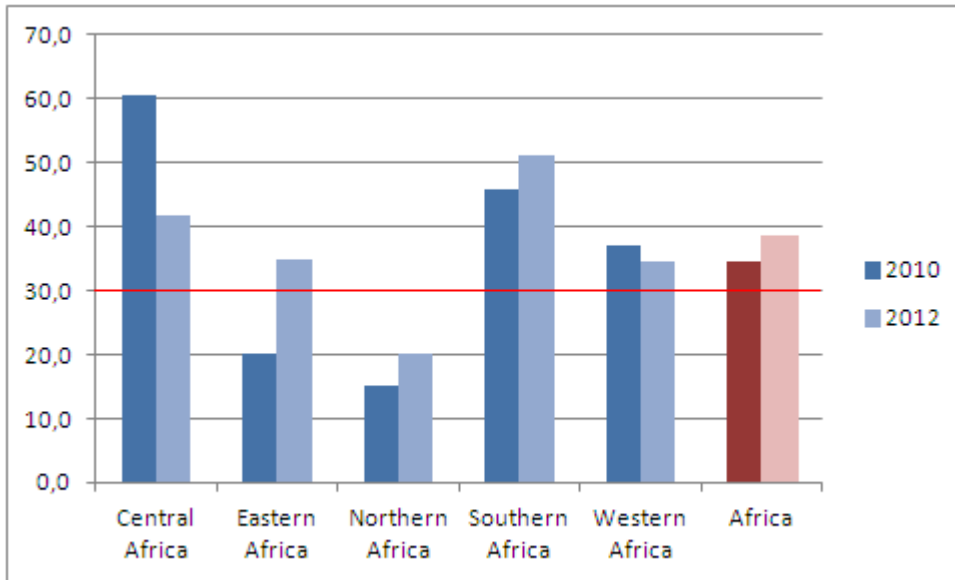


Figure 7
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Asia, by subregion)

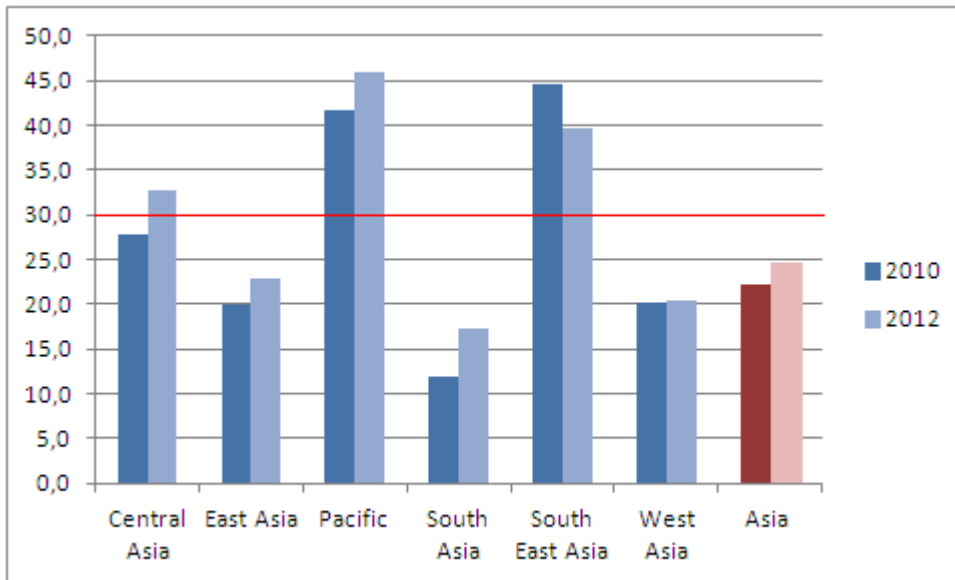
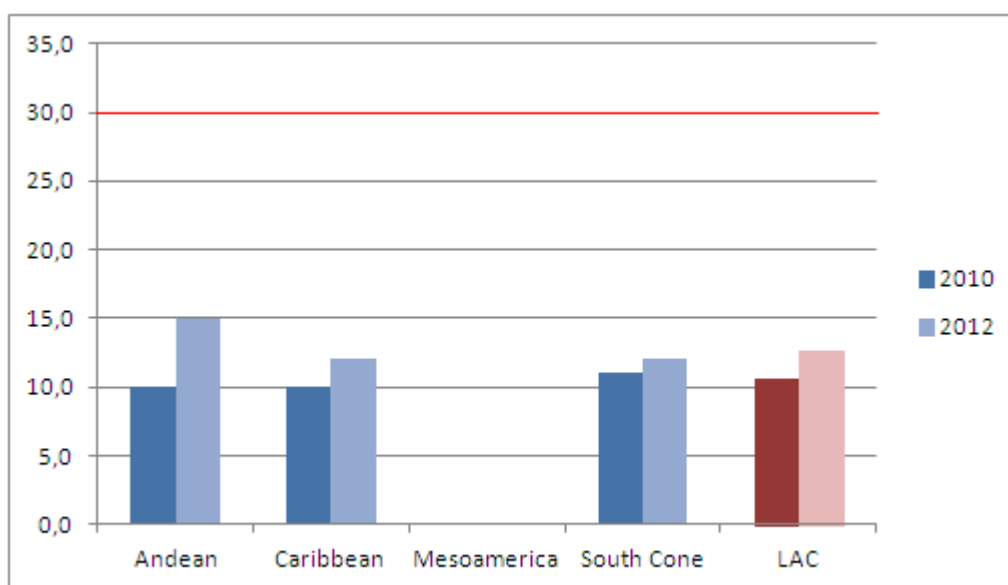


Figure 8
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Latin America and the Caribbean, by subregion)



LAC=Latin America and the Caribbean

Figure 9
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Northern Mediterranean)

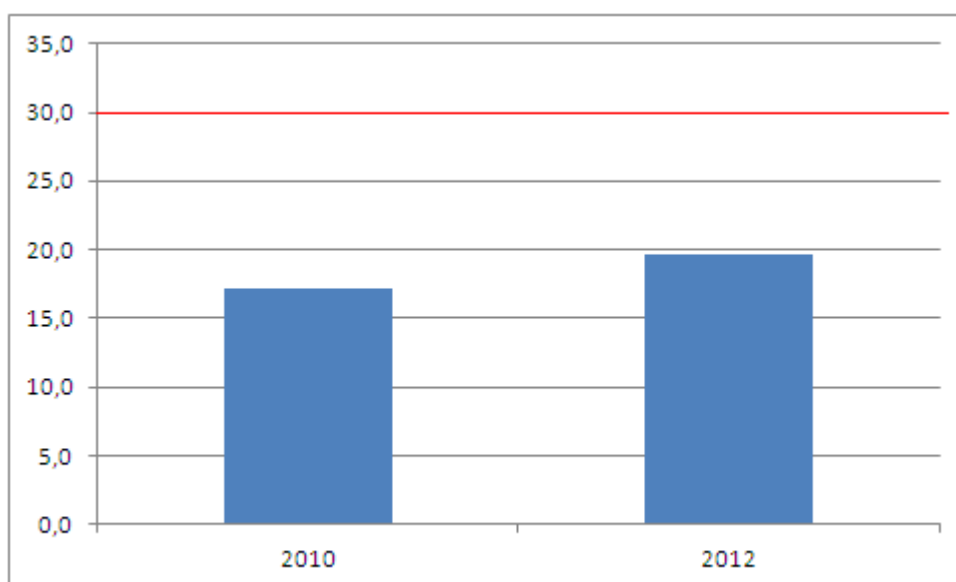


Figure 10
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Central and Eastern Europe)

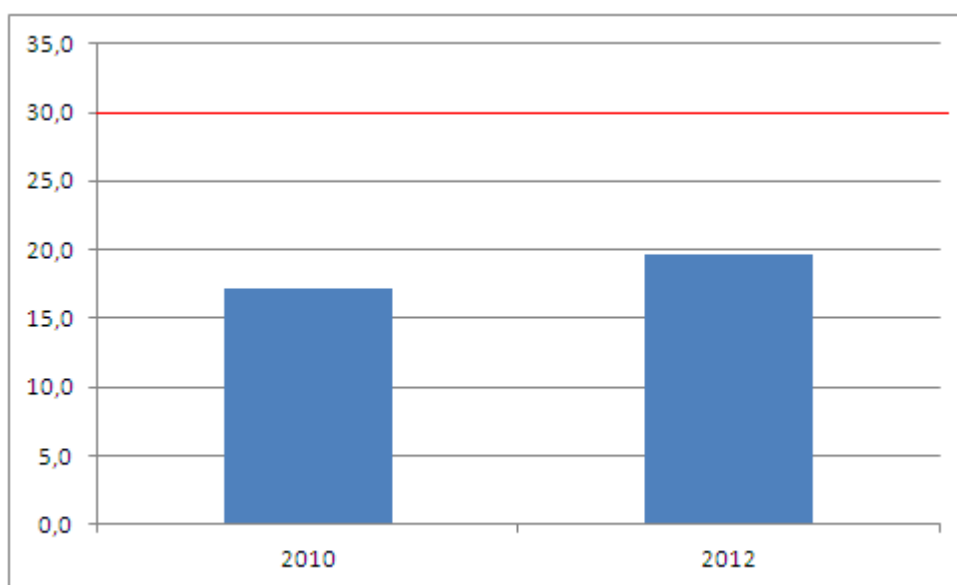


Table 13
Number of information events and estimated number of participants: Developed country Parties

	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Developed country Parties	574	476	153 078	124 185

Tables and figures relating to CONS-O-2

Table 14
Number of official documents and decisions at international, regional and subregional levels relating to DLDD issues

	<i>Number of DLDD-related decisions in 2010</i>	<i>Number of DLDD-related decisions in 2011</i>	<i>Number of DLDD-related official documents in 2010</i>	<i>Number of DLDD-related official documents in 2011</i>
International governing bodies	15	2	468	330
International organizations	0	0	1	4
Regional organizations	1	0	1	1
Subregional organizations	0	0	0	2
Other	0	0	6	8
Total	16	2	476	345

Tables and figures relating to CONS-O-3

Table 15
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Africa	1 692	1 650	379	404
Asia	2 589	2 596	555	606
Latin America and the Caribbean	1 137	1 488	409	480
Northern Mediterranean	50	56	50	56
Central and Eastern Europe	549	11	316	16
Developed country Parties	562	602	209	190
Global (total)^a	6 579	6 403	1 918	1 752

^a Numbers of CSOs in 2010 and 2011 reported by one affected country Party from Africa and one affected country Party from Asia were considered out of range and are therefore not included in the calculation.

Table 16
Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	22	4
Asia	20	1
Latin America and the Caribbean	10	1
Northern Mediterranean	3	1
Central and Eastern Europe	4	0
Developed country Parties	6	1
Global	65	8

Table 17
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Africa

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Central Africa	162	110	34	36
Eastern Africa	6	6	9	9
Northern Africa	568	545	167	180
Southern Africa	207	216	48	60
Western Africa	749	773	121	119
Africa (total)	1 692	1 650	379	404

Table 18
Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Asia

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Central Asia	156	158	151	171
East Asia	228	268	154	155
Pacific	43	43	6	6
South Asia	1 680	1 723	105	115
South-East Asia	310	203	59	74
West Asia	172	201	80	85
Asia (total)	2 589	2 596	555	606

Table 19
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Latin America and the Caribbean

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Andean	61	91	34	59
Caribbean	1	1	1	0
Mesoamerica	167	218	251	248
South Cone	908	1 178	123	173
Latin America and the Caribbean (total)	1137	1488	409	480

Table 20
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Northern Mediterranean

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Northern Mediterranean (total)	50	56	50	56

Table 21
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Central and Eastern Europe

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Central and Eastern Europe	549	11	316	16

Table 22
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Developed country Parties

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2011</i>
Developed country Parties	562	602	209	190

Tables and figures relating to CONS-O-4

Table 23
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Africa	2 028	2 415	916	1 117
Asia ^a	932	1 291	973	1 017
Latin America and the Caribbean	150	296	94	177
Northern Mediterranean	25	27	81	83
Central and Eastern Europe	50	0	38	69
Developed country Parties	104	237	394	402
Global (total)	3 289	4 266	2 496	2 865

^a Figure provided by one country was considered out of range and is therefore not included in the calculation.

Table 24

Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	23	3
Asia	15	5
Latin America and the Caribbean	8	1
Northern Mediterranean	2	2
Central and Eastern Europe	4	0
Developed country Parties	2	3
Global	54	14

Table 25

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Africa

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Central Africa	16	18	14	14
Eastern Africa	605	810	262	420
Northern Africa	49	52	251	258
Southern Africa	125	144	70	80
Western Africa	1 233	1 391	319	345
Africa (total)	2 028	2 415	916	1 117

Table 26
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Asia

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Central Asia	68	82	81	84
East Asia	110	103	148	140
Pacific	17	17	15	15
South Asia	478	844	105	163
South-East Asia	90	95	40	54
West Asia	169	150	584	561
Asia (Total)	932	1 291	973	1 017

Data from one country were considered out of range and are therefore not included in the calculation.

Table 27
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Latin America and the Caribbean

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Andean	35	85	6	56
Caribbean	1	0	0	0
Mesoamerica	82	149	49	52
South Cone	32	62	39	69
Latin America and the Caribbean (total)	150	296	94	177

Table 28
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Northern Mediterranean

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Northern Mediterranean (total)	25	27	81	83

Table 29

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Central and Eastern Europe

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Central and Eastern Europe (total)	50	0	38	69

Table 30

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Developed country Parties

	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs education 2011</i>
Developed country Parties	104	237	394	402