



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
25 February 2013
Russian
Original: English

Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Одиннадцатая сессия

Бонн, 15–19 апреля 2013 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

Оценка осуществления на основе принятых в предварительном порядке показателей результативности

Предварительный анализ информации, содержащейся в докладах затрагиваемых и развитых стран – Сторон Конвенции, субрегиональных и региональных субъектов, учреждений Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций и Глобального экологического фонда, а также секретариата и Глобального механизма, по оперативной цели 1 Стратегии

Предварительный анализ информации, содержащейся в докладах затрагиваемых и развитых стран – Сторон Конвенции, субрегиональных и региональных субъектов, учреждений Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций и Глобального экологического фонда, а также секретариата и Глобального механизма, по оперативной цели 1 Стратегии

Записка секретариата

Резюме

Настоящий документ содержит обобщение и предварительный анализ информации, представленной странами-Сторонами и другими отчетывающими субъектами по оперативной цели 1 Стратегии, касающейся пропагандистской, информационной и просветительской работы. В нем в глобальном, региональном и субрегиональном разрезе приводится обновленная информация по четырем соответствующим показателям результативности и указаны возможные тенденции в достижении установленных для них целевых показателей.

Кроме того, для рассмотрения Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции в документе предлагаются некоторые рекомендации относительно необходимости корректировки, оптимизации и укрепления мер, направленных на достижение этой цели.

Соображения в отношении процесса отчетности, в том числе по поводу возможного уточнения набора показателей результативности и связанных с ними методологий, включены в документ ICCD/CRIC(11)/15, служащий источником информации для итеративного процесса.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	3
II. Показатель результативности СВОД-О-1 для конечного результата 1.1	7–51	4
A. Глобальный анализ	7–23	4
B. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)	24–44	7
C. Развитые страны – Стороны Конвенции	45–48	11
D. Глобальный экологический фонд	49–51	12
III. Показатель результативности СВОД-О-2 для конечного результата 1.2	52–53	12
Секретариат	52–53	12
IV. Показатель результативности СВОД-О-3 для конечного результата 1.3	54–94	13
A. Глобальный анализ	54–59	13
B. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)	60–80	14
C. Развитые страны – Стороны Конвенции	81–85	16
D. Глобальный экологический фонд	86	17
E. Глобальный механизм	87–89	17
F. Секретариат	90–94	17
V. Показатель результативности СВОД-О-4 для конечного результата 1.3	95–123	18
A. Глобальный анализ	95–99	18
B. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)	100–118	19
C. Развитые страны – Стороны Конвенции	119–122	21
D. Глобальный экологический фонд	123	22
VI. Выводы	124–129	22
VII. Рекомендации	130	23
 Annex		
Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 1		24

I. Введение

1. Настоящий документ содержит обобщение и предварительный анализ представленной Сторонами и наблюдателями информации по оперативной цели 1 (ОЦ 1) Стратегии, касающейся пропагандистской, информационной и просветительской работы¹.

2. По каждому показателю результативности, относящемуся к этой оперативной цели (см. главы II, III, IV и V ниже), в разделе, посвященном глобальному анализу, на основе информации, представленной затрагиваемыми и развитыми странами-Сторонами, рассматривается положение дел с применением соответствующих показателей результативности в глобальном плане. Ни учреждения Организации Объединенных Наций, ни межправительственные организации в ходе отчетной кампании 2012–2013 годов отчетность не представляли. Более подробная информация приводится в разделах, посвященных субрегиональному и региональному анализу, который охватывает затрагиваемые страны – Стороны Конвенции и в соответствующих случаях развитые страны – Стороны Конвенции, Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и Глобальный механизм (ГМ). С целью выявления тенденции в процессе достижения целевых параметров, определенных для этих показателей, был проведен дополнительный анализ с учетом данных, представленных за 2008–2009 годы и 2010–2011 годы.

3. По качеству данных, содержащихся в информации, представленной отчитывающимися субъектами, возник ряд вопросов. Поскольку проведение измерений погрешности значений показателей для этой оперативной цели не предусматривается, контроль качества ограничился проверкой соответствия/надежности и достоверности².

4. В случае СВОД-О-1 проверка показала, что некоторые страны сообщили о большом числе информационных мероприятий (более 10 в день), на которых присутствовало большое количество участников (более 10 000 на одно мероприятие). Некоторые цифровые данные заставляют предположить, что в течение одного года в информационных мероприятиях участвовало более 50% населения, что крайне маловероятно. С целью выявления возможных резко отклоняющихся значений в анализе было использовано три критерия отбора данных: а) годовое число мероприятий не должно было превышать 3 650 (10 мероприятий в день), б) среднее число участников одного мероприятия – 10 000, а в) доля населения, участвовавшего в информационных мероприятиях в течение года, – 50%. Применение этих критериев привело к тому, что наборы данных 16 (2010 год) и 17 стран (2011 год) были исключены из анализа (23%). В то время как данные за отчетные годы каждого отчетного цикла в той или иной степени соответствовали друг другу, были обнаружены дополнительные несоответствия между отчетными циклами, что, возможно, объясняется применением разных методов. По этой причине из расчетов при трендовом анализе были исключены данные еще 14 стран. Кроме того, отмечались различия в других параметрах, относящихся к этому показателю (количество мероприятий, нашедших отражение в газетных материалах, количество строк в газете, количество публикаций и тираж отпечатанных газет (см. приложение, табли-

¹ См. решение 3/COP.8, содержащееся в документе ICCD/COP(8)/16/Add.1.

² В рамках межучрежденческого соглашения помощь в оценке качества данных оказал Отдел статистики Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ОС/ФАО), UNJP/GLO/451/CCD.

ца 2)). Судя по всему, нет единого понимания и в вопросе о том, что представляет собой количество передач на "радио/ТВ". Таким образом, единицы, применяемые к газетам, телевидению и радио, не сопоставимы друг с другом.

5. В случае СВОД-О-3 и СВОД-О-4 серьезных вопросов к качеству не возникло. Большие числа по СВОД-О-3 (более чем в 30 раз превышающие среднее значение) отмечены в отчетности в двух странах, а по СВОД-О-4 (более чем в 100 раз превышающие среднее значение) – в отчетности одной страны. Эти данные не были включены в анализ. Поскольку в ответ на вопросы, касающиеся национального вклада в достижение целевого параметра по этим двум показателям, требовалось указать "да" или "нет", по ним невозможно было провести надежную оценку. Вместе с тем были проведены простые тесты на согласованность данных, в частности путем сопоставления с ответами, представленными в прошлом, и проверки на наличие противоречий в докладе, но очевидных ошибок обнаружить не удалось.

6. Общие выводы о состоянии деятельности, относящейся к ОЦ 1, изложены в конце настоящего документа. Для рассмотрения Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) приводится ряд рекомендаций относительно необходимости корректировки оптимизации усиления деятельности в интересах достижения целей Стратегии. В соответствии с рамочной концепцией, ориентированной на конкретные результаты, КРОК, возможно, пожелает подготовить для Сторон, учреждений Конвенции и ее вспомогательных органов, а также соответствующих организаций применимые на практике руководящие указания, с тем чтобы можно было выполнить целевые рекомендации, которые будут вынесены на рассмотрение Конференции Сторон (КС).

II. Показатель результативности СВОД-О-1 для конечного результата 1.1

Число и масштабы организованных информационных мероприятий по темам ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия и масштабы аудитории, охватываемой средствами массовой информации, освещающими эти темы или одну из этих тем.

A. Глобальный анализ

1. Число организованных информационных мероприятий и оценочное количество участников (см. приложение, таблица 1)

7. Как было указано выше, для решения вопросов качества данных, возникших при изучении информации, представленной отчитывающимися субъектами, и с целью повышения надежности анализа применялись логические и статистические методы.

8. В течение каждого из двух отчетных лет было организовано около 12 000 мероприятий, две трети из которых прошли в Африке. В среднем в более чем 50 странах мира ежедневно проводилось 33 мероприятия. Хотя в период с 2010 по 2011 год количество мероприятий несколько уменьшилось (на 2,2%), число участников, присутствовавших на этих мероприятиях, увеличилось

на 8,3%. Такое увеличение произошло за счет Африки, которая является единственным регионом, в котором число участников увеличивалось в течение отчетных лет, и начиная с 2009 года отмечается тенденция к увеличению числа мероприятий. Доля населения, информированного об ОДЗЗ и/или синергии с деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия, выросла на 12%.

9. В Азии число мероприятий и их участников снизилось примерно на 10%. Вместе с тем процентная доля населения, информированного об ОДЗЗ, существенно выросла (на 10%). С учетом только тех стран, которые представили доклад в обоих отчетных циклах, с 2008 года тренд деятельности по организации мероприятий, связанных с повышением информированности, продолжал иметь устойчивую повышательную направленность.

10. Как указывается ниже, данные по странам Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК) указывают на определенное снижение (на 3%) числа участников, но оно компенсируется резким увеличением (на 20%) доли населения, информированного об ОДЗЗ и соответствующих вопросах.

11. В период 2010–2011 годов в регионе Северного Средиземноморья число мероприятий уменьшилось на 36%, а число участников снизилось на 78% ввиду его уменьшения на 77% в отчетности одной из стран. Вместе с тем, судя по всему, благодаря различным медийным продуктам (приложение, таблица 2) по сравнению с предыдущим циклом увеличилась доля информированного населения.

12. В странах Центральной и Восточной Европы было организовано относительно большое число информационных мероприятий, но количество их участников было незначительным (в среднем два участника на одно мероприятие), что, возможно, указывает на снижение эффективности таких мероприятий, которое привело к отсутствию изменений в численности населения, информированного об ОДЗЗ.

13. В развитых странах – Сторонах Конвенции за отчетный период произошло снижение как количества мероприятий, так и количества их участников (на 17 и 19% соответственно).

2. Национальный вклад стран в достижение целевого параметра

К 2018 году 30% всего населения будет информировано о проблемах ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия.

14. Согласно информации, представленной за 2010–2011 годы об ОДЗЗ и/или синергии ОДЗЗ с деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия, проинформировано 38,7% мирового населения (приложение, диаграмма 1). Однако к этому значению параметра следует относиться крайне осторожно, в первую очередь потому, что а) одна из стран Латинской Америки сообщила об огромной процентной доле информированного населения и б) статистические данные по развитым странам-Сторонам получены из крайне ограниченного числа докладов.

15. Хотя данные за оба цикла представили 55 затрагиваемых стран-Сторон и 1 развитая страна-Сторона, в 19 случаях была выявлена несогласованность

в представленных данных, что явилось основанием для исключения таких наборов данных из анализа. Таким образом, данные об изменениях в течение циклов отчетности или возможных трендах относятся в общей сложности к 37 странам-Сторонам (приложение, таблица 3).

16. Как представляется, в Африке ситуация остается без изменений при сохранении глобального целевого параметра (32,9%), в том числе в четырех субрегионах из пяти (приложение, диаграмма 2). С положением в Азии картина менее ясна (приложение, диаграмма 3): главным образом это связано с высокой процентной долей информированного населения, о которой сообщается несколькими странами; вместе с тем целевой параметр, судя по всему, достигнут в трех субрегионах из пяти, при этом тренд имеет позитивную направленность (более 10% по сравнению с предыдущим отчетным циклом). Регион ЛАК, добившийся наибольшего прироста информированного населения (плюс 20%), достиг целевого параметра лишь в 2011 году (приложение, диаграмма 4). В Средиземноморском регионе пороговое значение до сих пор не достигнуто (23,1% информированного населения), но сложившийся в нем тренд имеет позитивную направленность (плюс 15%). Аналогичная ситуация наблюдается в Центральной и Восточной Европе (20,5% информированного населения), вместе с тем в регионе не удалось достичь существенного прироста по сравнению с предыдущим отчетным циклом. По развитым странам – Сторонам Конвенции ввиду ограниченного количества имеющихся докладов нельзя сделать однозначных выводов ни в плане оценки нынешней ситуации, ни в отношении возможных трендов.

17. В некоторых субрегионах процентная доля информированного населения по-прежнему составляет менее двух третей от целевого параметра на 2018 год, и в этой связи, возможно, потребуются приложить дополнительные усилия в плане проведения информационных мероприятий (приложение, таблица 1) либо повышения эффективности имеющихся медийных продуктов (приложение, таблица 2).

3. Качественная оценка

"Является ли представленная вами информация о процессах коммуникации частью национальной коммуникационной стратегии, направленной на освещение вопросов, связанных с охраной окружающей среды?" (см. приложение, таблица 4)

- Если да, то дополняет ли осуществление национальной коммуникационной стратегии осуществление Всеобъемлющей коммуникационной стратегии КБОООН? (см. приложение, таблица 5)
- Если нет, то осуществляет ли ваша страна Всеобъемлющую коммуникационную стратегию КБОООН? (см. приложение, таблица 6)

"Осуществляет ли ваша страна деятельность, относящуюся к Десятилетию пустынь и борьбы с опустыниванием Организации Объединенных Наций (ДПБОООН)?" (см. приложение, таблица 7)

"Предоставляет ли ваша страна финансовую и техническую поддержку в разработке и осуществлении программы ДПБОООН?" (относится только к развитым странам – Сторонам Конвенции)

18. На вопросы, касающиеся национальной коммуникационной стратегии, ответила в общей сложности 71 страна. 30 стран из этого числа представили утвердительный ответ. Хотя 58% стран сообщили о том, что они не занимаются повышением информированности об ОДЗЗ в рамках конкретной национальной коммуникационной стратегии по вопросам окружающей среды, осведомленность об ОДЗЗ в глобальном масштабе находится на достаточно высоком уровне. Напротив, среди развитых стран – Сторон Конвенции такую национальную стратегию имеют 14% стран, но при этом доля населения, информированного об ОДЗЗ и связанных с ними проблемах, согласно отчетности, находится на самом низком уровне (9%).

19. Хотя в четырех из пяти регионах национальная коммуникационная стратегия не принята большинством Сторон, в этих регионах наблюдается некоторое увеличение доли населения, информированного об ОДЗЗ. Северо-средиземноморский регион является единственным регионом, в котором насчитывается больше Сторон, осуществляющих национальную стратегию, чем Сторон, не осуществляющих ее.

20. Из 30 стран, имеющих стратегию, 26 стран (или 87%) сообщили о том, что стратегия дополняет осуществление Всеобъемлющей коммуникационной стратегии (ВКС) КБОООН.

21. Из 41 Стороны, не имеющей национальной коммуникационной стратегии, 12 стран (или 29%) занимаются осуществлением ВКС. ВКС способствует повышению информированности в основном в Африке, где 57% стран не приняли национальную коммуникационную стратегию, за которой следуют страны ЛАК (20%) и Азии (17%).

22. Из 71 страны, ответившей на вопрос об осуществлении деятельности, относящейся к Десятилетию пустынь и борьбы с опустыниванием Организации Объединенных Наций (ДПБОООН), 45 стран (или 63%) занимаются осуществлением такой деятельности, а 21 страна не занимается. Наибольшую активность проявляют страны Африки (84% отчитывающихся стран), за ними следуют страны Северного Средиземноморья и развитые страны – Стороны Конвенции (по 66%), а также регион Центральной и Восточной Европы (50%). Регион ЛАК является единственным регионом, в котором большинство Сторон не занимаются осуществлением такой деятельности.

23. Две развитые страны – Стороны Конвенции оказывали техническую и/или финансовую поддержку в разработке и/или осуществлении программ ДПБОООН.

В. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)

1. Число информационных мероприятий и оценочное число участников

a. Африка (см. приложение, таблица 8)

24. В период 2010–2011 годов число информационных событий увеличилось на 2% (с 8 002 до 8 159 мероприятий), при этом на одну страну в год в среднем приходилось 404 мероприятия.

25. Лидером в организации информационных мероприятий в регионе является Западная Африка: на нее приходится 77% от общего числа мероприятий

в 2010 году и 78% в 2011 году (на одну страну в год в среднем приходится 787 мероприятий). В Центральной Африке за отчетный период удалось добиться наибольшего прироста количества мероприятий (24%), при этом доля населения, участвовавшего в этих мероприятиях, увеличилась на 13,5%, однако среднее количество мероприятий здесь является самым низким (26 мероприятий на страну в год).

26. Количество участников информационных мероприятий в регионе увеличилось на 10%. Наибольший прирост приходится на южную часть Африки (более 42%), где, напротив, число мероприятий снизилось на 8,2%. В остальных субрегионах число мероприятий, а также их участников несколько увеличилось или осталось на прежнем уровне.

b. Азия (см. приложение, таблица 9)

27. Число информационных мероприятий в регионе снизилось на 8,9% (с 1 164 мероприятий в 2010 году до 1 061 в 2011 году).

28. В Центральной Азии проведено более половины мероприятий от общего числа в 2010 году и 64,5% в 2011 году. Наряду с Южной Азией это единственный субрегион, в котором произошло увеличение числа мероприятий (на 14,4% и 31% соответственно). Резкое снижение (на 84%) в Тихоокеанском регионе имеет лишь внешний характер, поскольку одна страна не представила данные за оба отчетных года. Хотя в Восточной Азии число мероприятий уменьшилось на 28%, а число участников, присутствовавших на этих мероприятиях, снизилось на 50%, в случае Юго-Восточной Азии и Западной Азии число участников увеличилось, несмотря на снижение количества мероприятий.

29. Число участников также снизилось на 10,3% (с 720 320 участников в 2010 году до 645 855 в 2011 году).

c. Латинская Америка и Карибский бассейн (см. приложение, таблица 10)

30. Анализ указывает на увеличение числа мероприятий в период 2010–2011 годов почти на 8% (с 1 406 до 1 517 мероприятий). Напротив, аудитория этих мероприятий уменьшилась на 3,1%.

31. Однако в данных по субрегионам имеются существенные различия. В Андском субрегионе число мероприятий увеличилось на 77%, а участников этих мероприятий – на 41,6%. Резкий рост в основном приходится на одну страну, сообщившую об увеличении числа мероприятий на 50%. В Мезоамерике количество мероприятий и участников снизилось на 38,5%. В субрегионе Южного конуса количество мероприятий осталось без изменений, а количество участников выросло на 77% (одна страна сообщила об увеличении их числа на 218%). По странам Карибского бассейна данные для рассмотрения не представлены.

d. Северное Средиземноморье (см. приложение, таблица 11)

32. Число информационных мероприятий в регионе снизилось с 61 до 39 (или на 36%), при этом на одну страну в год приходилось в среднем 17 мероприятий, а среднее число участников, присутствовавших на мероприятиях, снизилось на 73% (со 107 в 2010 году до 47 в 2011 году).

е. Центральная и Восточная Европа (см. приложение, таблица 12)

33. В 2011 году в Центральной и Восточной Европе было проведено 480 мероприятий против 791 мероприятия в 2010 году, т.е. их число снизилось на 39%. Число участников также снизилось (на 61,7%), в основном в связи со снижением, указанным одной страной.

2. Национальный вклад стран в достижение целевого параметра

К 2008 году 30% всего населения будет информировано о проблемах ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия.

34. Хотя целевой параметр определен для глобального уровня, его можно рассматривать в качестве индикативного порогового значения и на региональном, субрегиональном и национальном уровнях³. Однако с учетом размеров совокупности при рассмотрении анализов тренда, особенно на субрегиональном уровне, следует проявлять осторожность: хотя в основу оценки состояния положены данные, представленные в 2012 году, в анализе тренда учитывались данные только тех Сторон, которые представили соответствующую информацию в обоих отчетных циклах (приложение, таблица 3 и диаграммы 5–10).

а. Африка

35. Хотя в Африке сохраняются достигнутые значения целевого параметра, в двух субрегионах (Центральная Африка и Северная Африка) доля населения, информированного об ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия, составляет менее 30%. В восточной и южной частях Африки, несмотря на превышение целевого параметра (38,1% и 42,9% информированного населения соответственно), наблюдается повышательный тренд. На втором месте по процентной доле информированного населения в регионе (40,3%) находится Западная Африка.

б. Азия

36. Согласно данным за последний отчетный цикл, в Азии, возможно, доля информированного населения является самой высокой (42,3%). Однако это значение находится в сильной зависимости от необычно высокой процентной доли, сообщенной одной из стран Южной Азии. В самом деле, в трех субрегионах из шести (Центральная Азия, Восточная Азия и Западная Азия) процентная доля информированного населения до сих пор не превышает глобального порогового значения (25,9%, 23,0% и 23,7% соответственно). Несмотря на уменьшение количества информированного населения в Юго-Восточной Азии, ей удалось остаться на уровне порогового значения.

³ Как и в ходе предыдущего отчетно-обзорного цикла, соответствующие данные о населении получены из публикаций Отдела статистики Департамента Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВООН) (<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/vitstats/serATab2.pdf>).

c. Латинская Америка и Карибский бассейн

37. В регионе ЛАК об ОДЗЗ информирована одна треть населения, и, как представляется, это подтверждается данными о его наиболее высоком приросте там среди всех регионов мира (более 20% по сравнению со значением, полученным в ходе последнего отчетного цикла). Несмотря на позитивный региональный тренд, некоторые субрегионы, судя по всему, порогового значения не достигли. С учетом определенного несоответствия в представленных данных было невозможно провести анализ тренда по Мезоамерике.

d. Северное Средиземноморье

38. Информировано о проблематике 23% населения региона, при этом наблюдается значительный прирост (более 12%).

e. Центральная и Восточная Европа

39. Доля информированного населения в регионе составляет, как и в предыдущем цикле отчетности, 20,5%. Существенного прироста не отмечается.

3. Качественная оценка

"Является ли представленная вами информация о процессах коммуникации частью национальной коммуникационной стратегии, направленной на освещение вопросов, связанных с охраной окружающей среды?"

– Если да, то дополняет ли осуществление национальной коммуникационной стратегии осуществление ВКС?

– Если нет, то осуществляет ли ваша страна ВКС?

"Осуществляет ли ваша страна деятельность, относящуюся к ДПБОООН?"

40. В Африке из 26 стран, ответивших на этот вопрос, национальную коммуникационную стратегию, направленную на освещение вопросов, связанных с охраной окружающей среды, приняли 12 стран (или 41%): 1 – в Центральной Африке, 1 – в Восточной Африке, 5 – в южной части Африки, 4 – в Западной Африке и 1 – в Северной Африке. В десяти случаях национальная коммуникационная стратегия дополняет ВКС. Деятельность, относящаяся к ДПБОООН 2010–2020 годов проводится в 21 стране.

41. В Азии 9 стран (или 43%, а именно 3 в Юго-Восточной Азии, 2 в Западной Азии и по 1 стране в каждом из остальных субрегионов) заявили, что информирование является частью национальной коммуникационной стратегии, а в 8 из них она дополняет ВКС КБОООН. Мероприятия в рамках ДПБОООН проводятся 13 странами (или 62%).

42. В регионе ЛАК коммуникационной стратегии, посвященной проблемам ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия, не имеют более половины стран (56%). Из числа этих стран 4 страны (2 страны Карибского бассейна, 1 Андского региона и 1 – региона Южного конуса) имеют национальную коммуникационную стратегию, направленную на осуществление ВКС. Более чем в половине стран (57%) не проводятся мероприятия, относящиеся к ДПБОООН.

43. Три из четырех стран Северного Средиземноморья сообщили, что их национальная коммуникационная стратегия дополняет ВКС. Одна страна не осуществляет какой-либо коммуникационной стратегии. В двух странах проводятся мероприятия, связанные с ДПБОООН.

44. В Центральной и Восточной Европе три страны из четырех не имеют национальной стратегии и не осуществляют ВКС. Половиной стран региона осуществляется деятельность, относящаяся к ДПБОООН.

С. Развитые страны – Стороны Конвенции

1. Количество информационных мероприятий и оценочное количество участников (см. приложение, таблица 13)

45. На эти вопросы ответили почти 78% развитых стран – Сторон Конвенции, представивших свои доклады. Количество информационных мероприятий и количество участников снизились на 17% (с 574 мероприятий до 476) и на 19% (со 153 078 до 124 185 соответственно).

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

К 2008 году 30% всего населения будет информировано о проблемах ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия.

46. Сведения об информированном населении содержатся в четырех из девяти докладов развитых стран – Сторон Конвенции. Согласно представленным данным, об ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия информировано 37,9% населения. В отношении развитых стран – Сторон Конвенции нельзя прийти к каким-то определенным выводам как в плане оценки нынешнего положения, так и с точки зрения возможных трендов, главным образом в силу ограниченного количества имеющихся докладов за 2010–2011 годы и докладов за оба отчетных цикла.

3. Качественная оценка

"Является ли представленная вами информация о процессах коммуникации частью национальной коммуникационной стратегии, направленной на освещение вопросов, связанных с охраной окружающей среды?"

- Если да, то дополняет ли осуществление национальной коммуникационной стратегии осуществление ВКС?
- Если нет, то осуществляет ли ваша страна ВКС?

"Осуществляет ли ваша страна деятельность, относящуюся к ДПБОООН?"

"Предоставляет ли ваша страна финансовую и техническую поддержку в разработке и осуществлении программы ДПБОООН?"

47. О наличии у нее национальной коммуникационной стратегии сообщила одна из семи (или 14%) развитых стран – Сторон Конвенции, ответивших на этот вопрос. Однако эта страна не указала, дополняет ли или нет эта стратегия ВКС.

48. Финансовую и/или техническую поддержку в разработке и/или осуществлении программы ДПБОООН оказывают две из шести ответивших стран.

D. Глобальный экологический фонд

49. ГЭФ сообщил, что в оба отчетных года проводилось одно глобальное мероприятие со 100 участниками. Кроме того, он сообщил, что в 2010 году через средства массовой информации (газеты) было охвачено в общей сложности 176 516 человек, а в 2011 году значение этого показателя увеличилось до 241 663 человек (увеличение на 37%).

50. ГЭФ сообщил, что он не имеет конкретной коммуникационной стратегии и что он не занимается осуществлением ВКС.

51. ГЭФ осуществляют деятельность, относящуюся к ДПБОООН, хотя он не предоставляет финансовой или технической поддержки в разработке и осуществлении программы ДПБОООН.

III. Показатель результативности СВОД-О-2 для конечного результата 1.2

Секретариат

- 1. Число официальных документов и решений по вопросам ОДЗЗ, принятых на международном, региональном и субрегиональном уровнях (см. приложение, таблица 14)**

Число официальных документов и решений по вопросам ОДЗЗ, принятых на международном, региональном и субрегиональном уровнях.

52. В то время как в 2010 году было зарегистрировано 15 решений по вопросам ОДЗЗ, принятых международными руководящими органами, в 2011 году таких решений было только два. Это снижение в основном связано с тем, что несколько органов, принимающих решение по вопросам, относящимся к процессам КБОООН, не проводят свою работу на ежегодной основе. В 2010 году было зарегистрировано одно решение, принятое на региональном уровне.

- 2. Вклад в достижение целевого параметра**

К 2010 году будет проведена перестройка веб-сайта Конвенции с включением в него тематической базы данных по соответствующим решениям и документам в качестве части системы СОРОО.

53. В 2010 году секретариат провел реконструкцию своего веб-сайта и в рамках СОРОО разместил на нем тематическую базу данных с соответствующими решениями и документами. Таким образом, этот целевой параметр считается достигнутым.

IV. Показатель результативности СВОД-О-3 для конечного результата 1.3

Число организаций гражданского общества (ОГО) и научно-технических учреждений (НТУ), участвующих в процессе осуществления Конвенции.

A. Глобальный анализ

1. Число ОГО и НТУ, участвующих в процессе осуществления Конвенции (см. приложение, таблица 15)

54. Как и в 2010 году, в программах и проектах, связанных с ОДЗЗ, приняло участие очень большое число организаций гражданского общества (ОГО). Количество ОГО, участвующих в проектах и программах, связанных с ОДЗЗ, превышает количество участвующих в них НТУ во всех регионах, а также в развитых странах-Сторонах. Кроме того, в развитых странах – Сторонах Конвенции число ОГО и НТУ является относительно высоким. О наибольшем количестве действующих ОГО и НТУ сообщила Азия, за которой следуют Африка и регион ЛАК.

55. В целом в настоящее время насчитывается свыше 6 500 ОГО и свыше 1 900 НТУ, которые участвуют в деятельности, связанной с ОДЗЗ. На глобальном уровне с 2010 по 2011 годы произошло некоторое уменьшение (на 2,7%) числа участвующих ОГО и значительное снижение (на 8,7%) числа НТУ.

56. С 2008 года сложился тренд с позитивной направленностью. Год за годом количество ОГО и НТУ, участвующих в осуществлении Конвенции, постоянно увеличивается (на 13,2% и 46,4% соответственно).

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра (см. приложение, таблица 16)

На протяжении всего периода реализации Стратегии отмечается неуклонный рост масштабов участия ОГО и НТУ в процессе осуществления Конвенции.

57. Странам – Сторонам Конвенции было предложено ответить на вопрос о том, занимались ли их правительства на момент представления докладов реализацией конкретных инициатив, направленных на расширение участия ОГО и НТУ в осуществлении связанных с ОДЗЗ программ и проектов.

58. Из числа стран, представивших свои доклады в 2012 году, 89% дали на этот вопрос утвердительный ответ. Относительно низкое число отрицательных

ответов (11%) указывает на то, что правительства весьма хорошо осведомлены о роли, которую эти заинтересованные стороны, а именно ОГО и НТУ, могут сыграть в процессах осуществления Конвенции.

59. По сравнению с предыдущим циклом число стран, занимающихся реализацией конкретных инициатив в поддержку вовлечения ОГО и НТУ в программы и проекты, связанные с ОДЗЗ, увеличилось на 7,1%. Эти данные подтверждаются неуклонным ростом числа ОГО и НТУ с 2008 года, о котором было сказано выше.

В. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)

1. Число ОГО и НТУ, участвующих в процессах осуществления Конвенции

а. Африка (см. приложение, таблица 17)

60. В 2010 году в связанные с ОДЗЗ программы и проекты было вовлечено более 1 600 ОГО и 370 НТУ. В период 2010–2011 годов произошло некоторое снижение количества ОГО (на 2,5%) и увеличение числа НТУ (на 6,6%). Одна страна сообщила о численности, выходящей за пределы установленного диапазона.

61. Существенные колебания отмечаются по численности ОГО в Центральной Африке (одна страна сообщила о снижении их числа на 32%) и НТУ в южной части Африки (увеличение на 25%), в то время как во всех остальных субрегионах в период 2010–2011 годов число ОГО и НТУ в основном оставалось без изменений.

62. Анализ трендов за два отчетных цикла выявил, что с 2009 года наблюдается снижение числа ОГО почти на 12% (в основном в связи с резким снижением на 48,7% их числа в Центральной Африке) при одновременном постоянном повышении числа НТУ начиная с 2008 года (в целом на 54%). В Центральной Африке с 2009 года существует понижательный тренд числа ОГО. По другим субрегионам тот или иной тренд установить не удалось.

б. Азия (см. приложение, таблица 18)

63. Если число ОГО оставалось практически без изменений (увеличение на 0,3%), то число НТУ в период 2010–2011 годов увеличилось на 9%.

64. За исключением числа ОГО в Юго-Восточной Азии, во всех других субрегионах за отчетные годы произошло увеличение числа как ОГО, так и НТУ.

65. В 2011 году число ОГО, участвующих в борьбе с ОДЗЗ, по сравнению с 2010 годом снизилось только в четырех странах, а снижение числа соответствующих НТУ произошло только в одной стране. В борьбу с ОДЗЗ было вовлечено больше НТУ, чем ОГО, в двух странах.

66. О наибольшем числе ОГО, вовлеченных в борьбу с ОДЗЗ, среди всех отчитывающихся азиатских стран – Сторон Конвенции было сообщено одной Стороной из Южной Азии (более чем 60% от общего числа ОГО в Азии), а о наибольшем числе НТУ, осуществлявших в 2010 году инициативы по борьбе с ОДЗЗ, в том же году сообщила одна страна из Центральной Азии, а в 2011 году – другая страна из Восточной Азии (почти 25% от общего числа

НТУ). Одна страна представила данные, выходящие за пределы установленного диапазона.

67. Сложившийся с 2008 года тренд указывает на то, что Азия является единственным регионом, в котором наблюдается устойчивый рост числа ОГО (общее увеличение на 11,8%). Кроме того, с 2008 года проявляется и повышательный тренд в том, что касается числа НТУ (21,7%), главным образом благодаря устойчивому увеличению их числа в Центральной и Восточной Азии. В других субрегионах тренд не установлен ввиду колебаний численности.

c. Латинская Америка и Карибский бассейн (см. приложение, таблица 19)

68. В период 2010–2011 годов зарегистрирован рост числа вовлеченных ОГО на 31% (с 1 137 в 2010 году до 1 488 в 2011 году). Число вовлеченных НТУ выросло на 17% (с 409 в 2010 году до 480 в 2011 году).

69. Значительно опережает остальные субрегионы по числу ОГО, вовлеченных в программы и проекты, связанные с ОДЗЗ, субрегион Южного конуса. Вместе с тем число ОГО либо выросло, либо осталось без изменений во всех субрегионах. Число ОГО и НТУ увеличилось на 50 и 74% соответственно в Андском субрегионе, за которым следует Мезоамерика, где число ОГО увеличилось на 30%, а НТУ – на 40%.

70. Ввиду колебаний в значениях данных за период между отчетными циклами 2010 и 2012 годов каких-либо трендов на региональном или субрегиональном уровне выявить не удалось.

d. Северное Средиземноморье (см. приложение, таблица 20)

71. О числе ОГО, вовлеченных в программы и проекты, связанные с ОДЗЗ, информацию представили три северосредиземноморские страны, а о числе НТУ – четыре страны. Из числа этих стран одна страна сообщила об отсутствии вовлеченных в борьбу с ними ОГО или НТУ. Однако за отчетный цикл число заинтересованных вовлеченных сторон увеличилось на 12% как по ОГО, так и по НТУ.

72. Ввиду колебания значений данных за период между отчетными циклами 2010 и 2012 годов какие-либо тренды определить не удалось.

e. Центральная и Восточная Европа (см. приложение, таблица 21)

73. Необходимо с осторожностью подходить к данным по ОГО и НТУ, вовлеченным в принятые в регионе программы и проекты, связанные с ОДЗЗ, поскольку страна, сообщившая в 2010 году о наиболее высоком числе ОГО и НТУ, не представила свои данные за 2011 год.

74. Поскольку из числа стран, представивших отчетность за оба отчетных цикла, ни одна страна не представила данные за все отчетные годы, анализ тренда провести не удалось.

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

На протяжении всего периода реализации Стратегии отмечается неуклонный рост масштабов участия ОГО и НТУ в процессе осуществления Конвенции.

75. Странам было предложено ответить на вопрос о том, занимались ли их правительства на момент представления докладов реализацией конкретных инициатив, направленных на расширение участия ОГО и НТУ в осуществлении программ и проектов, связанных с ОДЗЗ.

76. В Африке информацию по этому параметру представили 26 из 28 отчитывающихся стран. 22 страны (или 85%) сообщили, что они предпринимают шаги, направленные на расширение участия ОГО и НТУ, а 4 страны (или 15%) указали, что они не проводят эту работу. Все страны восточной и южной части Африки такие шаги предпринимают. По сравнению с предыдущим циклом реализация таких инициатив характеризуется повышательным трендом. После истечения всего лишь двух отчетных циклов определить тенденцию к устойчивому росту невозможно, можно лишь говорить о позитивном тренде в направлении достижения целевого параметра.

77. В Азии информацию по этому параметру представили все отчитывающиеся страны. 20 стран – Сторон Конвенции (или 95%) сообщили, что они реализуют ряд инициатив, в то время как об отсутствии подобных инициатив сообщила только одна тихоокеанская страна. В этом регионе также существует позитивный тренд к достижению целевого параметра.

78. Информация по этому параметру была представлена всеми отчитывающимися странами региона ЛАК. Из 11 стран только одна андская страна сообщила, что она таких инициатив не имеет, а все остальные страны дали утвердительный ответ (91%). Число стран, реализовавших инициативы по расширению участия ОГО и НТУ в ходе отчетных циклов, осталось без изменений.

79. Как и в 2010 году, три страны Северного Средиземноморья дали утвердительный ответ, а одна страна – отрицательный.

80. На этот вопрос ответили 4 из 7 стран Центральной и Восточной Европы, при этом реализацией таких инициатив занимались все из этих стран. На протяжении отчетных циклов наблюдается позитивный тренд.

С. Развитые страны – Стороны Конвенции

1. Число ОГО и НТУ, участвующих в процессе осуществления Конвенции (см. приложение, таблица 22)

81. В 2010–2011 годах число ОГО, вовлеченных в программы и проекты, связанные с ОДЗЗ, выросло с 562 до 602, т.е. на 7%, а число НТУ снизилось с 209 до 190, т.е. на 9%. Одна страна не представила данные о числе ОГО/НТУ, вовлеченных в этой стране в деятельность по борьбе с ОДЗЗ. Между странами имеются значительные различия: от 1 до 259 ОГО (2011 год) и от 0 до 79 НТУ (2010 год).

82. Хотя с 2008 года отмечается устойчивый рост числа ОГО (при общем показателе прироста, составляющем 114%), в случае НТУ тренд отследить невозможно ввиду колебаний в значениях представленных данных.

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

На протяжении всего периода реализации Стратегии отмечается неуклонный рост масштабов участия ОГО и НТУ в процессе осуществления Конвенции.

83. Странам было предложено ответить на вопрос, занимались ли на момент представления отчетности их правительства реализацией конкретных инициатив по расширению масштабов участия ОГО и НТУ в программах и проектах, связанных с ОДЗЗ.

84. Из числа ответивших на этот вопрос стран шесть стран (или 86%) дали утвердительные ответы, а одна страна – отрицательный.

85. По сравнению с предыдущим отчетным циклом в реализации таких инициатив наблюдается повышательный тренд.

D. Глобальный экологический фонд

86. ГЭФ данных по этому показателю не представил.

E. Глобальный механизм

87. Согласно дополнительной информации о вовлечении ОГО и НТУ в комплексные инвестиционные рамочные программы при поддержке, оказываемой ГМ, в 2010 году в таких рамочных программах участвовало 65 ОГО, а в 2011 году их число снизилось до 50. Число НТУ увеличилось с 25 в 2010 году до 39 в 2011 году. Что касается национального вклада в достижение этого целевого параметра, то ГМ заявил, что он готовит конкретные меры, направленные на расширение вовлечения ОГО и НТУ в инвестиционные рамочные программы.

88. ГМ не занимался спонсированием участия ОГО и НТУ в официальных совещаниях по линии КБОООН.

89. ГМ счел порядок отчетности по показателю СВОД-О-3 согласующимся с ожидаемыми достижениями и соответствующими показателями результативности для конечного результата 1.3 своего плана работы, указав, однако, на необходимость дополнительной работы по обеспечению его согласованности с соответствующими ожидаемыми достижениями по оперативной цели 1 совместной программы работы.

F. Секретариат

90. В 2011 году секретариат содействовал участию в совещаниях вспомогательных органов (С-2 КНТ и КРОК 9) 41 представителя от 32 ОГО, а в сессии КС (КС 10) – 173 представителей 51 ОГО. Участие 20% (в работе вспомогательных органов) и 6% (в работе КС) этих представителей было профинансировано через Специальный фонд КБОООН.

91. По сравнению с предыдущим отчетным циклом число представителей ОГО, получивших финансирование для участия в работе КС, снизилась на 37,5%, а в работе межсессионных сессий вспомогательных органов – на 72,4%.

92. В 2011 году секретариат также содействовал участию 96 НТУ в работе КС (31% из которых получил финансирование) и 74 НТУ в работе межсессионных сессий вспомогательных органов (из которых финансирование получили 39%).

93. В отличие от поддержки ОГО, тренд поддержки НТУ имеет повышательную направленность с учетом прироста на 9,1% поддержки их участия в сессиях КС и на 12% – в межсессионных сессиях КРОК и КНТ.

94. Секретариат продолжает принимать меры, направленные на расширение масштабов вовлечения гражданского общества и научного сообщества в процессы осуществления Конвенции на институциональном уровне, в первую очередь путем осуществления решения 5/COP.10⁴.

V. Показатель результативности СВОД-О-4 для конечного результата 1.3

Число и виды инициатив ОГО и НТУ по проблематике ОДЗЗ в области образования.

A. Глобальный анализ

1. Число и виды инициатив ОГО и НТУ по проблематике ОДЗЗ в области образования (см. приложение, таблица 23)

95. В масштабах мира в 2011 году ОГО занимались реализацией 4 000 инициатив по проблематике ОДЗЗ в области образования, а НТУ – более чем 2 500 инициатив. За отчетные годы число инициатив ОГО и НТУ увеличилось на 30% и 15% соответственно. С 2008 года наблюдается рост почти на 39%, что является важным вкладом в достижение этого целевого параметра.

96. Из данных, представленных по СВОД-О-3, явственно следует, что в целом в мире существует значительно больше ОГО, вовлеченных в процессы осуществления Конвенции, чем НТУ. Вместе с тем в Северном Средиземноморье, Центральной и Восточной Европе и развитых странах – Сторонах Конвенции образовательные инициативы в основном реализуются НТУ. В Азии и регионе ЛАК разница в степени вовлеченности этих двух групп заинтересованных сторон не столь значительна, а в Африке инициативы в области образования реализуются ОГО в два раза чаще, чем НТУ.

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра (см. приложение, таблица 24)

На протяжении всего периода реализации Стратегии отмечается неуклонный рост числа инициатив по проблематике ОДЗЗ, реализуемых ОГО и НТУ в области образования.

97. Странам – Сторонам Конвенции было предложено ответить на вопрос о том, занимались ли на момент представления отчетности их правительства осуществлением конкретных инициатив, направленных на увеличение числа реализуемых инициатив ОГО и НТУ по проблематике ОДЗЗ в области образования.

⁴ Полный текст см. в документе ICCD/COP(10)/31/Add.1.

98. Из числа стран, представивших свои доклады, на этот вопрос ответили 96% стран: 54 страны дали утвердительный ответ, а 14 – отрицательный. В случае развитых стран – Сторон Конвенции число отрицательных ответов превысило число утвердительных, несмотря на тот факт, что число инициатив по проблематике ОДЗЗ в области образования является относительно высоким.

99. По сравнению с прошлым отчетным циклом в плане принятия инициатив, направленных на более широкую реализацию инициатив ОГО и НТУ по проблематике ОДЗЗ в области образования, на глобальном уровне отмечается позитивный тренд.

В. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)

1. Число и виды инициатив ОГО и НТУ по проблематике ОДЗЗ в области образования

а. Африка (см. приложение, таблица 25)

100. На Африку приходится 62% инициатив, предпринятых в 2010 году ОГО по проблематике ОДЗЗ, и почти 40% инициатив, предпринятых НТУ в 2011 году. Число инициатив ОГО и НТУ за отчетный период увеличилось на 19% (с 2 028 в 2010 году до 2 415 в 2011 году) и на 22% (с 916 в 2010 году до 1 117 в 2011 году) соответственно.

101. В 2010–2011 годы увеличение числа инициатив ОГО и НТУ произошло во всех субрегионах. Наиболее существенный прирост сообщается по Восточной Африке (34% инициатив ОГО и 60% инициатив НТУ), на которую приходится наибольшее число инициатив НТУ и относительно высокое число инициатив ОГО (в 2011 году их доля от общего числа по Африке составила 34%).

102. С 2009 года в Африке наблюдается повышательный тренд в изменении числа инициатив ОГО (прирост на 31,7%). В основном это связано с увеличением их числа в отчетности начиная с 2008 года в следующих субрегионах: Центральной Африке (пятикратный рост), южной части Африки (увеличение на 69,4%) и Западной Африке (увеличение на 29,8%). Ввиду колебаний значений в представленных данных в отношении инициатив НТУ тренд не просматривается ни на региональном, ни на субрегиональном уровнях.

б. Азия (см. приложение, таблица 26)

103. В Азии число инициатив, предпринятых ОГО в области образования в 2010 году, было ниже по сравнению с числом инициатив НТУ. Вместе с тем в результате увеличения числа инициатив ОГО на 39%, а инициатив НТУ только на 4,5% в 2011 году произошло изменение в их соотношении (1 291 и 1 017 соответственно).

104. Единственным субрегионом, в котором произошло значительное изменение в числе инициатив, является Южная Азия, где число инициатив ОГО и НТУ выросло на 77% и 55% соответственно. Однако это изменение связано, главным образом, с ростом, нашедшим отражение в отчетности одной страны.

105. С 2009 года рост числа инициатив ОГО составил 43%, что говорит о повышательном тренде. Напротив, с 2009 года произошло снижение числа инициатив НТУ почти на 22%, что указывает на его понижающую направлен-

ность, возникшую в первую очередь в результате снижения показателя в Западной Азии на 31,1%.

c. Латинская Америка и Карибский бассейн (см. приложение, таблица 27)

106. С учетом того, что по этому показателю затрагиваемые страны региона представили ограниченную информацию, анализ также может иметь лишь ограниченный характер, а к его выводам следует относиться осторожно. Национальные доклады из региона ЛАК указывают на весьма высокий рост числа инициатив, реализуемых ОГО (97%), а также НТУ (88%). Такой рост связан с увеличением числа инициатив ОГО/НТУ на 100% в отчетности одной из стран субрегиона Южного конуса. Значительное увеличение инициатив обеих заинтересованных сторон в Андском субрегионе объясняется представлением одной из стран этого субрегиона отчетных данных только за 2011 год. Поскольку на этот вопрос ответила только одна страна Карибского бассейна (сообщившая об отсутствии инициатив НТУ в оба отчетных года и отсутствии инициатив ОГО в 2010 году), достоверную оценку по этому субрегиону провести невозможно.

107. Ввиду колебаний в значениях данных, представленных к настоящему времени за каждый отчетный год, выявить какой-либо тренд не удалось.

d. Северное Средиземноморье (см. приложение, таблица 28)

108. В Северном Средиземноморье НТУ осуществляют значительно большее число мероприятий (83 в 2011 году), чем ОГО (27 в 2011 году). В одной из стран ОГО не предприняли ни одной инициативы. 84% всей деятельности, проводившейся ОГО в этом регионе в 2010 году, приходится на две страны. На другие две страны в 2011 году приходился 91% деятельности, осуществлявшейся НТУ.

109. Ввиду колебаний в значениях представленных данных провести анализ тренда не удалось.

e. Центральная и Восточная Европа (см. приложение, таблица 29)

110. Две страны региона представили данные об инициативах НТУ, а одна страна – данные об инициативах ОГО за оба отчетных года. Кроме того, значительное увеличение в регионе числа инициатив НТУ в 2011 году по сравнению с 2010 годом (на 82%) объясняется увеличением их числа, о котором сообщила одна страна (увеличение на 460%). Из имеющихся данных сделать какие-либо выводы невозможно.

111. Анализ тренда не проводился, поскольку ни одна из стран региона ЦВЕ не представила доклад за оба отчетных цикла и данные за каждый отчетный год.

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

На протяжении всего периода реализации Стратегии отмечается неуклонный рост инициатив по проблематике ОДЗЗ, реализуемых ОГО и НТУ в области образования.

112. Странам – Сторонам Конвенции было предложено ответить на вопрос о том, осуществляли ли на момент представления отчетности их правительства

конкретные инициативы, направленные на более широкую реализацию ОГО и НТУ инициатив по проблематике ОДЗЗ в секторе образования.

113. В четырех регионах на этот вопрос ответило большее количество стран, чем на вопрос о числе инициатив, предпринятых ОГО/НТУ в области образования.

114. Из 26 представивших отчетность стран Африки 23 страны (или 89%) сообщили о наличии таких инициатив, а 3 страны (или 11%) – об их отсутствии. Все отчитывающиеся страны Восточной Африки и южной части Африки занимаются осуществлением таких инициатив. По сравнению с предыдущим циклом наметился повышательный тренд в реализации таких инициатив.

115. В Азии такие инициативы имели 15 стран, а 5 – нет. Число стран, осуществляющих образовательные инициативы по проблематике ОДЗЗ, по сравнению с предыдущим циклом осталось без изменений.

116. Из девяти стран региона ЛАК, представивших ответы, восемь стран сообщили о наличии таких инициатив, а одна страна – об их отсутствии. Нет ни одного субрегиона, в котором осуществлением таких инициатив занимались бы все страны. При сравнении этапов четвертого отчетного цикла можно выявить повышательный тренд.

117. О таких инициативах сообщили только две страны (или 50%) Северного Средиземноморья. Это единственный регион, в котором произошло снижение числа инициатив по проблематике ОДЗЗ в области образования.

118. О наличии таких инициатив сообщили все отчитывающиеся страны Центральной и Восточной Европы. Однако при сопоставлении с данными последнего отчетного цикла оказалось, что число стран, предпринявших такие инициативы, не изменилось.

С. Развитые страны – Стороны Конвенции

1. Число и виды инициатив ОГО и НТУ по проблематике ОДЗЗ в области образования (см. приложение, таблица 30)

119. Из девяти развитых стран – Сторон Конвенции, которые представили соответствующую информацию на эти вопросы, ответили шесть стран. Число инициатив, предпринятых ОГО, колеблется в пределах от 0 до 74, а число инициатив, предпринятых НТУ, – в пределах от 2 до 234.

120. Согласно представленным данным, начиная с 2008 года резко увеличилось число инициатив, предпринятых ОГО (более чем на 100%). За отчетные годы можно также заметить некоторое увеличение (на 17,2%) числа инициатив, предпринятых НТУ в период начиная с 2009 года.

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

На протяжении всего периода реализации Стратегии отмечается неуклонный рост числа инициатив по проблематике ОДЗЗ, осуществляемых ОГО и НТУ в области образования.

121. Странам было предложено ответить на вопрос о том, осуществляли ли на момент представления отчетности их правительства конкретные инициативы по более широкой реализации ОГО и НТУ инициатив по проблематике ОДЗЗ в области образования.

122. Из девяти развитых стран – Сторон Конвенции, представивших отчетность, на этот вопрос ответили пять стран: две страны ответили утвердительно, а три – отрицательно. По сравнению с предыдущим циклом число стран, осуществляющих такие инициативы, остается без изменения.

D. Глобальный экологический фонд

123. ГЭФ не представил информацию о числе инициатив по проблематике ОДЗЗ, осуществляемых ОГО при его финансовой поддержке.

VI. Выводы

124. Поскольку данные имеют разную степень точности, что, возможно, частично объясняется применением разных методологий при обобщении информации, до 23% данных, представленных по ОЦ 1, пришлось из анализа исключить. Тем не менее основания для разумного оптимизма по поводу положения дел с достижением конечных результатов по этой оперативной цели имеются.

125. Согласно данным, представленным в ходе нынешнего отчетного цикла, об ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия осведомлено более 38% населения мира. Хотя в этом случае глобальный целевой параметр, наверное, достигнут, между регионами остаются большие различия, которые колеблются в пределах от 20,5% до 42,2%.

126. Впечатляет число информационных мероприятий, организованных за оба отчетных года. Эти мероприятия позволили собрать огромные аудитории, несмотря на то, что, согласно сообщениям более чем половины отчитывающихся стран, распространявшаяся информация не имела отношения к национальной коммуникационной стратегии, направленной на освещение вопросов, связанных с охраной окружающей среды.

127. В прошедшем двухгодичном периоде в реализацию проектов и программ по проблематике ОДЗЗ было вовлечено более 6 500 ОГО и 1 900 НТУ, при этом с 2008 года наблюдается тенденция к увеличению числа вовлеченных ОГО и НТУ. Эта информация подтверждается тем фактом, что подавляющее большинство правительств осуществляют конкретные инициативы, направленные на увеличение числа ОГО и НТУ, вовлеченных в деятельность по проблематике ОДЗЗ, в том числе в деятельность, относящуюся к комплексным инвестиционным рамочным программам.

128. В течение прошедшего двухгодичного периода ОГО и НТУ осуществляли значительное число инициатив в области образования, при этом с 2008 года число таких инициатив выросло почти на 40%. Кроме того, эта динамика дополняется и поддерживается правительствами, которые возглавляют усилия, направленные на расширение вовлечения этих заинтересованных сторон в связанную с проблематикой ОДЗЗ деятельность в области образования.

129. С учетом этого можно сделать вывод о том, что согласованные усилия правительств, гражданского общества и научно-технических учреждений вполне могли бы привести к достижению целевых параметров, определенных для этой оперативной цели.

VII. Рекомендации

130. Для начала заблаговременных консультаций по проектам решений, которые должны быть представлены КС для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии (КС 11) Стороны могут рассмотреть на одиннадцатой сессии КРОК следующие предварительные рекомендации:

а) предложить тем странам – Сторонам Конвенции, которые представили данные о низкой процентной доле жителей страны, осведомленных об ОДЗЗ и синергизме в борьбе с ними, активизировать свои усилия по коммуникационным и образовательным вопросам с целью достижения глобального целевого параметра, определенного решением 13/СОР.9;

б) предложить Сторонам провести оценку и, возможно, повысить эффективность своих средств коммуникации по вопросам, связанным с ОДЗЗ, с тем чтобы выйти на более широкие аудитории и добиться повышения информированности по этим вопросам;

в) предложить развитым странам – Сторонам Конвенции усилить поддержку, предоставляемую представителям гражданского общества с целью обеспечения их участия в совещаниях по линии КБОООН, в том числе путем внесения взносов в Специальный фонд;

г) предложить ГЭФ установить конкретную коммуникационную стратегию по ОДЗЗ с целью повышения информированности о них в глобальном масштабе;

е) просить вспомогательные органы и учреждения Конвенции включить вопрос о рассмотрении этих рекомендаций в свои соответствующие программы и планы работы, которые будут предложены на КС 11 с целью оказания затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции необходимой помощи в связи с целью 1 Стратегии.

Annex

[English only]

Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 1

List of figures

	<i>Page</i>
1. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, global, by region)	28
2. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Africa, by subregion)	29
3. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Asia, by subregion)	29
4. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion)	30
5. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – global, by region)	33
6. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Africa, by subregion)	34
7. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Asia, by subregion)	34
8. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Latin America and the Caribbean, by subregion)	35
9. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Northern Mediterranean)	35
10. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Central and Eastern Europe)	36

List of tables

1. Estimated number of information events and participants (Global)	27
2. Estimated number of media products made public	27
3. Trend in percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region)	28
4. Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global)	30

5.	National communication strategy complementing the UNCCD comprehensive communication strategy	31
6.	Implementation of the UNCCD comprehensive communication strategy	31
7.	Implementation of activities relating to the United Nations Decade for Deserts and the Fight against Desertification	31
8.	Number of information events and estimated number of participants: Africa	32
9.	Number of information events and estimated number of participants: Asia	32
10.	Number of information events and estimated number of participants: Latin America and the Caribbean	32
11.	Number of information events and estimated number of participants: Northern Mediterranean	33
12.	Number of information events and estimated number of participants: Central and Eastern Europe	33
13.	Number of information events and estimated number of participants: Developed country Parties	36
14.	Number of official documents and decisions at international, regional and subregional levels relating to DLDD issues	37
15.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global)	37
16.	Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global)	38
17.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Africa	38
18.	Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Asia	39
19.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Latin America and the Caribbean	39
20.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Northern Mediterranean	39
21.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Central and Eastern Europe	40
22.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Developed country Parties	40
23.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)	40
24.	Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)	41

25.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Africa	41
26.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Asia	42
27.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Latin America and the Caribbean	42
28.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Northern Mediterranean	42
29.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Central and Eastern Europe	43
30.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Developed country Parties	43

Tables and figures relating to CONS-O-1

Table 1
Estimated number of information events and participants (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Africa	8 002	8 159	10 530 285	11 590 114
Asia	1 164	1 061	720 320	645 855
Latin America and the Caribbean	1 406	1 517	57 710	55 895
Northern Mediterranean	61	39	6 520	1 740
Central and Eastern Europe	791	480	3 300	1 265
Developed country Parties	574	476	1 53 078	124 185
Global (total)	11 998	11 732	11 471 213	12 419 054

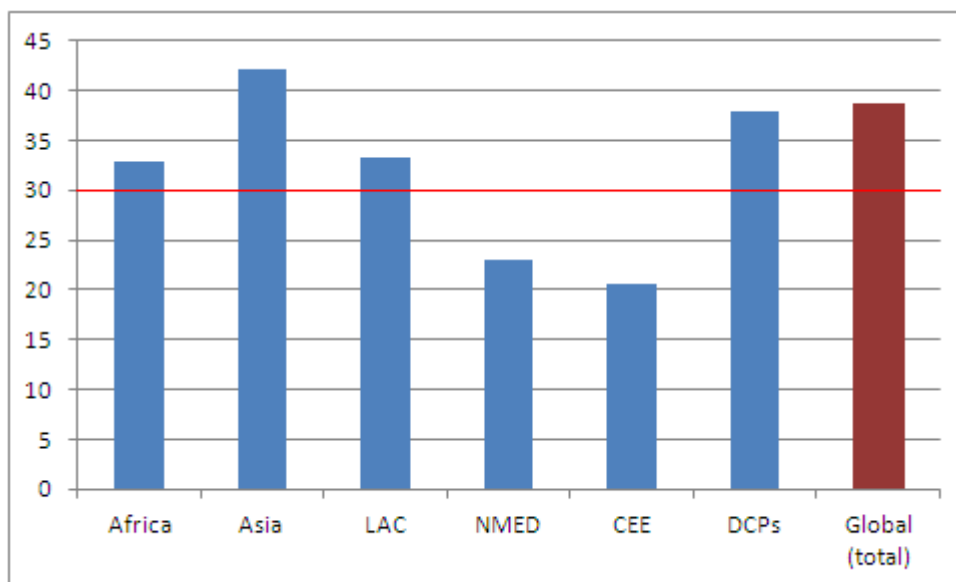
Table 2
Estimated number of media products made public

<i>Region</i>	<i>Newspapers in 2010</i>	<i>Newspapers in 2011</i>	<i>Radio/TV in 2010</i>	<i>Radio/TV in 2011</i>
Africa	28 605 754	30 756 338	5 357 641	5 523 808
Asia	1 132 393	1 232 895	3 722 376	4 035 428
Latin America and the Caribbean	3 235	3 387	4 270	6 329
Northern Mediterranean	124	157	51	72
Central and Eastern Europe	660	2 468	87	3 278
Developed country Parties	296	344	462	454
Global (total)	29 742 462	31 995 589	9 084 887	9 569 369

Table 3
Trend in percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region)

<i>Region/Number of Parties considered</i>	<i>Variation of the percentage of population informed about DLDD and/or DLDD synergies with climate change and biodiversity from 2008–2009 to 2010–2011</i>
Africa /13	0.12
Asia /15	0.10
Latin America and the Caribbean /3	0.20
Northern Mediterranean /3	0.15
Central and Eastern Europe /2	0
Developed country Parties /1	0
Global (total) /37	0.10

Figure 1
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, global, by region)



LAC = Latin America and the Caribbean, NMED= Northern Mediterranean, CEE= Central and Eastern Europe, DCP= developed country Party

Figure 2
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Africa, by subregion)

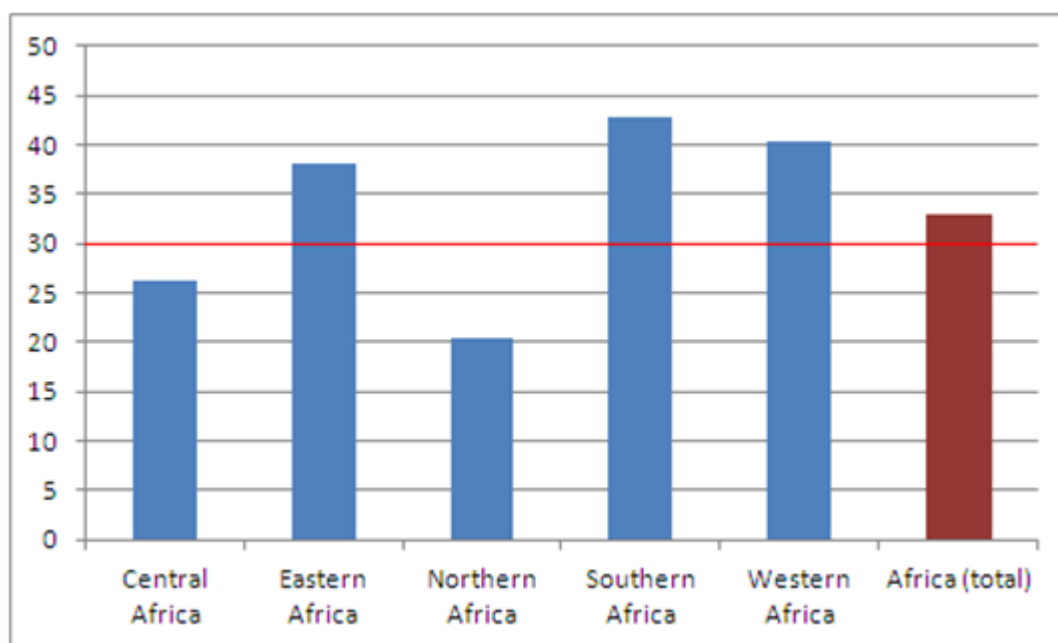


Figure 3
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Asia, by subregion)

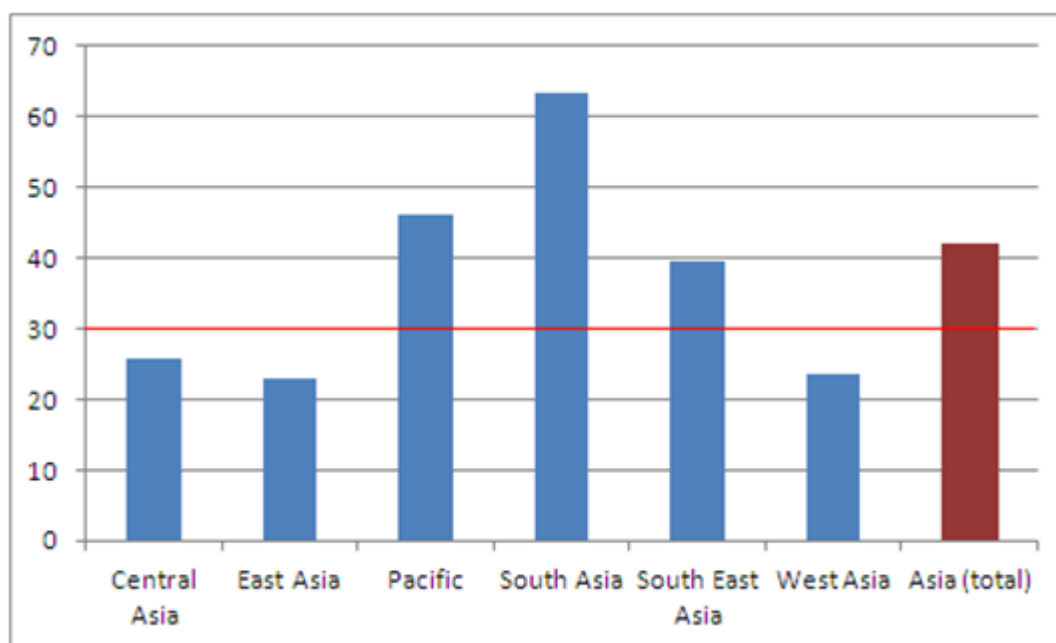


Figure 4
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2012 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion)

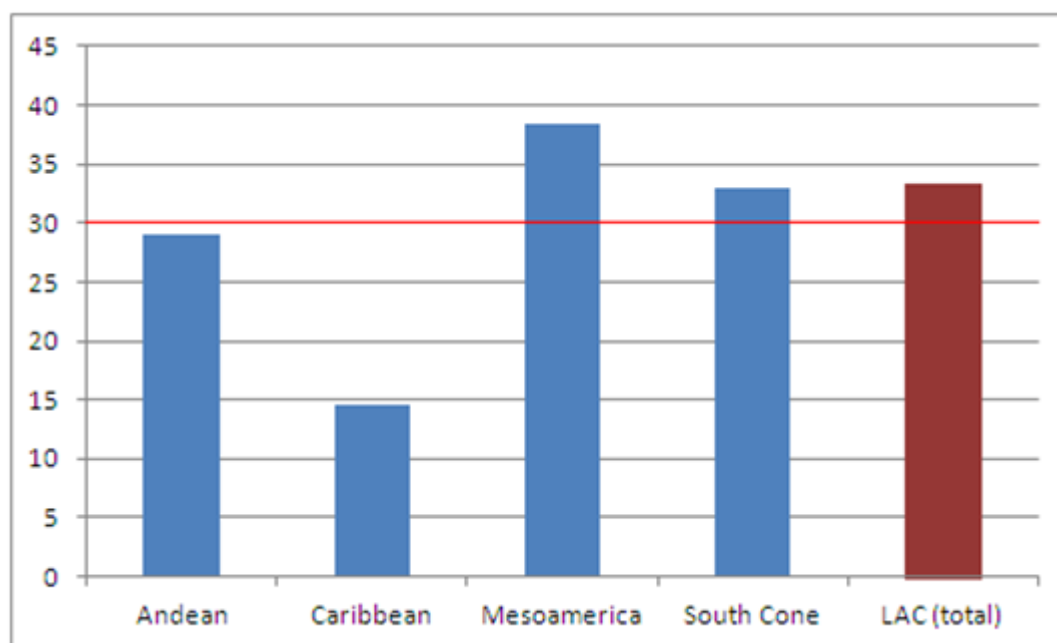


Table 4
Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	12	14
Asia	9	12
Latin America and the Caribbean	4	5
Northern Mediterranean	3	1
Central and Eastern Europe	1	3
Developed country Parties	1	6
Global	30	41

Table 5
National communication strategy complementing the UNCCD comprehensive communication strategy

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	10	1
Asia	8	1
Latin America and the Caribbean	4	0
Northern Mediterranean	3	0
Central and Eastern Europe	1	0
Developed country Parties	-	-
Global	26	2

Table 6
Implementation of the UNCCD comprehensive communication strategy

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	8	6
Asia	2	8
Latin America and the Caribbean	1	4
Northern Mediterranean	0	1
Central and Eastern Europe	0	3
Developed country Parties	1	5
Global	12	27

Table 7
Implementation of activities relating to the United Nations Decade for Deserts and the Fight against Desertification

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	21	4
Asia	13	8
Latin America and the Caribbean	3	4
Northern Mediterranean	2	1
Central and Eastern Europe	2	2
Developed country Parties	4	2
Global	45	21

Table 8
Number of information events and estimated number of participants: Africa

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Central Africa	63	78	15 070	20 390
Eastern Africa	350	350	31 585	32 422
Northern Africa	506	504	4 002 100	4 001 960
Southern Africa	899	825	2 314 501	3 291 866
Western Africa	6 184	6 402	4 167 029	4 243 476
Africa (total)	8 002	8 159	10 530 285	11 590 114

Table 9
Number of information events and estimated number of participants: Asia

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Central Asia	598	684	35 244	42 442
East Asia	39	28	26 000	13 000
Pacific	123	20	74 280	2 200
South Asia	29	38	1 560	2 250
South-East Asia	158	100	80 636	83 163
West Asia	217	191	502 600	502 800
Asia (total)	1 164	1 061	720 320	645 855

Table 10
Number of information events and estimated number of participants: Latin America and the Caribbean

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Andean	511	906	11 630	16 472
Caribbean	0	0	0	0
Mesoamerica	739	454	36 480	22 423
South Cone	156	157	9 600	17 000
Latin America and the Caribbean (total)	1 406	1 517	57 710	55 895

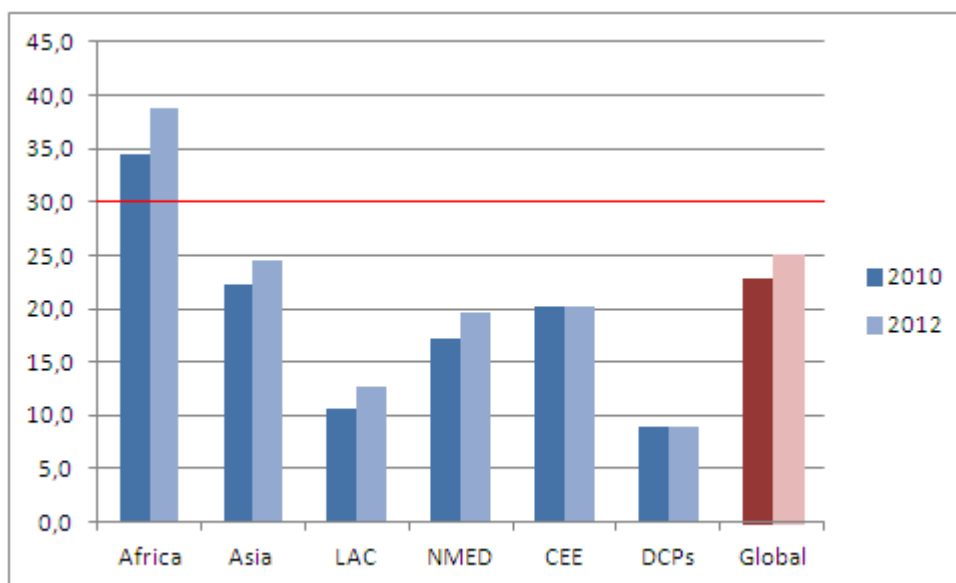
Table 11
Number of information events and estimated number of participants: Northern Mediterranean

	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Northern Mediterranean (total)	61	39	6 520	1 740

Table 12
Number of information events and estimated number of participants: Central and Eastern Europe

	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Central and Eastern Europe (total)	791	480	3 300	1 265

Figure 5
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – global, by region)



LAC = Latin America and the Caribbean, NMED= Northern Mediterranean, CEE= Central and Eastern Europe, DCP= developed country Party

Figure 6
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Africa, by subregion)

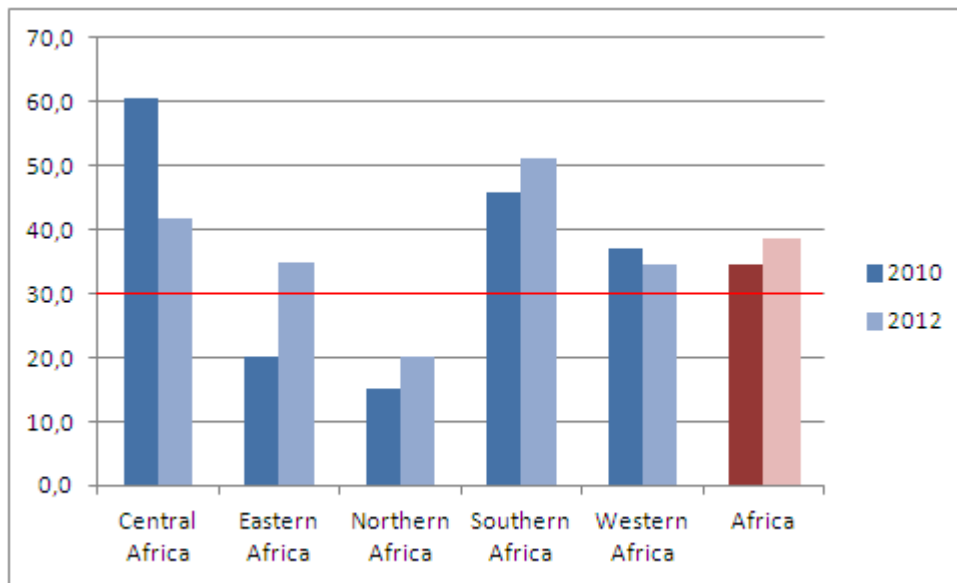


Figure 7
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Asia, by subregion)

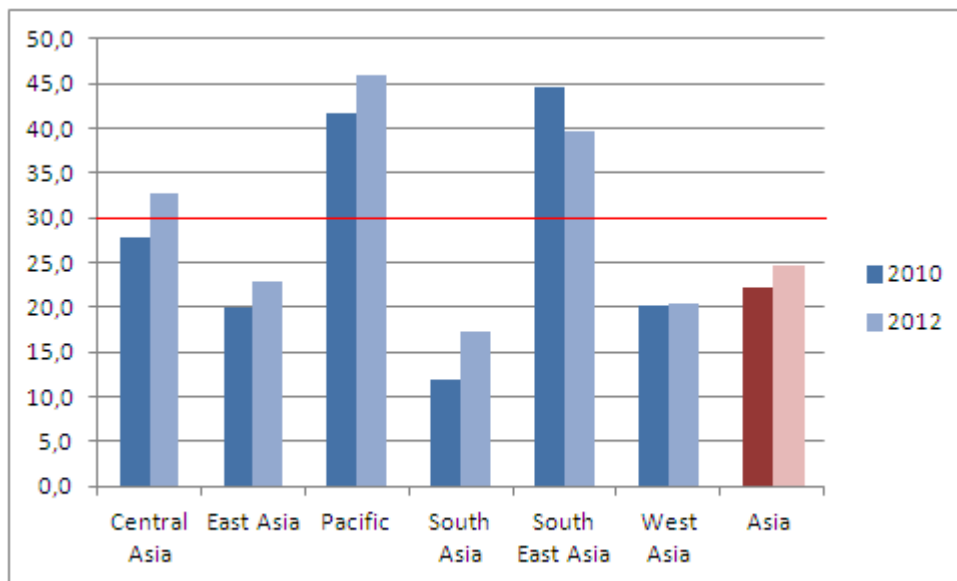
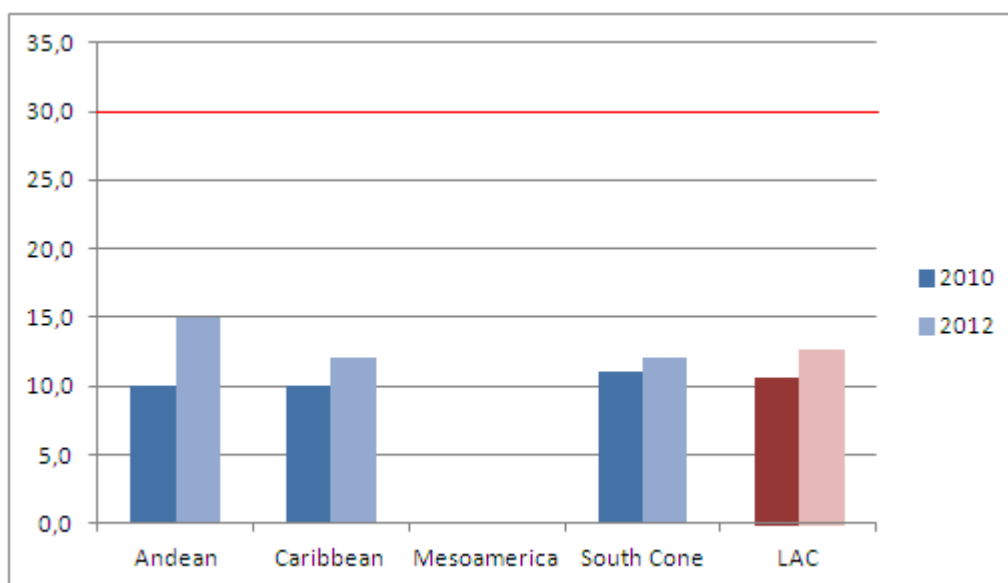


Figure 8
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Latin America and the Caribbean, by subregion)



LAC=Latin America and the Caribbean

Figure 9
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Northern Mediterranean)

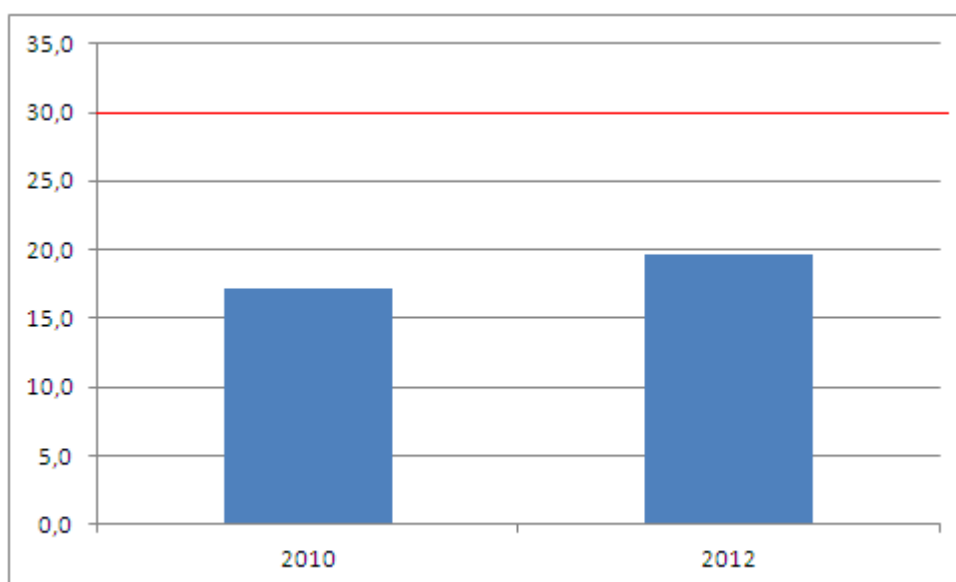


Figure 10
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis - Central and Eastern Europe)

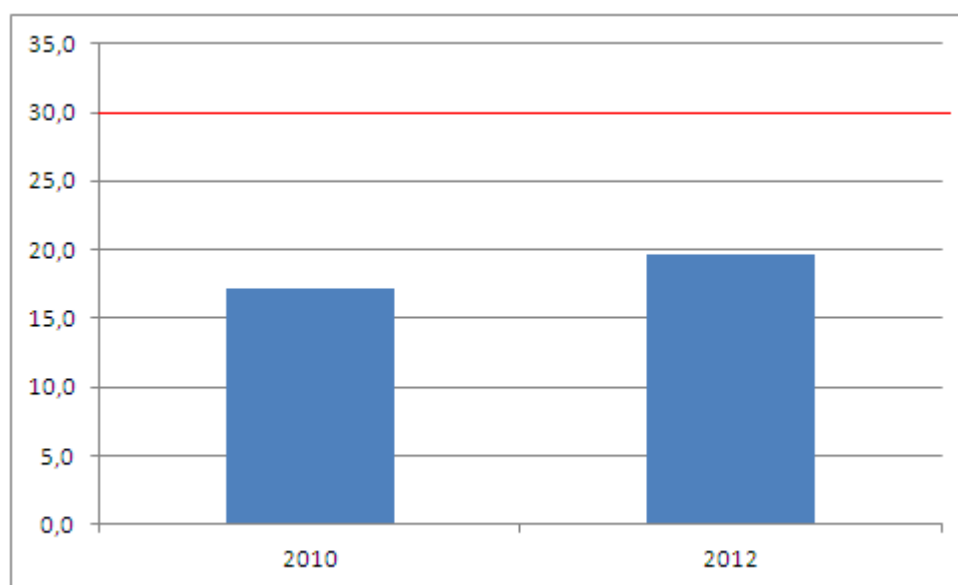


Table 13
Number of information events and estimated number of participants: Developed country Parties

	<i>Number of information events 2010</i>	<i>Number of information events 2011</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2010</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2011</i>
Developed country Parties	574	476	153 078	124 185

Tables and figures relating to CONS-O-2

Table 14
Number of official documents and decisions at international, regional and subregional levels relating to DLDD issues

	<i>Number of DLDD-related decisions in 2010</i>	<i>Number of DLDD-related decisions in 2011</i>	<i>Number of DLDD-related official documents in 2010</i>	<i>Number of DLDD-related official documents in 2011</i>
International governing bodies	15	2	468	330
International organizations	0	0	1	4
Regional organizations	1	0	1	1
Subregional organizations	0	0	0	2
Other	0	0	6	8
Total	16	2	476	345

Tables and figures relating to CONS-O-3

Table 15
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Africa	1 692	1 650	379	404
Asia	2 589	2 596	555	606
Latin America and the Caribbean	1 137	1 488	409	480
Northern Mediterranean	50	56	50	56
Central and Eastern Europe	549	11	316	16
Developed country Parties	562	602	209	190
Global (total)^a	6 579	6 403	1 918	1 752

^a Numbers of CSOs in 2010 and 2011 reported by one affected country Party from Africa and one affected country Party from Asia were considered out of range and are therefore not included in the calculation.

Table 16
Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	22	4
Asia	20	1
Latin America and the Caribbean	10	1
Northern Mediterranean	3	1
Central and Eastern Europe	4	0
Developed country Parties	6	1
Global	65	8

Table 17
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Africa

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Central Africa	162	110	34	36
Eastern Africa	6	6	9	9
Northern Africa	568	545	167	180
Southern Africa	207	216	48	60
Western Africa	749	773	121	119
Africa (total)	1 692	1 650	379	404

Table 18
Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Asia

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Central Asia	156	158	151	171
East Asia	228	268	154	155
Pacific	43	43	6	6
South Asia	1 680	1 723	105	115
South-East Asia	310	203	59	74
West Asia	172	201	80	85
Asia (total)	2 589	2 596	555	606

Table 19
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Latin America and the Caribbean

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Andean	61	91	34	59
Caribbean	1	1	1	0
Mesoamerica	167	218	251	248
South Cone	908	1 178	123	173
Latin America and the Caribbean (total)	1137	1488	409	480

Table 20
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Northern Mediterranean

<i>Northern Mediterranean (total)</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
	50	56	50	56

Table 21
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Central and Eastern Europe

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2011</i>
Central and Eastern Europe	549	11	316	16

Table 22
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects: Developed country Parties

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2010</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2011</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2010</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2011</i>
Developed country Parties	562	602	209	190

Tables and figures relating to CONS-O-4

Table 23
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Africa	2 028	2 415	916	1 117
Asia ^a	932	1 291	973	1 017
Latin America and the Caribbean	150	296	94	177
Northern Mediterranean	25	27	81	83
Central and Eastern Europe	50	0	38	69
Developed country Parties	104	237	394	402
Global (total)	3 289	4 266	2 496	2 865

^a Figure provided by one country was considered out of range and is therefore not included in the calculation.

Table 24

Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	23	3
Asia	15	5
Latin America and the Caribbean	8	1
Northern Mediterranean	2	2
Central and Eastern Europe	4	0
Developed country Parties	2	3
Global	54	14

Table 25

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Africa

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Central Africa	16	18	14	14
Eastern Africa	605	810	262	420
Northern Africa	49	52	251	258
Southern Africa	125	144	70	80
Western Africa	1 233	1 391	319	345
Africa (total)	2 028	2 415	916	1 117

Table 26
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Asia

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Central Asia	68	82	81	84
East Asia	110	103	148	140
Pacific	17	17	15	15
South Asia	478	844	105	163
South-East Asia	90	95	40	54
West Asia	169	150	584	561
Asia (Total)	932	1 291	973	1 017

Data from one country were considered out of range and are therefore not included in the calculation.

Table 27
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Latin America and the Caribbean

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Andean	35	85	6	56
Caribbean	1	0	0	0
Mesoamerica	82	149	49	52
South Cone	32	62	39	69
Latin America and the Caribbean (total)	150	296	94	177

Table 28
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Northern Mediterranean

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Northern Mediterranean (total)	25	27	81	83

Table 29

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Central and Eastern Europe

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2011</i>
Central and East-ern Europe (total)	50	0	38	69

Table 30

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs): Developed country Parties

	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs education 2011</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs education 2010</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs education 2011</i>
Developed country Parties	104	237	394	402