



Distr.: General
1 March 2013
Arabic
Original: English

اتفاقية مكافحة التصحر



لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

الدورة الحادية عشرة

بون، ١٥-١٩ نيسان/أبريل ٢٠١٣

البند ٣(د) من جدول الأعمال المؤقت

تقييم التنفيذ استناداً إلى مؤشرات الأداء المعتمدة مؤقتاً

تحليل أولي للمعلومات الواردة في التقارير المقدمة من البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة، والكيانات دون الإقليمية والإقليمية، ووكالات الأمم المتحدة، والمنظمات الحكومية الدولية، ومرفق البيئة العالمية، عن الهدف التنفيذي ٤ للاستراتيجية

تحليل أولي للمعلومات الواردة في التقارير المقدمة من البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة، ووكالات الأمم المتحدة، والمنظمات الحكومية الدولية، ومرفق البيئة العالمية، عن الهدف التنفيذي ٤ للاستراتيجية

مذكرة مقدمة من الأمانة

موجز

تتضمن هذه الوثيقة تجميعاً وتحليلاً أولياً للمعلومات المقدمة من البلدان الأطراف وغيرها من الكيانات المبلغة عن الهدف التشغيلي ٤ للاستراتيجية، وهو: بناء القدرات. وتقدم الوثيقة مستجدات عن مؤشر الأداء ذي الصلة بالموضوع من منظورات عالمية وإقليمية ودون إقليمية، وتحدد الاتجاهات الممكن اتباعها من أجل بلوغ الهدف المحدد للمؤشر.

وتقدم الوثيقة أيضاً بعض التوصيات لكي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية فيما يخص ضرورة تعديل التدابير الرامية إلى تحقيق هذا الهدف وتفعيلها وتعزيزها.

وقد أدرجت اعتبارات بشأن عملية الإبلاغ، بما فيها إمكانية تنقيح مجموعة مؤشرات الأداء والمنهجيات ذات الصلة، في الوثيقة ICCD/CRIC(11)/15 التي تعزز العملية المتكررة.

المحتويات

الصفحة	الفقرات		
٤	٥-١	أولاً - مقدمة
٥	٥١-٦	ثانياً - مؤشر الأداء CONS-O-13 بالنسبة للنتيجتين ١-٤ و ٢-٤
٥	١٨-٦	ألف - التحليل العالمي
٨	٤٥-١٩	باء - البلدان الأطراف المتأثرة (تحليل دون إقليمي وإقليمي)
١٣	٥٠-٤٦	جيم - البلدان الأطراف المتقدمة
١٤	٥١	دال - مرفق البيئة العالمية
١٥	٥٦-٥٢	ثالثاً - الاستنتاجات
١٦	٥٧	رابعاً - التوصيات

Annex

Page

Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4	17
--	----

أولاً - مقدمة

١ - تمثل هذه الوثيقة تجميعاً وتحليلاً أولياً للمعلومات المقدمة من الأطراف والمراقبين بشأن الهدف التشغيلي ٤ للاستراتيجية، وهو: بناء القدرات^(١).

٢ - ويتناول الفرع ألف من الفصل الثاني أدناه الحالة الراهنة المتعلقة بالمؤشر CONS-O-13، وهو مؤشر الأداء الوحيد الخاص بهذا الهدف التشغيلي، من منظور عالمي، بالاستناد إلى المعلومات المقدمة من البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة. ولم تقدم وكالات الأمم المتحدة ولا المنظمات الحكومية الدولية أي تقارير عن نشاط الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣. وتقدم الفروع باء وجيم ودال من الفصل الثاني مزيداً من المعلومات المفصلة عن التحليل دون الإقليمي والإقليمي للبلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة. ولم يقدم مرفق البيئة العالمية معلومات عن هذا الهدف التشغيلي. وقد أُجري تحليل إضافي، بمراجعة البيانات المقدمة بشأن الفترتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩ و ٢٠١٠-٢٠١١، بغية الإحاطة بالتقدم المحرز من أجل بلوغ الهدف المحدد لهذا المؤشر، والاتجاهات ذات الصلة، واحتمالات تحقيق هذا الهدف.

٣ - وعلى الرغم من أن ٧١ بلداً طرفاً متأثراً قد قدم تقاريره في إطار عملية الإبلاغ والاستعراض الحالية، تبقى دلالة بعض تقييمات الحالة دون الإقليمية والإقليمية محدودة بسبب قلة عدد التقارير الواردة من بعض المناطق دون الإقليمية (مثل شرق أفريقيا، وشرق آسيا، ومنطقة المحيط الهادئ والبحر الكاريبي) ومن منطقة واحدة (شمال البحر الأبيض المتوسط). وتتسم عملية الإبلاغ من البلدان الأطراف المتقدمة بمحدودية مشابهة بما أنه لم يتسن إدراج سوى تسعة تقارير في هذا التحليل الأولي. ويُلقى الضوء، عند الاقتضاء، في الفروع ذات الصلة أدناه على مظاهر محدودة تقييمات الحالة التي تعزى إلى التغطية المحدودة ونقصان المعلومات الواردة.

٤ - وبما أن المؤشر ليس عرضة لخطأ في القياس، فقد اقتصر عمليات التحقق من الجودة على الاتساق/الموثوقية والمصدقية^(٢). وأظهر اختبار الاتساق والموثوقية أن بعض البلدان المبلّغة في الجولتين معاً أبلغت عن تغييرات في عدد المبادرات قد تجانب المعقولية. وفضلاً عن التغيير في عدد المبادرات، هناك أيضاً العدد المبلّغ عنه: فقد أبلغ بعض البلدان عن عدد كبير للغاية من المبادرات الجارية، وهو أمر يثير - من وجهة نظر إحصائية محضمة - الشك في جودة هذه المبادرات، في سياق الموثوقية/المصدقية كذلك. وأشارت سبعة تقارير إلى عدد إجمالي كبير جداً من المبادرات، مما يوحي باحتمال أن أساليب مختلفة قد طبقت في

(١) انظر المقرر ٣/م-٨، الوارد في الوثيقة ICCD/COP(8)/16/Add.1.

(٢) ساعدت شعبة الإحصاءات في منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة في تقييم جودة البيانات في إطار الاتفاق المشترك بين الوكالات UNJP/GLO/451/CCD.

جمع المعلومات. وكانت هذه التقارير جزءاً من تحليل البيانات عن الفترة ٢٠١٠-٢٠١١ كما أُخذت بعين الاعتبار في تحليل البيانات عن الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩. لكن بما أن الهدف المرتبط بهذا المؤشر يبحث وجود مبادرات لبناء القدرات وليس جودتها، فإن وجود هذه النواشر الإحصائية لا يؤثر في دقة العمليات الحسابية المتصلة بتحقيق الهدف.

٥- وترد في الفصل الثالث استنتاجات عامة بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بالهدف التشغيلي ٤. كما قُدمت بعض التوصيات بشأن الحاجة إلى تعديل الأنشطة وتفعيلها وتعزيزها من أجل تحقيق الغايات المحددة لهذا الهدف التشغيلي، لكي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية. وقد ترغب لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية، وفقاً لإطار قائم على النتائج، في أن تقدم توجيهات عملية إلى الأطراف ومؤسسات الاتفاقية وهيئاتها الفرعية والمنظمات المختصة من أجل السماح بمتابعة التوصيات المحددة الأهداف التي ستقدم إلى مؤتمر الأطراف لينظر فيها.

ثانياً- مؤشر الأداء CONS-O-13 بالنسبة للنتيجتين ٤-١ و ٤-٢

عدد البلدان، والكيانات المبلّغة دون الإقليمية والإقليمية المشاركة في بناء القدرات لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف على أساس التقييم الذاتي للقدرات الوطنية أو غيره من المنهجيات والأدوات.

ألف- التحليل العالمي

١- عدد مبادرات بناء القدرات ذات الصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف (انظر المرفق، الجداول ١ و ٢ و ٣ والشكلان ١ و ٢)

٦- أُتخذ عدد كبير من مبادرات بناء القدرات في عامي ٢٠١٠ و ٢٠١١ في جميع أنحاء العالم. وبلغ عدد المبادرات الناتجة عن عمليات التقييم الذاتي للقدرات الوطنية التي كانت قيد التنفيذ أكثر من ٢ ٥٠٠ مبادرة في عام ٢٠١٠، وحوالي ٢ ٧٠٠ مبادرة في عام ٢٠١١؛ وبلغ عدد المبادرات الأخرى أكثر من ٤ ٥٠٠ مبادرة في عام ٢٠١٠ وحوالي ٤ ٣٠٠ مبادرة في عام ٢٠١١. وتثير هذه الأرقام الإعجاب أكثر إذا أُخذ في الحسبان أن ما طُلب من الأطراف هو الإبلاغ فقط عن البرامج والمشاريع التي يتمثل هدفها الرئيسي في بناء القدرات ذات الصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

٧- ومن المثير للاهتمام، بالرغم من ذلك، ملاحظة أن عدد المبادرات الناتجة عن عمليات التقييم الذاتي للقدرات الوطنية قد تزايد من عام إلى آخر، في حين تراجع عدد المبادرات

الأخرى. لكن من الواضح أن المبادرات غير الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية هي الأكثر شيوعاً بكثير من المبادرات الناتجة عن هذا التقييم. وهذا الأمر مهم لأن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية هو الأسلوب الأكثر استخداماً إلى حد كبير في تقييم الاحتياجات في مجال بناء القدرات مثلما أفادت بذلك البلدان (بلغ عدد البلدان التي أفادت بأنها استخدمت التقييم الذاتي للقدرات الوطنية ٣,٥ أمثال تلك التي استخدمت أسلوباً آخر). وقد يعزى هذا جزئياً إلى أن البلدان المتقدمة أبلغت عن دعمها لمبادرتين فقط من المبادرات الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية وحوالي ١٠٠ مبادرة أخرى لبناء القدرات. وعلى الرغم من محدودية المعلومات المقدمة (ردت على هذا السؤال ثمانية بلدان أطراف متقدمة)، يبدو جلياً أن المبادرات غير الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية تحظى بدعم أكبر بكثير.

٨- ومن بين ٧١ بلداً طرفاً متأثراً مبلغاً، رد ستة وخمسون بلداً على السؤال المتعلق بعدد مبادرات بناء القدرات ذات الصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف. وقد تكون هناك اختلافات في منهجية حساب هذه المبادرات إذ أبلغت عن الأغلبية العظمى من هذه المبادرات سبعة بلدان (أربعة في أفريقيا وثلاثة في آسيا). ومن جهة أخرى، أبلغت ثمانية بلدان عن عدم وجود أي مبادرات لديها في فترة السنتين هذه.

٩- وقد أفادت أغلبية البلدان (٤٧ من بين ٦٢ بلداً رد على هذا السؤال، أي نسبة ٧٥ في المائة) بأنها أجرت تقييماً لاحتياجاتها من بناء القدرات. وأفادت تسعة بلدان فقط (أي نسبة ١٥ في المائة) بأنها لم تجر تقييماً لاحتياجاتها. وكانت هذه العملية متواصلة في ستة بلدان (١٠ في المائة) وقت الإبلاغ. ويطابق هذا إلى حد كبير الردود على السؤال المتعلق بعدد المبادرات ويؤكد الأهمية الكبيرة التي توليها البلدان الأطراف المتأثرة لأنشطة بناء القدرات ذات الصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

١٠- ويعتبر التقييم الذاتي للقدرات الوطنية الأسلوب الأكثر استخداماً لإجراء هذا التقييم: فقد أبلغ ٣٥ بلداً عن استخدامه لهذا الأسلوب، بينما استخدم ١٠ بلدان أساليب أخرى. وأفاد بلداناً بأنهما أجريا تقييماً لكن دون تحديد الأسلوب المستخدم.

١١- وأجرت الأغلبية العظمى (أي ٣٥ بلداً، مع ٤ بلدان لم ترد على السؤال)، من بين ٤٧ بلداً أجرى تقييماً لاحتياجاته من بناء القدرات تقييماً أيضاً لاحتياجاتها من الموارد. بيد أن أكثر من نصف هذه البلدان لم يدرج هذه الاحتياجات في إطار استثماري متكامل.

٢- الإسهام الوطني في تحقيق الهدف (انظر المرفق، الجدول ٤)

بحلول عام ٢٠١٤، سوف ينفذ ما لا يقل عن ٩٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة والكيانات المبلّغة دون الإقليمية والإقليمية خططاً أو برامج أو مشاريع لبناء القدرات الخاصة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

١٢- خلال مرحلة الإبلاغ الأخيرة (٢٠٠٨-٢٠٠٩)، كانت لدى ٧٥ بلداً مبادرات لبناء القدرات فيما يخص التصحر وتدهور الأراضي والجفاف، أي ٨٥ في المائة من البلدان التي ردت على هذا السؤال. وخلال مرحلة الإبلاغ هذه (٢٠١٠-٢٠١١)، كانت لدى ٤٧ بلداً مبادرات لبناء القدرات فيما يخص التصحر وتدهور الأراضي والجفاف، أي ٨٤ في المائة من البلدان التي ردت على هذا السؤال. وإذا أخذت الردود المتعلقة بالفترتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩ و ٢٠١٠-٢٠١١ مجتمعة من أجل تقييم الحالة الراهنة لتحقيق الهدف، فإن لدى ٩١ بلداً مبادرة واحدة على الأقل لبناء القدرات من بين ١٠٢ من البلدان التي أجابت على السؤال مرة واحدة على الأقل في فترتي السنتين الأخيرتين. ويمثل هذا ٨٩ في المائة، مما يعني أن الهدف كان سيتحقق تقريباً بحلول نهاية عام ٢٠١١. ومع ذلك، لم يتضح بعد التطور الذي سيحدث في فترة السنتين ٢٠١٢-٢٠١٣، لكن من المعقول افتراض أن من المحتمل جداً تحقيق هذا الهدف العالمي بحلول عام ٢٠١٤.

١٣- ورد على هذا السؤال في فترتي الإبلاغ معاً بلداً فقط ولم تكن لديهما أي مبادرات لبناء القدرات بين عامي ٢٠٠٨ و ٢٠١١: أحدهما من غرب آسيا، والآخر من أوروبا الوسطى والشرقية. ومن بين ٤٢ بلداً أبلغ في المرتين معاً، كانت لدى أربعة بلدان مبادرات لبناء القدرات في الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩ لكن لم تكن لديها أي مبادرات في الفترة ٢٠١٠-٢٠١١، ولم تكن لدى أربعة بلدان أي مبادرات لبناء القدرات في الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩ لكنها استحدثت هذه المبادرات في الفترة ٢٠١٠-٢٠١١. ومثلما جاء في الفقرة ٨ أعلاه، ليست لدى ثمانية بلدان فقط ردت على هذا السؤال في الفترة ٢٠١٠-٢٠١١ أي مبادرة لبناء القدرات في هذه الفترة.

١٤- ويتضح مما تقدم أنه ليس هناك عدد كبير جداً من المبادرات القائمة فحسب، بل أن هناك أيضاً استدامة عالية لهذه المبادرات مع مرور الوقت، مما يشير إلى أن من المحتمل جداً تحقيق الهدف بحلول عام ٢٠١٤. وينطبق هذا على الرغم مما يلي: '١' أن البلدين اللذين لم يكن لديهما أي مبادرات من هذا القبيل في الفترة ٢٠٠٨-٢٠١١ أفادا بأنه ليست لديهما أي خطط لاستحداث هذه المبادرات؛ '٢' وأن بلداً واحداً فقط من بين البلدان الستة الأخرى التي لم تكن لديها مبادرات في الفترة ٢٠١٠-٢٠١١ أفاد بأنه يخطط لاستحداثها في الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣؛ '٣' وعدم إدراج أي بلد من هذه البلدان الثمانية في قائمة البلدان التي تعترم البلدان الأطراف المتقدمة أن تقدم لها الدعم في الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣.

٣- التقييم النوعي (انظر المرفق، الجدول ٥ والشكل ٣)

هل حصلت على مساعدة من مؤسسة أو أكثر من المؤسسات التالية لبناء القدرات في مجال مكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف؟

١٥- أبلغ واحد وخمسون بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة عن حصوله على المساعدة المتعلقة ببناء القدرات اللازمة لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف في فترة الإبلاغ.

وتجدر الإشارة إلى أنه من بين هذه البلدان البالغ عددها ٥١، تلقت تسعة بلدان جميع أنواع الدعم الخمسة (الثنائي والمتعدد الأطراف والمقدم من مرفق البيئة العالمية ومن الآلية العالمية ومن الأمانة)، بينما تلقت ستة بلدان أربعة أنواع من الدعم، وتلقى ١٤ بلداً ثلاثة أنواع من الدعم، وتلقى ١٢ بلداً نوعين من الدعم، وتلقى عشرة بلدان نوعاً واحداً من الدعم.

١٦- وكان مرفق البيئة العالمية، إلى جانب منظمات أخرى متعددة الأطراف، أنشط مؤسسة في تقديم هذا الدعم. فقد اعترف أكثر من نصف البلدان التي قدمت تقاريرها في دورة الإبلاغ الحالية بتلقي المساعدة من مرفق البيئة العالمية.

١٧- ومن بين ٥١ بلداً أشار إلى تلقيه الدعم، تلقى ٣٥ بلداً الدعم التقني والمالي معاً، وتلقت ٨ بلدان الدعم المالي فقط بينما تلقت ٨ بلدان الدعم التقني فقط.

١٨- وبالرغم من محدودية المعلومات المقدمة (أدلت ٦ بلدان أطراف متقدمة فقط بردود بشأن البلدان والمناطق دون الإقليمية والأقاليم التي قدمت لها الدعم)، من المفيد مقارنة الأرقام الواردة من البلدان المتأثرة مع تلك الواردة من البلدان الأطراف المقدمة (انظر المرفق، الجدول ٢٥). وقد أفادت هذه البلدان الستة بأنها دعمت ٢٤ بلداً طرفاً، وأربع مناطق دون إقليمية وإقليميين، في حين أفاد بلداناً بأنهما قدما الدعم على الصعيد العالمي. ومن جهة أخرى، أفاد ٢٥ بلداً متأثراً بتلقيه دعماً ثنائياً. وبإلقاء نظرة متفحصة على البيانات، يتضح أن مجموعتي البيانات الواردة من البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة، على الرغم من عدم اكتمالها، تتوافق إلى حد ما مع بعضها البعض. وعلى سبيل المثال، أدرجت بالفعل البلدان الواقعة في المنطقة دون الإقليمية التي أبلغ عن تلقيها أقصى قدر من الدعم الثنائي (آسيا الوسطى)، هذا النوع من الدعم بشكل كبير في تقاريرها.

باء- البلدان الأطراف المتأثرة (تحليل دون إقليمي وإقليمي)

١- عدد مبادرات بناء القدرات ذات الصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف

أ- أفريقيا (انظر المرفق، الجداول ٦ و٧ و٨ والشكلان ٤ و٥)

١٩- من بين ٢٨ من البلدان الأطراف الأفريقية المتأثرة التي قدمت تقاريرها، رد ٢١ بلداً على هذا السؤال وأبلغ عن عدد كبير جداً من مبادرات بناء القدرات. وردت أربعة بلدان بأنه ليست لديها أي مبادرات خلال هذه الفترة. وتقل المبادرات الناتجة عن استخدام التقييم الذاتي للقدرات الوطنية عن غيرها من المبادرات بما قدره ثلاثة أمثال تقريباً. وكان هذا الفرق ملحوظاً في بعض المناطق دون الإقليمية (شمال أفريقيا والجنوب الأفريقي). لكن في الوقت الذي ظل فيه عدد المبادرات الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية مستقرًا من عام ٢٠١٠ إلى عام ٢٠١١، تراجع عدد المبادرات الأخرى بنسبة عشرة في المائة تقريباً. وكان لدى بلدان غرب أفريقيا أكبر عدد من المبادرات من النوعين. لكن، يجب أخذ البيانات بشيء من الحذر

بسبب إبلاغ بلدين من غرب أفريقيا وبلد واحد من شمال أفريقيا وبلد واحد من الجنوب الأفريقي عن عدد من المبادرات أكبر بكثير مما أبلغت عنه بلدان أخرى.

٢٠- وقد فرغت معظم البلدان الأفريقية من تقييم احتياجاتها من بناء القدرات (٢٢ بلداً أي ٨٨ في المائة). ولا تزال أربعة بلدان (٨ في المائة) تجري التقييم في حين لم يجر بلد واحد (٤ في المائة) هذا التقييم بعد.

٢١- ومن بين البلدان الاثني والعشرين التي استكملت بالفعل تقييم احتياجاتها من بناء القدرات، أجرت غالبية هذه البلدان (١٨ بلداً) تقيماً لاحتياجاتها باستخدام التقييم الذاتي للقدرات الوطنية؛ واستخدمت أربعة بلدان فقط أساليب أخرى للتقييم. وأفاد بلد إضافي واحد بأنه أجرى تقيماً لاحتياجاته لكن دون أن يبين الأسلوب الذي استخدمه.

٢٢- وتجدر الإشارة إلى أن الجنوب الأفريقي وغرب أفريقيا، وهما المنطقتان دون الإقليميتين اللتان استخدمتا بشكل شبه حصري التقييم الذاتي للقدرات الوطنية كأسلوب للتقييم الذاتي، هما أيضاً المنطقتان دون الإقليميتين اللتان سجلتا أعلى انتشار لمبادرات بناء القدرات غير الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية.

٢٣- وقام أيضاً تسعون في المائة من البلدان التي أجرت تقيماً لاحتياجاتها في مجال بناء القدرات (١٩ بلداً من بين ٢١ بلداً رد على هذا السؤال) بتقييم الموارد الضرورية لتلبية هذه الاحتياجات. وقد أدرج اثنا عشر بلداً من هذه البلدان متطلباته من الموارد في إطار استثماري متكامل.

ب- آسيا (انظر المرفق، الجداول ٩ و ١٠ و ١١ والشكلان ٦ و ٧)

٢٤- من بين ٢١ بلداً طرفاً آسيوياً متأثراً قدم تقاريره، رد على هذا السؤال ١٨ بلداً. ولم تكن لدى بلد واحد فقط أي مبادرة في فترة الإبلاغ. لكن ينبغي أخذ هذه البيانات بشيء من الحذر بسبب إبلاغ بلد واحد من منطقة المحيط الهادئ وبلد واحد من غرب آسيا وبلد واحد من جنوب آسيا عن عدد من المبادرات أعلى بكثير مما أبلغت عنه جميع البلدان الأخرى. وقد سُجل العدد نفسه تقريباً من المبادرات الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية والمبادرات الأخرى، وفي حين ارتفع عدد الأولى ارتفاعاً طفيفاً من عام ٢٠١٠ إلى عام ٢٠١١، ظل عدد الثانية كما هو.

٢٥- وأفادت الغالبية العظمى من البلدان بأنها أجرت تقيماً لمبادرات بناء القدرات ذات الصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف (١٤ بلداً من بين ٢٠ بلداً مبلغاً بشأن هذا المعيار، أي ٧٠ في المائة). ولا تزال عملية التقييم جارية في بلد واحد في حين لم تجر بعد الأطراف الخمسة المتبقية تقيماً لاحتياجاتها من بناء القدرات.

٢٦- ومن بين ١٤ بلداً أجرى تقيماً لاحتياجاته من بناء القدرات، أجابت ٩ بلدان بأنها استخدمت التقييم الذاتي للقدرات الوطنية، وأجابت ٥ بلدان بأنها استخدمت أساليب أخرى.

وأفاد بلد إضافي واحد بأنه أجرى تقييماً لاحتياجاته لكن دون أن يبين الأسلوب الذي استخدمه.

٢٧- ومن بين ١٤ بلداً أجرى تقييماً لاحتياجاته من بناء القدرات، أجرت ٨ بلدان تقييماً لاحتياجاتها من الموارد اللازمة لبناء القدرات، ولم تجر ٦ بلدان هذا التقييم. وأدرج بلدان فقط من هذه البلدان احتياجاتهما في إطار استثماري متكامل. كما أبلغ هذان البلدان عن عدد كبير نسبياً من المبادرات، مما يقدم حجة على مدى فائدة إدراج الاحتياجات من الموارد في إطار استثماري متكامل.

ج- منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي (انظر المرفق، الجداول ١٢ و١٣ و١٤ والشكلان ٨ و٩)

٢٨- من بين البلدان التي قدمت تقاريرها من منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي والبالغ عددها ١١ بلداً، ردت على هذا السؤال ٩ بلدان. وأفاد بلد واحد بأنه ليست لديه أي مبادرات لبناء القدرات في فترة الإبلاغ، وأبلغ بلدان فقط عن أكثر من خمس مبادرات في عام واحد. ويفسر هذا تدني الأرقام المتعلقة بمنطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي. وعلى عكس أفريقيا وآسيا، بلغ عدد المبادرات الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية ما يتراوح بين خمسة وستة أمثال غيرها من المبادرات، وسجلت المبادرات المتصلة بالتقييم الذاتي للقدرات الوطنية زيادة بنسبة ٣٥ في المائة من عام ٢٠١٠ إلى عام ٢٠١١. ونظراً لقلة عدد البلدان المنتمية إلى منطقة دون إقليمية والمبلغة عن الأرقام المسجلة لديها، يتعذر إجراء تحليل مجد على المستوى دون الإقليمي.

٢٩- وأفاد ثلثا بلدان منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي التي ردت على هذا السؤال (٦ من بين ٩ بلدان) بأنها أجرت تقييماً لاحتياجاتها من بناء القدرات على المستوى الوطني، بينما لا يزال بلد واحد يجري عملية التقييم، في حين لم يجز بلدان هذا التقييم. وقد استخدمت خمسة بلدان التقييم الذاتي للقدرات الوطنية كإطار لعملية التقييم، في حين استخدم بلد واحد أطراً أخرى للتقييم.

٣٠- ومن بين بلدان منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي الستة التي أجرت تقييماً لاحتياجاتها المتصلة ببناء القدرات، أجرت خمسة بلدان تقييماً لاحتياجاتها من الموارد المالية اللازمة للتنفيذ، في حين لم يرد بلد واحد على السؤال. وقد أدرجت جميع هذه البلدان الخمسة احتياجاتها من الموارد المالية في إطار استثماري متكامل. بيد أن من المثير للاهتمام إبلاغ ٣ بلدان من بين هذه البلدان الخمسة عن مبادرة واحدة أو مبادرتين فقط في مجال بناء القدرات في فترة الإبلاغ.

د- شمال البحر الأبيض المتوسط (انظر المرفق، الجدول ١٥)

- ٣١- ردت على هذا السؤال ثلاثة بلدان من بلدان شمال البحر الأبيض المتوسط الأربعة التي قدمت تقاريرها. وأفاد بلد من بين هذه البلدان الثلاثة بأنه ليست لديه أي مبادرات لبناء القدرات.
- ٣٢- وأفاد بلد واحد بأنه لم يشرع بعد في تقييم احتياجاته المتعلقة ببناء القدرات، وأفاد بلداناً بأكملها ما زال يجريان التقييم.

ه- أوروبا الوسطى والشرقية (انظر المرفق، الجدول ١٦ و ١٧ و ١٨)

- ٣٣- ردت على هذا السؤال ٣ بلدان من بين ٧ بلدان مبلغة. وأفاد بلد واحد بأنه ليست لديه أي مبادرات لبناء القدرات. وفي البلدين المتبقين، سُجلت زيادة في عدد المبادرات من عام ٢٠١٠ إلى عام ٢٠١١ (٤٩ مقارنة مع ٩٥).
- ٣٤- وأجرت جميع البلدان الثلاثة التي ردت على هذا السؤال تقييماً لاحتياجاتها المتعلقة ببناء القدرات، واستخدمت جميعها في ذلك التقييم الذاتي للقدرات الوطنية.
- ٣٥- وأجرت جميع البلدان الثلاثة التي فرغت من تقييم احتياجاتها المتعلقة ببناء القدرات، تقييماً أيضاً لاحتياجاتها من الموارد اللازمة لبناء القدرات؛ وأدرج بلدان احتياجهما من هذه الموارد في إطار استثماري متكامل في حين لم يرق بلد واحد.

٢- الإسهام الوطني في تحقيق الهدف (انظر المرفق، الجدول ٤)

بجول عام ٢٠١٤، سوف ينفذ ما لا يقل عن ٩٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة، والكيانات المبلغة دون الإقليمية والإقليمية خططاً أو برامج أو مشاريع لبناء القدرات الخاصة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

أ- أفريقيا

- ٣٦- من بين ٣٨ بلداً أفريقياً رد مرة واحدة على الأقل على السؤال المتعلق بعدد مبادرات بناء القدرات في الفترتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩ و ٢٠١٠-٢٠١١، أفاد ٣٦ بلداً بأنه كان لديه مبادرة واحدة على الأقل لبناء القدرات بين عامي ٢٠٠٨ و ٢٠١١. ويمثل هذا العدد نسبة ٩٥ في المائة وهي نسبة تفوق بالتالي عتبة الـ ٩٠ في المائة. وإذا حافظت البلدان المنفذة لبرامج بناء القدرات على مستوى مشاركتها الحالي، فسيكون من السهل عليها بلوغ العتبة المستهدفة في أفريقيا بحلول عام ٢٠١٤.

ب- آسيا

٣٧- من بين ٢٨ بلداً آسيوياً رد مرة واحدة على الأقل على السؤال المتعلق بعدد مبادرات بناء القدرات خلال دورتي الإبلاغ للفترتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩ و ٢٠١٠-٢٠١١، كانت لدى ٢٦ بلداً (أي ٩٣ في المائة) مبادرة واحدة على الأقل لبناء القدرات بين عامي ٢٠٠٨ و ٢٠١١. ويشير هذا إلى وجود فرص جيدة جداً لبلوغ عتبة الـ ٩٠ في المائة في آسيا بحلول عام ٢٠١٤.

ج- منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

٣٨- أبلغ عشرون بلداً من منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي عن مبادرة واحدة على الأقل لبناء القدرات بين عامي ٢٠٠٨ و ٢٠١١ من بين ٢٤ بلداً أدلى بأرقام بهذا الشأن مرة واحدة على الأقل. ويعادل هذا العدد نسبة ٨٣ في المائة، وهي نسبة تقترب جداً من عتبة الـ ٩٠ في المائة.

د- شمال البحر الأبيض المتوسط

٣٩- أبلغت أربعة بلدان من شمال البحر الأبيض المتوسط مرة واحدة على الأقل عن مبادرات لبناء القدرات فيما يخص فترتي الإبلاغ، وكانت لدى ثلاثة بلدان مبادرة واحدة على الأقل من هذه المبادرات خلال هذه الفترة، مما يمثل نسبة ٧٥ في المائة، لكن بالنظر إلى عدد التقارير الواردة، تبقى دلالة هذه النسبة محدودة هنا.

هـ- أوروبا الوسطى والشرقية

٤٠- أبلغت ثمانية بلدان من أوروبا الوسطى والشرقية عن مبادرات لبناء القدرات في إحدى فترتي الإبلاغ وأفادت ستة بلدان منها بأنه كانت لديها مبادرة واحدة على الأقل لبناء القدرات خلال هذه السنوات الأربع. وعلى الرغم من أن هذا يمثل نسبة ٧٥ في المائة، فهنا أيضاً يتعين أخذ هذه النسب بحذر لأن عدد التقارير الواردة قليل نسبياً.

٣- التقييم النوعي

هل حصلت على مساعدة من مؤسسة أو أكثر من المؤسسات التالية لبناء القدرات في مجال مكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف؟

أ- أفريقيا (انظر المرفق، الجدول ١٩ والشكل ١٠)

٤١- أفاد عشرون بلداً أفريقياً بأنه تلقى الدعم من أجل بناء القدرات. وقدم مرفق البيئية العالمية معظم الدعم (لفائدة ١٨ بلداً من جملة ٢٠ بلداً). كما كانت منظمات أخرى متعددة

الأطراف نشطة في هذا الصدد (١٥ بلداً من جملة ٢٠ بلداً). وشمل نوع الدعم الأكثر شيوعاً المساعدة التقنية والمالية معاً (في ١٤ بلداً من جملة ٢٠ بلداً).

ب- آسيا (انظر المرفق، الجدول ٢٠ والشكل ١١)

٤٢- أفاد سبعة عشر بلداً آسيوياً بأنه تلقى الدعم من مؤسسات في إطار أنشطته المتعلقة ببناء القدرات. ويتشابه النمط الموجود في آسيا إلى حد بعيد مع ذلك الموجود في أفريقيا؛ فقد كان مرفق البيئة العالمية والمؤسسات المتعددة الأطراف الأخرى هي الأكثر نشاطاً في تقديم الدعم. وكانت أيضاً نسبة البلدان المتلقية لهذا الدعم في آسيا مشابهة للنسبة المسجلة في أفريقيا. وكان الدعم المقدم تقنياً ومالياً معاً في ١١ بلداً من جملة ١٧ بلداً.

ج- منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي (انظر المرفق، الجدول ٢١ والشكل ١٢)

٤٣- فيما يتعلق بالمساعدة المقدمة من مؤسسات مختلفة لبناء القدرات في منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي، تظهر البيانات أن المؤسسات المتعددة الأطراف والأمانة هي الأكثر نشاطاً في دعم مبادرات بناء القدرات في هذه المنطقة. ورد على هذا السؤال ١٠ بلدان من بين ١١ بلداً مبلغاً من منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي. وكان الدعم المقدم تقنياً ومالياً معاً في ٨ بلدان من بين هذه البلدان العشرة.

د- شمال البحر الأبيض المتوسط (انظر المرفق، الجدول ٢٢)

٤٤- أفاد بلد واحد من منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط، وهو بلد متقدم، بأنه حصل على الدعم التقني والمالي معاً.

هـ- أوروبا الوسطى والشرقية (انظر المرفق، الجدول ٢٣)

٤٥- حصلت ثلاثة بلدان من أوروبا الوسطى والشرقية على الدعم، ومن بينها بلد متقدم واحد حصل على دعم مالي.

جيم- البلدان الأطراف المتقدمة

١- عدد مبادرات بناء القدرات ذات الصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف التي حصلت على الدعم (انظر المرفق، الجدولان ٢٤ و ٢٥)

٤٦- تظهر البيانات المقدمة من ٦ بلدان أطراف متقدمة أن هذه البلدان قدمت الدعم إلى ٢٤ بلداً طرفاً متأثراً، وأربع مناطق دون إقليمية ككل، ومنطقتين اثنتين ككل، في حين أشار بلدان طرفان متقدمان إلى أنهما قدما الدعم إلى مبادرات لبناء القدرات في جميع أنحاء العالم.

٤٧- وحصل واحد وعشرون بلداً طرفاً متأثراً وأربع مناطق دون إقليمية ومنطقتان على الدعم من بلد طرف متقدم واحد، وحصلت ثلاثة بلدان أطراف متأثرة على الدعم من بلدين طرفين متقدمين. وتركز الدعم على آسيا وأفريقيا.

٤٨- والفرق مذهل بين الدعم المقدم للمبادرات الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية وغيرها من المبادرات. فمن بين المبادرات التي تلقت الدعم من البلدان الأطراف المتقدمة، هناك فقط مبادرتان من المبادرات الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية وحوالي مائة مبادرة أخرى. وردت على هذا السؤال ثمانية بلدان من بين البلدان الأطراف المتقدمة التسعة المبلّغة.

٢- الإسهام الوطني في تحقيق الهدف

بجول عام ٢٠١٤، سوف ينفذ ما لا يقل عن ٩٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة والكيانات المبلّغة الإقليمية ودون الإقليمية خططاً أو برامج أو مشاريع لبناء القدرات الخاصة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

٤٩- سئلت البلدان الأطراف المتقدمة عما إذا كانت لديها خطط لتقديم الدعم إلى واحد أو أكثر من البلدان الأطراف المتأثرة و/أو المناطق دون الإقليمية و/أو المناطق، وذلك من أجل تنفيذ خطط أو برامج أو مشاريع لبناء القدرات في مجال التصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

٥٠- وردت ثمانية بلدان متقدمة على هذا السؤال؛ ولم يُجب عليه بلد واحد. وقد ردت ثلاثة بلدان بأنها لا تعتمز تقديم الدعم لبلدان متأثرة في السنوات المقبلة. وردت أربعة بلدان بأنها ستقدم هذا الدعم في الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣، ورد بلد واحد بأنه سيقدم هذا الدعم في الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥. وأفاد بلدان متقدمان بأنهما سيقدمان الدعم على المستوى العالمي، وسيدعم بلدان أفريقيا كمنطقة، وسيدعم بلد واحد آسيا كمنطقة، وسيدعم بلد واحد شمال البحر الأبيض المتوسط كمنطقة. وسيقدم الدعم لشرق آسيا ووسط وشمال أفريقيا والجنوب الأفريقي وغرب أفريقيا كمناطق دون إقليمية، في حين سيقدم الدعم بشكل فردي لتسعة بلدان أفريقية (بلد في وسط أفريقيا وأربعة بلدان في شمال أفريقيا وأربعة بلدان في غرب أفريقيا) وبلد واحد في شرق آسيا.

دال- مرفق البيئة العالمية

٥١- لم يقدم مرفق البيئة العالمية ردوداً على الأسئلة المتعلقة بالهدف التشغيلي ٤.

ثالثاً - الاستنتاجات

٥٢ - يمكن القول إنه على الرغم مما يشوب نوعية البيانات من نقصان، فإن الحالة المتعلقة بالهدف التشغيلي ٤ إيجابية عموماً. ويجري حالياً تنفيذ عدد كبير من مبادرات بناء القدرات على الصعيد العالمي. وفي معظم الحالات، تتسم المبادرات بالاستدامة، ويجري تقييم الاحتياجات في مجال بناء القدرات والاحتياجات من الموارد المتصلة بذلك. وإذا استمر الاتجاه الذي لوحظ، فإن من المحتمل جداً تحقيق الهدف بحلول عام ٢٠١٤.

٥٣ - ومن الواضح أن البلدان الأطراف المتأثرة والمجتمع الدولي (مرفق البيئة العالمية بالأساس وغيره من المنظمات المتعددة الأطراف) تولي أهمية قصوى لبناء القدرات من أجل مكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف في البلدان المتأثرة. وفي هذا الصدد، تلقت معظم هذه البلدان الدعم من أكثر من مصدر واحد. وفي معظم الحالات، لم يكن هذا الدعم مالياً فحسب، بل كان تقنياً أيضاً.

٥٤ - ومع ذلك، يصعب تقدير مستوى المساعدة الثنائية بما أن عدداً محدوداً فقط من البلدان المتقدمة أدلى بأرقام عن هذا المؤشر. لكن من الواضح أن الوكالات المتعددة الأطراف تضطلع بدور أهم في هذا الصدد.

٥٥ - وكان سيتسنى الحصول على صورة أكثر تفصيلاً ودقة لو أُتيحت بيانات من مرفق البيئة العالمية للتحليل. وقد تساعد هذه البيانات أيضاً في فهم السبب وراء انتشار المبادرات غير الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية انتشاراً أكبر مقارنة مع المبادرات الناتجة عن التقييم الذاتي للقدرات الوطنية على الرغم من الإشارة إلى أن مرفق البيئة العالمية، الذي بدأ ودعم عملية التقييم الذاتي للقدرات الوطنية، هو المصدر الرئيسي للتمويل في هذا الصدد وعلى الرغم من استخدام معظم البلدان لهذا الأسلوب في تقييمها الذاتي.

٥٦ - ويتمثل جانب آخر مهم من جوانب التحليل في الصلة غير الواضحة بين إدراج الاحتياجات من الموارد اللازمة لبناء القدرات في إطار استثماري متكامل وعدد مبادرات بناء القدرات. وفي بعض الحالات، أدى هذا إلى عدد كبير من المبادرات، في حين لم يؤد إلى ذلك في حالات أخرى. وبما أن أكثر من نصف البلدان لم يجر بعد هذا الإدراج، فيسكون من المفيد مواصلة بحث هذا الموضوع، وقد يكون ذلك عن طريق بحث أكثر تفصيلاً من شأنه أن يسمح بتقديم دعم إضافي للبلدان الأطراف المتأثرة يجري تعديله تبعاً لذلك.

رابعاً- التوصيات

٥٧- للأطراف أن تنظر في التوصيات الأولية التالية في أثناء الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية، بغية بدء مشاورات مبكرة بشأن مشاريع المقررات التي ستعرض على الدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف للنظر فيها:

(أ) أن البلدان الأطراف المتقدمة والمنظمات الدولية المالية والتقنية، ولا سيما مرفق البيئة العالمية، مدعوة إلى أن تقدم مزيداً من الدعم إلى البلدان الأطراف المتأثرة التي أبلغت عن افتقارها إلى القدرات مما يعيق تنفيذها للاتفاقية على نحو فعال، وذلك حتى يتسنى بلوغ الهدف العالمي الذي حدده المقرر ١٣/م أ-٩، بحلول عام ٢٠١٤؛

(ب) أن مرفق البيئة العالمية مدعو إلى تقديم تقرير عن مؤشر الأداء هذا، مع تقديم المعلومات المتاحة لديه؛

(ج) أن الأمانة مطالبة بأن تواصل المشاورات مع مرفق البيئة العالمية من أجل تفعيل الدعم المقدم عن طريق التقييم الذاتي للقدرات الوطنية بغية تحسين فعالية هذه التقييمات وفائدتها؛

(د) أن الآلية العالمية مطالبة بأن تقدم إلى البلدان المتأثرة دعماً إضافياً في إطار تقييم احتياجاتها المالية اللازمة لبناء القدرات وإدراج هذه الاحتياجات في إطار استثماري. وأن البلدان التي تحتاج إلى هذا الدعم مدعوة إلى الإعراب عن احتياجاتها للآلية العالمية؛

(هـ) أن الهيئات الفرعية ومؤسسات الاتفاقية مطالبة بإدراج النظر في هذه التوصيات في برامج عملها وخططها التي ستعرض على الدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف للنظر فيها بغية تقديم المساعدة اللازمة للبلدان الأطراف المتأثرة فيما يخص الهدف التشغيلي ٤ للاستراتيجية.

Annex

[English only]

**Tables and figures relating to the performance indicator
under operational objective 4****List of figures**

	<i>Page</i>
1. Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Global)	19
2. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global)	20
3. Support to capacity-building by institutions (Global)	22
4. Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Africa)	23
5. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa)	24
6. Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Asia)	26
7. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia)	27
8. Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Latin America and the Caribbean)	28
9. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean)	29
10. Support to capacity-building by institutions (Africa)	31
11. Support to capacity-building by institutions (Asia)	32
12. Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)	33

List of tables

1. Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Global)	19
2. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global)	20
3. Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Global)	21
4. Number of countries with DLDD-specific capacity-building initiatives - National contribution to the target (Global)	21
5. Support to capacity-building by institutions (Global)	22
6. Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Africa)	23
7. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa)	24
8. Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Africa)	25
9. Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Asia)	25

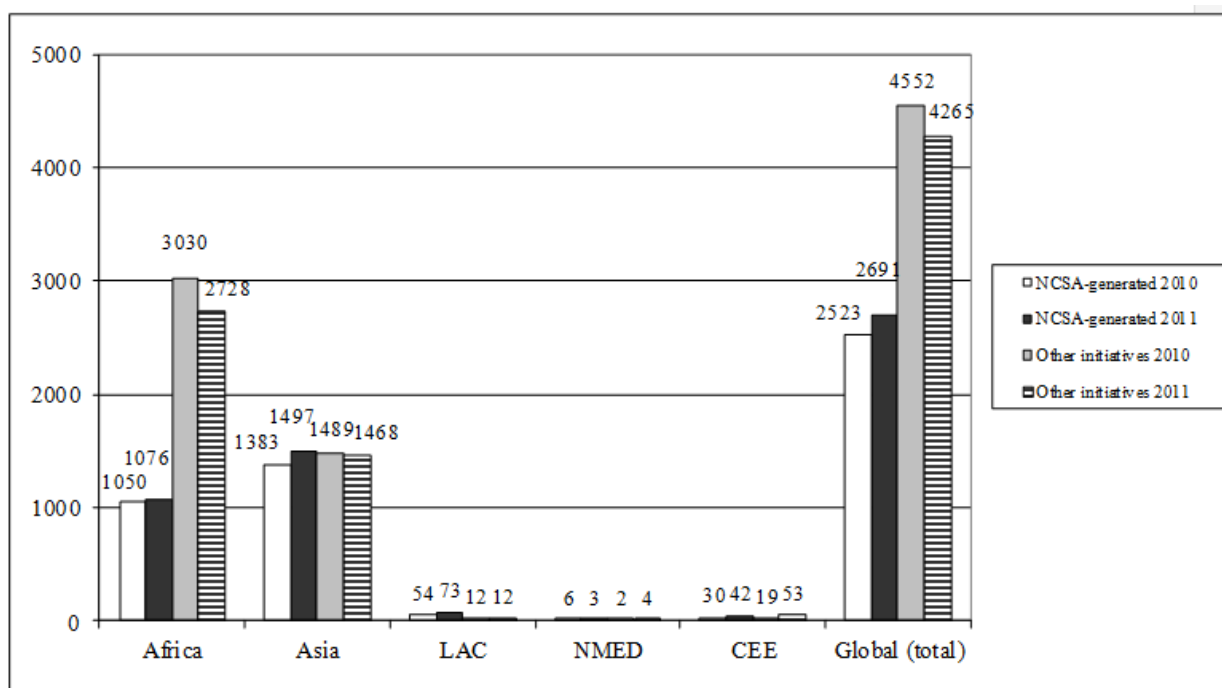
10.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia).....	26
11.	Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Asia).....	27
12.	Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Latin America and the Caribbean)	28
13.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean).....	29
14.	Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean).....	30
15.	Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Northern Mediterranean).....	30
16.	Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Central and Eastern Europe)	30
17.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe)	30
18.	Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe)	31
19.	Support to capacity-building by institutions (Africa).....	31
20.	Support to capacity-building by institutions (Asia).....	32
21.	Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)	33
22.	Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)	33
23.	Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)	34
24.	Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties.....	34
25.	Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties to DLDD-related capacity-building initiatives	35

Table 1
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of NCSA-generated capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of NCSA-generated capacity-building initiatives in 2011</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2011</i>
Africa	1 050	1 076	2 030	2 728
Asia	1 383	1 497	1 489	1 468
Latin America and the Caribbean	54	73	12	12
Northern Mediterranean.	6	3	2	4
Central and Eastern Europe	30	42	19	53
Global (total)	2 523	2 691	4 552	4 265

NCSA = national capacity self-assessment.

Figure 1
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Global)



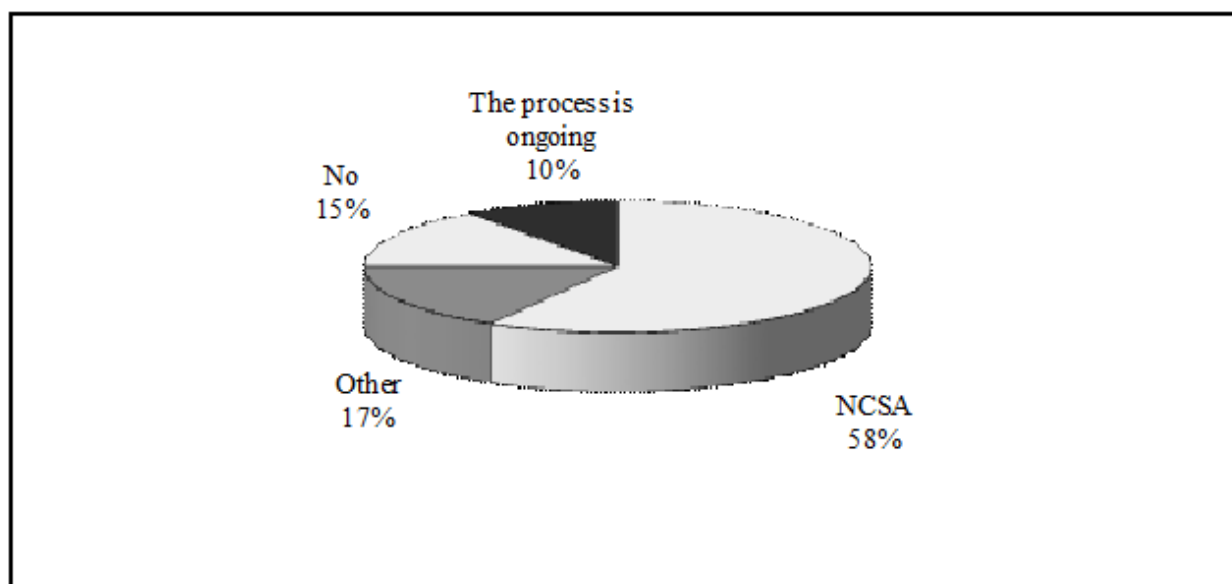
CEE = Central and Eastern Europe, LAC = Latin America and the Caribbean, NCSA = national capacity self-assessment, NMED = Northern Mediterranean.

Table 2
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global)

<i>Region</i>	<i>NCSA</i>	<i>Other</i>	<i>No</i>	<i>Process ongoing</i>
Africa	18	4	1	2
Asia	9	5	5	1
Latin America and the Caribbean	5	1	2	1
Northern Mediterranean	0	0	1	2
Central and Eastern Europe	3	0	0	0
Global	35	10	9	6

NCSA = national capacity self-assessment.

Figure 2
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global)



NCSA = national capacity self-assessment.

Table 3
Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Global)

<i>Region</i>	<i>Resource requirements assessed and included in an investment framework</i>	<i>Resource requirements assessed but not included in an investment framework</i>	<i>Resources necessary for capacity-building needs not assessed</i>
Africa	12	7	2
Asia	2	6	6
Latin America and the Caribbean	5	0	0
Northern Mediterranean	0	0	0
Central and Eastern Europe	2	1	0
Global (total)	21	14	8

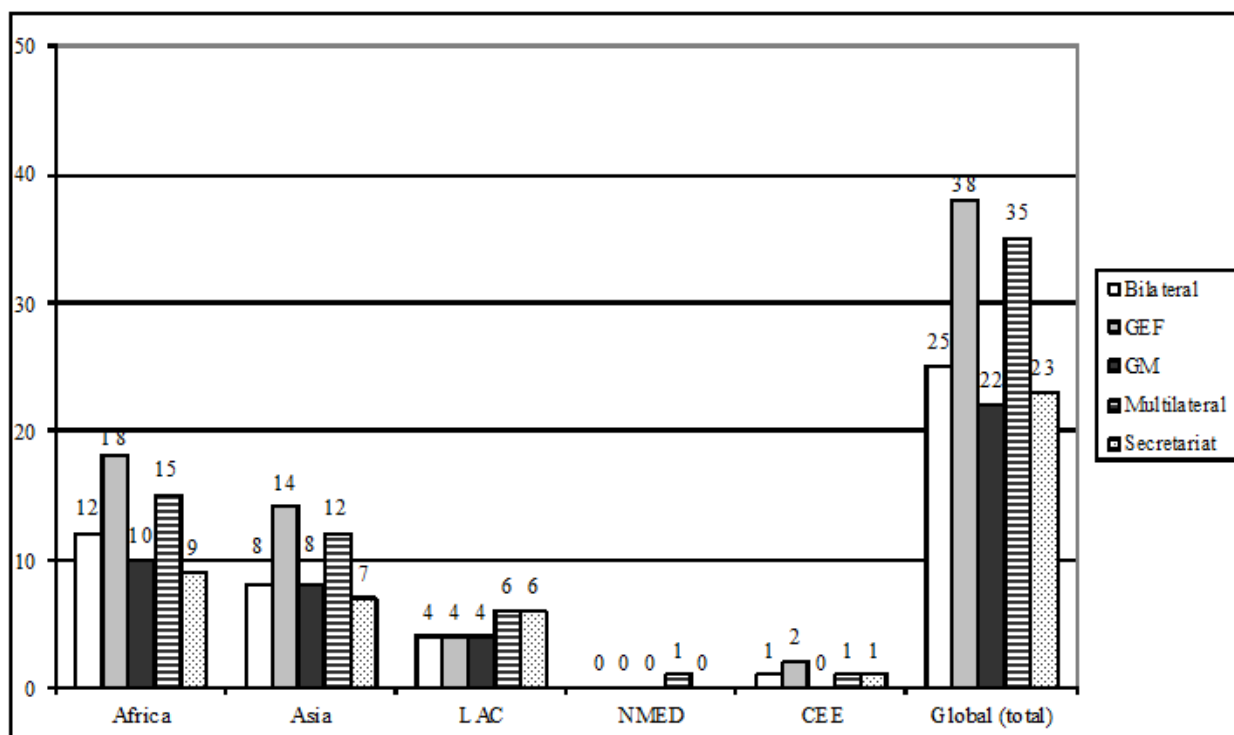
Table 4
Number of countries with DLDD-specific capacity-building initiatives – National contribution to the target (Global)

<i>Region</i>	<i>2008–2009</i>	<i>2010–2011</i>	<i>2008–2011</i>
Africa	31	18	36
Asia	21	17	26
Latin America and the Caribbean	15	8	20
Northern Mediterranean	2	2	3
Central and Eastern Europe	6	2	6
Global (total)	75	47	91

Table 5
Support to capacity-building by institutions (Global)

<i>Region</i>	<i>Bilateral</i>	Global Environment Facility	Global Mechanism	<i>Multilateral</i>	<i>Secretariat</i>
Africa	12	18	10	15	9
Asia	8	14	8	12	7
Latin America and the Caribbean	4	4	4	6	6
Northern Mediterranean	0	0	0	1	0
Central and Eastern Europe	1	2	0	1	1
Global (total)	25	38	22	35	23

Figure 3
Support to capacity-building by institutions (Global)



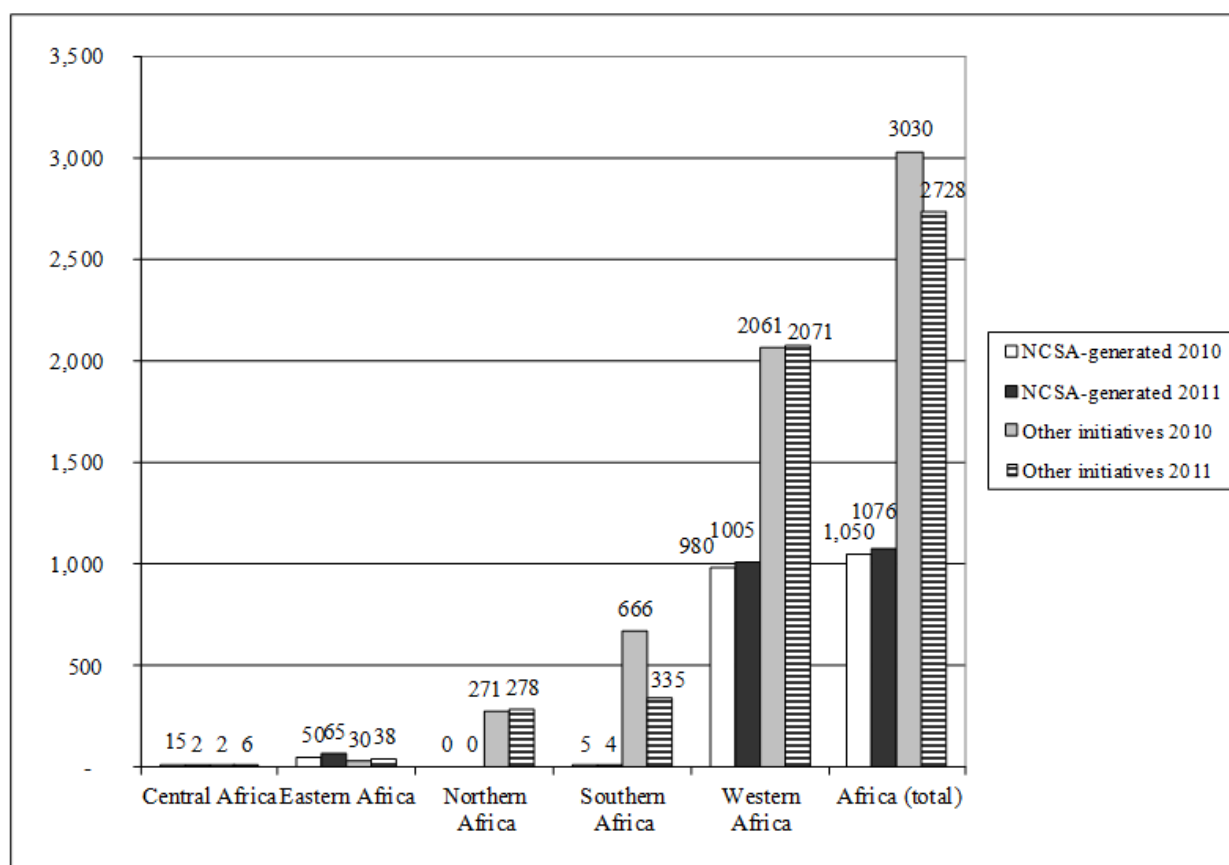
CEE = Central and Eastern Europe, GEF = Global Environment Facility, GM = Global Mechanism, LAC = Latin America and the Caribbean, NMED = Northern Mediterranean.

Table 6
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>Number of NCSA-generated capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of NCSA-generated capacity-building initiatives in 2011</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2011</i>
Central Africa	15	2	2	6
Eastern Africa	50	65	30	38
Northern Africa	0	0	271	278
Southern Africa	6	4	666	335
Western Africa	980	1 005	2 061	2 071
Africa (total)	1 050	1 076	3 030	2 728

NCSA = national capacity self-assessment.

Figure 4
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Africa)



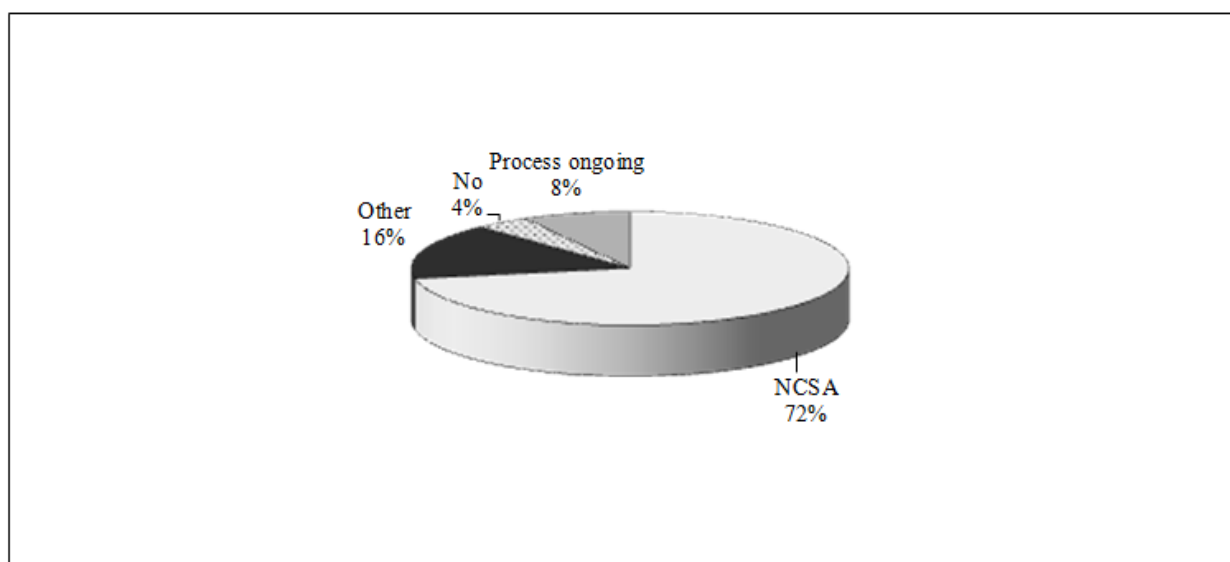
NCSA = national capacity self-assessment.

Table 7
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>NCSA</i>	<i>Other</i>	<i>No</i>	<i>Process ongoing</i>
Central Africa	6	0	0	0
Eastern Africa	0	2	0	0
Northern Africa	2	0	0	0
Southern Africa	4	0	1	1
Western Africa	6	2	0	1
Africa (total)	18	4	1	2

NCSA = national capacity self-assessment.

Figure 5
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa)



NCSA = national capacity self-assessment.

Table 8
Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Africa)

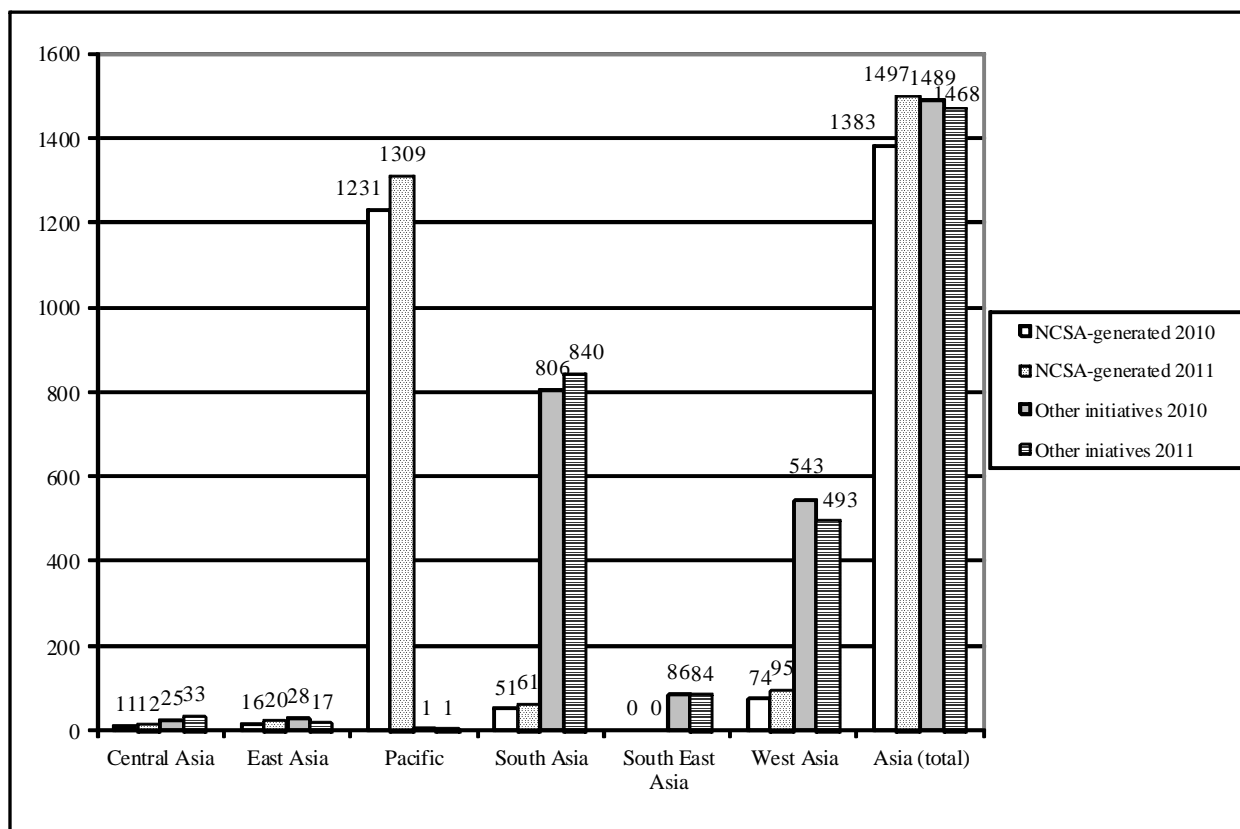
<i>Subregion</i>	<i>Resource requirements assessed and included in an investment framework</i>	<i>Resource requirements assessed but not included in an investment framework</i>	<i>Resources necessary for capacity-building needs not assessed</i>
Central Africa	3	2	1
Eastern Africa	2	0	0
Northern Africa	0	2	0
Southern Africa	3	1	0
Western Africa	4	2	1
Africa (total)	12	7	2

Table 9
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of NCSA-generated capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of NCSA-generated capacity-building initiatives in 2011</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2011</i>
Central Asia	11	12	25	33
East Asia	16	20	28	17
Pacific	1 231	1 309	1	1
South Asia	51	61	806	840
South-East Asia	0	0	86	84
West Asia	74	95	543	493
Asia (total)	1 383	1 497	1 489	1 468

NCSA = national capacity self-assessment.

Figure 6
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Asia)



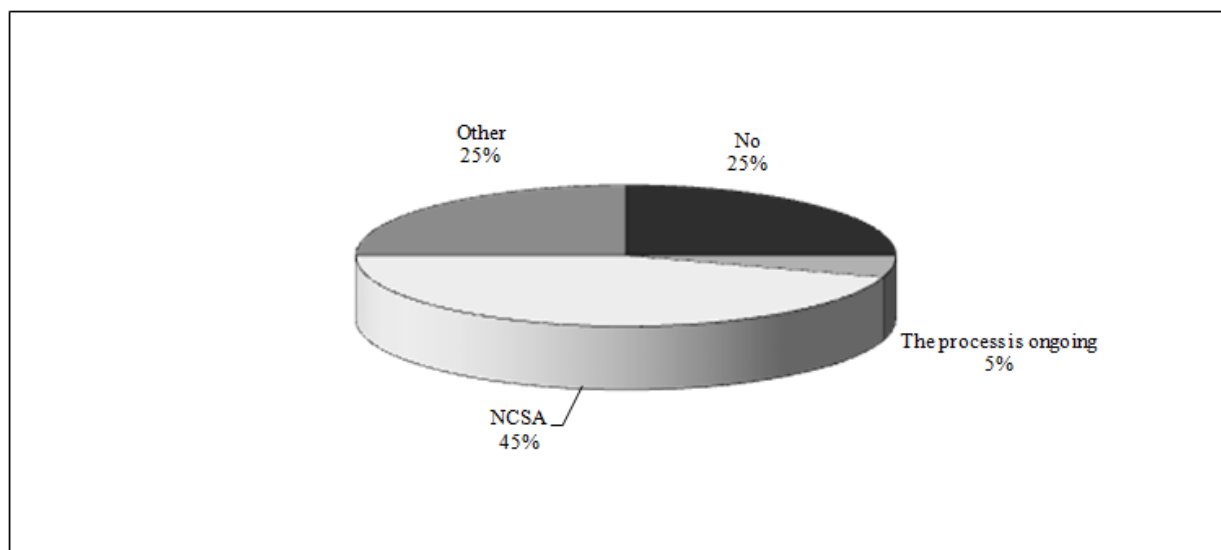
NCSA = national capacity self-assessment.

Table 10
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia)

Subregion	NCSA	Other	No	The process is ongoing
Central Asia	1	2	0	0
East Asia	0	1	1	0
Pacific	2	0	0	0
South Asia	2	1	2	0
South-East Asia	1	1	1	0
West Asia	3	0	1	1
Asia (total)	9	5	5	1

NCSA = national capacity self-assessment.

Figure 7
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia)



NCSA = national capacity self-assessment.

Table 11
Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Asia)

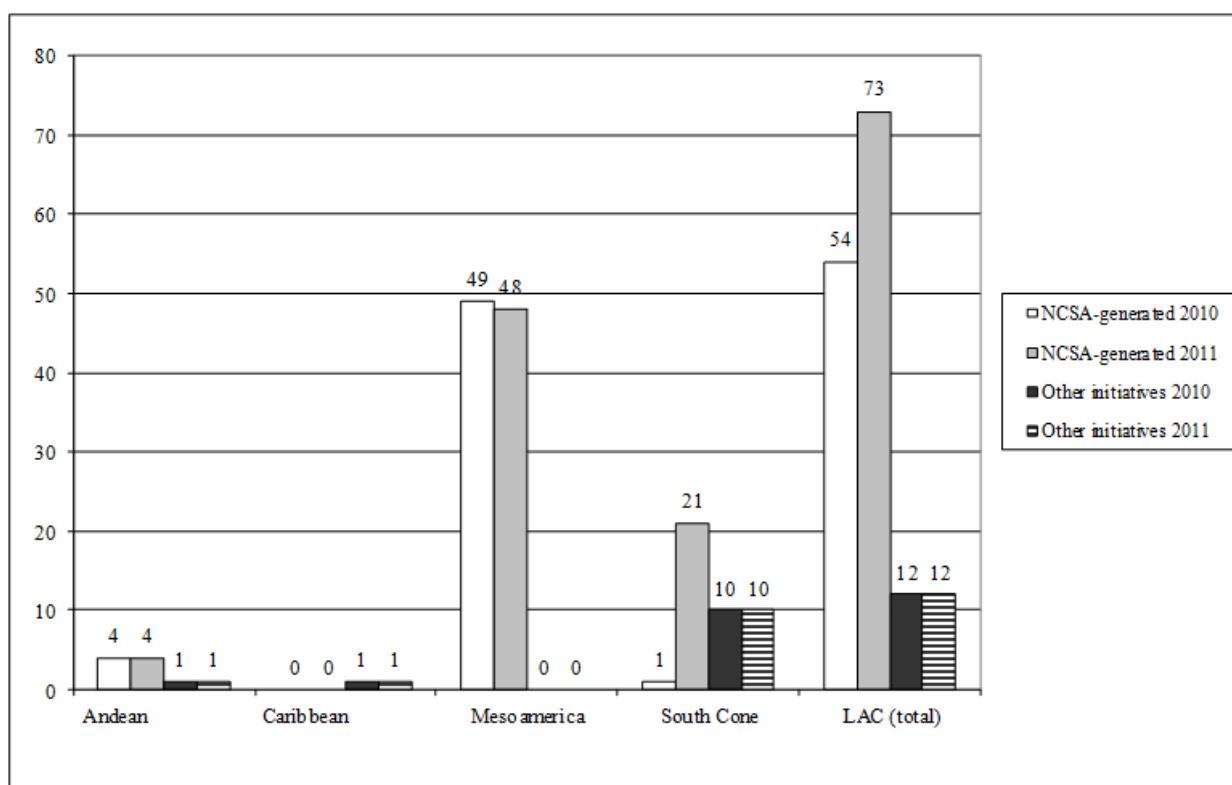
<i>Subregion</i>	<i>Resource requirements assessed and included in an investment framework</i>	<i>Resource requirements assessed but not included in an investment framework</i>	<i>Resources necessary for capacity-building needs not assessed</i>
Central Asia	1	1	1
East Asia	0	0	1
Pacific	0	1	1
South Asia	0	1	2
South-East Asia	1	1	0
West Asia	0	2	1
Asia (total)	2	6	6

Table 12
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Latin America and the Caribbean)

<i>Subregion</i>	<i>Number of NCSA-generated capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of NCSA-generated capacity-building initiatives in 2011</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2011</i>
Andean	4	4	1	1
Caribbean	0	0	1	1
Mesoamerica	49	48	0	0
South Cone	1	21	10	10
Latin America and the Caribbean (total)	54	73	12	12

NCSA = national capacity self-assessment.

Figure 8
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Latin America and the Caribbean)



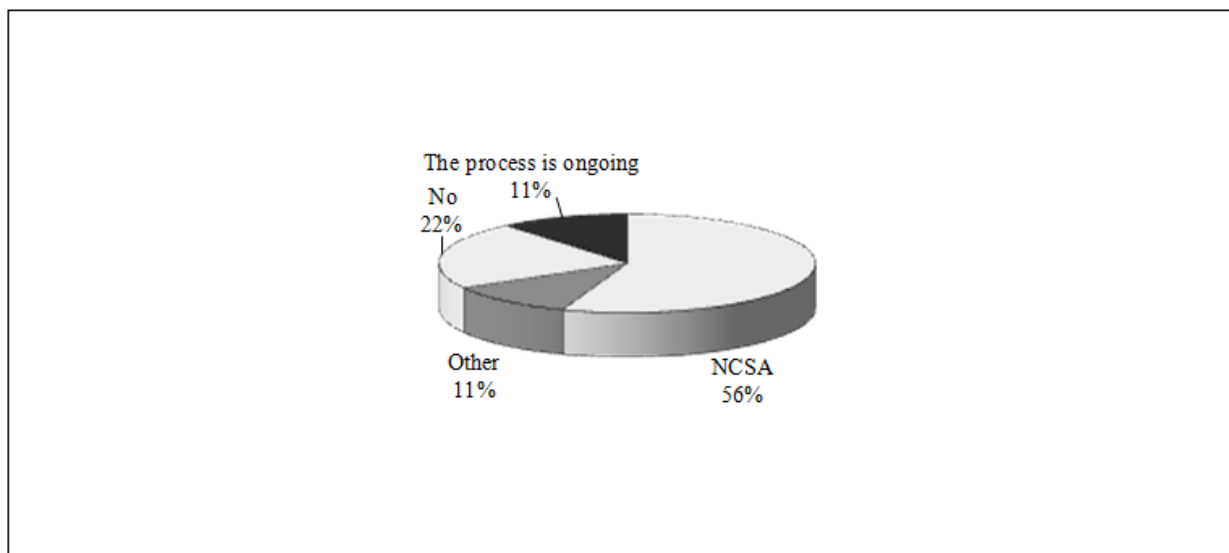
LAC = Latin America and the Caribbean, NCSA = national capacity self-assessment.

Table 13
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean)

<i>Subregion</i>	<i>NCSA</i>	<i>Other</i>	<i>No</i>	<i>Process ongoing</i>
Andean	2	0	1	0
Caribbean	1	0	0	0
Mesoamerica	0	0	1	1
South Cone	2	1	0	0
Latin America and the Caribbean (total)	5	1	2	1

NCSA = national capacity self-assessment.

Figure 9
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean)



NCSA = national capacity self-assessment.

Table 14
**Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs
(Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Resource requirements assessed and included in an investment framework</i>	<i>Resource requirements assessed but not included in an investment framework</i>	<i>Resources for capacity-building needs not assessed</i>
Andean	2	0	0
Caribbean	1	0	0
Mesoamerica	0	0	0
South Cone	2	0	0
Latin America and the Caribbean (total)	5	0	0

Table 15
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Northern Mediterranean)

<i>Region</i>	<i>Number of NCSA- generated capacity- building initiatives in 2010</i>	<i>Number of NCSA- generated capacity- building initiatives in 2011</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2011</i>
Northern Mediterranean (total)	6	3	2	4

NCSA = national capacity self-assessment.

Table 16
Number of DLDD-related capacity-building initiatives (Central and Eastern Europe)

<i>Region</i>	<i>Number of NCSA- generated capacity- building initiatives in 2010</i>	<i>Number of NCSA- generated capacity- building initiatives in 2011</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2010</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives in 2011</i>
Central and Eastern Europe (total)	30	42	19	53

NCSA = national capacity self-assessment.

Table 17
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe)

<i>Region</i>	<i>NCSA</i>	<i>Other</i>	<i>No</i>	<i>The process is ongoing</i>
Central and Eastern Europe (total)	3	0	0	0

NCSA = national capacity self-assessment.

Table 18
Assessment of resource requirements for DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe)

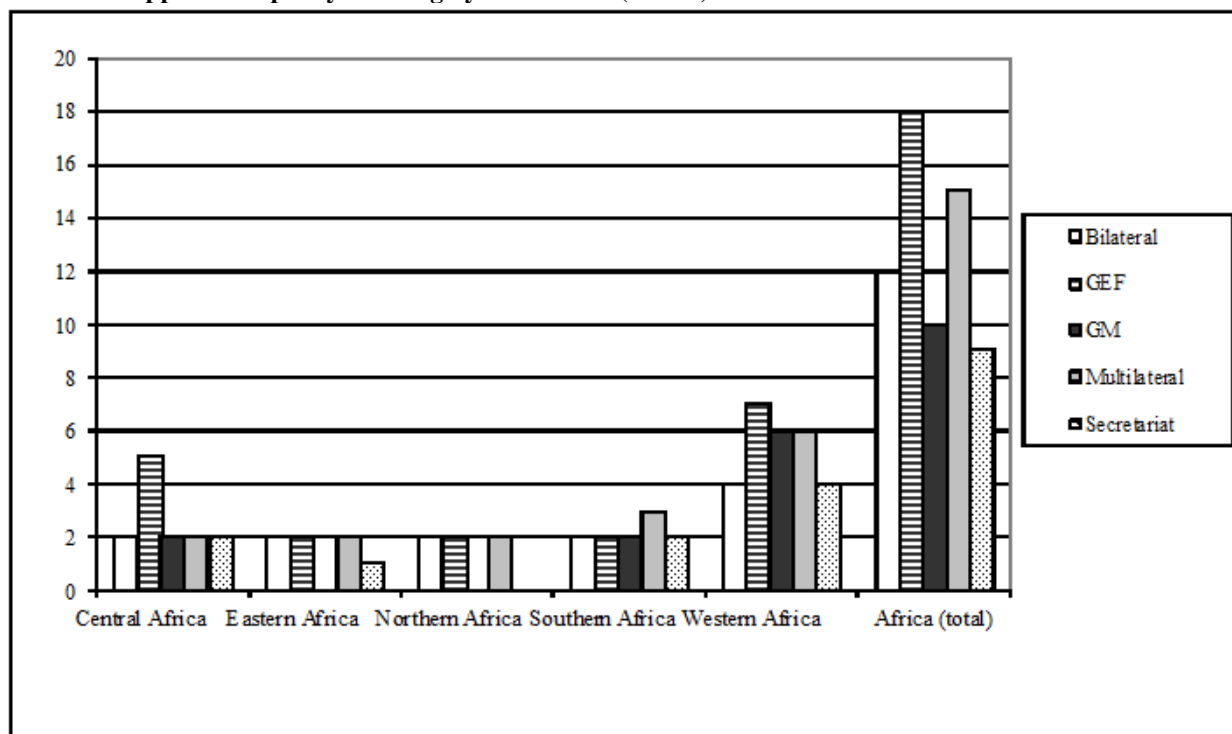
<i>Region</i>	<i>Resource requirements assessed and included in an investment framework</i>	<i>Resource requirements assessed but not included in an investment framework</i>	<i>Resources necessary for capacity-building needs not assessed</i>
Central and Eastern Europe (total)	2	1	0

NCSA = national capacity self-assessment.

Table 19
Support to capacity-building by institutions (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>Bilateral</i>	<i>Global Environment Facility</i>	<i>Global Mechanism</i>	<i>Multilateral</i>	<i>Secretariat</i>
Central Africa	2	5	2	2	2
Eastern Africa	2	2	0	2	1
Northern Africa	2	2	0	2	0
Southern Africa	2	2	2	3	2
Western Africa	4	7	6	6	4
Africa (total)	12	18	10	15	9

Figure 10
Support to capacity-building by institutions (Africa)

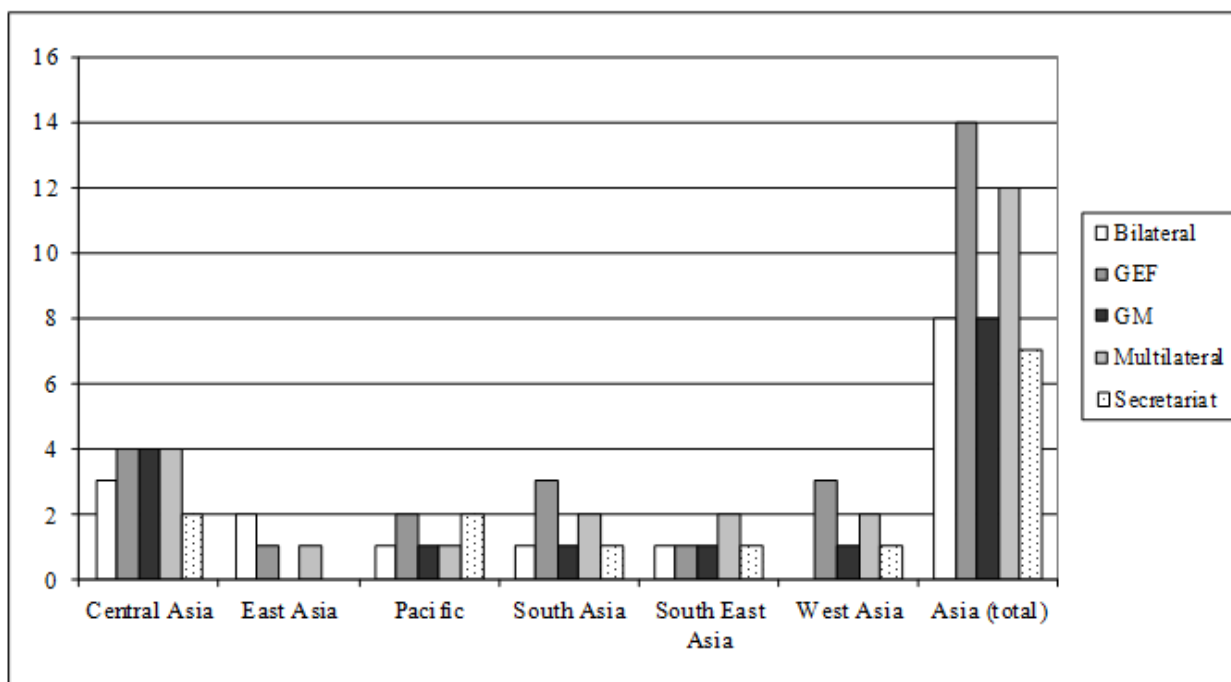


GEF = Global Environment Facility, GM = Global Mechanism.

Table 20
Support to capacity-building by institutions (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Bilateral</i>	Global Environment Facility	Global Mechanism	<i>Multilateral</i>	<i>Secretariat</i>
Central Asia	3	4	4	4	2
East Asia	2	1	0	1	0
Pacific	1	2	1	1	2
South Asia	1	3	1	2	1
South-East Asia	1	1	1	2	1
West Asia	0	3	1	2	1
Asia (total)	8	14	8	12	7

Figure 11
Support to capacity-building by institutions (Asia)

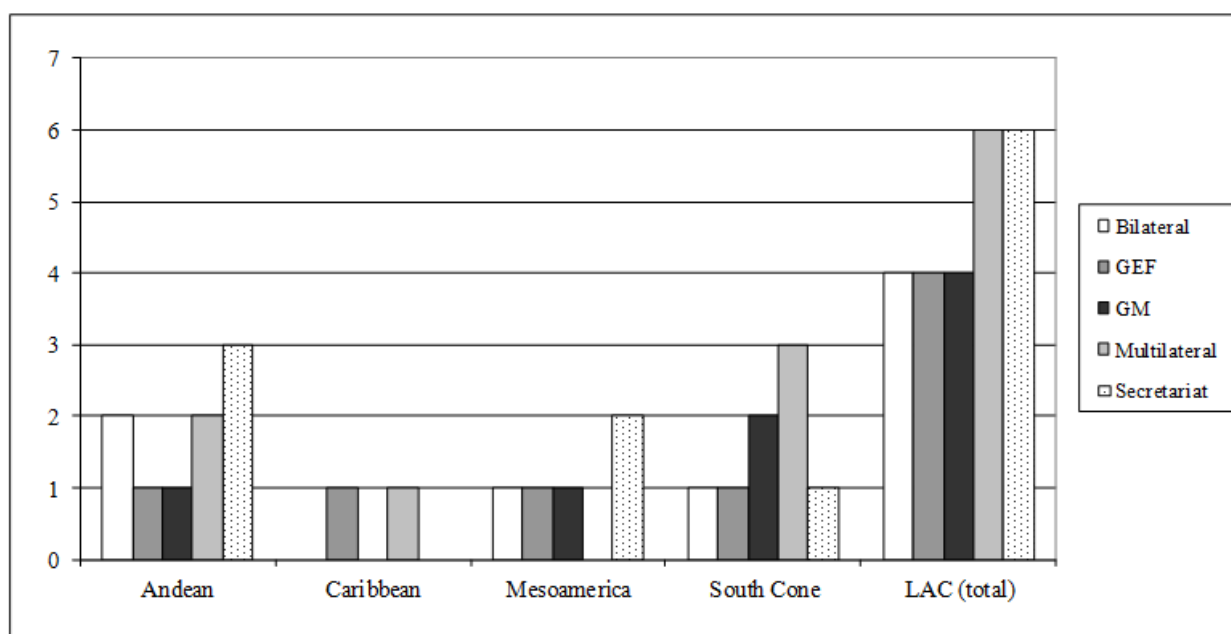


GEF = Global Environment Facility, GM = Global Mechanism.

Table 21
Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)

<i>Subregion</i>	<i>Bilateral</i>	Global Environment Facility	Global Mechanism	<i>Multilateral</i>	<i>Secretariat</i>
Andean	2	1	1	2	3
Caribbean	0	1	0	1	0
Mesoamerica	1	1	1	0	2
South Cone	1	1	2	3	1
Latin America and the Caribbean (total)	4	4	4	6	6

Figure 12
Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)



GEF = Global Environment Facility, GM = Global Mechanism, LAC = Latin America and the Caribbean.

Table 22
Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)

<i>Region</i>	<i>Bilateral</i>	Global Environment Facility	Global Mechanism	<i>Multilateral</i>	<i>Secretariat</i>
Northern Mediterranean (total)	0	0	0	1	0

Table 23
Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)

<i>Region</i>	<i>Bilateral</i>	<i>Global Environment Facility</i>	<i>Global Mechanism</i>	<i>Multilateral</i>	<i>Secretariat</i>
Central and Eastern Europe (total)	1	2	0	1	1

Table 24
**Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed
country Parties**

<i>Country Party</i>	<i>Number of NCSA- generated capacity- building initiatives supported in 2010</i>	<i>Number of NCSA- generated capacity- building initiatives supported in 2011</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives supported in 2010</i>	<i>Number of other capacity-building initiatives supported in 2011</i>
Czech Republic	0	0	29	19
France	0	0	31	38
Germany	0	0	2	2
Italy	0	0	14	19
Netherlands	1	1	15	14
Portugal	0	0	1	0
Slovenia	1	1	0	0
Spain	-	-	-	-
Switzerland	0	0	6	6
Total	2	2	98	98

NCSA = national capacity self-assessment.

Table 25
**Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties to
 DLDD-related capacity-building initiatives**

<i>Entity</i>	<i>Number of entities supported</i>
Africa	8 countries and 1 subregion and region
Central Africa	1
Eastern Africa	0
Northern Africa	2
Southern Africa	2
Western Africa	3 and subregion
Asia	10 countries and 3 subregions
Central Asia	4 and subregion
East Asia	1 and subregion
Pacific	0
South Asia	1 and subregion
South-East Asia	1
West Asia	3
Latin America and the Caribbean	1 country and region
Andean subregion	0
Caribbean	0
Mesoamerica	0
South Cone	1
Northern Mediterranean	2 countries
Central and Eastern Europe	3 countries
Global	2
Total	24 countries, 4 subregions, 2 regions and 2 worldwide