



**Конвенция по Борьбе
с Опустыниванием**

Distr.: General
25 February 2013
Russian
Original: English

Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Одиннадцатая сессия

Бонн, 15–19 апреля 2013 года

Пункты 3 и 5 предварительной повестки дня

**Оценка осуществления на основе принятых
в предварительном порядке показателей
результативности**

**Обзор финансовых потоков для
осуществления Конвенции**

**Предварительный анализ информации, содержащейся
в докладах субрегиональных и региональных
отчитывающихся субъектов**

Записка секретариата

Резюме

В своем решении 3/COP.10 Конференция Сторон постановила, что при подготовке и представлении докладов об осуществлении субрегиональных программ действий (СРПД) и региональных программ действий (РПД) в качестве отчитывающихся субъектов действуют субрегиональные и региональные учреждения, перечисленные в приложении к данному решению. Доклады, поступившие из трех субрегионов (Карибский бассейн, Западная Азия и Центральная Азия), были представлены в установленные сроки, в которые, однако, ни один из региональных отчитывающихся субъектов не направил своих докладов. Согласно статье 11 Конвенции, субрегиональным и региональным отчитывающимся субъектам предлагается также представлять помимо отчетности о СРПД и РПД доклады о реализации совместных программ действий, которые осуществляются в более чем одной стране в конкретном субрегионе.

В настоящем документе содержится предварительный анализ поступившей из трех субрегионов информации о стратегических показателях и показателях достигнутого эффекта и финансовых потоках, а также другой дополнительной информации.

Субрегионам и регионам впервые было предложено представить доклады о ходе реализации Десятилетнего стратегического плана и Рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия). Соответственно, в субрегиональных и региональных докладах, подлежащих

представлению в 2010–2011 годах, должны были быть установлены исходные параметры для дальнейшего мониторинга. Однако в связи с тем, что было получено всего лишь несколько докладов, исходные параметры были установлены только для 20% субрегионов. По этой же причине было сложно или невозможно установить тенденции и провести какой-либо сравнительный анализ.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–7	4
II. Стратегические цели Стратегии и соответствующие показатели достигнутого эффекта	8–12	6
A. Общая информация	8–11	6
B. Показатели достигнутого эффекта СЦ-4-3, СЦ-4-6 и СЦ-4-7	12	6
III. Оперативные цели Стратегии и соответствующие показатели результативности.....	13–85	7
A. Оперативная цель 1	13–23	7
B. Оперативная цель 2	24–39	9
C. Оперативная цель 3	40–56	12
D. Оперативная цель 4	57–63	14
E. Оперативная цель 5	64–85	15
IV. Финансовые потоки.....	86–94	18
A. Стандартное финансовое приложение	86	18
B. Сводка по программам и проектам.....	87–94	19
V. Дополнительная информация	95–102	19
A. Наличие финансовых ресурсов для представления отчетности в рамках КБООН	95	19
B. Объем финансовых ресурсов, инвестированных с целью обеспечения выполнения обязательств по представлению отчетности в рамках КБООН	96	19
C. Людские ресурсы, которые были задействованы в деятельности по выполнению обязательств по представлению отчетности в рамках КБООН	97	20
D. Наличие технических/научных знаний для процесса представления отчетности в рамках КБООН	98	20
E. Уровень координации для представления отчетности в рамках КБООН	99–100	20
F. Уровень участия и консультации для представления отчетности в рамках КБООН	101	20
G. Определение основных трудностей, встречающихся в ходе использования системы обзора результативности и оценки осуществления, и их значимость	102	20
VI. Выводы.....	103–117	21
VII. Рекомендации	118	23

I. Введение

1. Стороны Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) признали необходимость укрепления базы и расширения охвата Конвенции, а также повышения ее эффективности и на основании решения 3/СОР.8 приняли Десятилетний стратегический план и Рамки деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия). Решение 3/СОР.8 имеет рубежное значение, поскольку оно задает направление, в котором должен развиваться процесс осуществления Конвенции, и предусматривает инструменты для достижения согласованных целей. Стратегия определяет роли всех соответствующих участников деятельности в процессе осуществления Конвенции и закладывает основу для совершенно нового – количественного и ориентированного на конкретные результаты – подхода к осуществлению Конвенции и самой Стратегии, а также связанных с этим обзоров воздействия и результативности¹.

2. В соответствии с решениями 8/СОР.8 и 13/СОР.9 каждая Сторона и субрегиональный и/или региональный отчитывающийся субъект должны представлять через секретариат на сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК), проводимой между очередными сессиями Конференции Сторон (КС), доклад о мерах, которые были приняты с целью осуществления Стратегии и Конвенции.

3. В своем решении 3/СОР.10 КС постановила, что при подготовке и представлении докладов об осуществлении субрегиональных программ действий (СРПД) и региональных программ действий (РПД) в качестве отчитывающихся субъектов действуют субрегиональные и региональные учреждения, перечисленные в предложении к этому решению. Странам, охваченным приложениями об осуществлении Конвенции на региональном уровне, которые не определили своих субрегиональных и региональных отчитывающихся субъектов в момент проведения КС 10, было предложено сделать это и сообщить о них секретариату до 31 декабря 2011 года. После завершения КС 10 был проведен ряд консультаций с соответствующими региональными организациями, в ходе которых были определены 13 субрегиональных² и три региональных³ отчитывающихся субъекта. Страны субрегиона Центральной Азии не смогли достигнуть согласия в отношении отчитывающегося субъекта, в связи с чем секретариат предоста-

¹ См. документ ICCD/CRIC(8)/4.

² Конференция министров лесного хозяйства Центральной Африки (Центральная Африка); Межправительственный орган по вопросам развития (Восточная Африка); Сообщество по вопросам развития стран Южной Африки (Южная Африка); Экономическое сообщество западноафриканских государств (Западная Африка); Союз арабского Магриба (Северная Африка); Арабский центр по исследованию засушливых зон и районов неорошаемого земледелия (АКСАД); Центр по вопросам народов и лесов (Юго-Восточная Азия); секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (Тихий океан) (Северо-Восточная Азия); Сеть Северо-Восточной Азии по вопросам опустынивания, деградации земель и засухи (ССВА–ОД33); Международный центр по комплексному освоению горных районов (Южная Азия); Система центральноамериканской интеграции (Мезоамерика); Андское сообщество (Андский субрегион); Карибская сеть организаций, занимающихся комплексным развитием сельских районов (Карибский бассейн).

³ Африканский союз (Африка); Центр по вопросам народов и лесов (Азия); Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (Латинская Америка и Карибский бассейн).

вил консультанта, с тем чтобы оказать странам этого субрегиона помощь в осуществлении процесса представления отчетности.

4. В решении 3/COP.10 также содержится адресованная секретариату и Глобальному механизму просьба содействовать процессу представления отчетности на субрегиональном и региональном уровнях путем предоставления требуемой технической помощи в консультации с региональными комитетами там, где они созданы. Секретариат содействовал проведению процесса консультаций и оказал финансовую помощь шести субрегиональным и региональным субъектам. Поскольку страны Западной Азии и Центральной Азии не смогли определить отчитывающихся субъектов в момент проведения настоящего цикла представления отчетности, секретариат также оказал техническую помощь странам этих субрегионов путем привлечения консультантов, которые подготовили доклады в тесном сотрудничестве с затрагиваемыми странами этих субрегионов, являющимися Сторонами Конвенции.

5. В связи с первоначальным отсутствием финансовых ресурсов и проволочками в перечислении финансовых средств отчитывающиеся субъекты располагали весьма ограниченным временем для подготовки и представления своих докладов до истечения крайних сроков, т.е. до 30 октября 2012 года. Доклады, подготовленные в трех субрегионах (Карибский бассейн, Западная Азия и Центральная Азия), были представлены в установленные сроки и используются для настоящего предварительного анализа; два других доклада были получены после 31 октября, но до 31 декабря 2012 года. Ни один из региональных отчитывающихся субъектов не представил каких-либо докладов. На долю докладов, включенных в настоящий анализ, приходится 20% ожидавшегося числа субрегиональных докладов, а сами они охватывают два из трех регионов, в которых были определены соответствующие субрегионы.

6. В статье 11 Конвенции указывается, что затрагиваемые страны – Стороны Конвенции могут подготавливать и осуществлять РПД и/или СРПД и/или совместные программы действий (СПД) для согласования, дополнения и повышения эффективности национальных программ. В этом контексте субрегиональные и региональные отчитывающиеся субъекты могут также представлять помимо отчетности о СРПД и РПД доклады об осуществлении СПД, которые реализуются в более чем одной стране данного субрегиона. Секретариат подготовил типовые формы и руководящие принципы для субрегиональных⁴ и региональных⁵ докладов, которые основываются на типовой форме для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции и включают в себя другие соответствующие положения, содержащиеся в решениях 8/COP.8 и 11/COP.9.

7. Настоящий документ содержит предварительный анализ информации, поступившей из трех субрегионов (Карибский бассейн, Западная Азия и Центральная Азия), о стратегических показателях и показателях достигнутого эффекта, финансовых потоках и дополнительных данных. Представленная информация предоставляет возможность установить исходные параметры для трех субрегионов, однако не позволяет провести общую субрегиональную и региональную оценку.

⁴ [http://www.unccd.int/en/programmes/Reporting-review-and-assessment/Pages/Template-and-reporting-guidelines-for-Subregional-Action-Programmes-\(SRAP\).aspx](http://www.unccd.int/en/programmes/Reporting-review-and-assessment/Pages/Template-and-reporting-guidelines-for-Subregional-Action-Programmes-(SRAP).aspx).

⁵ <http://www.unccd.int/en/programmes/Reporting-review-and-assessment/Pages/Template-and-reporting-guidelines-for-RAP.aspx>.

II. Стратегические цели Стратегии и соответствующие показатели достигнутого эффекта

A. Общая информация

8. Субрегионы представили доклады о подготовке и принятии СРПД. Проект СРПД в Карибском бассейне был принят 2 сентября 2011 года, окончательный вариант СРПД в Западной Азии – 2 июля 2001 года и окончательный вариант СРПД в Центральной Азии – 3 сентября 2003 года.

9. Во всех субрегионах распространена информация о СПД, осуществляемых на субрегиональном уровне. СПД для Карибского бассейна – Карибский биологический коридор – была принята 7 августа 2007 года и осуществляется в таких государствах, как Куба, Доминиканская Республика и Гаити, при этом Ямайка и Пуэрто-Рико выступают в качестве наблюдателей.

10. СПД в Западной Азии – поддержка Арабского центра по исследованию засушливых зон и районов неорошаемого земледелия – была принята 1 сентября 1997 года и осуществляется в Иордании, Ливане и Сирийской Арабской Республике.

11. СПД в Центральной Азии – проект "Рациональное землепользование в районах Памиро-Алая" – была принята 1 января 2007 года и осуществляется в Кыргызстане и Таджикистане.

B. Показатели достигнутого эффекта СЦ-4-3, СЦ-4-6 и СЦ-4-7

12. Информация, содержащаяся в таблице 1, отражает тенденции в предоставлении государственных финансовых средств для связанных с опустыниванием/деградацией земель и засухой (ОДЗЗ) инвестиций и эффективность институциональных договоренностей и выступает в качестве показателя продуктивности усилий, прилагаемых в субрегионах с целью содействия осуществлению Конвенции.

Таблица 1

Общие данные по показателям достигнутого эффекта в разбивке по субрегионам

	СЦ-4-3		СЦ-4-6		СЦ-4-7	
	<i>Номинальный размер (долл. США) финансовых обязательств по достижению связанных с Конвенцией целей</i>		<i>Количество созданных в субрегионе механизмов для содействия мобилизации ресурсов в интересах осуществления Конвенции</i>		<i>Организационное устройство, обязанности и договоренности, касающиеся содействия осуществлению Конвенции</i>	
	<i>2010 год</i>	<i>2011 год</i>	<i>2010 год</i>	<i>2011 год</i>	<i>2010 год</i>	<i>2011 год</i>
Карибский бассейн	40 000 (СРПД)	60 000 (СРПД)	2 (СРПД), рамки сотрудничества	2 (СРПД), рамки сотрудничества	Высокий уровень эффективности СРПД	Очень высокий уровень эффективности СРПД
Западная Азия	100 000 (СРПД) 500 000 (СПД)	100 000 (СРПД) 500 000 (СПД)	2 (СРПД), рамки сотрудничества	2 (СРПД), рамки сотрудничества	Очень низкий уровень эффективности (СРПД и СПД)	Очень низкий уровень эффективности (СРПД и СПД)

	СЦ-4-3		СЦ-4-6		СЦ-4-7	
	Номинальный размер (долл. США) финансовых обязательств по достижению связанных с Конвенцией целей		Количество созданных в субрегионе механизмов для содействия мобилизации ресурсов в интересах осуществления Конвенции		Организационное устройство, обязанности и договоренности, касающиеся содействия осуществлению Конвенции	
	2010 год	2011 год	2010 год	2011 год	2010 год	2011 год
Центральная Азия	0	0	0	2 (СПД), Средний уровень рамки сотрудничества	Средний уровень эффективности (СРПД и СПД)	Средний уровень эффективности (СРПД и СПД)

III. Оперативные цели Стратегии и соответствующие показатели результативности

A. Оперативная цель 1

1. Показатель результативности СВОД-О-1 для конечного результата 1.1

Число и масштабы организованных информационных мероприятий по темам ОДЗЗ и/или синергии между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия и масштабы аудитории, охватываемой средствами массовой информации, освещающими эти темы

a. Карибский бассейн

13. В 2010–2011 годах в этом субрегионе не было организовано каких-либо информационных мероприятий/репортажей в средствах массовой информации, и не было выпущено какой-либо медиа-продукции, в которой бы конкретно затрагивались такие вопросы, как ОДЗЗ и/или синергия между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия.

14. Не было разработано какой-либо субрегиональной коммуникационной стратегии, в которой бы затрагивались такие вопросы, как ОДЗЗ и/или синергия между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия.

15. В настоящее время в этом субрегионе осуществляются два мероприятия, связанные с Десятилетием Организации Объединенных Наций, посвященным пустыням и борьбе с опустыниванием (ДООНПО): инициатива "Агро-лесной туризм" в Белизе и проект "Роль женщин в УУЗР и сельском хозяйстве" на Сент-Винсенте.

b. Западная Азия

16. В 2010–2011 годах в контексте проведения СПД было осуществлено около 10 информационных мероприятий, в которых участвовало в общей сложности 1 150 человек. Как сообщается, в контексте проведения СПД было выпущено 10 медиа-продуктов в печатных средствах массовой информации и организовано 10 радио- и телерепортажей.

17. Для этого субрегиона не было подготовлено какой-либо субрегиональной коммуникационной стратегии. В настоящее время страны осуществляют меро-

приятия, касающиеся ДООНПО, в рамках национальной программы действий в области борьбы с опустыниванием и засухой.

с. Центральная Азия

18. Было указано, что в 2010–2011 годах в контексте СРПД и СПД было проведено два информационных мероприятия, в которых в общей сложности участвовали 240 человек. В контексте СРПД и СПД в печатных средствах массовой информации было выпущено 25 медиа-продуктов, однако по радио- и телеканалам было организовано только четыре репортажа.

19. В этом субрегионе была разработана коммуникационная стратегия, в которой рассматриваются такие вопросы, как ОДЗЗ и/или синергия между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия.

20. В контексте ДООНПО в этом субрегионе на национальном уровне было проведено два мероприятия: Всемирный день борьбы с опустыниванием и организация процесса согласования национальных программ действий (НПД).

2. Показатели результативности СВОД-О-3 и СВОД-О-4 для конечного результата 1.3

Число организаций гражданского общества и научно-технических учреждений, участвующих в процессе осуществления Конвенции (см. таблицу 2)

Число и вид инициатив организаций гражданского общества и научно-технических учреждений по проблематике ОДЗЗ в области образования

а. Карибский бассейн

21. В 2010 году пять организаций гражданского общества (ОГО) участвовали в связанных с ОДЗЗ программах/проектах в этом субрегионе (все в контексте СРПД); в 2011 году шесть ОГО участвовали в таких программах/проектах. В данном субрегионе в таких программах/проектах участвовали только два научно-технических учреждения (НТУ): одно – в 2010 году и одно – в 2011 году в контексте проведения СРПД. В контексте СРПД только одна ОГО осуществляла инициативу по проблематике ОДЗЗ в области образования, и ни одно из НТУ не предпринимало таких инициатив.

б. Западная Азия

22. В 2010 и 2011 годах 15 ОГО участвовали в процессе осуществления Конвенции, действуя в рамках СПД, и два НТУ – в деятельности по борьбе с ОДЗЗ в контексте СПД.

с. Центральная Азия

23. В 2010 году 15 ОГО участвовали в деятельности по борьбе с ОДЗЗ в контексте СРПД и 5 НТУ – в контексте СПД. В 2011 году в этой деятельности не участвовала ни одна из ОГО. Сообщалось также о том, что ни в одном, ни в другом году в этой деятельности не участвовало ни одно из НТУ.

Таблица 2

Число организаций гражданского общества (ОГО) и научно-технических учреждений (НТУ), участвовавших в программах и проектах, касающихся борьбы с опустыниванием/деградацией земель и засухой (ОДЗЗ), 2010–2011 годы

Субрегион	Число ОГО, участвовавших в связанных с ОДЗЗ программах и проектах		Число НТУ, участвовавших в связанных с ОДЗЗ программах и проектах	
	2010 год	2011 год	2010 год	2011 год
Карибский бассейн	5	6	1	1
Западная Азия	15	15	2	2
Центральная Азия	20	–	–	–

В. Оперативная цель 2

1. Показатель результативности СВОД-О-5 для конечных результатов 2.1, 2.2, 2.3

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции и субрегиональных и региональных субъектов, завершивших составление/пересмотр НПД/СРПД/РПД в соответствии со Стратегией с учетом биофизической и социально-экономической информации, национального планирования и политики и практики их интеграции в рамочные инвестиционные программы

a. Карибский бассейн

24. Был подготовлен проект СРПД, который был одобрен всеми странами – Сторонами Конвенции и Карибским сообществом (КАРИКОМ). В настоящее время Целевая группа Партнерской инициативы по устойчивому землеустройству (ПИУЗУ) работает со странами – Сторонами Конвенции с целью согласования СРПД с положениями Стратегии, и этот процесс должен быть завершен к первому кварталу 2013 года.

25. В ходе подготовки согласованной СРПД соответствующая поддержка была оказана секретариатом и Глобальным механизмом (техническая поддержка). В числе основных трудностей, встречавшихся в процессе пересмотра СРПД, следует упомянуть следующие факторы:

a) нехватка биофизической и социально-экономической исходной информации на субрегиональном уровне;

b) включение СРПД в существующие планы и политику отнимает слишком много времени.

b. Западная Азия

26. СРПД была принята в 2000 году, однако до сих пор пока еще не согласована, главным образом, ввиду действия следующих факторов:

a) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне;

b) нехватка финансовых ресурсов на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях.

27. Однако данный субрегион сообщает о том, что в настоящее время разрабатывается новая СРПД, которая, как ожидается, будет окончательно подготовлена в период 2014–2015 годов. Новая СРПД получает техническую и финансовую поддержку со стороны внешних многосторонних источников.

28. К числу основных трудностей, встречающихся в процессе согласования СРПД, относятся следующие факторы:

- a) нехватка биофизической и социально-экономической исходной информации на субрегиональном уровне;
- b) существующие инвестиционные модели не в полной мере соответствуют СРПД;
- c) включение СРПД в существующие планы и политику отнимает слишком много времени.

c. *Центральная Азия*

29. СРПД была принята в 2003 году, однако пока еще не согласована, главным образом, ввиду действия следующих факторов:

- a) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне (страны и учреждения);
- b) отсутствие координации с соответствующими субрегиональными организациями и существующими субрегиональными программами;
- c) наличие институциональной неопределенности в отношении того, каким образом следует осуществлять процесс согласования на региональном уровне;
- d) нехватка финансовых ресурсов на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях.

30. Процесс согласования пока еще не осуществляется, однако, как ожидается, будет завершен в период 2014–2015 годов.

2. Показатель результативности СВОД-О-7 для конечного результата 2.5

Число инициатив в отношении синергического планирования/программирования по трем Рио-де-Жанейрским конвенциям или механизмов совместного осуществления на всех уровнях

a. *Карибский бассейн*

31. В отчетный период не осуществлялось каких-либо совместных инициатив в отношении планирования/программирования по трем Рио-де-Жанейрским конвенциям. В ходе отчетного периода в субрегионе не было создано каких-либо оперативных механизмов совместного осуществления или взаимоусиления.

32. Институты Рио-де-Жанейрских конвенций не оказывали какой-либо поддержки в интересах организации синергических процессов в данном субрегионе.

33. В число основных трудностей, встречавшихся в ходе синергического планирования/программирования или создания механизмов совместного осуществления в данном субрегионе, входили следующие факторы:

- a) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне (страны и учреждения);
- b) отсутствие координации с соответствующими субрегиональными организациями и существующими субрегиональными программами.

b. Западная Азия

34. В отчетный период не осуществлялось каких-либо совместных инициатив в отношении планирования/программирования по трем Рио-де-Жанейрским конвенциям. Что касается оперативных механизмов, то было указано, что регулярные совещания между соответствующими заинтересованными сторонами проводились только в контексте СРПД.

35. Институты Рио-де-Жанейрских конвенций не оказывали какой-либо поддержки.

36. В число основных трудностей, встречавшихся в ходе организации синергического планирования, входили следующие факторы:

- a) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне (страны);
- b) нехватка финансовых ресурсов на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях;
- c) отсутствие подотчетности в рамках институциональной основы и недостаточная поддержка, участие и координация затрагиваемых стран региона – Сторон Конвенции.

c. Центральная Азия

37. Было указано, что деятельность по определению субрегиональных секторов и политики, на которые благотворное воздействие может оказывать синергизм и сотрудничество, выступала в качестве совместной инициативы в отношении планирования по трем Рио-де-Жанейрским конвенциям, которая осуществлялась в отчетный период. Было отмечено, что в контексте СПД деятельность по наращиванию институционального и научного потенциала и повышению уровня информированности соответствующих заинтересованных сторон была оформлена в виде совместной инициативы КБОООН и Конвенции о биоразнообразии (КБР) в области планирования.

38. Институты Рио-де-Жанейрских конвенций не оказывали какой-либо поддержки.

39. В число основных трудностей, встречавшихся в ходе организации синергического процесса планирования, входили следующие факторы:

- a) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне (учреждения);
- b) нехватка финансовых ресурсов на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях;
- c) наличие институциональной неопределенности в отношении того, каким образом следует осуществлять процесс согласования на субрегиональном уровне.

С. Оперативная цель 3

1. Показатель результативности СВОД-О-8 для конечных результатов 3.1 и 3.2

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции и субрегиональных и региональных субъектов, создавших и эксплуатирующих национальную/субрегиональную/региональную систему мониторинга ОДЗЗ

а. Карибский бассейн

40. В отчетный период не было создано каких-либо субрегиональных систем мониторинга, конкретно ориентированных на ОДЗЗ. Было указано, что финансовые ограничения на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях выступают в качестве основного препятствия на пути создания системы мониторинга в данном субрегионе.

41. Одна из организаций, действующих в данном субрегионе, планирует оказать поддержку семи затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции в 2014–2015 годах в отношении систем мониторинга ОДЗЗ.

б. Западная Азия

42. Была разработана субрегиональная программа "Мониторинг опустынивания в арабских странах", которая конкретно посвящена проблемам ОДЗЗ и которая в настоящее время осуществляется и обновляется на регулярной основе. Основными партнерами субрегиональной системы мониторинга являются Арабский центр по исследованию засушливых зон и районов неорошаемого земледелия (АКСАД) и Национальный центр дистанционного зондирования (Ливан). Субрегиональный отчитывающийся субъект имеет доступ к информации об этой системе мониторинга. Созданная система мониторинга использовалась только в рамках СПД.

43. Планируется оказать поддержку 13 затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции в разработке системы мониторинга, касающейся вопросов ОДЗЗ, в период 2014–2015 годов.

44. Данный субрегион определил нижеследующие серьезные трудности в создании системы мониторинга, касающейся ОДЗЗ:

- а) наличие финансовых ограничений на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях;
- б) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне (страны).

45. Существующая в субрегионе система мониторинга обслуживается главным образом за счет внешних ресурсов.

с. Центральная Азия

46. В отчетный период не были созданы или не действовали какие-либо специализированные системы мониторинга ОДЗЗ в рамках СРПД или СПД. Вместе с тем планируется оказать поддержку пяти странам данного субрегиона с целью создания такой системы мониторинга в период 2014–2015 годов.

47. В число наиболее серьезных трудностей, встречающихся в ходе создания специализированной системы мониторинга ОДЗЗ, входят следующие факторы:

а) отсутствие координации между соответствующими затрагиваемыми странами субрегиона – Сторонами Конвенции и неясное распределение обязанностей;

б) отсутствие координации между осуществляемыми под руководством доноров мерами по реализации программ/проектов на субрегиональном уровне;

в) существующие инициативы являются слишком фрагментированными и не могут на практике координироваться под единым руководством на субрегиональном уровне.

2. Показатель результативности СВОД-О-10 для конечных результатов 3.3 и 3.4

Число пересмотренных НПД/СРПД/РПД, в которых нашли отражения знания о движущих факторах ОДЗЗ и их взаимодействии и о взаимовлиянии ОДЗЗ, изменения климата и биоразнообразия

а. Карибский бассейн

48. В 2012–2013 годах планируется проанализировать движущие факторы ОДЗЗ, их взаимодействие и взаимовлияние ОДЗЗ, изменения климата и биоразнообразия на основе соответствующих научных, экспертных и/или традиционных знаний.

49. В число наиболее общих причин, в связи с которыми научные/традиционные знания не учитываются в ходе разработки СРПД, входят следующие соображения:

а) отсутствие финансовых ресурсов для мобилизации необходимых знаний на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях;

б) неэффективная координация между затрагиваемыми странами субрегиона – Сторонами Конвенции, что препятствует накоплению знаний/опыта на субрегиональном уровне.

б. Западная Азия

50. Идентификация движущих биофизических и социально-экономических факторов и взаимосвязей между ними в данном субрегионе будет основываться на научной литературе и экспертных и традиционных знаниях. Анализ взаимосвязей между ОДЗЗ и изменением климата или биоразнообразием основывается главным образом на научной литературе и экспертных знаниях. В СРПД будут отражены политика в сфере засухи и меры по подготовке к ней, включая меры по смягчению ее последствий. В период 2014–2015 годов планируется проанализировать движущие факторы ОДЗЗ, их взаимодействие и взаимовлияние ОДЗЗ, изменения климата и биоразнообразия.

51. В качестве наиболее важного препятствия на пути разработки СРПД был указан такой аспект, как неэффективная координация деятельности между затрагиваемыми странами субрегиона – Сторонами Конвенции, что препятствует накоплению научных и традиционных знаний/экспертного опыта на субрегиональном уровне.

с. *Центральная Азия*

52. В период 2014–2015 годов планируется проанализировать движущие факторы ОДЗЗ, их взаимодействие и взаимовлияние ОДЗЗ, изменения климата и биоразнообразия.

53. В ходе разработки СРПД научные и/или традиционные знания не принимаются во внимание в силу наличия следующих факторов:

а) отсутствие финансовых ресурсов для мобилизации необходимых знаний на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях;

б) неэффективная координация деятельности между затрагиваемыми странами субрегиона – Сторонами Конвенции, что препятствует накоплению знаний/экспертного опыта на субрегиональном уровне.

3. Показатель результативности СВОД-О-11 для конечного результата 3.5

Вид, число и пользователи систем обмена знаниями, относящимися к проблемам ОДЗЗ, на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях, информация о которых содержится на веб-сайте Конвенции

54. В отчетности, поступившей из субрегиона Карибского бассейна, не сообщается о наличии систем обмена знаниями в период 2010–2011 годов.

55. Как сообщается, в Западной Азии существует система обмена знаниями БОАР (борьба с опустыниванием в арабском регионе), к услугам которой ежегодно прибегают 150 пользователей. Эта система обмена знаниями используется в рамках СПД.

56. Согласно информации, поступившей из Центральной Азии, в этом субрегионе в 2010–2011 годах действовали две системы обмена знаниями (Драйнет, к услугам которой ежегодно прибегают 300 пользователей, и система "Молодежная экологическая сеть Центральной Азии", к услугам которой ежегодно прибегают 500 пользователей). Обе системы используются в рамках СРПД.

D. Оперативная цель 4

Показатель результативности СВОД-О-13 для конечных результатов 4.1 и 4.2

Число стран, субрегиональных и региональных отчитывающихся субъектов, занимающихся наращиванием потенциала для борьбы с ОДЗЗ на основе самооценки национального потенциала или других методологий и средств

а. *Карибский бассейн*

57. В период 2010–2011 годов не предпринималось каких-либо инициатив по наращиванию потенциала для борьбы с ОДЗЗ. В настоящее время по-прежнему проводится оценка потребностей в наращивании потенциала для борьбы с ОДЗЗ в данном субрегионе.

58. В 2014–2015 годах субрегиональные организации намерены осуществлять в контексте СРПД планы, программы или проекты в области наращивания потенциала для борьбы с ОДЗЗ.

59. В период подготовки соответствующей отчетности данный субрегион получил техническую помощь со стороны секретариата в отношении наращивания потенциала для борьбы с ОДЗЗ.

б. Западная Азия

60. Как сообщается, в 2010 и 2011 годах осуществлялось пять инициатив по наращиванию потенциала. Оценка потребностей субрегиона в наращивании потенциала не произведена. Действуя в рамках СРПД, данный субрегион намерен подготовить в период 2012–2013 годов субрегиональный план в области наращивания потенциала.

61. Техническая и финансовая поддержка предоставляется через двусторонние учреждения в рамках СПД.

с. Центральная Азия

62. Было указано, что в 2010 году осуществлялись две инициативы по наращиванию потенциала: проект по наращиванию потенциала с участием широкого круга стран, реализующийся в рамках Инициативы стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (ИСЦАУЗР) (СРПД), и Драйнет (СПД). Оценка потребностей в наращивании потенциала была произведена в рамках СРПД.

63. Техническая и финансовая поддержка предоставляется Глобальным экологическим фондом (ГЭФ).

Е. Оперативная цель 5

1. Показатель результативности СВОД-О-14 для конечного результата 5.1

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, субрегиональных и региональных субъектов, у которых рамочные инвестиционные программы, созданные в рамках разработанной Глобальным механизмом комплексной стратегии финансирования (КСФ) или в рамках других КСФ, отражают практику привлечения национальных, двусторонних и многосторонних ресурсов на борьбу с опустыниванием и деградацией земель

а. Карибский бассейн

64. В отчетный период в субрегионе Карибского бассейна не было разработано комплексных инвестиционных рамочных программ (КИРП).

65. Сообщалось о том, что финансовые ограничения на национальном, субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях выступают в качестве основного препятствия на пути разработки КИРП в субрегионе Карибского бассейна.

б. Западная Азия

66. КИРП пока еще не были разработаны в связи с наличием таких факторов, как:

а) неэффективная координация между соответствующими затрагиваемыми странами субрегиона – Сторонами Конвенции и неясное распределение обязанностей;

б) национальные, субрегиональные, двусторонние и многосторонние ресурсы являются слишком разнообразными и на практике не могут координироваться под одним руководством.

с. Центральная Азия

67. КИРП были разработаны для пяти стран субрегиона при помощи ГМ, ГЭФ и многосторонних организаций в форме технической и финансовой поддержки и наращивания потенциала. Данный субрегион получает помощь от ГМ в интересах поиска нетрадиционных и инновационных каналов направления финансовых ресурсов.

68. Было указано, что неэффективная координация между соответствующими затрагиваемыми странами субрегиона – Сторонами Конвенции и неясное распределение обязанностей выступают в качестве основных препятствий на пути разработки КИРП.

2. Показатель результативности СВОД-О-16 для конечного результата 5.2

Степень адекватности, своевременности и предсказуемости предоставления финансовых ресурсов на цели борьбы с ОДЗЗ развитыми странами – Сторонами Конвенции

а. Карибский бассейн

69. Двусторонняя помощь, получаемая субрегионом Карибского бассейна для осуществления Стратегии и Конвенции, не является адекватной, своевременной и предсказуемой.

70. Финансовые средства, полученные от ГМ, использовались для организации двух совещаний, подготовки двух докладов об инновационном финансировании и оказания определенной поддержки в интересах создания веб-сайта. Потребуется оказать дополнительную поддержку странам субрегиона для реализации СРПД.

71. Наращивание потенциала по-прежнему является основной проблемой в рамках данного процесса и должно учитываться в отношении всех его аспектов.

б. Западная Азия

72. Было отмечено, что финансовая помощь, получаемая субрегионом Западной Азии, является вполне адекватной, своевременной и предсказуемой.

73. Осуществляемый в Западной Азии в рамках СПД проект ОМС-АКСАД (Общество международного сотрудничества Германии – Арабский центр по исследованию засушливых зон и районов неорошаемого земледелия) реализуется на основе двустороннего финансирования, предоставляемого правительством Германии с целью поддержки данного субрегиона (Иордания, Ливан и Сирийская Арабская Республика).

74. Многие страны Западной Азии не имеют права пользоваться поддержкой ГЭФ с учетом такого аспекта, как высокий уровень доходов.

с. Центральная Азия

75. Было указано, что двусторонняя помощь, получаемая Центральной Азией, является вполне адекватной, своевременной и предсказуемой.

76. Основная поддержка с целью мобилизации внешних ресурсов была получена от ГМ, ГЭФ и двусторонних учреждений.

3. Показатель результативности СВОД-О-17 для конечного результата 5.3

Число предложений по проектам, связанным с ОДЗЗ, успешно представленных для финансирования международным финансовым учреждениям, механизмам и фондам, включая ГЭФ

a. Карибский бассейн

77. В отчетный период в рамках СРПД было представлено два предложения по проектам, связанным с ОДЗЗ, которые позволили мобилизовать 60 000 долл. США. Эти средства не рассматриваются в качестве достаточных, в связи с чем планируется активизировать усилия, направленные на мобилизацию ресурсов. Ресурсы, используемые для деятельности по борьбе с ОДЗЗ, поступают из национальных (20%) и международных (80%) источников.

b. Западная Азия

78. В отчетный период в контексте СПД было представлено одно предложение по проектам, связанным с ОДЗЗ, которое позволило мобилизовать 500 000 долл. США. Эти средства не рассматриваются в качестве достаточных, в связи с чем планируется активизировать усилия, направленные на мобилизацию ресурсов. Ресурсы, используемые для деятельности по борьбе с ОДЗЗ, поступают из национальных (10%) и международных (90%) источников.

c. Центральная Азия

79. В контексте СРПД было представлено одно предложение по проектам, связанным с ОДЗЗ, и в настоящее время продолжается реализация четырех проектов (трех в контексте СРПД и одного в контексте СПД). Общий объем мобилизованных финансовых средств составляет 880 000 долл. США. Эти средства не рассматриваются в качестве достаточных, в связи с чем планируется активизировать усилия, направленные на мобилизацию ресурсов. Ресурсы, используемые для деятельности по борьбе с ОДЗЗ, поступают из национальных (20%) и международных (80%) источников.

4. Показатель результативности СВОД-О-18 для конечного результата 5.5

Объем финансовых ресурсов и виды стимулов, которые обеспечили возможности доступа к технологиям затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции (см. таблицу 3)

a. Карибский бассейн

80. Не было выделено каких-либо финансовых средств для облегчения доступа к материальной помощи и помощи в форме передачи знаний.

81. В данном субрегионе не было создано каких-либо стимулов, предназначенных для облегчения доступа к технологиям.

b. Западная Азия

82. В отчетный период в контексте СПД ежегодно выделялось 10 000 долл. США.

83. В данном субрегионе не было создано каких-либо субрегиональных стимулов, предназначенных для облегчения доступа к технологиям.

84. Конкретные аспекты и характерные особенности процесса передачи технологии включали в себя такие факторы, как ресурсосберегающее сельское хозяйство, сбор поверхностного стока и создание микроплотин.

с. Центральная Азия

85. В 2010 году размер финансовых средств, выделенных для облегчения доступа к материальной помощи и помощи в форме передачи знаний, составил 134 000 долл. США и в 2011 году – 49 000 долл. США. В данном субрегионе не было создано каких-либо стимулов, предназначенных для облегчения доступа к технологиям.

Таблица 3

Размер ресурсов, выделенных для облегчения доступа к технологиям

<i>Размер выделенных финансовых средств (долл. США)</i>		
<i>Субрегион</i>	<i>2010 год</i>	<i>2011 год</i>
Карибский бассейн	–	–
Западная Азия	10 000	10 000
Центральная Азия	134 000	49 000

IV. Финансовые потоки

A. Стандартное финансовое приложение

86. В таблице 4 ниже отражены общие финансовые обязательства в отношении деятельности, связанной с осуществлением Конвенции в субрегионах, представивших соответствующую отчетность.

Таблица 4

Финансовый анализ в разбивке по субрегионам

	<i>Доноры</i>	<i>Размер финансирования</i>	<i>Тип финансирования</i>	<i>Страны-реципиенты</i>
Карибский бассейн	Отсутствуют	0	Финансовые средства не поступали	Отсутствуют
Западная Азия	ОМС	1 000 евро	Гранты	Ливан, Иордания, Сирийская Арабская Республика
Центральная Азия	Глобальный экологический фонд Глобальный механизм ОМС	880 000 долл. США	Гранты Техническая помощь	Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан

ОМС = Общество международного сотрудничества Германии.

В. Сводка по программам и проектам

1. Секторальное распределение инвестиций

87. Проекты, осуществлявшиеся в Западной Азии, ориентировались в основном на такие сектора, как сельское хозяйство, образование и водоснабжение и санитария.

88. Проекты и программы, осуществлявшиеся в Центральной Азии, ориентировались в основном на такие сектора, как сельское хозяйство и лесное хозяйство. Значительные инвестиции были выделены для деятельности, осуществлявшейся в широком круге секторов.

2. Распределение инвестиций по целям КБОООН

89. Проекты, осуществлявшиеся в Западной Азии, были ориентированы на стратегические цели 1, 2 и 3 и оперативные цели 1, 2, 3 и 4 Стратегии.

90. Проекты и программы, осуществлявшиеся в Центральной Азии, были ориентированы на стратегические цели 1, 2 и 4 и оперативные цели 2, 4 и 5 Стратегии.

3. Целевые зоны

91. Два проекта, осуществлявшиеся в Западной Азии, охватывали районы площадью в размере 1 500 и 5 800 гектаров.

92. Проекты и программы, осуществлявшиеся в Центральной Азии, охватывали районы площадью в размере 40 000–400 000 гектаров.

4. Бенефициары

93. В рамках двух проектов, осуществлявшихся в Западной Азии, была оказана помощь населению численностью 1 500 и 20 000 человек.

94. В рамках каждого из проектов и программ, осуществлявшихся в Центральной Азии, была оказана помощь населению численностью до 100 000 человек.

V. Дополнительная информация

A. Наличие финансовых ресурсов для представления отчетности в рамках КБОООН

95. Субрегионы Карибского бассейна и Центральной Азии сообщили о том, что они располагали как внутренними, так и внешними финансовыми ресурсами для выполнения обязательств по представлению отчетности в рамках КБОООН. В Западной Азии имелись только внешние финансовые ресурсы.

B. Объем финансовых ресурсов, инвестированных с целью обеспечения выполнения обязательств по представлению отчетности в рамках КБОООН

96. В Карибском бассейне объем ресурсов, инвестированных в процесс представления отчетности по КБОООН, составил 15 000 долл. США. Как Западная

Азия, так и Центральная Азия инвестировали по 7 500 долл. США в процесс представления отчетности.

С. Людские ресурсы, которые были задействованы в деятельности по выполнению обязательств по представлению отчетности в рамках КБОООН

97. В каждом субрегионе одинаковое число лиц, т.е. 1, 2 или 3 человека, на протяжении 25–30 дней были задействованы в процессе представления отчетности по КБОООН.

Д. Наличие технических/научных знаний для процесса представления отчетности в рамках КБОООН

98. Только субрегион Карибского бассейна сообщил о том, что имеющиеся технические и научные знания недостаточны для того, чтобы выполнить обязательства по представлению отчетности в рамках КБОООН.

Е. Уровень координации для представления отчетности в рамках КБОООН

99. Только субрегион Карибского бассейна сообщил о том, что уровень координации между соответствующими затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции и между институциональными координационными центрами СРПД и/или СПД в субрегиональном масштабе не являлся достаточно высоким для того, чтобы обеспечить представление всеобъемлющей и согласованной отчетности.

100. Все субрегионы сообщили о том, что был обеспечен удовлетворительный уровень координации с деятельностью региональной координационной группы КБОООН их регионов в ходе процесса представления отчетности.

Ф. Уровень участия и консультации для представления отчетности в рамках КБОООН

101. Доклады СРПД были утверждены соответствующими затрагиваемыми странами каждого субрегиона, являющимися Сторонами Конвенции.

Г. Определение основных трудностей, встречающихся в ходе использования системы обзора результативности и оценки осуществления, и их значимость

102. Субрегионы Карибского бассейна и Западной Азии сообщили о том, что основная трудность, встречающаяся в ходе использования портала системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО), заключается в сложности реализации правомочий, предоставленных секретариатом для доступа к этому portalу. Центральная Азия не встречалась с какими-либо трудностями в ходе доступа к portalу СОРОО и его использования.

VI. Выводы

103. Объективному анализу прогресса в достижении стратегических и оперативных целей Стратегии препятствовали следующие два фактора: ограниченное время, предоставленное для представления отчетности, что могло негативно сказаться на качестве докладов, и в связи с этим ограниченное число докладов, которые были своевременно представлены (только три) и которые соответственно можно было использовать для этого анализа.

104. Субрегионам и регионам впервые было предложено представить доклады о ходе осуществления Стратегии. Соответственно, в субрегиональных и региональных докладах, подлежавших представлению в 2010–2011 годах, должны были быть установлены исходные параметры для дальнейшего мониторинга. Однако в связи с тем, что было получено всего лишь несколько докладов, исходные параметры были установлены только для 20% субрегионов. По этой же причине было сложно или невозможно установить тенденции и провести какой-либо сравнительный анализ.

105. Анализ, приведенный на основе показателей СЦ-4-3, СЦ-4-6 и СЦ-4-7, свидетельствует о наличии позитивных тенденций в предоставлении государственных финансовых средств для связанных с ОДЗЗ инвестиций и другой относящейся к Конвенции деятельности в затрагиваемых развивающихся странах – Сторонах Конвенции в контексте СРПД в субрегионах Карибского бассейна и Центральной Азии и в контексте СРПД и СПД в Западной Азии. Субрегионы указали, что рамки сотрудничества выступают в качестве общего механизма для содействия мобилизации ресурсов в интересах осуществления Конвенции. Эффективность институциональных договоренностей для мобилизации ресурсов в интересах осуществления Конвенции в контексте СРПД и/или СПД оценивалась по-разному: от низкого уровня в Западной Азии до весьма высокого уровня в субрегионе Карибского бассейна.

106. Три субрегиона осуществляют связанную с Конвенцией деятельность в контексте СРПД и СПД. В Западной Азии и Центральной Азии значительная доля населения охватывается такими формами повышения осведомленности, как информационные мероприятия/репортажи в средствах массовой информации и инициативы ДООНПО, в то время как в субрегионе Карибского бассейна никакой такой деятельности не проводится. В Центральной Азии была разработана субрегиональная коммуникационная стратегия. В отчетный период ОГО активно участвовали в осуществлении процессов в рамках Конвенции, в то время как степень привлечения НТУ к ним была значительно меньшей.

107. Западная Азия и Центральная Азия приняли свои СРПД до утверждения Стратегии, с которой они планируют согласовать свои СРПД в период 2014–2015 годов. В настоящее время субрегион Карибского бассейна предпринимает первые шаги по разработке и согласованию СРПД.

108. В числе основных трудностей, встречавшихся в субрегионе в процессе пересмотра СРПД, следует упомянуть следующие факторы:

а) нехватка геофизической и социально-экономической исходной информации на субрегиональном уровне;

б) включение СРПД в существующие планы и политику отнимает слишком много времени.

109. Было указано, что в качестве основных причин, препятствующих согласованию СРПД, выступают следующие факторы:

а) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне (страны и учреждения);

б) нехватка финансовых ресурсов на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях.

110. До настоящего времени был достигнут ограниченный прогресс в налаживании синергизма между Рио-де-Жанейрскими конвенциями на субрегиональном уровне. Учреждения Рио-де-Жанейрских конвенций не оказывают никакой поддержки. В число основных трудностей, встречавшихся в ходе обеспечения синергического планирования/программирования, входили следующие факторы:

а) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне (страны и учреждения);

б) нехватка финансовых ресурсов на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях.

111. Хотя только регион Западной Азии сообщил о создании действующей системы мониторинга, связанной с вопросами ОДЗЗ, все три субрегиона планируют и далее оказывать поддержку системам мониторинга или создать их. В числе серьезных трудностей, встречающихся в ходе создания системы мониторинга, касающейся ОДЗЗ, были отмечены следующие факторы:

а) наличие финансовых ограничений на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях;

б) наличие ограничений, препятствующих развитию потенциала на субрегиональном уровне (страны).

112. Субрегионы указали, что в число общих причин, в связи с которыми научные/традиционные знания не учитываются в ходе разработки СРПД, входят следующие соображения:

а) отсутствие финансовых ресурсов для мобилизации необходимых знаний на субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях;

б) неэффективная координация между затрагиваемыми странами субрегиона – Сторонами Конвенции, что препятствует накоплению знаний/опыта на субрегиональном уровне.

113. Тем не менее в период 2014–2015 годов субрегионы планируют проанализировать движущие факторы ОДЗЗ, их взаимодействие и взаимовлияние ОДЗЗ, изменения климата и биоразнообразия. Субрегионы сообщили о том, что к услугам систем обмена знаниями прибегает значительное число пользователей.

114. Инициативы по наращиванию потенциала осуществляются на субрегиональном уровне, хотя масштабы таких инициатив варьируются в зависимости от конкретного субрегиона. Оценка потребностей в наращивании потенциала находится на различных этапах завершения в тех или иных субрегионах. Все субрегионы сообщили о том, что они получают поддержку

от различных учреждений с целью наращивания потенциала для борьбы с ОДЗЗ.

115. Только регион Центральной Азии сообщил о том, что в нем разрабатываются КИРП. Основные трудности, которые препятствуют разработке КИРП в субрегионах Карибского бассейна и Западной Азии, включают в себя следующие аспекты:

- а) наличие финансовых ограничений на национальном, субрегиональном, двустороннем и многостороннем уровнях;
- б) неэффективная координация между соответствующими затрагиваемыми странами субрегиона – Сторонами Конвенции и неясное распределение обязанностей.

116. Согласно оценкам, двусторонняя помощь, получаемая субрегионами для осуществления Стратегии и Конвенции, является в целом вполне адекватной, своевременной и предсказуемой. За отчетный период в интересах мобилизации ресурсов в каждом субрегионе было представлено по меньшей мере одно предложение по проектам, связанным с ОДЗЗ. Размер национальных взносов для осуществления проектов варьировался в пределах 10%–20%. Два субрегиона выделили финансовые средства для облегчения доступа к материальной помощи и помощи в виде передачи знаний. В субрегионах не было создано каких-либо субрегиональных стимулов, предназначенных для облегчения доступа к технологиям.

117. Как представляется, несмотря на указанные выше трудности, для оценки деятельности, осуществляемой в рамках Конвенции на субрегиональном уровне, был разработан по меньшей мере один исходный параметр.

VII. Рекомендации

118. Ниже приводятся предварительные рекомендации, которые могут быть изучены Сторонами на одиннадцатой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК 11) с учетом анализа, проведенного в настоящем документе, с целью начала заблаговременных консультаций по проектам решений, которые будут представлены на рассмотрение КС на его одиннадцатой сессии:

- а) тем субрегионам, которые уже сейчас планируют согласовать свои СРПД, следует настоятельно предложить предпринять шаги, необходимые для их пересмотра в соответствии с требованиями руководящих принципов по согласованию НПД и Стратегии; и тем субрегионам, которые пока еще не имеют таких планов, следует предпринять шаги по их подготовке;
- б) учреждениям Конвенции следует предложить активизировать их усилия по обеспечению сотрудничества с другими Рио-де-Жанейскими конвенциями на субрегиональном уровне;
- в) партнерам по процессу развития и финансовым учреждениям, в особенности ГЭФ, следует предложить оказать дополнительную помощь субрегиональным и региональным субъектам в интересах разработки и согласования СРПД и РПД, а также подготовки докладов в соответствии с положениями Конвенции;

d) поскольку отсутствие координации между осуществляемыми под руководством доноров мерами по реализации программ/проектов на субрегиональном уровне было упомянуто в качестве одной из наиболее серьезных трудностей, встречающихся в ходе создания системы мониторинга, секретариату и ГМ следует предложить активизировать их усилия по укреплению связей с учреждениями-донорами с целью оказания поддержки субрегионам;

e) Комитету по науке и технике следует предложить оказать консультативную помощь по вопросу о методах увеличения субрегиональных стимулов, созданных в субрегионах и предназначенных для облегчения доступа к технологиям;

f) хотя в большинстве субрегионов принимаются меры по увеличению числа информационных мероприятий, предназначенных для повышения уровня осведомленности о ОДЗЗ, им следует предложить активизировать такие усилия;

g) странам, охваченным приложениями об осуществлении Конвенции на региональном уровне, следует настоятельно предложить принять меры по определению, в случае необходимости, субрегиональных и региональных субъектов и по увеличению числа докладов и объема информации, предоставляемой для дальнейшего рассмотрения осуществления Конвенции.
