



联合国

ICCD/CRIC(13)/2



防治荒漠化公约

Distr.: General
12 January 2015
Chinese
Original: English

《公约》执行情况审评委员会

第十三届会议

2015年3月25日至27日，波恩

临时议程项目 2(a)

评估《公约》的执行情况

倡导、提高认识和教育

评估《公约》的执行情况：倡导、提高认识和教育

秘书处的说明

概要


本文件综述并初步分析国家缔约方和其他报告实体就“推进执行《公约》的十年战略规划和框架(2008-2018年)业务目标 1: 倡导、提高认识和教育”提交的2012-2013年报告期资料。本文件从全球和区域视角分析这三项相关的业绩指标，并查明这些指标的达标趋势。关于次区域一级的更详细统计资料，可查阅附件。

本文件就与倡导、提高认识和教育相关的活动情况提出一些结论，供《公约》执行情况审评委员会审议，同时还就必须调整、精简和加强实现这一目标的措施问题提出一些建议。

GE.15-00387 (C) 030215 050215



* 1 5 0 0 3 8 7 *

请回收 



目录

	段次	页次
一. 导言.....	1-3	3
二. 业绩指标 CONS-O-1: 就荒漠化、土地退化和干旱和/或荒漠化、土地退化和干旱与气候变化和生物多样性的协同作用问题举办的信息活动的数目和规模.....	4-26	3
A. 全球分析.....	5-20	4
B. 区域分析.....	21-26	6
三. 业绩指标 CONS-O-3: 参加《公约》进程的民间社会组织以及科学和技术机构的数目.....	27-43	8
A. 全球分析.....	28-37	8
B. 区域分析.....	38-43	10
四. 业绩指标 CONS-O-4: 民间社会组织以及科学和技术机构在教育领域与荒漠化、土地退化和干旱有关的举措的数目和类型.....	44-67	11
A. 全球分析.....	45-57	11
B. 区域分析.....	58-67	14
五. 结论.....	68-72	15
六. 建议.....	73	16
附件		
业务目标 1 项下各业绩指标的相关图表.....		17

一. 导言 s

1. 本文件综述和初步分析各缔约方和观察员就“推进执行《公约》的十年战略规划和框架(2008-2018年)(“战略”)业务目标 1: 倡导、提高认识和教育”提交的资料。¹

2. 下文第二、第三和第四章论述与这一业务目标相关的三项业绩指标。每章第一节从全球视角讨论当前情况,并将 2014 年提交的资料与 2010 年的资料联系起来,以便根据为相关指标确立的全球目标进行趋势分析。²分析以受影响国家缔约方和发达国家缔约方提供的资料为依据。

3. 本文件末尾就涉及业务目标 1 的活动情况提出一般性结论。已经拟定了一些供《公约》执行情况审评委员会(审评委)审议的建议,涉及调整、精简和加强有关活动的需要,以期实现“战略”的各项目标。审评委不妨就促进有效执行《公约》的进一步步骤向各缔约方和其他利益攸关方提供可付诸行动的指导意见,就下一个两年期工作方案和预算中要列入的优先事项向各《公约》机构提出建议,并予以提交缔约方会议审议。

二. 业绩指标 CONS-O-1: 就荒漠化、土地退化和干旱和/或荒漠化、土地退化和干旱与气候变化和生物多样性的协同作用问题举办的信息活动的数目和规模

4. 这一指标衡量与《公约》相关的传播战略的业绩,尤其衡量是否在传播荒漠化、土地退化和干旱(DLDD)和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用,如果是,还要衡量传播是否有效。通过评估发布的媒体文章或播出的节目来评价传播效力。所作假设是,媒体对 DLDD 问题的覆盖度越大、协同作用越强,将讯息传达给目标受众的几率就越高。

¹ 见第 3/COP.8 号决定,载于 ICCD/COP(8)/16/Add.1 号文件。

² 趋势分析以缔约方 2010 年和 2014 年提交的报告的一批样本为依据。取决于缔约方是否回答了某项特定问题,各指标的样本可能有所不同。因此,分析所得趋势比照使用就 2008-2009 年两年期提交的数据而设定的基线,衡量取得的进展情况。

A. 全球分析

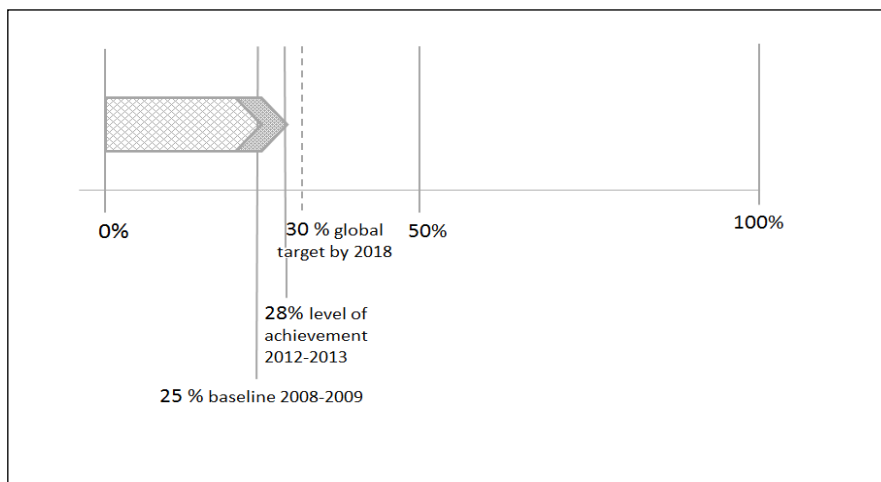
1. 全球目标的达标水平；趋势和预期³

5. 对这一指标设定的全球目标是：到 2018 年，让全球 30% 的人口了解 DLDD 以及 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用。

6. 2008-2009 年，这一指标的达标水平为 25% (基线)。

图 1

全球目标的达标水平



7. 根据受影响国家缔约方和发达国家缔约方在 2014 年报告工作中提供的资料，截至 2013 年底，已让全球 28% 的人口了解了 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用。这标志着在 2010 年基线的基础上总体增长了 3%。有七个缔约方报告称，已经让至少 70% 的本国人口了解了 DLDD，占全球总人口的 0.83%。

8. 在受影响国家缔约方中，2013 年了解 DLDD 的人口占总人口的 28%。尽管报告的全球了解 DLDD 的人口比例已非常接近全球目标，但在地中海北部和中东欧这两个区域以及四个次区域(其中有三个在拉丁美洲和加勒比)，了解 DLDD 的人口比例仍低于 2018 年的目标。

³ 对 CONS-O-1 而言，同上轮报告周期一样，在已收集数据的分析中使用了以下三种标准：(a) 每年的活动数目不超过 3,650 项(每天 10 项)；(b) 每次活动的平均参与人数不超过 10,000 人；(c) 一年内参与信息活动的人数不超过人口的 50%。通过采用这些标准，分析中排除了 41 个国家的数据集(23%)。尽管每一报告周期内各报告年份之间的数据基本一致，但在 2010 年报告周期和 2014 年报告周期之间发现了另外一些不一致之处，可能是采用方法不同所致。因此，在趋势分析计算中又排除了 46 个国家的数据。还发现与这一指标相关的其他参数也存在差异(报道信息活动的大众媒体文章以及广播/电视节目数量)。同理采用了以下标准：(a) 每年大众媒体报道的数目不超过 3,650 条(每天 10 条)；(b) 一年内这些媒体产品的受众数不超过人口的 50%。通过采用这些标准，分析中排除了 55 个国家(31%)。

9. 根据发达国家缔约方提供的资料，截至 2013 年底，其总人口中已有 37% 了解了 DLDD。鉴于 2014 年报告的发达国家缔约方中只有三分之一回答了这一问题，无法明确证明这一类别的国家都已达到全球目标。

2. 自愿国家目标

10. 第 16/COP.11 号决定请受影响国家缔约方根据缔约方会议确定的全球目标提供资料，介绍自愿国家目标的情况，以便能够衡量实现国家行动方案所定优先事项的进展情况。关于 CONS-O-1, 请受影响国家缔约方表明打算让多少比例的人口了解 DLDD, 以及打算在哪年达到这一比例。

11. 有 119 个⁴受影响国家缔约方答复了以下问题：若已将了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性协同作用的人口比例定为自愿国家目标，则这一比例是多少？报告的自愿国家目标与全球目标的比较显示，有 46 个国家的目标低于全球目标。

12. 119 个受影响国家缔约方中有 25 个(21%)已经达标。但其中有 17 个国家的目标低于全球目标。

13. 这些结果显示，尽管 2014 年全球了解 DLDD 的人口比例已达到 28.1%，但要在 2018 年之前实现 30% 这一全球目标可能存在困难。

3. 信息活动及其对媒体的影响

14. 报告期(2012-2013 年)内，受影响国家缔约方的活动数增加了 22%，参加这些活动的人数增加了 15%。所有受影响区域都实现了活动数和参与人数的双增长。值得注意的是，这些活动的效力以及对媒体的影响也都稳步增长。⁵

15. 全球 120 多个国家里，平均每天有 56 项活动。

16. 提交报告的发达国家缔约方中，有一半以上回答了关于信息活动数和参与人数的问题。对发达国家缔约方而言，信息活动的数目和参与人数均增加了 9%。但是 2012-2013 这两年，媒体产品的数量减少了 39%，受众人数也有所减少(80%)。

4. 国家传播战略

17. 174 个受影响国家缔约方和发达国家缔约方回答了关于国家传播战略的问题。其中只有 37%⁶的缔约方拥有国家传播战略。虽然没有具体的传播战略，但在信息活动、信息活动对媒体和公众的影响以及全球对 DLDD 的总体认识方

⁴ 即 76%。

⁵ 媒体产品的数量也增加了 12%，通过这些媒体了解 DLDD 问题的人口增加了 33%。

⁶ 65 个国家。

面，似乎也取得了相对良好的全球结果。需要在国家一级进行具体分析，以评估国家传播战略的效力。⁷

5. 对信息活动的支持

18. 全球环境基金(环境基金)报告称，已组织的信息活动的数目难以统计，因为信息活动是在项目实施期间由实施/执行机构组织开展的。但正如所述，环境基金秘书处除 2013 年参加了一项全球活动外，还于本报告周期内参加了两项国家活动和另两项区域活动。

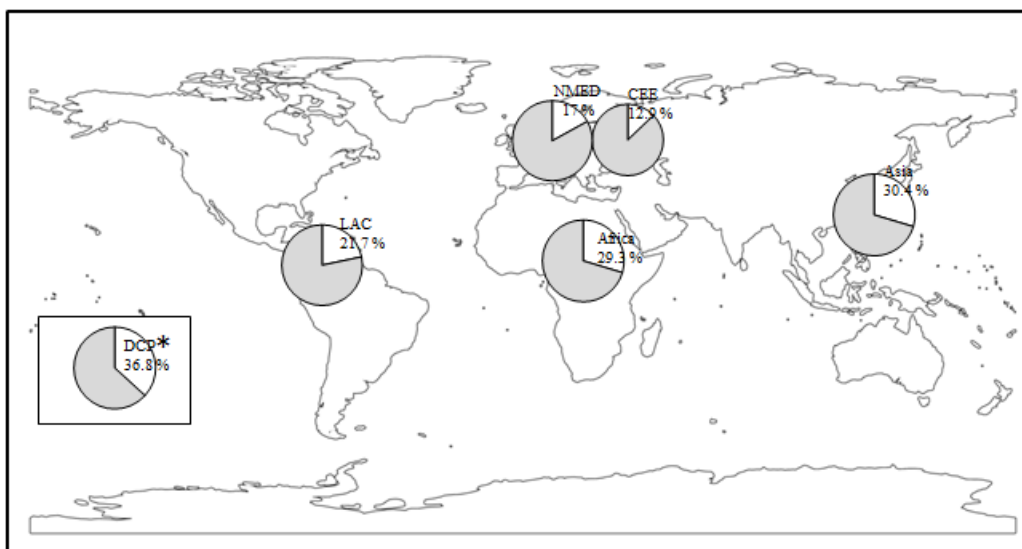
19. 2013 年，联合国环境规划署(环境署)组织了世界环境日和生物多样性国际日这两项涉及 DLDD 问题的活动，还制作了 15 项媒体产品向人们通报这些活动。据估计受众达 1,000 万人。

20. 2012 年，联合国开发计划署(开发署)组织了三项活动，有 250 人参加。2013 年，活动数量增加至 11 项，参加人数增加至 450 人。2013 年制作了三项媒体产品，受众约 1,000 人。

B. 区域分析

图 2

各区域达标水平



* 鉴于 2014 年报告的发达国家缔约方中只有三分之一回答了这一问题，无法明确证明这一类别的国家都已达成全球目标。

⁷ 有 109 个受影响国家缔约方和 18 个发达国家缔约方报告称，没有通过具体的国家环境问题传播战略来提高人们对 DLDD 的认识。

21. 尽管设定的是全球一级的目标，也可将其视为区域、次区域和国家各级的指示性门槛。⁸ 然而考虑到样本大小，对趋势分析结果应予以审慎考虑，特别是在次区域一级；状态评估的依据是 2014 年报告的数据，而趋势分析只考虑了在 2010 年和 2014 年报告周期提供相关资料的缔约方的数据。

1. 非洲

22. 尽管非洲已接近达标(29.3%)，这一增长主要与西非报告的比例(47.5%)有关，西非有两个缔约方报告取得了很高的数字(70%以上)。其他四个次区域尚未达标。东非了解 DLDD 和/或其与气候变化和生物多样性协同作用的人口比例最低(12.9%)。然而东非也是增幅最高的次区域。中非是唯一一个呈下降趋势的次区域。

2. 亚洲

23. 虽然亚洲的达标水平为 30.4%，但六个次区域中有三个(中亚、南亚和西亚)了解 DLDD 和/或其与气候变化和生物多样性协同作用的人口比例不到 30%(分别为 26.1%、28.8%和 22.6%)，而这些次区域的趋势是了解 DLDD 的人口在不断减少。对太平洋地区的状况(32.4%)应予以审慎考虑，因为有两个缔约方报告的了解 DLDD 的人口比例很高。

3. 拉丁美洲和加勒比

24. 在拉丁美洲和加勒比，已有 21.7%的人口了解了 DLDD；之所以能达到这一比例，主要归功于中美洲(38.4%)。尽管区域的状况呈上升趋势(增幅全球最大——18%)，但有两个次区域还远远不能达标(安第斯 4.6%，加勒比 12.6%)。安第斯是唯一一个呈下降趋势的次区域。

4. 地中海北部

25. 这一区域了解 DLDD 的人口比例为 17%，报告了 5%的增长。

5. 中东欧

26. 在中东欧，了解 DLDD 的人口比例近 13%，与上一轮报告周期相比增长了 6%。

⁸ 与上次报告和审评工作相同，人口方面的相关数据来自联合国经济和社会事务部统计司 (<<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/vitstats/serATab2.pdf>>)。

三. 业绩指标 CONS-O-3: 参加《公约》进程的民间社会组织以及科学和技术机构的数目

27. 这一指标衡量民间社会组织(民间组织)以及科学和技术机构(科技机构)参加 DLDD 相关方案和项目的水平。该指标及其全球目标调查这些利益攸关方积极参加 DLDD 相关举措的程度是否随时间而不断增加。报告实体可以汇报是否采取了有关措施以提高民间组织和科技机构参加《公约》进程的水平,从而对这一资料作出补充。

A. 全球分析

1. 全球目标的达标水平; 趋势和预期⁹

28. 对这一指标设定的全球目标是: 在“战略”执行期内, 民间组织和科技机构对《公约》进程的参与稳步增加。

29. 在全球范围内, 本报告期有 23,500 多家民间组织和 4,100 多家科技机构参加受影响国家缔约方和发达国家缔约方与 DLDD 有关的活动, 报告期内参与的民间组织和科技机构数目都有所增多(分别为 8% 和 9%)。

30. 在四个区域(地中海北部除外)以及发达国家缔约方中, 参与 DLDD 相关项目和方案的民间组织数目大约是参与的科技机构数目的五倍。

31. 2012 年至 2013 年间, 注意到发达国家缔约方内参与 DLDD 相关方案和计划的民间组织数目增加了 7.9%¹⁰, 科技机构数目增加了 5.6%¹¹。

32. 环境资金报告称, 2012 至 2013 年间, 参与由环境基金支持的 DLDD 相关方案/项目的民间组织和科技机构数目都大幅减少(分别减少 70% 和 80%)。

33. 此外, 开发署报告称, 参与 DLDD 相关方案/项目的民间组织的数目大幅减少, 而科技机构的数目则有所增加。虽然环境署正在采取具体举措, 提高民间组织和科技机构的参与水平, 但据其报告, 2013 年只有一家科技机构参与了有关方案, 而民间组织则完全没有参与。

34. 纵观 2010 年和 2014 年提交的数据, 民间组织和科技机构的参与都呈上升趋势; 2008 年以来, 参与执行《公约》的民间组织和科技机构数目平均每两年增加 23%。

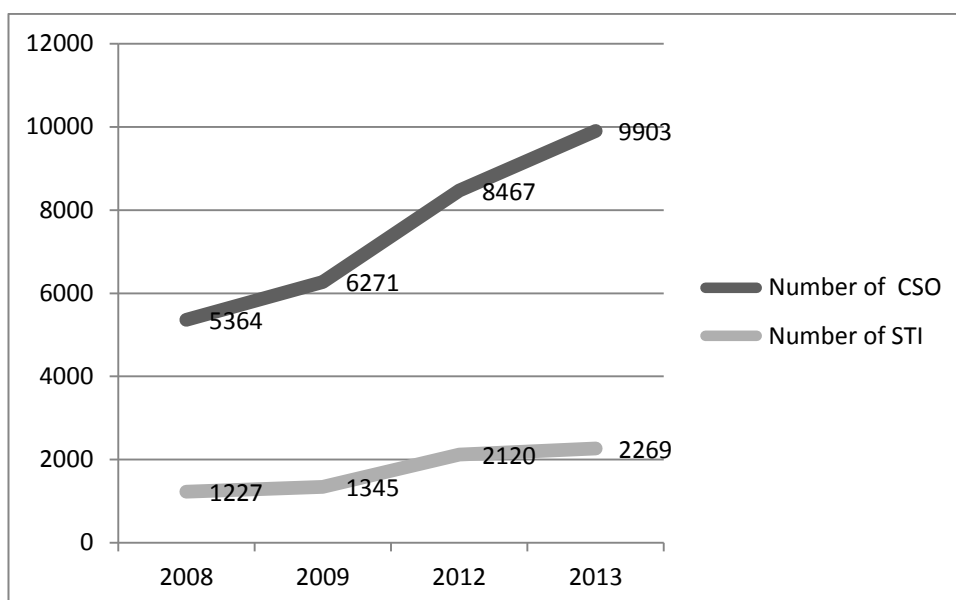
⁹ 对 CONS-O-3 和 CONS-O-4 而言, 不存在重大数据质量问题。一个国家报告的 CONS-O-3 数字很高(均值 35 倍以上), 另一个国家提供的不同报告年份的数字存在矛盾。四个国家报告的 CONS-O-4 数字很高(均值 100 倍)。因此, 分析中排除了这些数字。

¹⁰ 从 331 家增至 357 家。

¹¹ 从 234 家增至 247 家。

图 3

2008年至2013年参加《公约》进程的民间社会组织以及科学和技术机构的数目增长情况



2. 自愿国家目标

35. 112 个受影响国家缔约方(70.4%)决定设定这一目标。根据国家目标，国家缔约方若能持续实施和履行其计划，就可能在本国实现民间组织和科技机构参与水平的稳步提高。

3. 提高民间组织和科技机构参与水平的举措

36. 本次报告工作中，绝大部分(87%)受影响国家缔约方报告称，本国政府采取了具体的举措，以提高民间组织和科技机构对《公约》进程的参与水平。

37. 回答这一问题¹²的发达国家缔约方中，有一半以上(52%)¹³采取了此类举措。相比 2010 年报告周期，采取此类举措的缔约方增多了 33%，呈上升趋势。

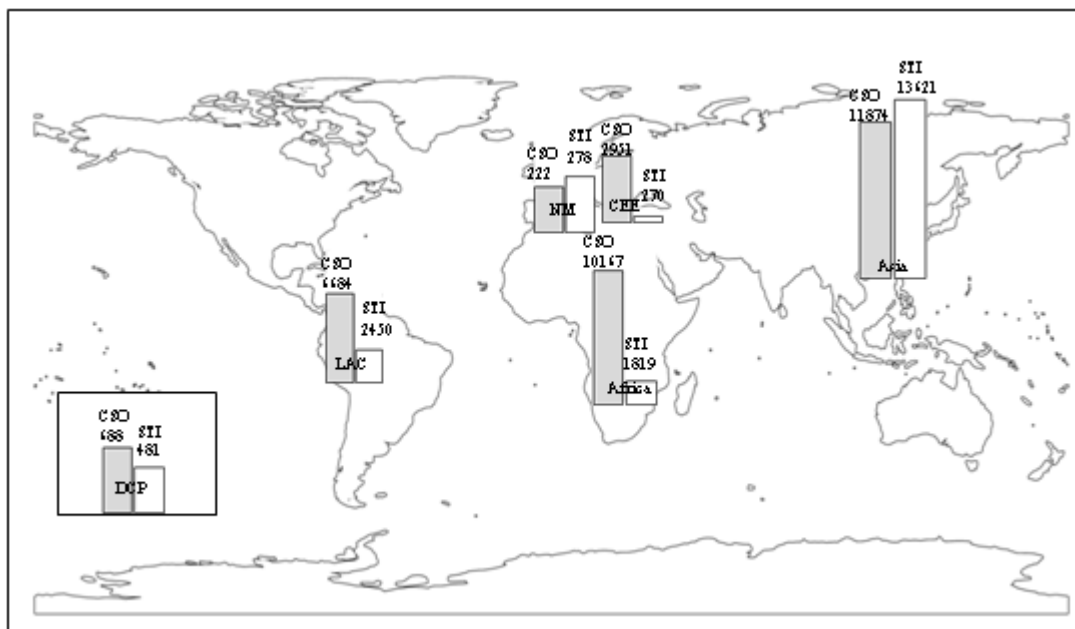
¹² 74%的发达国家缔约方回答了这一问题。

¹³ 12个国家。

B. 区域分析

图 4

各区域参与《公约》进程的民间社会组织以及科学和技术机构的数目



1. 非洲

38. 2012 年，有 4,600 多家民间组织和 850 多家科技机构参与了 DLDD 的相关方案和项目。2012 至 2013 年间，民间组织和科技机构的参与水平有所提高(分别为 19.1%和 12%)。

39. 北非有近 50%的民间组织参与，而西非有近 1/3 的科技机构参与。有 15%的国家报告称科技机构的参与水平高于民间组织。

2. 亚洲

40. 2012 至 2013 年间，科技机构的数目增加了 3.1%，而民间组织的数目增加了 16.2%。有一个国家报告的数据超出了范围。各报告年份中，民间组织和科技机构在所有次区域都有所增多。在八个国家，参与 DLDD 的科技机构多于民间组织。有一个国家报告称没有民间组织参与；四个国家报告称没有科技机构参与。考虑到 2010 年和 2014 年报告周期之间的趋势，可以发现区域一级民间组织的数目有所增长。总增幅为 378%。此外，2008 年以来科技机构的数目也增加了 49%，呈上升趋势。

3. 拉丁美洲和加勒比

41. 从 2012 年至 2013 年，民间组织的参与水平提高了 32.8%。¹⁴ 参与的科技机构的数目增加了近 15%。¹⁵ 在区域一级，可发现民间组织和科技机构均有所增多（分别增加 156% 和 260%）。

4. 地中海北部

42. 地中海北部是唯一一个参与 DLDD 相关方案和项目的科技机构多于民间组织的区域。有两个国家报告称民间组织的参与水平高于科技机构，另有两个国家报告称没有民间组织参与。报告周期内，参与的民间组织利益攸关方的数目增加了 7.5%，科技机构则增多了 17.2%。将两轮相关的报告周期相比，可发现民间组织的数目增加了 24%，科技机构的数目则减少了 2%。

5. 中东欧

43. 这一区域参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织的数目基本未变，¹⁶ 而参与的科技机构的数目增加了 3%。有一个国家报告称没有民间组织参与；另一个国家各报告年份间的数据不一致。经测算，民间组织的数目增加了 8%，呈上升趋势。而科技机构的数目则减少了 19%。

四. 业绩指标 CONS-O-4: 民间社会组织以及科学和技术机构在教育领域与荒漠化、土地退化和干旱有关的举措的数目和类型

44. 这一指标衡量民间组织和科技机构在教育领域采取的 DLDD 相关举措的数目。所作假设是，这些利益攸关方采取的与 DLDD 有关的教育举措越多，国家在中长期处理 DLDD 问题的能力就越强。

A. 全球分析

1. 全球目标的达标水平以及趋势和预期

45. 对这一指标设定的全球目标是：在“战略”执行期内，民间组织和科技机构采取的与 DLDD 有关的教育举措的数目稳步增加。

¹⁴ 从 2012 年的 2,871 家增至 2013 年的 3,813 家。

¹⁵ 从 2012 年的 1,140 家增至 2013 年的 1,310 家。

¹⁶ 2012 年 1,476 家，2013 年 1,475 家。

46. 2013 年，民间组织采取了 7,000 多项与 DLDD 有关的教育举措，科技机构采取了 3,400 多项举措。在各报告年份中，民间组织和科技机构的举措数目分别增加了 19% 和 22%。

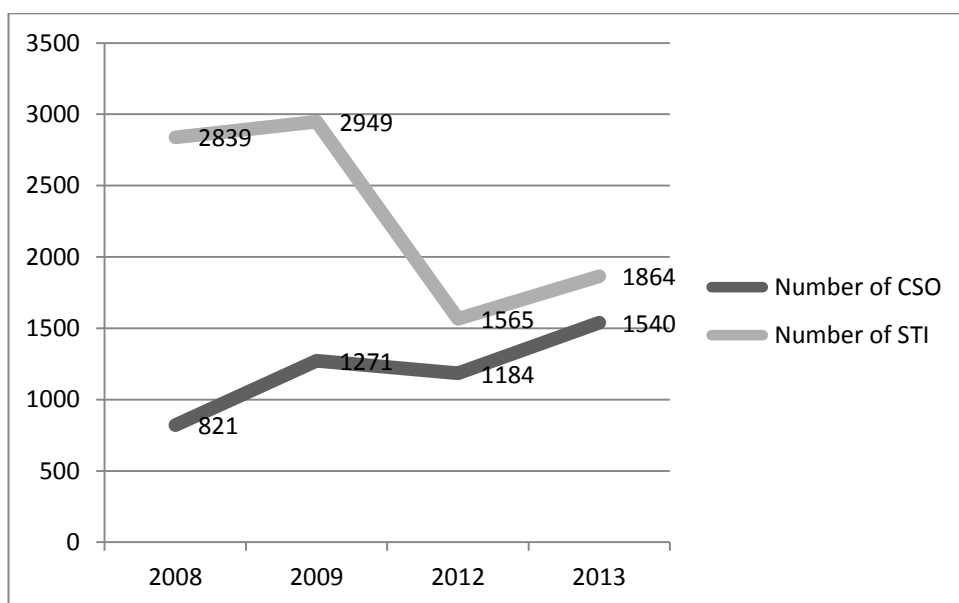
47. 与上一项指标相比，科技机构在教育领域的作用更为显著。¹⁷

48. 2008 年以来，民间组织的数目增加了近 88%，对达标作出了显著贡献。

49. 2012 年，开发署支助了 780 项民间组织实施的 DLDD 相关举措。2013 年，支助了 42 项此类举措，以及另外五项由科技机构实施的举措。

图 5

民间社会组织以及科学和技术机构在教育领域采取的举措的数目增长情况



2. 自愿国家目标

50. 62% 的受影响国家缔约方¹⁸回答了与 DLDD 相关教育举措数目增长比例这一自愿国家目标有关的问题。各国的答复差异较大，说明不同的国家所认为的需求不同。

¹⁷ 全球参加《公约》进程的民间组织和科技机构的比例为 5:1，而教育举措的比例为 2:1。

¹⁸ 99 个国家。

a. 增加民间社会组织以及科学和技术机构在教育部门采取的举措数目的措施

51. 提交报告的国家中，有 95%回答了是否努力增加民间组织和科技机构在教育部门与 DLDD 有关的举措的问题。总体来看是，142 个国家予以了肯定答复，29 个国家为否定答复。在发达国家缔约方中，尽管平均每国每年有 11 项与 DLDD 有关的教育举措，但给予否定答复的国家比肯定答复的多。

52. 近 86%的受影响国家缔约方表示本国政府正采取措施，增加民间组织和科技机构在教育部门与 DLDD 有关的举措的数目，另外 14%没有采取措施。这说明受影响国家缔约方非常重视教育部门的与 DLDD 有关的活动。

53. 虽然 2012 至 2013 年间民间组织/科技机构的举措数量有所增加，但有 13 个发达国家缔约方(52%)报告称，本国政府并未采取具体措施增加民间组织和科技机构在教育部门的 DLDD 相关举措。这一情况在两个报告周期内没有变化。

b. 发达国家缔约方和其他实体采取的举措

54. 报告期内，发达国家缔约方为增加民间组织和科技机构在教育领域的活动而采取的 DLDD 相关举措分别增加了 12%¹⁹和 14%²⁰。回答这一问题的国家中有五个(29%)报告称，国内没有任何民间组织采取的举措，另有五个国家报告称，国内没有科技机构在教育领域采取的举措。

55. 两个报告周期(2010 年和 2014 年)期间，发达国家缔约方为促进民间组织和科技机构的教育领域活动而采取的举措都有所减少(分别减少了 49.2%和 47%)。

56. 对是否采取了支助举措以让民间组织和科技机构在教育部门实施更多的 DLDD 相关举措这一问题，环境基金予以了肯定的答复。

57. 环境署和开发署都未回答以下问题，即：他们组织是否采取了具体措施，以增加民间组织和科技机构在教育部门实施的 DLDD 相关举措的数目？

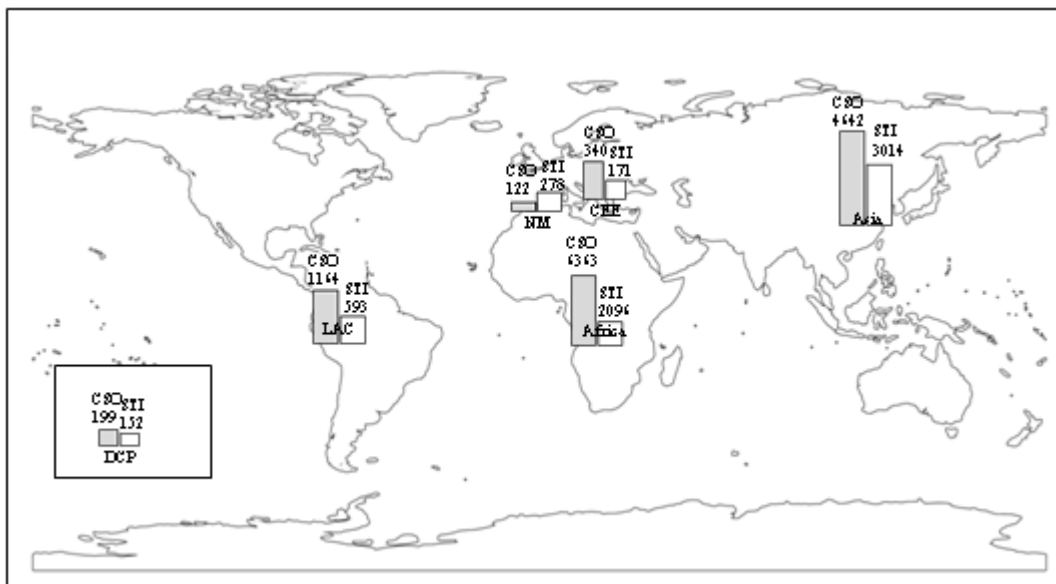
¹⁹ 从 2012 年的 94 项增至 2013 年的 105 项。

²⁰ 从 2012 年的 71 项增至 2013 年的 81 项。

B. 区域分析

图 6

各区域民间社会组织以及科学和技术机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目



1. 非洲

58. 2013 年民间组织采取的所有 DLDD 相关举措中，有 51% 在非洲，同年科技机构采取的举措中，近 34% 在非洲。报告期内，民间组织的举措数目增加了近 26% (从 2012 年的 2,815 项增至 2013 年的 3,548 项)，科技机构的举措数目增加了 25.6% (从 2012 年的 929 项增至 2013 年的 1,167 项)。

59. 2008 年以来，非洲民间组织举措的数目一直呈上升趋势 (已达原数目三倍以上)。

2. 亚洲

60. 在亚洲，2012 年民间组织在教育领域采取的举措的数目增加了 12.1% (从 2012 年的 2,189 项增至 2013 年的 2,453 项)。尽管南亚的状况在各报告年份保持不变，但南亚的民间组织举措最多，占 2013 年亚洲总数的 49%。

61. 两个报告周期之前，民间组织的举措数目增加了 51.1%，显示出上升趋势。与此相反，科技机构举措的数目减少了近 42%。

3. 拉丁美洲和加勒比

62. 在拉丁美洲和加勒比，民间组织和科技机构的举措数目分别增加了 15.6% 和 14.9%。

4. 地中海北部

63. 在地中海北部，科技机构开展的活动数目(2012 年 154 项)远多于民间组织(2012 年 57 项)。民间组织举措的高增长主要得益于一个国家。在教育领域没有任何民间组织举措的国家有三个。在一个国家，民间组织完全没有采取任何举措。这一区域的所有科技机构活动中有 80%来自于三个国家。另外三个国家则占据了 2013 年所有民间组织活动的 79%。

64. 比较 2010 年报告周期和 2014 年报告周期，民间组织举措的数目增加了 173%，科技机构举措的数目则减少了 10%。

5. 中东欧

65. 中东欧区域各国的报告显示，民间组织在教育领域采取的举措减少了 4.6%(从 2012 年的 174 项减少至 2013 年的 166 项)。科技机构举措的数目基本保持不变(分别为 85 项和 86 项)。两个报告年份中均有 59%的民间组织举措来自于同一个国家。

66. 虽然相关报告年份中民间组织举措的数目呈下降趋势，但科技机构举措的数目增加了 66.7%。

67. 环境基金报告称，2012 年民间组织在教育领域实施了两项举措，科技机构在教育领域实施的一项举措，2013 年民间组织和科技机构各实施了一项举措。

五. 结论

68. 根据各缔约方提供的资料，可以对业务目标 1: 倡导、提高认识和教育的结果得出较为乐观的结论。

69. 了解 DLDD 和/或其与气候变化和生物多样性的协同作用的总人口相比基线提高了 3%，2013 年的水平已非常接近“战略”设定的全球目标。只要能延续过去三次报告的趋势，全球目标就一定能实现。

70. 报告期间，在 120 多个国家平均每天举办 56 项信息活动，这一可观的数目以及对媒体的影响可能有助于实现这一重大成果。

71. 民间社会和科学界正越来越多地参与《公约》进程，包括参与教育活动，但参与方式根据各自的具体任务而有所不同。对于涉及民间组织和科技机构的两项指标，“战略”所设目标并未规定绝对的数值，而是设定了“战略”执行期内的趋势：2008 年以来，民间组织和科技机构的数目都呈增长趋势。若将此趋势延续下去，就能够达标。大多数政府都在采取具体措施，以增加参与 DLDD 相关活动的这些关键利益攸关方的数量，这证明未来很可能也会出现类似趋势。

72. 值得注意的是，绝大部分受影响国家缔约方都对这些指标设置了与缔约方会议所定全球目标不同但又与之一致的自愿国家目标。鉴于这些目标反映了国家行动方案确定的优先事项，可以得出以下结论：各缔约方设置了这些自愿国家目标，如今就可以在全球和国家各级监测国家行动方案的执行情况。未来的报告工作以及审评委对执行情况的审评工作都可将这一重要的新资源作为基础。

六. 建议

73. 审评委第十三届会议可审议下列初步建议，以便及早就将要转交缔约方会议第十二届会议审议的决定草案开始磋商工作：

(a) 国家缔约方中，凡报告称本国了解 DLDD 及其协同作用的人口比例低于国家目标的，请加大传播和教育方面的努力，以达到本国目标；

(b) 请各缔约方评估并视需要提高本国传播 DLDD 相关问题的手段的有效性，以期扩大受众；

(c) 请受影响国家缔约方继续监测国家行动方案的执行情况，着眼于倡导、提高认识和传播这一领域采取的政策、措施和行动；

(d) 《公约》各机构应在各自的 2016 至 2017 年工作方案中列入具体的行动，支持帮助受影响国家缔约方提高对 DLDD 的认识，要针对报告称缺乏此方面相关能力和手段的国家、次区域和区域。

Annex

[English only]

Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 1

List of figures

Page

Figures relating to CONS-O-1

1. Percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, global, by region)	21
2. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Africa, by subregion)	22
3. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Asia, by subregion)	22
4. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion)	23
5. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – global, by region)	26
6. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Africa, by subregion)	27
7. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Asia, by subregion).....	27
8. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Latin America and the Caribbean, by subregion)	28
9. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Northern Mediterranean)	28
10. Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Central and Eastern Europe).....	29

List of tables

Page

Tables relating to CONS-O-1

1.	Estimated number of information events and participants (Global).....	20
2.	Estimated number of media products made public.....	20
3.	Trend in percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region)	21
4.	Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global)	23
5.	Number of information events and estimated number of participants (Africa).....	24
6.	Number of information events and estimated number of participants (Asia).....	24
7.	Number of information events and estimated number of participants (Latin America and the Caribbean (LAC)).....	25
8.	Number of information events and estimated number of participants (Northern Mediterranean)....	25
9.	Number of information events and estimated number of participants (Central and Eastern Europe).....	25
10.	Number of information events and estimated number of participants (developed country Parties).....	26

Tables relating to CONS-O-3

11.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global).....	29
12.	Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global).....	30
13.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Africa).....	30
14.	Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)	31
15.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Latin America and the Caribbean (LAC)).....	31
16.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Northern Mediterranean (NMED))..	31
17.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Central and Eastern Europe (CEE)).	32
18.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (developed country Parties (DCPs))..	32

Tables relating to CONS-O-4

19.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global).....	32
20.	Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)	33
21.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Africa).....	33
22.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)	34
23.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Latin America and the Caribbean (LAC))	34
24.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Northern Mediterranean (NMED)).....	35
25.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Central and Eastern Europe (CEE)).....	35
26.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (developed country Parties)	35
27.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – percentage)	36
28.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – year)	36

Tables and figures relating to CONS-O-1

Table 1
Estimated number of information events and participants (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Africa	9 191	9 769	9 855 117	11 519 917
Asia	7 109	9 928	6 483 553	7 097 906
Latin America and the Caribbean	1 654	2 256	175 204	314 534
Northern Mediterranean	147	170	74 464	84 651
Central and Eastern Europe	342	405	94 190	99 252
Developed country Parties	201	219	85468	92982
Global (total)	18 644	22 747	16 767 996	19 209 242

Note: Data of 41 affected country Parties were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 2
Estimated number of media products made public

<i>Region</i>	<i>Media products in 2012</i>	<i>People reached in 2012</i>	<i>Media products in 2013</i>	<i>People reached in 2013</i>
Africa	6 152	109 434 457	6 452	138 393 642
Asia	9 307	262 378 137	10 763	358 080 707
Latin America and the Caribbean	4 237	9 528 959	4 806	11 232 682
Northern Mediterranean	2 453	2 467 500	2 777	5 719 000
Central and Eastern Europe	352	6 989 659	419	7 750 177
Developed country Parties	110	127000	67	25200
Global (total)	22 611	390 925 712	25 284	521 201 408

Note: Data of 56 affected country Parties were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 3
Trend in percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region)

<i>Region/Number of Parties considered</i>	<i>Variation of the percentage of population informed about DLDD and/or DLDD synergies with climate change and biodiversity from 2008–2009 to 2012–2013</i>
Africa/17	0.07
Asia/18	0.06
Latin America and the Caribbean/8	0.18
Northern Mediterranean/4	0.05
Central and Eastern Europe/5	0.06
Developed country Parties/0	-
Global (total)/52	0.07

Figure 1
Percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, global, by region)

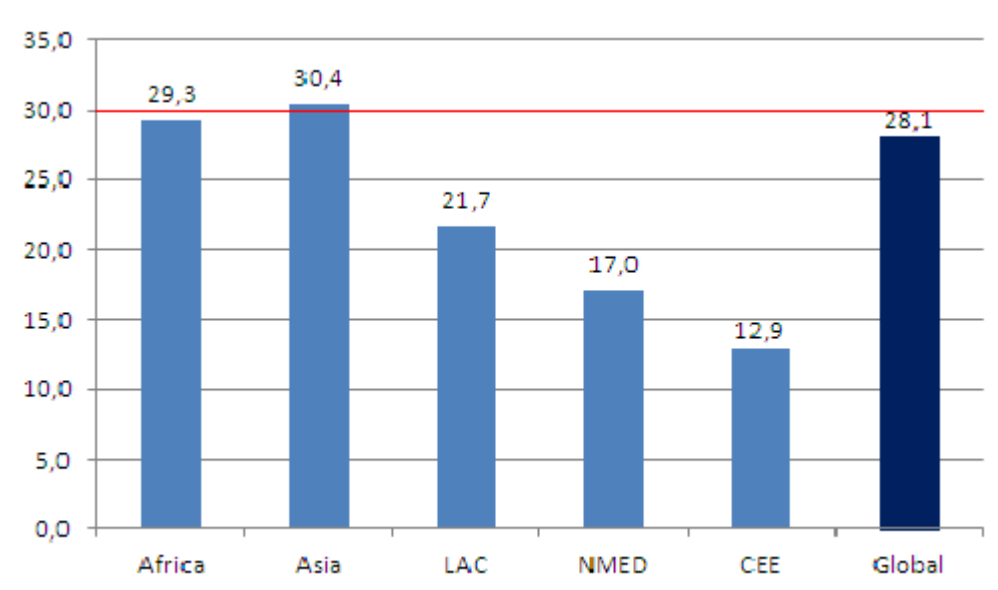


Figure 2
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Africa, by subregion)

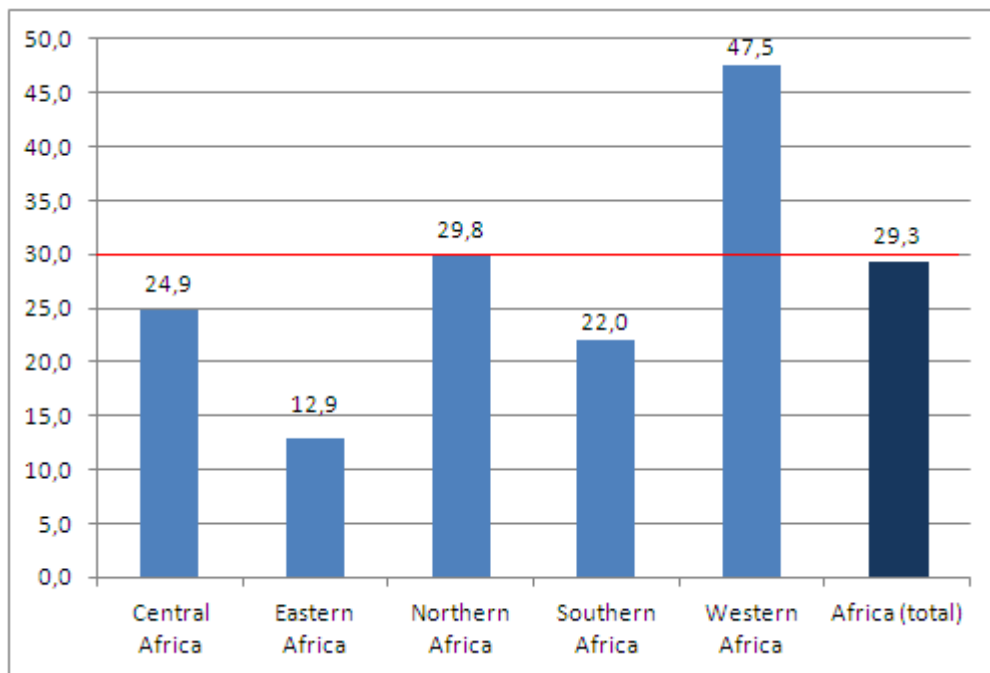


Figure 3
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Asia, by subregion)

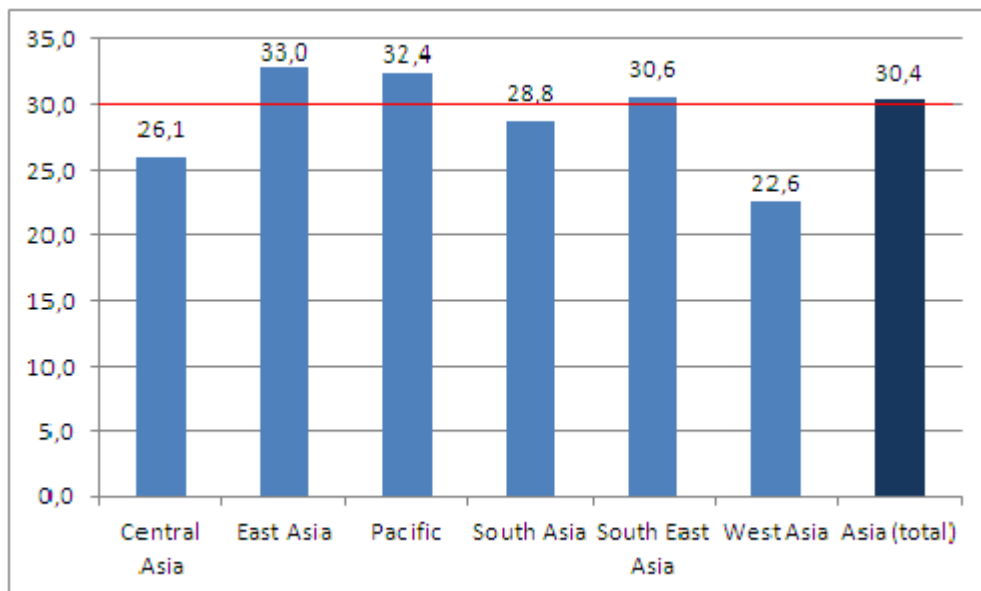


Figure 4
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion)

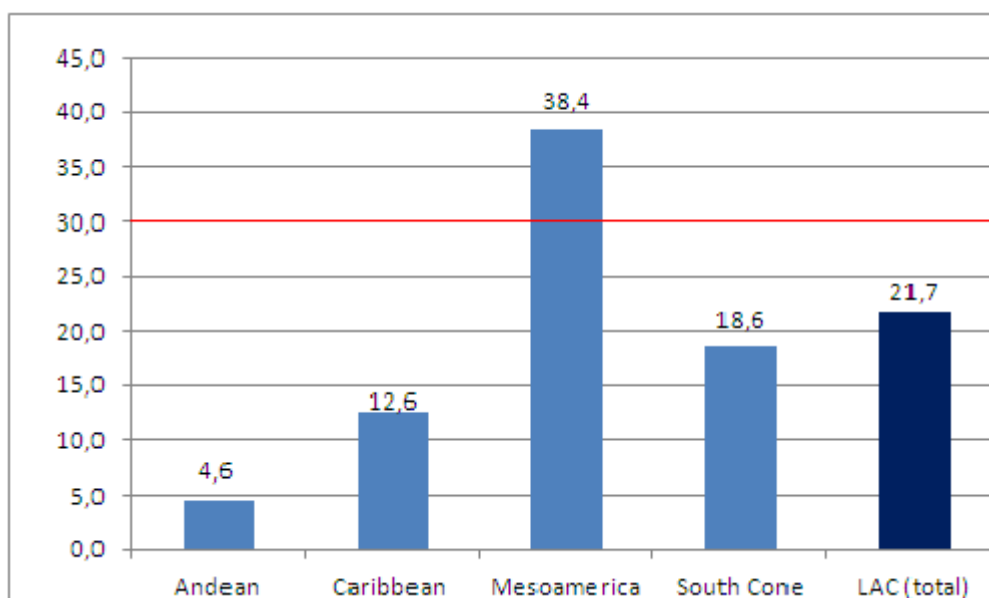


Table 4
Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	26	27
Asia	20	26
Latin America and the Caribbean	10	21
Northern Mediterranean	3	9
Central and Eastern Europe	5	10
Other affected country Parties	0	1
Developed country Parties	3	18
Global	65	109

Note: Data reported by 5 Parties being both, affected country Parties and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region, as well as, in the sum for developed country Parties. However the total sum (Global) reflects them just once.

Table 5
Number of information events and estimated number of participants (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Central Africa	2 478	1 962	8 084 155	9 061 927
Eastern Africa	475	580	98 475	106 905
Northern Africa	766	1 163	1 112 290	1 622 125
Southern Africa	4 841	5 296	363 797	532 015
Western Africa	631	768	196 400	196 945
Africa (total)	9 191	9 769	9 855 117	11 519 917

Note: Data of 16 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 6
Number of information events and estimated number of participants (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Central Asia	481	560	20 642	22 257
East Asia	25	48	13 378	15 368
Pacific	245	316	31 022	36 057
South Asia	3 551	5 731	660 622	743 262
South East Asia	231	368	235 128	291 243
West Asia	2 576	2 905	552 271	5 989 719
Asia (total)	7 109	9 928	6 483 553	7 097 906

Note: Data of 11 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 7
**Number of information events and estimated number of participants
(Latin America and the Caribbean (LAC))**

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Andean	392	626	67 910	75 681
Caribbean	403	440	41 708	60 257
Mesoamerica	635	824	58 552	165 687
South Cone	224	366	7 034	12 909
LAC (total)	1 654	2 256	175 204	314 534

Note: Data of 9 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 8
**Number of information events and estimated number of participants
(Northern Mediterranean)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Northern Mediterranean (total)	147	170	74 464	84 651

Note: Data of 2 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 9
**Number of information events and estimated number of participants
(Central and Eastern Europe)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Central and Eastern Europe (total)	342	405	94 190	99 252

Note: Data of 2 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 10
**Number of information events and estimated number of participants
 (developed country Parties)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Developed country Parties	201	219	85 468	92 982

Figure 5
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate
 change and biodiversity (trend analysis – global, by region)**

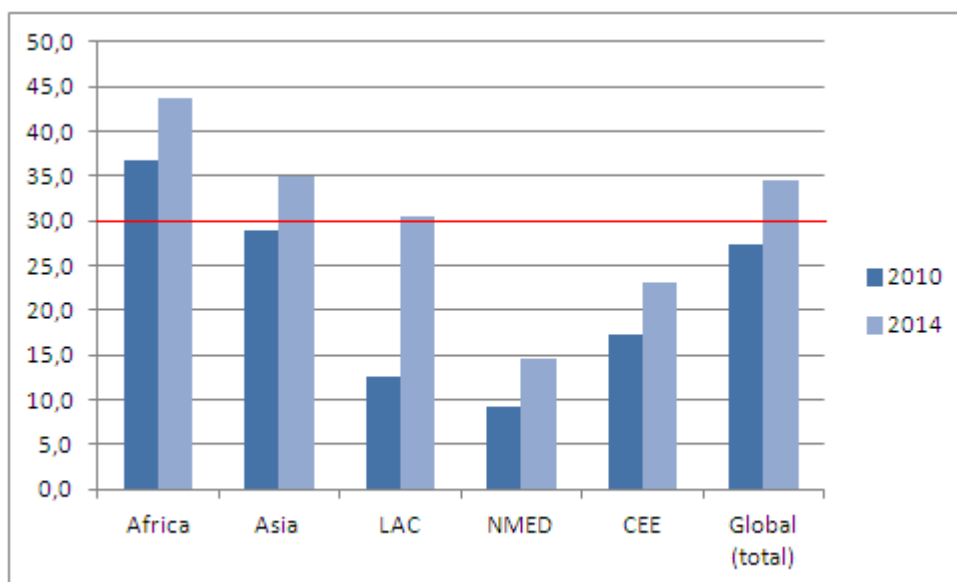


Figure 6
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Africa, by subregion)

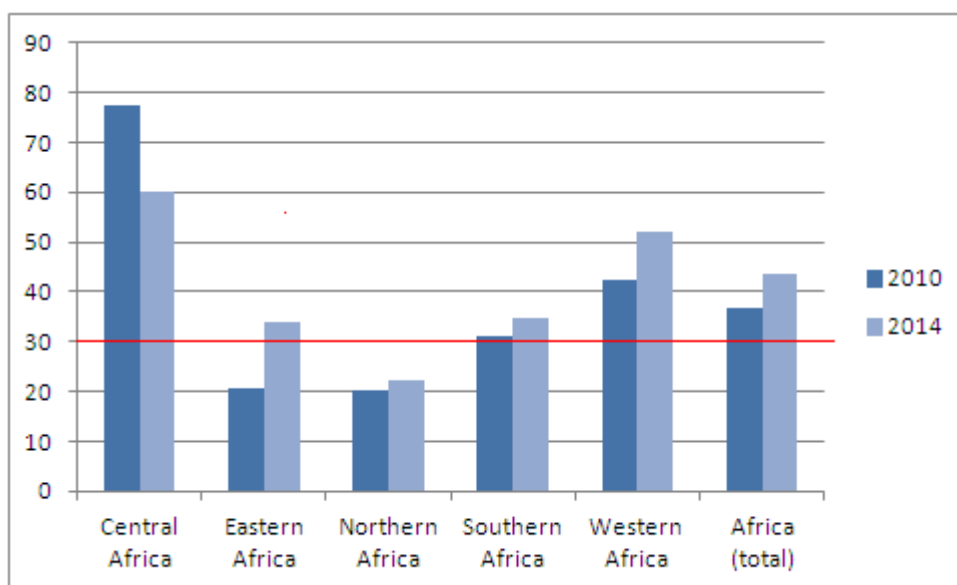


Figure 7
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Asia, by subregion)

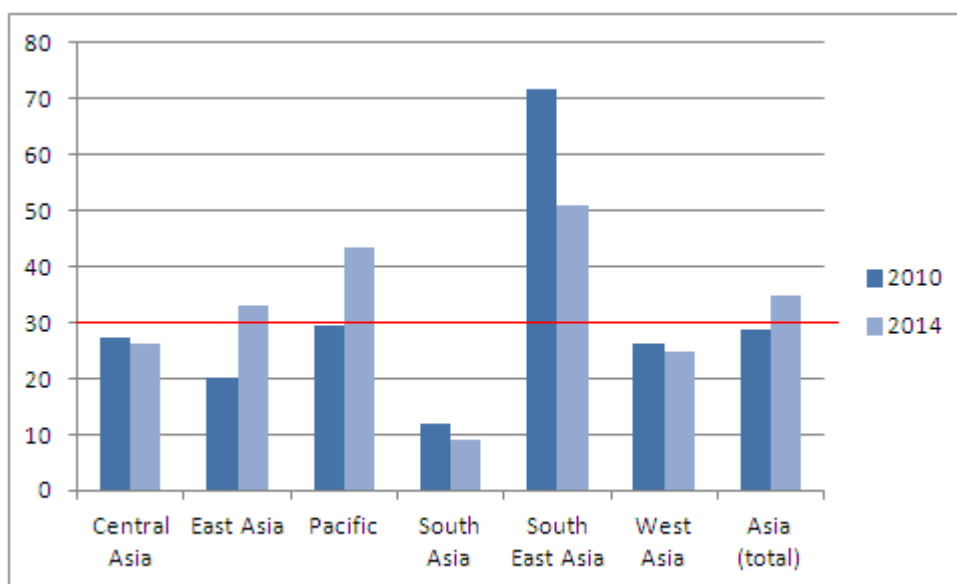


Figure 8
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity
 (trend analysis – Latin America and the Caribbean, by subregion)

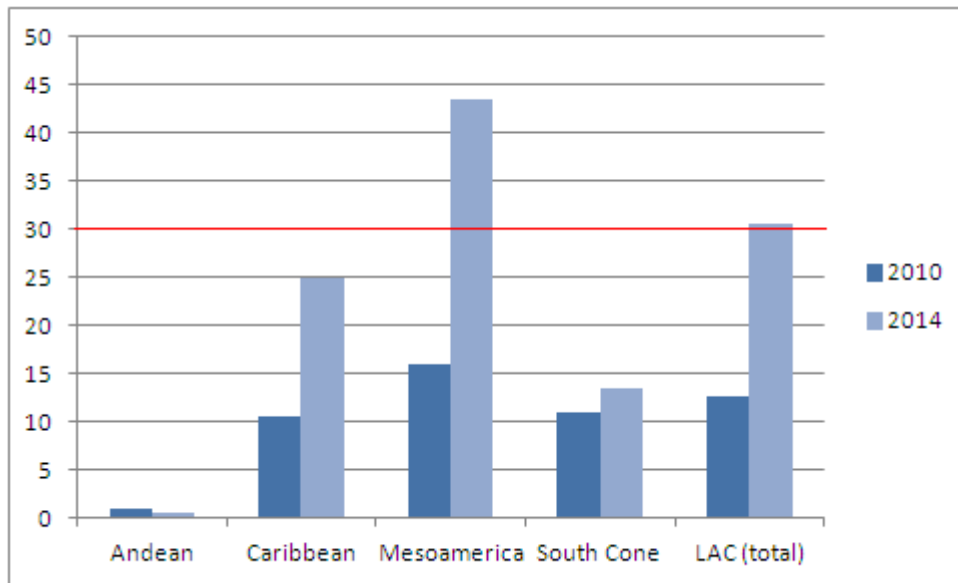


Figure 9
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity
 (trend analysis – Northern Mediterranean)

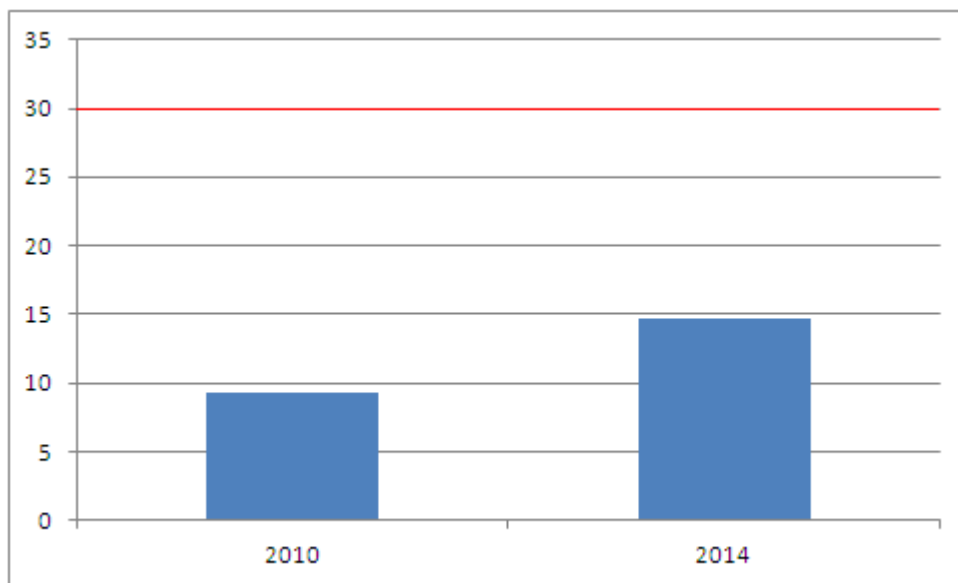
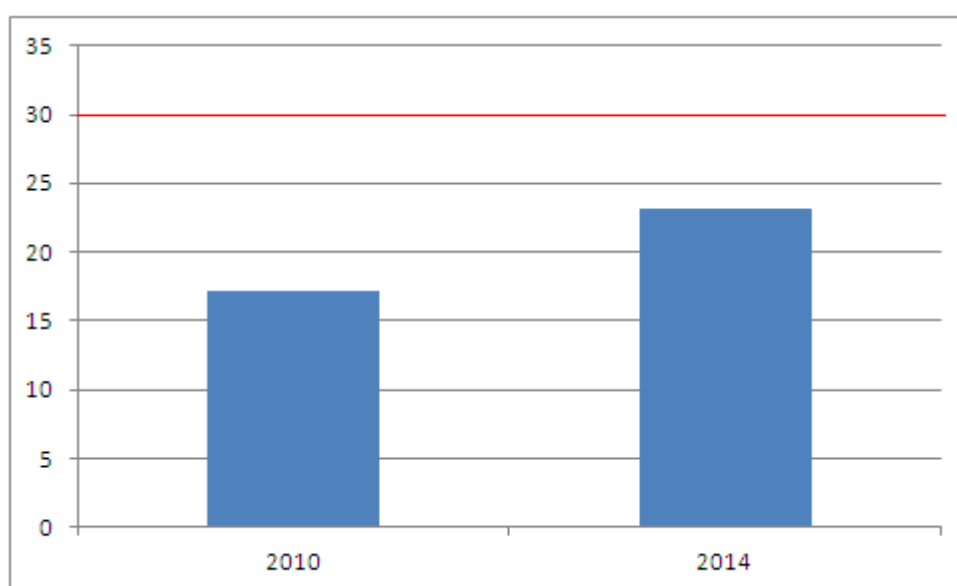


Figure 10
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Central and Eastern Europe)



Tables relating to CONS-O-3

Table 11
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Africa	4 641	5 526	858	961
Asia	10 536	1 338	12 241	1 380
Latin America and the Caribbean	2 871	3 813	1 140	1 310
Northern Mediterranean	112	121	136	158
Central and Eastern Europe	1 476	1 475	133	137
Developed country Parties	331	357	234	247
Global (total)	19 967	23 533	3 839	4 193

Note: Data reported 1 country from Latin America and the Caribbean (on number of CSOs) and 1 country from Central and Eastern Europe (on number of STIs) were not included in the calculation.

Table 12
Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	50	3
Asia	42	3
Latin America and the Caribbean	28	3
Northern Mediterranean	8	3
Central and Eastern Europe	13	2
Other affected country Parties	1	0
Developed country Parties	12	11
Global	142	23

Note: Data reported by 7 Parties being both, affected and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region as well as in the sum for developed country Parties. However the total sum (Global) reflects them just once.

Table 13
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Central Africa	460	538	76	83
Eastern Africa	218	280	87	112
Northern Africa	2 371	2 679	182	205
Southern Africa	439	500	210	219
Western Africa	1 153	1 529	303	342
Africa (total)	4 641	5 526	858	961

Table 14
Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects</i>
	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
Central Asia	4 523	5 921	548	557
East Asia	735	767	165	179
Pacific	111	113	31	34
South Asia	2 960	3 195	140	147
South East Asia	378	402	118	121
West Asia	1 829	1 843	336	342
Asia (total)	10 536	12 241	1 338	1 380

Table 15
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Latin America and the Caribbean (LAC))

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects</i>
	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
Andean	146	162	62	68
Caribbean	147	217	137	145
Mesoamerica	679	982	805	884
South Cone	1 899	2 452	136	213
LAC (total)	2 871	3 813	1 140	1 310

Note: Data on CSOs reported by 1 country were considered out of range.

Table 16
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Northern Mediterranean (NMED))

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects</i>
	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
NMED (total)	112	121	136	158

Table 17

Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Central and Eastern Europe (CEE))

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
CEE	1 476	1 475	133	137

Note: Data on STIs reported by 1 country were not consistent and therefore excluded from the calculation.

Table 18

Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (developed country Parties (DCPs))

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
DCPs	331	357	234	247

Tables relating to CONS-O-4

Table 19

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Africa	2 815	3 548	929	1 167
Asia	2 189	2 453	1 345	1 669
Latin America and the Caribbean	540	624	276	317
Northern Mediterranean	57	105	154	160
Central and Eastern Europe	174	166	85	86
Developed country Parties	94	105	71	81
Global	5 869	7 001	2 860	3 480

Note: Data on CSOs reported by 2 countries from Latin America and the Caribbean (LAC) and data on STIs reported by 1 country from LAC and 1 country from Asia were considered out of range and therefore not included into calculations.

Table 20

Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	51	2
Asia	40	4
Latin America and the Caribbean	26	5
Northern Mediterranean	7	5
Central and Eastern Europe	12	3
Other affected country Parties	1	0
Developed country Parties	12	13
Global	142	29

Note: Data reported by 10 Parties being both, affected country Parties and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region as well as in the sum for developed country Parties; however the total sum (Global) reflects them just once.

Table 21

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Central Africa	455	398	105	104
Eastern Africa	310	370	146	199
Northern Africa	668	891	136	164
Southern Africa	589	710	308	396
Western Africa	793	1 179	234	304
Africa (total)	2 815	3 548	929	1 167

Table 22
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Central Asia	273	375	270	456
East Asia	147	211	168	225
Pacific	112	116	33	36
South Asia	1 206	1 204	377	350
South East Asia	101	125	181	204
West Asia	350	422	316	398
Asia (Total)	2 189	2 453	1 345	1 669

Note: Data from one country were considered out of range and, therefore, not included in the calculation.

Table 23
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Latin America and the Caribbean (LAC))

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Andean	59	65	51	57
Caribbean	425	469	203	230
Mesoamerica	45	57	16	19
South Cone	11	33	6	11
LAC (total)	540	624	276	317

Note: Data from two countries were considered out of range and, therefore, not included in the calculation.

Table 24

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Northern Mediterranean (NMED))

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
NMED (total)	57	105	154	160

Table 25

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Central and Eastern Europe (CEE))

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
CEE (total)	174	166	85	86

Table 26

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (developed country Parties)

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Developed country Parties	94	105	71	81

Table 27
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – percentage)

<i>Target (%)</i>	<i>Number of affected country Parties establishing the target</i>	<i>Number of affected country Parties achieving the target</i>
(0,30>	46	17
<30,50)	39	2
<50,70)	18	4
<70,100>	16	2
Total	119	25

Table 28
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – year)

<i>Target (Year)</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>Total</i>
Number of affected country Parties establishing the target	30	9	7	12	4	58	120
Number of affected country Parties achieving the national target	20	2	0	1	0	2	25

Note: One country set just a target year, not the percentage.