



**Конвенция по борьбе
с опустыниванием**

Distr.: General
12 January 2015
Russian
Original: English

Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Тринадцатая сессия

Бонн, 25–27 марта 2015 года

Пункт 2 а) предварительной повестки дня

Оценка осуществления Конвенции

Пропагандистская, информационная и просветительская работа

**Оценка осуществления Конвенции:
пропагандистская, информационная
и просветительская работа**

Записка секретариата

Резюме

Настоящий документ содержит обобщение и предварительный анализ информации, представленной странами – Сторонами Конвенции и другими отчетывающимися субъектами за отчетный период 2012–2013 годов по оперативной цели 1 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы): пропагандистская, информационная и просветительская работа. В нем в глобальном и региональном разрезе анализируется информация по трем соответствующим показателям результативности и определяются возможные тенденции в процессе достижения целевых параметров, установленных для этих показателей. Более подробная статистическая информация субрегионального уровня может быть найдена в приложении.

Документ содержит некоторые выводы относительно хода осуществления мероприятий, связанных с пропагандистской, информационной и просветительской работой, для принятия во внимание Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции, а также рекомендации относительно необходимости корректировки, оптимизации и укрепления мер, направленных на достижение этой цели.

GE.15-00390 (R) 040215 100215



* 1 5 0 0 3 9 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку 



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	3
II. Показатель результативности СВОД-О-1: число и масштабы организованных информационных мероприятий по темам опустынивания/деградации земель и засухи и/или синергизма между борьбой с опустыниванием/деградацией земель и засухой и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия.....	4–26	3
А. Глобальный анализ.....	5–20	4
В. Региональный анализ	21–26	7
III. Показатель результативности СВОД-О-3: число организаций гражданского общества и научно-технических учреждений, участвующих в процессах осуществления Конвенции.....	27–43	8
А. Глобальный анализ.....	28–37	9
В. Региональный анализ	38–43	11
IV. Показатель результативности СВОД-О-4: число и вид инициатив, осуществляемых организациями гражданского общества и научно-техническими учреждениями по проблематике опустынивания/деградации земель и засухи в области образования.....	44–67	12
А. Глобальный анализ.....	45–57	12
В. Региональный анализ	58–67	15
V. Выводы	68–72	16
VI. Рекомендации	73	17
Приложение		
Таблицы и цифры, касающиеся показателей результативности по оперативной цели 1		18

I. Введение

1. Настоящий документ содержит обобщение и предварительный анализ информации, представленной странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами за отчетный период 2012–2013 годов по оперативной цели 1 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегии): пропагандистская, информационная и просветительская работа¹.

2. Приводимые ниже главы II, III и IV посвящены трем показателям результативности, относящимся к этой оперативной цели. В первом разделе каждой главы рассматривается состояние дел в глобальной перспективе и производится сопоставление информации, представленной в 2014 году, с информацией, представленной в 2010 году, обеспечивая таким образом анализ тенденций на основе глобального целевого параметра, установленного для соответствующего показателя². Этот анализ опирается на информацию, представленную затрагиваемыми и развитыми странами – Сторонами Конвенции (ЗСС и РСС).

3. Общие выводы о состоянии деятельности, относящейся к ОЦ 1, изложены в конце настоящего документа. Для рассмотрения Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) был подготовлен ряд рекомендаций, касающихся необходимости корректировки, оптимизации и укрепления деятельности в интересах достижения целей Стратегии. КРОК, возможно, пожелает дать практические руководящие указания Сторонам и другим заинтересованным субъектам по вопросу о дальнейших мерах по содействию эффективному осуществлению Конвенции, а также рекомендации учреждениям Конвенции относительно приоритетов, которые должны быть включены в их программу работы и бюджет на следующий двухгодичный программный период, для представления на рассмотрение Конференции Сторон (КС).

II. Показатель результативности СВОД-О-1: число и масштабы организованных информационных мероприятий по темам опустынивания/деградации земель и засухи и/или синергизма между борьбой с опустыниванием/деградацией земель и засухой и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия

4. Этот показатель измеряет результативность коммуникационных стратегий, связанных с Конвенцией, в частности по распространению информации по вопросам опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ) и/или синергизма между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия, и при наличии таковых их эффективность. Эффективность оце-

¹ См. решение 3/COP.8, содержащееся в документе ICCD/COP(8)/16/Add.1.

² Анализ тенденций опирается на выборку сообщений, которые были представлены Сторонами в 2010 и 2014 годах. Выборка может быть различной по разным показателям в зависимости от того, ответила Страна или нет на соответствующий вопрос. Тенденция, таким образом, измеряет прогресс, достигнутый по сравнению с исходным уровнем, с использованием данных, представленных за двухгодичный период 2008–2009 годов.

нивается путем анализа опубликованных в средствах массовой информации статей или транслировавшихся программ, касавшихся информационных мероприятий. Предполагается, что чем шире охват средствами массовой информации вопросов ОДЗЗ, тем выше вероятность донесения соответствующих идей до целевой аудитории.

A. Глобальный анализ

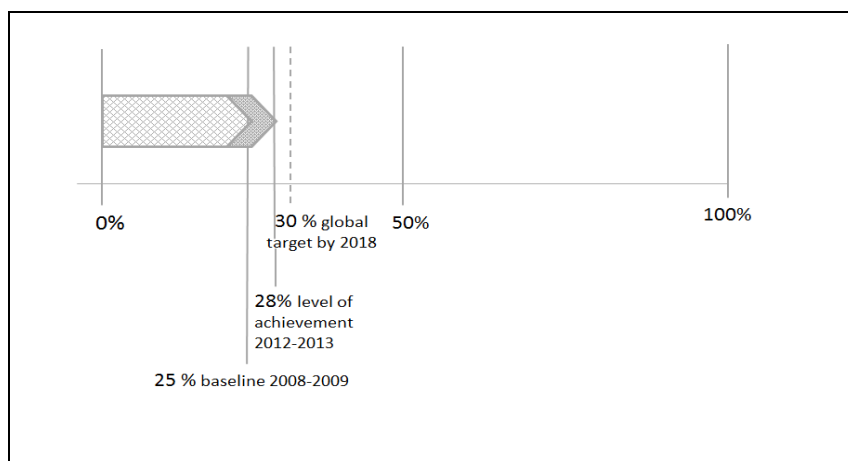
1. Уровень достижения глобального целевого параметра; тенденции и перспективы³

5. Был установлен следующий целевой параметр для этого показателя: к 2018 году 30% всего населения должно быть информировано о проблемах ОДЗЗ и/или синергизме между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия.

6. В 2008–2009 годах уровень достижения этого показателя составил 25% (базовый уровень).

Рис. 1

Уровень достижения глобального целевого параметра



³ Как и в случае предыдущего отчетного цикла, в отношении показателя СВОД-О-1 в целях анализа собранных данных использовались следующие три критерия а) годовое число мероприятий не должно было превышать 3 650 (10 мероприятий в день); б) среднее число участников одного мероприятия – 10 000; и с) доля населения, участвовавшего в информационных мероприятиях в течение года, – 50%. Применение этих критериев привело к тому, что наборы данных 41 страны были исключены из анализа (23%). Даже если данные за отчетные годы каждого отчетного цикла в той или иной степени соответствовали друг другу, были обнаружены дополнительные несоответствия между отчетными циклами 2010 и 2014 годов, что, возможно, объясняется применением разных методов. По этой причине из расчетов анализа тенденций были исключены данные еще 46 стран. Кроме того, отмечались различия в других параметрах, относящихся к этому показателю (количество статей в средствах массовой информации и радио-/телепрограмм, касавшихся информационных мероприятий). Аналогичным образом применялись следующие критерии: а) годовое число медиа-продуктов не должно было превышать 3 650 (10 продуктов в день); б) доля населения, охваченного этими медиа-продуктами в течение года, – 50%. Применение этих критериев привело к тому, что наборы данных 55 стран были исключены из анализа (31%).

7. Согласно информации, представленной затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции и Сторонами, являющимися развитыми странами, в рамках цикла отчетности 2014 года, 28% мирового населения были проинформированы по состоянию на конец 2013 года о вопросах ОДЗЗ и/или синергизме между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия. Это свидетельствует об общем увеличении в размере 3% по сравнению с базовым уровнем 2010 года. Шесть Сторон сообщили о том, что, по крайней мере, 70% их населения было информировано об этих вопросах, что составляет 0,83% от общего мирового населения.

8. В затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции доля информированного населения в 2013 году составила 28% от общей численности их населения. Хотя сообщенные процентные показатели информированного населения весьма близки к глобальному целевому показателю, в двух регионах, Северном Средиземноморье (СС) и Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ), а также в четырех субрегионах (три из которых расположены в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЛАК)) процентная доля информированного населения по-прежнему была ниже целевого параметра, установленного для 2018 года.

9. Согласно информации, представленной Сторонами, являющимися развитыми странами, 37% их населения уже были информированы к концу 2013 года. Поскольку только одна треть Сторон, являющихся развитыми странами, которые представили данные в 2014 году, ответила на этот вопрос, не имеется четких свидетельств того, что глобальный целевой параметр был достигнут в этой группе стран.

2. Добровольные национальные целевые параметры

10. В решении 16/COP.11, затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается представлять информацию о добровольных национальных целевых параметрах, согласующихся с глобальным целевым параметром, установленным КС, для измерения прогресса в достижении приоритетов, предусмотренных в национальной программе действий (НПД). Что касается показателя СВОД-О-1, то затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции было предложено указать, какой процент населения их стран они намерены информировать и к какому году.

11. 119 затрагиваемых стран – Сторон Конвенции⁴ представили ответ на вопрос, касающийся процента населения, информированного об ОДЗЗ и/или синергизме между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия, установленного в качестве добровольного национального целевого параметра. Сопоставление сообщенных национальных добровольных параметров с глобальным параметром свидетельствует о том, что 46 стран установили более низкие, по сравнению с глобальным, целевые параметры.

12. 25 из 119 затрагиваемых стран-Сторон Конвенции (или 21%) уже достигли своих целевых параметров; однако в 17 случаях эти целевые параметры были ниже глобального.

13. Эти результаты свидетельствуют о том, что глобальный целевой параметр (30% населения должно быть информировано о проблемах ОДЗЗ и/или синергизме между борьбой с ОДЗЗ и деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия к 2018 году) вряд ли может быть достигнут к 2018 году несмотря на процент, достигнутый в 2014 году (28,1% мирового населения).

⁴ Или 76%.

3. Информационные мероприятия и их воздействие на средства массовой информации

14. В ходе отчетного периода (2012–2013 годы) число мероприятий в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции возросло на 22%, а число их участников увеличилось на 15%. Одновременное увеличение числа мероприятий и числа участников отмечено во всех затрагиваемых регионах. Следует отметить, что эффективность этих мероприятий и их воздействие на средства массовой информации также неуклонно растут⁵.

15. В среднем в более чем 120 странах мира ежедневно проводилось 56 мероприятий.

16. Более половины являющихся развитыми странами Сторон, которые представили информацию, ответили на вопросы, касающиеся количества информационных мероприятий и числа участников. В развитых странах – Сторонах Конвенции как количество мероприятий, так и число их участников выросли на 9%. Однако было отмечено сокращение на 39% числа медиа-продуктов в течение двухгодичного периода 2012–2013 годов, а также охвата ими населения (80%).

4. Национальные коммуникационные стратегии

17. 174 затрагиваемые страны – Стороны Конвенции и развитые страны – Стороны Конвенции представили ответ на вопрос, касающийся национальной коммуникационной стратегии. Только 37%⁶ из них имеют национальную коммуникационную стратегию. Как представляется, относительно хорошие глобальные результаты с точки зрения информационных мероприятий, их воздействия на средства массовой информации и общественность и общего уровня информированности об ОДЗЗ были достигнуты в отсутствие конкретной коммуникационной стратегии⁷. Для оценки эффективности национальных коммуникационных стратегий необходимо было бы провести специальный анализ на страновом уровне.

5. Поддержка информационной деятельности

18. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) сообщил, что число организованных информационных мероприятий с трудом поддается оценке, поскольку информационные мероприятия организуются в ходе реализации проектов осуществляемыми учреждениями/учреждениями-исполнителями. Однако было отмечено, что секретариат ГЭФ принимал участие в двух национальных и еще двух региональных мероприятиях в ходе отчетного цикла в дополнение к одному глобальному мероприятию в 2013 году.

19. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) организовала два мероприятия в 2013 году – Всемирный день окружающей среды и Международный день биологического разнообразия, в рамках которых были затронуты вопросы ОДЗЗ, а также было подготовлено 15 медиа-

⁵ Число медиа-продуктов также увеличилось на 12%, а численность населения, информированного об ОДЗЗ с использованием таких продуктов, выросла на 33%.

⁶ 65 стран.

⁷ 109 затрагиваемых стран – Сторон и 18 развитых стран – Сторон Конвенции сообщили, что они не занимаются повышением осведомленности об ОДЗЗ с помощью конкретной национальной коммуникационной стратегии по вопросам окружающей среды.

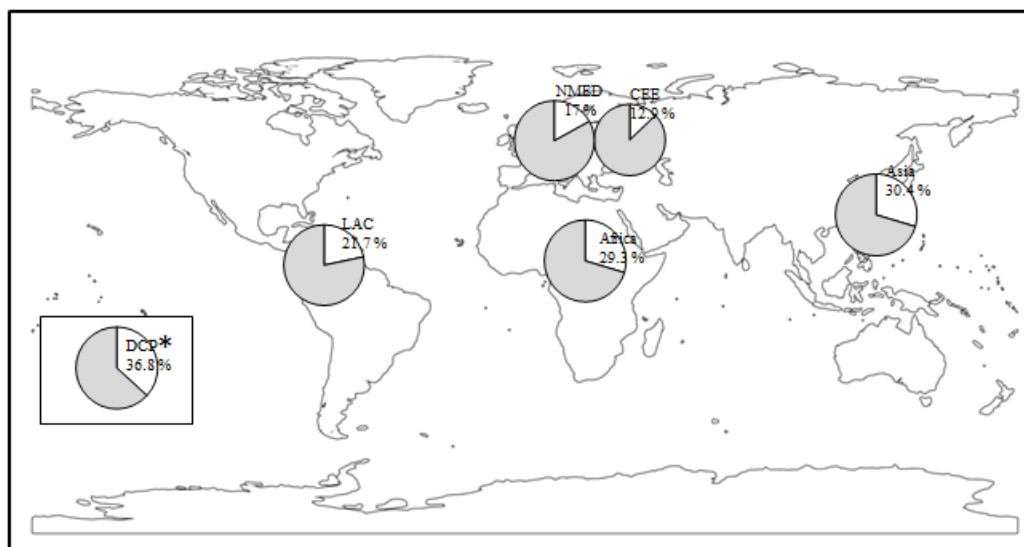
продуктов с целью информирования общественности об этих событиях. Согласно оценке, ими было охвачено 10 млн. человек.

20. В 2012 году Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) организовала три мероприятия, в которых приняли участие 250 человек. В 2013 году эти показатели возросли до 11 мероприятий и 450 участников. В 2013 году было подготовлено 3 медиа-продукта для аудитории примерно в 1 000 человек.

В. Глобальный анализ

Рис. 2

Уровень достижения в региональном разрезе



** As only one third of developed country Parties which reported in 2014 responded to this question, there is no clear evidence that the global target has been achieved in this group of countries.*

21. Хотя данный целевой параметр определен для глобального уровня, его можно рассматривать в качестве индикативного порогового значения и на региональном, субрегиональном и национальном уровнях⁸. Однако, с учетом размера выборки к анализу тенденций следует подходить с осторожностью, особенно на региональном уровне; в то время как оценка состояния дел опирается на данные, представленные в 2014 году, в анализе тенденций были учтены только данные, полученные от Сторон, которые представили соответствующую информацию в рамках отчетных циклов 2010 и 2014 годов.

⁸ Как и в ходе предыдущих отчетно-обзорных циклов, соответствующие данные о населении были взяты из публикаций Статистического отдела Департамента Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/vitstats/serATab2.pdf>).

1. Африка

22. Хотя Африка близка к достижению этого целевого параметра (29,3%), данное увеличение обусловлено главным образом сообщенными процентными показателями по Западной Африке (47,5%), где две Стороны представили поразительно высокие цифры (свыше 70%). В остальных четырех субрегионах данный целевой параметр не был достигнут. Самые низкие процентные показатели населения, информированного об ОДЗЗ и/или синергизме с деятельностью в области изменения климата и биоразнообразия, наблюдаются в странах Восточной Африки (12,9%). Однако в Восточной Африке отмечается самая мощная повышательная тенденция. Центральная Африка является единственным субрегионом, в котором выявлена тенденция к снижению.

2. Азия

23. Хотя Азия сохраняет достигнутый целевой параметр на уровне 30,4%, три из шести субрегионов (Центральная Азия, Южная Азия и Западная Азия) имеют долю населения, информированного об ОДЗЗ и/или синергизме с изменением климата и биоразнообразием, ниже 30% (26,1, 28,8 и 22,6%, соответственно), и тенденция в этих субрегионах свидетельствует о снижении доли информированного населения. К анализу положения в Тихоокеанском регионе (32,4%) следует относиться с осторожностью, поскольку две Стороны сообщили о высоком проценте информированного населения.

3. Латинская Америка и Карибский бассейн

24. В регионе ЛАК 21,7% населения информированы об ОДЗЗ; это, в основном, обусловлено положением дел в Центральной Америке (38,4%). Несмотря на положительную тенденцию в регионе (наибольший прирост в глобальном масштабе – более 18%), имеются два субрегиона, которые далеки от достижения целевого параметра (Андский – 4,6% и Карибский – 12,6%). Андский является единственным субрегионом, в котором выявлена тенденция к снижению.

4. Северное Средиземноморье

25. Информировано 17% населения данного региона и сообщено о 5% росте.

5. Центральная и Восточная Европа

26. В ЦВЕ информировано почти 13% населения региона, что свидетельствует об увеличении на 6% по сравнению с прошлым отчетным периодом.

III. Показатель результативности СВОД-О-3: число организаций гражданского общества и научно-технических учреждений, участвующих в процессах осуществления Конвенции

27. Этот показатель измеряет степень участия организаций гражданского общества (ОГО) и научно-технических учреждений (НТУ) в программах и проектах по проблематике ОДЗЗ. Данный показатель и его глобальный целевой параметр призваны информировать о том, повышается ли активность участия этих заинтересованных сторон в связанных с ОДЗЗ инициативах с течением времени. Отчитывающиеся субъекты могут в дополнение к этой информации

сообщать о том, осуществляют они или нет инициативы с целью расширения участия ОГО и НТУ в процессе осуществления Конвенции.

А. Глобальный анализ

1. Уровень достижения глобального целевого параметра; тенденции и перспективы⁹

28. Для этого показателя был установлен следующий глобальный целевой параметр: на протяжении всего периода реализации Стратегии должен наблюдаться неуклонный рост масштабов участия ОГО и НТУ в процессе осуществления Конвенции.

29. В глобальном масштабе и в данный отчетный период более 23 500 ОГО и более 4 100 НТУ принимали участие в деятельности, связанной с ОДЗЗ, в затрагиваемых странах – Сторонах и развитых странах – Сторонах Конвенции, причем в отчетный период был отмечен рост числа участвующих и ОГО, и НТУ (на 8 и 9%, соответственно).

30. В четырех регионах (за исключением СС), а также в развитых странах – Сторонах Конвенции число ОГО, участвующих в проектах и программах, связанных с ОДЗЗ, примерно в пять раз превышает число участвующих НТУ.

31. Было отмечено, что в период с 2012 по 2013 год в Сторонах, являющихся развитыми странами, число участвующих в проектах и программах, связанных с ОДЗЗ, ОГО увеличилось на 7,9%¹⁰, а число НТУ – на 5,6%¹¹.

32. ГЭФ сообщил о резком сокращении в период 2012–2013 годов числа как ОГО, так и НТУ, участвующих в осуществляемых при поддержке ГЭФ проектах и программах, связанных с ОДЗЗ (на 70% и 80%, соответственно).

33. Кроме того, ПРООН сообщила о резком сокращении числа ОГО, участвующих в проектах/программах, связанных с ОДЗЗ; однако был отмечен рост числа НТУ. Несмотря на тот факт, что ЮНЕП осуществляет конкретные инициативы, направленные на расширение участия ОГО и НТУ, она сообщила, что в 2013 году участие принимала только одна ОГО и ни одного НТУ.

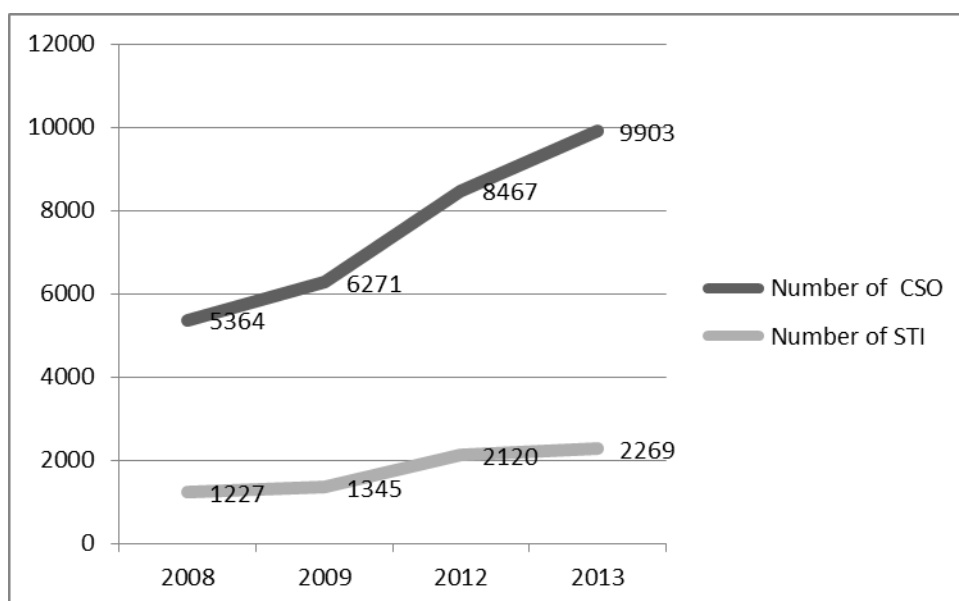
34. Анализ данных, представленных в 2010 и 2014 годах, свидетельствует о положительной тенденции участия ОГО и НТУ; за период с 2008 года число ОГО и НТУ, участвующих в процессах осуществления Конвенции, увеличивалось в среднем на 23% за двухгодичный период.

⁹ В случае СВОД-О-3 и СВОД-О-4 серьезных вопросов к качеству не возникло. Одна страна сообщила высокие цифры по СВОД-О-3 (более чем в 35 раз превышающие среднее значение), и еще одна представила противоречивые данные за отчетные годы. Четыре страны сообщили высокие цифры по СВОД-О-4 (в 100 раз превышающие среднее значение). Как следствие эти показатели были исключены из анализа.

¹⁰ С 331 до 357.

¹¹ С 234 до 247.

Рис. 3
Рост числа организаций гражданского общества и научно-технических учреждений, участвовавших в процессе Конвенции за период 2008–2013 годов



2. Национальные добровольные целевые параметры

35. 112 затрагиваемых стран – Сторон Конвенции (или 70,4%) решили установить такие целевые параметры. Согласно национальным целевым параметрам, в том случае, если страны – Стороны Конвенции продолжают осуществлять и выполнять свои планы, также существует вероятность устойчивого роста участия ОГО и НТУ на уровне отдельных стран.

3. Инициативы по расширению участия ОГО и НТУ

36. В ходе данного отчетного цикла подавляющее большинство (87%) затрагиваемых стран – Сторон Конвенции сообщили о том, что их правительства предприняли конкретные инициативы, направленные на расширение участия ОГО и НТУ в процессах осуществления Конвенции.

37. Более половины (52%)¹² являющихся развитыми странами Сторон, которые ответили на этот вопрос¹³, осуществляли такие инициативы. По сравнению с отчетным циклом 2010 года в реализации таких инициатив наблюдается повышательный тренд (рост на 33%).

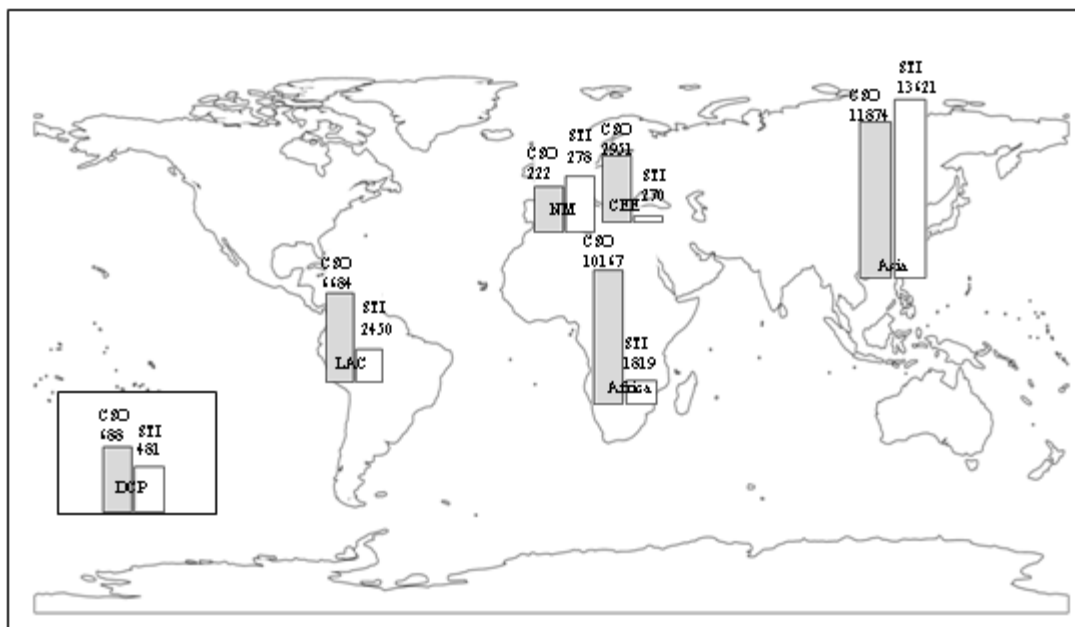
¹² 12 стран.

¹³ 74% развитых стран – Сторон Конвенции ответили на этот вопрос.

В. Глобальный анализ

Рис. 4

Число организаций гражданского общества и научно-технических учреждений, участвующих в процессе Конвенции, в региональном разрезе



1. Африка

38. В 2012 году в связанных с ОДЗЗ программах и проектах участвовало более 4 600 ОГО и 850 НТУ. Было отмечено расширение участия ОГО и НТУ в период 2012–2013 годов (на 19,1 и 12%, соответственно).

39. Почти 50% от общего числа ОГО участвовали в таких программах/проектах в Северной Африке, в то время как почти одна треть НТУ участвовала в таких программах/проектах в Западной Африке. 15% стран сообщили о более активном участии НТУ по сравнению с ОГО.

2. Азия

40. Если в период 2012–2013 годов число ОГО выросло на 3,1%, то число НТУ увеличилось на 16,2%. Одна страна сообщила данные, выходящие за пределы стандартного диапазона. Число участвующих как ОГО, так и НТУ выросло во всех регионах за отчетные годы. В восьми странах участие в деятельности по ОДЗЗ принимало больше НТУ, чем ОГО. Одна страна сообщила о неучастии ОГО; четыре страны сообщили о неучастии НТУ. Сопоставляя данные циклов отчетности 2010 и 2014 годов, можно отметить рост числа ОГО на региональном уровне. В общей сложности рост составил 378%. Кроме того, наблюдается также увеличение за период с 2008 года на 49% числа НТУ.

3. Латинская Америка и Карибский бассейн

41. За период с 2012 года по 2013 год участие ОГО выросло на 32,8%¹⁴. Число участвующих НТУ увеличилось почти на 15%¹⁵. Увеличение числа ОГО и НТУ можно наблюдать и на региональном уровне (рост на 156 и 260%, соответственно).

4. Северное Средиземноморье

42. СС является единственным регионом, в котором НТУ более активно по сравнению с ОГО участвуют в проектах/программах, связанных с ОДЗЗ. Две страны сообщили о более активном участии ОГО по сравнению с НТУ, и две страны – о неучастии ОГО. Однако за отчетный цикл число заинтересованных участвующих сторон увеличилось на 7,5% в случае ОГО и на 17,2% в случае НТУ. Сопоставление двух циклов отчетности позволяет сделать вывод о том, что число ОГО увеличилось на 24%, в то время как число НТУ сократилось на 2%.

5. Центральная и Восточная Европа

43. В то время как число ОГО, участвующих в связанных с ОДЗЗ программах и проектах, осталось в этом регионе почти неизменным¹⁶, число участвующих НТУ увеличилось на 3%. Одна страна сообщила о неучастии ОГО; данные другой страны за отчетные годы страдали противоречиями. Число ОГО выросло на 8%. Число участвующих НТУ увеличилось, однако, на 19%.

IV. Показатель результативности СВОД-О-4: число и вид инициатив, осуществляемых организациями гражданского общества и научно-техническими учреждениями по проблематике опустынивания/деградации земель и засухи в области образования

44. Это показатель измеряет количество связанных с ОДЗЗ инициатив, реализуемых ОГО и НТУ в области образования. Он основан на предположении о том, что чем больше связанных с ОДЗЗ инициатив в области образования осуществляют данные субъекты, тем выше становится национальный потенциал в деле решения проблем ОДЗЗ в средне- и долгосрочной перспективе.

A. Глобальный анализ

1. Уровень достижения глобального целевого параметра и тенденции и перспективы

45. Был установлен следующий глобальный целевой параметр: на протяжении всего периода реализации Стратегии должен наблюдаться неуклонный рост числа инициатив по проблематике ОДЗЗ, осуществляемых ОГО и НТУ в области образования.

¹⁴ С 2871 в 2012 году до 3813 в 2013 году.

¹⁵ С 1140 в 2012 году до 1310 в 2013 году.

¹⁶ 1 476 в 2012 году и 1 475 в 2013 году.

46. В 2013 году ОГО занимались реализацией более 7 000 инициатив по проблематике ОДЗЗ в области образования, а НТУ – более чем 3 400 инициатив. За отчетные годы число инициатив ОГО и НТУ увеличилось на 19% и 22%, соответственно.

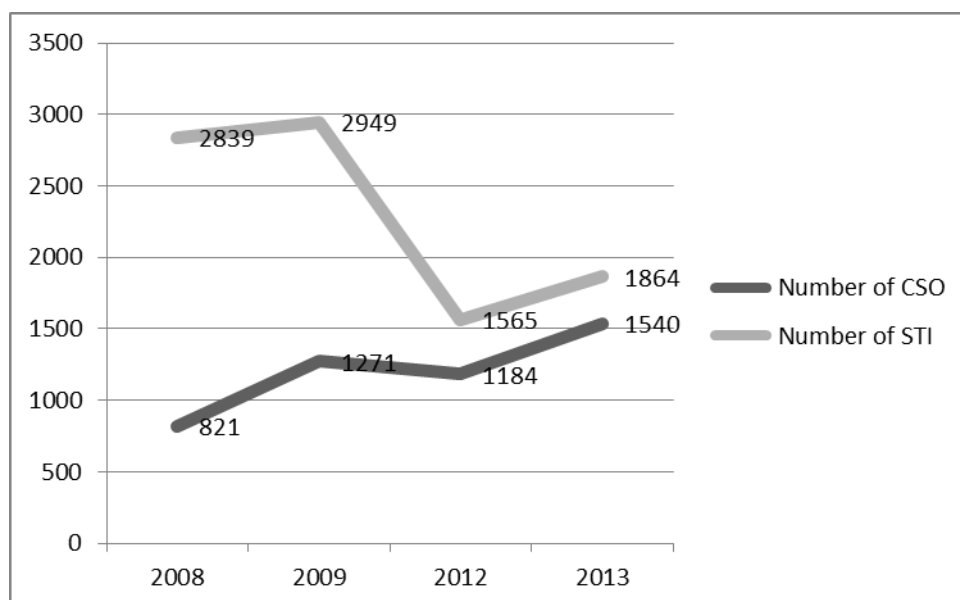
47. По сравнению с предыдущим показателем, ОГО играют преобладающую роль в области образования¹⁷.

48. За период с 2008 года число ОГО выросло почти на 88%, что является важным вкладом в достижение этого целевого параметра.

49. В 2012 году ПРООН оказывала поддержку 780 связанным с ОДЗЗ инициативам, осуществлявшимся ОГО. В 2013 году насчитывалось 42 такие инициативы и ещё пять инициатив, осуществлявшихся НТУ.

Рис. 5

Рост числа инициатив организаций гражданского общества и научно-технических учреждений в области образования



2. Добровольные национальные целевые параметры

50. 62% затрагиваемых стран – Сторон Конвенции¹⁸ ответили на вопрос, касающийся процентного увеличения числа связанных с ОДЗЗ инициатив в области образования, установленного в качестве добровольного национального целевого параметра. Существует широкий разброс в ответах страны, что означает, что потребности воспринимаются в разных странах по-разному.

¹⁷ В то время как глобальное соотношение между ОГО и НТУ составляет 5:1 применительно к участию в процессах Конвенции, в случае инициатив в области образования оно составляет 2:1.

¹⁸ 99 стран.

a. Инициативы, направленные на увеличение числа инициатив, осуществляемых организациями гражданского общества и научно-техническими учреждениями в области образования

51. 95% стран, представивших информацию, ответили на вопрос, касающийся увеличения числа связанных с ОДЗЗ инициатив, осуществляемых ОГО и НТУ в области образования. Общая картина говорит о том, что 142 страны ответили на него положительно, а 29 – отрицательно. В случае развитых стран – Сторон Конвенции число отрицательных ответов превысило число утвердительных, несмотря на тот факт, что среднее число инициатив по проблематике ОДЗЗ в области образования составило 11 в год из расчета на страну.

52. Почти 86% затрагиваемых стран – Сторон Конвенции заявили, что их правительства реализуют инициативы по увеличению числа связанных с ОДЗЗ инициатив в области образования, осуществляемых ОГО и НТУ, в то время как 14% дали отрицательный ответ. Это свидетельствует о том, что затрагиваемые страны – Стороны Конвенции уделяют больше внимания связанным с ОДЗЗ мероприятиям в области образования.

53. Несмотря на увеличение числа инициатив ОГО/НТУ в период 2012–2013 годов, 13 развитых стран – Сторон Конвенции (52%) сообщили, что их правительства не реализуют конкретных инициатив по увеличению числа связанных с ОДЗЗ инициатив в области образования, осуществляемых ОГО и НТУ. Данная ситуация остается неизменной на протяжении двух циклов отчетности.

b. Инициативы, осуществляемые развитыми странами – Сторонами Конвенции и другими субъектами

54. Число связанных с ОДЗЗ инициатив, осуществляемых развитыми странами – Сторонами Конвенции в целях наращивания деятельности ОГО и НТУ в области образования, увеличилось за данный отчетный период на 12¹⁹ и 14%²⁰, соответственно. Пять из стран, представивших ответ на этот вопрос (29%), сообщили об отсутствии инициатив, осуществляемых ОГО, в то время как пять других сообщили об отсутствии инициатив, реализуемых НТУ в области образования.

55. При сопоставлении двух циклов отчетности (2010 и 2014 годов) в Сторонах, являющихся развитыми странами, было отмечено сокращение числа инициатив, осуществляемых как ОГО, так и НТУ в области образования (на 49,2% и 47%, соответственно)

56. ГЭФ ответил утвердительно на вопрос о поддержке инициатив по увеличению числа связанных с ОДЗЗ инициатив в секторе образования, осуществляемых ОГО и НТУ.

57. Ни ЮНЕП, ни ПРООН не ответили на вопрос о том, реализуют ли они конкретные инициативы в целях увеличению числа связанных с ОДЗЗ инициатив в области образования, осуществляемых ОГО и НТУ.

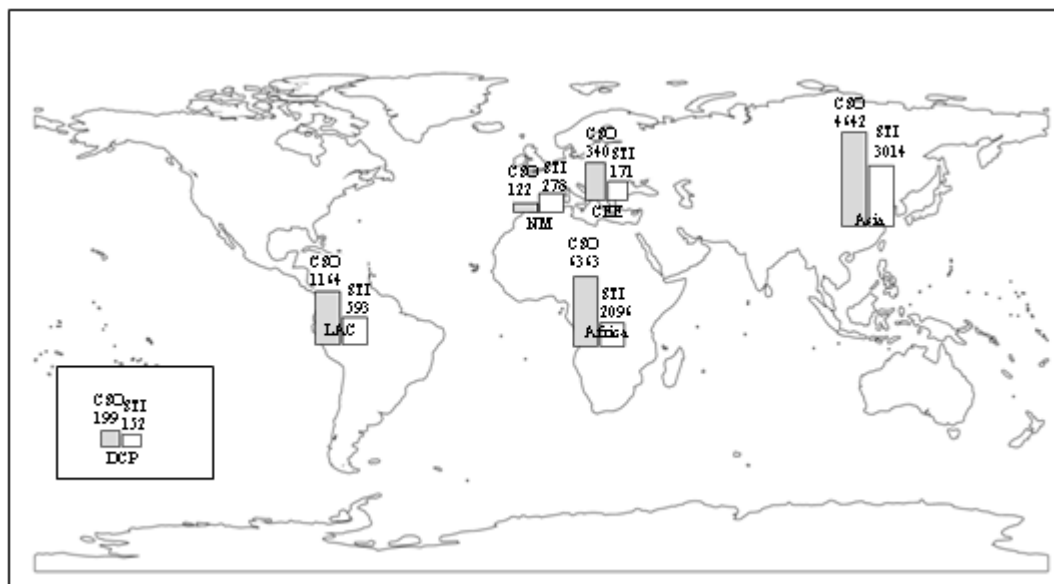
¹⁹ С 94 в 2012 году до 105 в 2013 году.

²⁰ С 71 в 2012 году до 81 в 2013 году.

В. Глобальный анализ

Рис. 6

Число связанных с ОДЗЗ инициатив организаций гражданского общества и научно-технических учреждений в области образования, в региональном разрезе



1. Африка

58. На Африку приходится 51% инициатив, осуществлявшихся в 2013 году ОГО по проблематике ОДЗЗ, и почти 34% инициатив, осуществлявшихся НТУ в том же году. Число инициатив ОГО и НТУ за отчетный период увеличилось почти на 26% (с 2 815 в 2012 году до 2 012 в 2013 году) и на 25,6% (с 929 в 2012 году до 1 167 в 2013 году), соответственно.

59. С 2008 года в Африке наблюдается повышательный тренд в динамике числа инициатив ОГО (трехкратное увеличение).

2. Азия

60. В Азии число инициатив, осуществлявшихся ОГО в 2012 году в области образования, увеличилось на 12,1% (с 2 189 в 2012 году до 2 453 в 2013 году). Несмотря на тот факт, что ситуация в Южной Азии не изменилась в отчетные годы, в этом субрегионе было зарегистрировано наибольшее число инициатив ОГО, составившее 49% от общего показателя по Азии в 2013 году.

61. Сопоставление двух циклов отчетности свидетельствует о росте на 51,1% числа инициатив ОГО, указывая таким образом на повышательную тенденцию. Число инициатив НТУ, напротив, сократилось почти на 42%.

3. Латинская Америка и Карибский бассейн

62. Число инициатив ОГО и НТУ в регионе ЛАК увеличилось на 15,6% и 14,9%, соответственно.

4. Северное Средиземноморье

63. В Северном Средиземноморье НТУ осуществляют значительно больше мероприятий (154 в 2012 году), чем ОГО (57 в 2012 году). Существенный рост числа инициатив ОГО обусловлен показателем одной страны. В трех странах инициативы ОГО в области образования отсутствуют. В одной стране инициативы ОГО вообще отсутствуют. На три страны в 2013 году приходилось 80% всех мероприятий, осуществлявшихся НТУ в регионе. На другие три страны в 2013 году приходилось 79% всех мероприятий, осуществлявшихся ОГО в регионе.

64. Сопоставление циклов отчетности 2010 и 2014 годов позволяет сделать вывод о том, что число инициатив ОГО увеличилось на 173%, в то время как число инициатив НТУ сократилось на 10%.

5. Центральная и Восточная Европа

65. Сообщения стран из региона ЦВЕ свидетельствуют о сокращении на 4,6% числа инициатив в области образования, осуществляемых ОГО (с 174 в 2012 году до 166 в 2013 году). Число инициатив НТУ осталось почти неизменным (85 и 86, соответственно). На одну страну приходится 59% инициатив ОГО в оба отчетных года.

66. В то время как в соответствующие отчетные годы число инициатив ОГО характеризуется понижательной тенденцией, число инициатив НТУ выросло на 66,7%.

67. ГЭФ сообщил о двух инициативах в области образования, осуществлявшихся ОГО в 2012 году, одной инициативе в области образования, осуществлявшейся НТУ в 2012 году, и об одной каждого типа в 2013 году.

V. Выводы

68. На основе информации, представленной Сторонами, можно составить достаточно оптимистичную картину, касающуюся результатов по ОЦ 1: пропагандистская, информационная и просветительская работа.

69. Что касается общей численности населения, информированного об ОДЗЗ и/или о синергизме с изменением климата и биоразнообразием, то она выросла на 3% по сравнению с базовым уровнем, достигнув в 2013 году значения, весьма близкого к глобальному целевому параметру, установленному в Стратегии. Если тенденция, наблюдаемая в ходе трех последних циклов отчетности, сохранится, глобальный целевой параметр будет, безусловно, достигнут.

70. Было организовано впечатляющее число информационных мероприятий – в среднем, в ходе отчетного периода проводилось 56 мероприятий в день в более чем 120 странах – и их воздействие на средства массовой информации, возможно, внесло свой вклад в это крупное достижение.

71. Гражданское общество и научные круги все активнее участвуют в процессе осуществления Конвенции, в том числе в образовательных мероприятиях, хотя и различными способами в зависимости от их конкретных мандатов. Что касается двух показателей, связанных с ОГО и НТУ, то установленные в Стратегии целевые параметры выражаются не в абсолютных цифрах, а описывают тенденции в ходе периода реализации Стратегии.

тегии: в случае обоих этих типов субъектов с 2008 года наблюдается тенденция к увеличению числа ОГО и НТУ. Если эта позитивная тенденция продолжится, целевой параметр будет достигнут. Вероятность сохранения схожей тенденции в будущем подтверждается тем фактом, что подавляющее большинство правительств предпринимают конкретные шаги с целью увеличения числа этих ключевых заинтересованных субъектов среди участников деятельности, связанной с ОДЗЗ.

72. Следует отметить, что подавляющее большинство затрагиваемых стран – Сторон Конвенции установили добровольные национальные целевые параметры в отношении этих показателей, которые хотя и отличаются от глобальных целевых параметров, определенных КС, но всё же согласуются с ними. Поскольку эти целевые параметры отражают приоритеты, определенные в НПД, можно сделать вывод о том, что благодаря установлению этих добровольных национальных целевых параметров Стороны в настоящее время имеют возможность следить за прогрессом в деле осуществления НПД, как на глобальном, так и на национальном уровнях. Будущие циклы отчетности и рассмотрения осуществления, проводимые в рамках КРОК, могут опереться на этот новый важный актив.

VI. Рекомендации

73. Чтобы начать заблаговременные консультации по проектам решений, которые будут внесены на рассмотрение КС на ее двенадцатой сессии, Стороны на тринадцатой сессии КРОК могут рассмотреть следующие предварительные рекомендации:

а) предложить тем странам – Сторонам Конвенции, которые сообщили о процентной доле жителей страны, информированных об ОДЗЗ и синергизме с другими областями, находящейся ниже их национального целевого параметра, активизировать свои усилия в области информирования и образования с целью достижения своих целевых параметров;

б) предложить Сторонам провести оценку и, возможно, повысить эффективность своих инструментов информирования по вопросам, связанным с ОДЗЗ, с тем чтобы выйти на более широкую аудиторию;

в) Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается продолжить мониторинг осуществления их НПД в отношении политики, мер и действий, предпринимаемых в области пропагандистской, информационной и просветительской работы;

г) учреждениям Конвенции следует включить в свои соответствующие программы работы на 2016–2017 годы конкретные действия в поддержку формирования в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции потенциала в деле повышения осведомленности об ОДЗЗ, ориентированные на те страны, субрегионы и регионы, которые сообщили об отсутствии у них соответствующего потенциала и инструментов в этом отношении.

Приложение

[English only]

Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 1

List of figures

Page

Figures relating to CONS-O-1

1.	Percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, global, by region).....	22
2.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Africa, by subregion).....	23
3.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Asia, by subregion).....	23
4.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion).....	24
5.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – global, by region).....	27
6.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Africa, by subregion).....	28
7.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Asia, by subregion).....	28
8.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Latin America and the Caribbean, by subregion).....	29
9.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Northern Mediterranean).....	29
10.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Central and Eastern Europe).....	30

List of tables

Page

Tables relating to CONS-O-1

1.	Estimated number of information events and participants (Global).....	21
2.	Estimated number of media products made public	21
3.	Trend in percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region).....	22
4.	Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global).....	24
5.	Number of information events and estimated number of participants (Africa)	25
6.	Number of information events and estimated number of participants (Asia)	25
7.	Number of information events and estimated number of participants (Latin America and the Caribbean (LAC))	26
8.	Number of information events and estimated number of participants (Northern Mediterranean)	26
9.	Number of information events and estimated number of participants (Central and Eastern Europe)	26
10.	Number of information events and estimated number of participants (developed country Parties).....	27

Tables relating to CONS-O-3

11.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global)	30
12.	Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global)	30
13.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Africa).....	31
14.	Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia).....	31
15.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Latin America and the Caribbean (LAC))	32
16.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Northern Mediterranean (NMED)).....	32
17.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Central and Eastern Europe (CEE)).....	33

18.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (developed country Parties (DCPs))	33
-----	---	----

Tables relating to CONS-O-4

19.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)	33
20.	Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)	34
21.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Africa).....	34
22.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)	35
23.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Latin America and the Caribbean (LAC))	35
24.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Northern Mediterranean (NMED)).....	36
25.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Central and Eastern Europe (CEE)).....	36
26.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (developed country Parties).....	36
27.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – percentage)	37
28.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – year).....	37

•

Tables and figures relating to CONS-O-1

Table 1
Estimated number of information events and participants (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Africa	9 191	9 769	9 855 117	11 519 917
Asia	7 109	9 928	6 483 553	7 097 906
Latin America and the Caribbean	1 654	2 256	175 204	314 534
Northern Mediterranean	147	170	74 464	84 651
Central and Eastern Europe	342	405	94 190	99 252
Developed country Parties	201	219	85468	92982
Global (total)	18 644	22 747	16 767 996	19 209 242

Note: Data of 41 affected country Parties were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 2
Estimated number of media products made public

<i>Region</i>	<i>Media products in 2012</i>	<i>People reached in 2012</i>	<i>Media products in 2013</i>	<i>People reached in 2013</i>
Africa	6 152	109 434 457	6 452	138 393 642
Asia	9 307	262 378 137	10 763	358 080 707
Latin America and the Caribbean	4 237	9 528 959	4 806	11 232 682
Northern Mediterranean	2 453	2 467 500	2 777	5 719 000
Central and Eastern Europe	352	6 989 659	419	7 750 177
Developed country Parties	110	127000	67	25200
Global (total)	22 611	390 925 712	25 284	521 201 408

Note: Data of 56 affected country Parties were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 3
Trend in percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region)

<i>Region/Number of Parties considered</i>	<i>Variation of the percentage of population informed about DLDD and/or DLDD synergies with climate change and biodiversity from 2008–2009 to 2012–2013</i>
Africa/17	0.07
Asia/18	0.06
Latin America and the Caribbean/8	0.18
Northern Mediterranean/4	0.05
Central and Eastern Europe/5	0.06
Developed country Parties/0	-
Global (total)/52	0.07

Figure 1
Percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, global, by region)

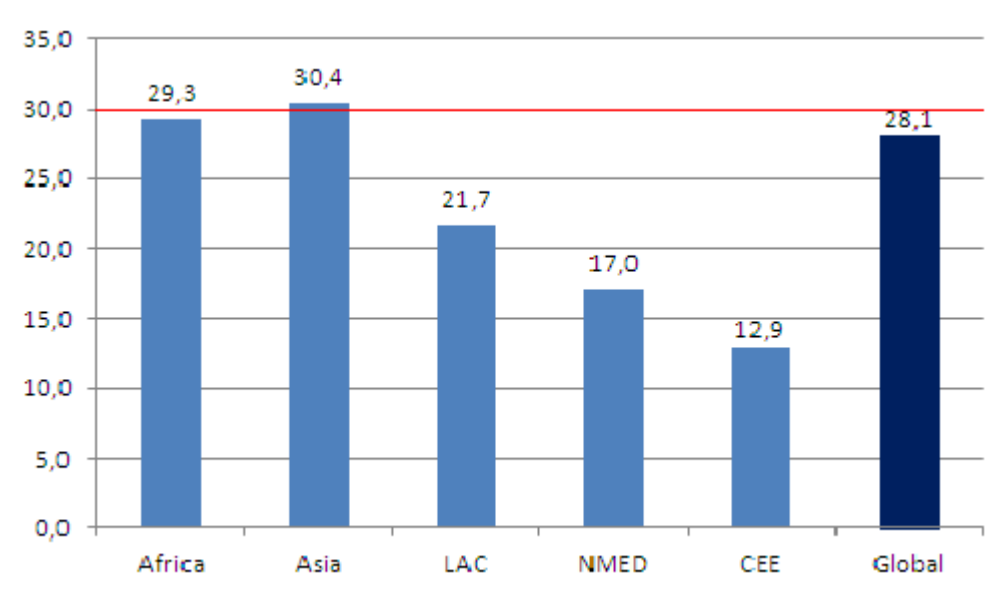


Figure 2
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Africa, by subregion)

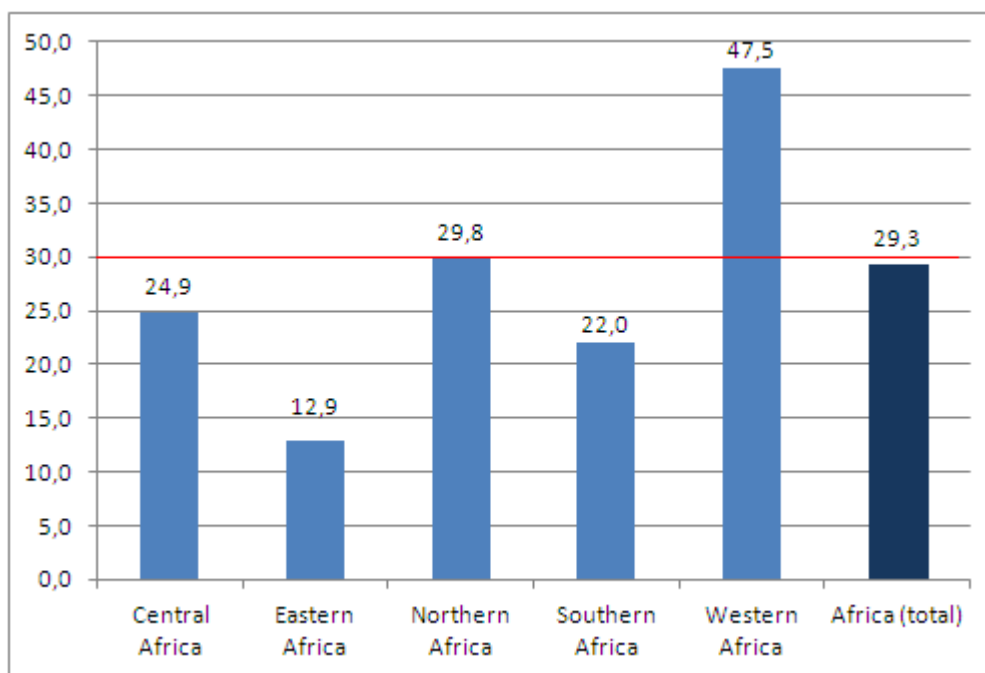


Figure 3
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Asia, by subregion)

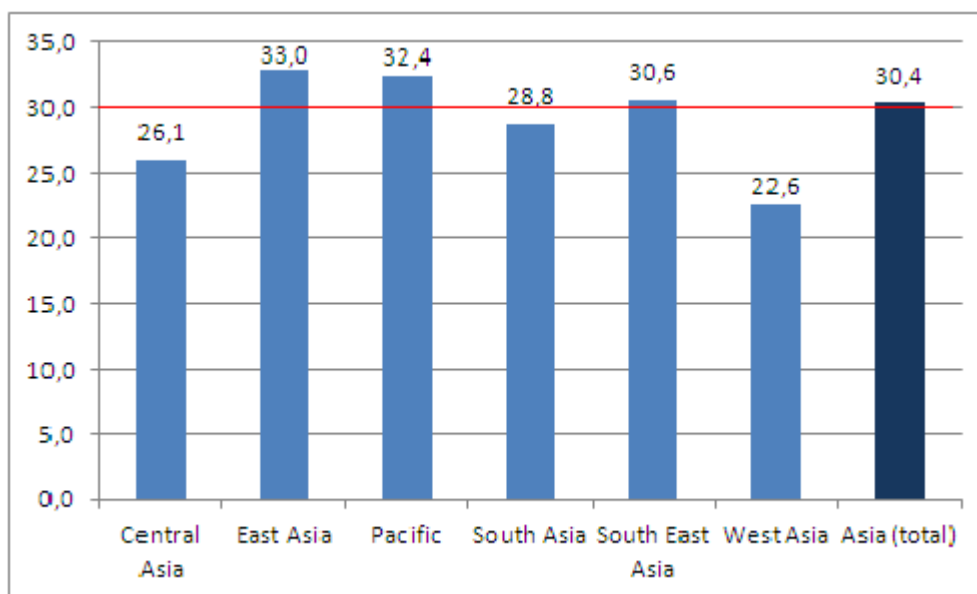


Figure 4
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion)

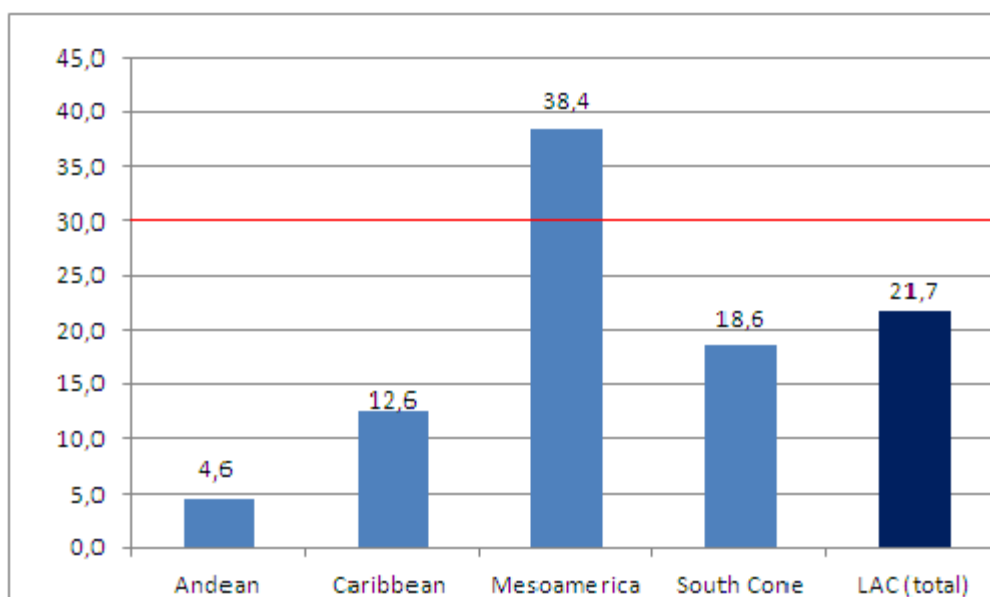


Table 4
Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	26	27
Asia	20	26
Latin America and the Caribbean	10	21
Northern Mediterranean	3	9
Central and Eastern Europe	5	10
Other affected country Parties	0	1
Developed country Parties	3	18
Global	65	109

Note: Data reported by 5 Parties being both, affected country Parties and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region, as well as, in the sum for developed country Parties. However the total sum (Global) reflects them just once.

Table 5
Number of information events and estimated number of participants (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Central Africa	2 478	1 962	8 084 155	9 061 927
Eastern Africa	475	580	98 475	106 905
Northern Africa	766	1 163	1 112 290	1 622 125
Southern Africa	4 841	5 296	363 797	532 015
Western Africa	631	768	196 400	196 945
Africa (total)	9 191	9 769	9 855 117	11 519 917

Note: Data of 16 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 6
Number of information events and estimated number of participants (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Central Asia	481	560	20 642	22 257
East Asia	25	48	13 378	15 368
Pacific	245	316	31 022	36 057
South Asia	3 551	5 731	660 622	743 262
South East Asia	231	368	235 128	291 243
West Asia	2 576	2 905	552 271	5 989 719
Asia (total)	7 109	9 928	6 483 553	7 097 906

Note: Data of 11 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 7
**Number of information events and estimated number of participants
(Latin America and the Caribbean (LAC))**

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in infor- mation events 2013</i>
Andean	392	626	67 910	75 681
Caribbean	403	440	41 708	60 257
Mesoamerica	635	824	58 552	165 687
South Cone	224	366	7 034	12 909
LAC (total)	1 654	2 256	175 204	314 534

Note: Data of 9 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 8
**Number of information events and estimated number of participants
(Northern Mediterranean)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in in- formation events 2013</i>
Northern Mediterranean (total)	147	170	74 464	84 651

Note: Data of 2 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 9
**Number of information events and estimated number of participants
(Central and Eastern Europe)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Central and Eastern Eu- rope (total)	342	405	94 190	99 252

Note: Data of 2 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.

Table 10
**Number of information events and estimated number of participants
 (developed country Parties)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Developed country Parties	201	219	85 468	92 982

Figure 5
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate
 change and biodiversity (trend analysis – global, by region)**

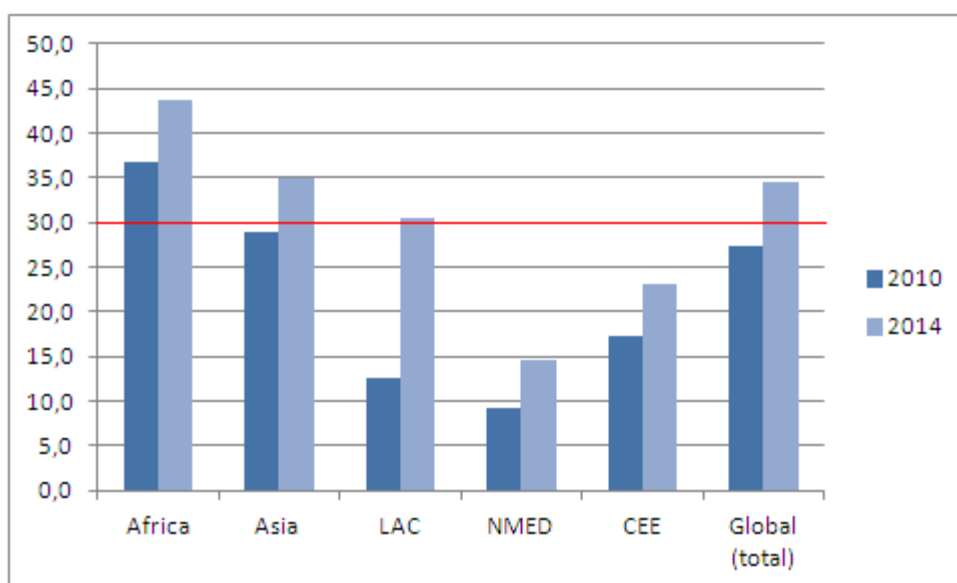


Figure 6
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Africa, by subregion)

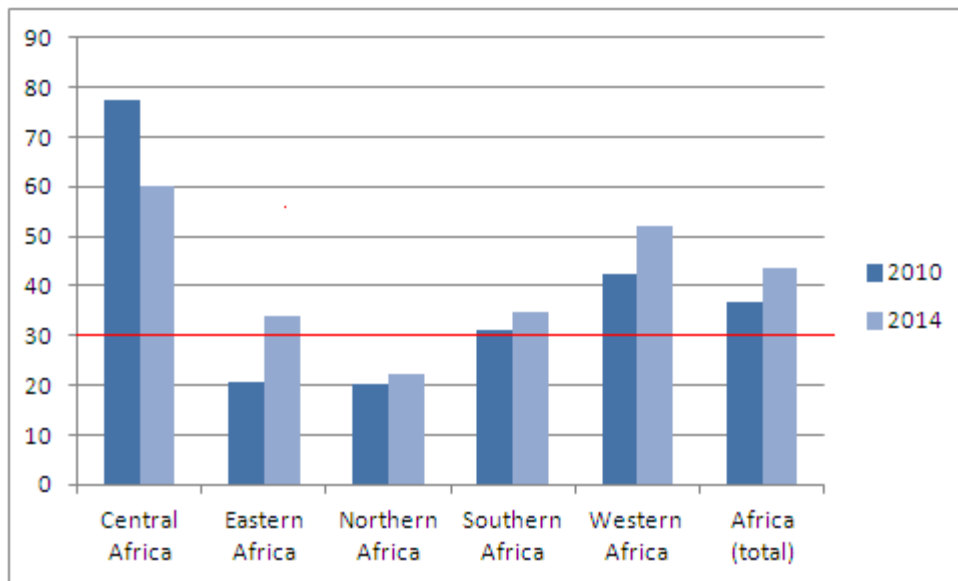


Figure 7
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Asia, by subregion)

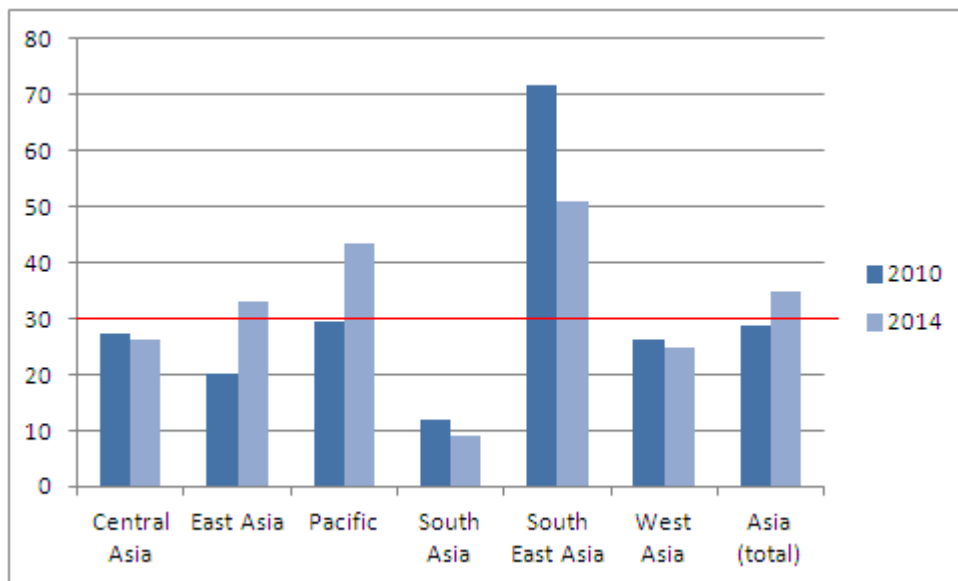


Figure 8
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity
 (trend analysis – Latin America and the Caribbean, by subregion)

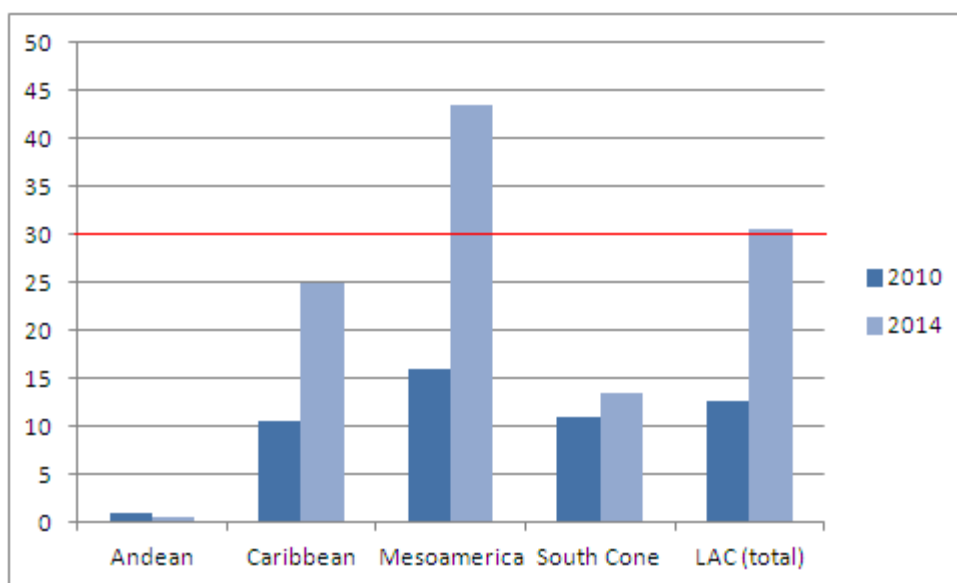


Figure 9
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity
 (trend analysis – Northern Mediterranean)

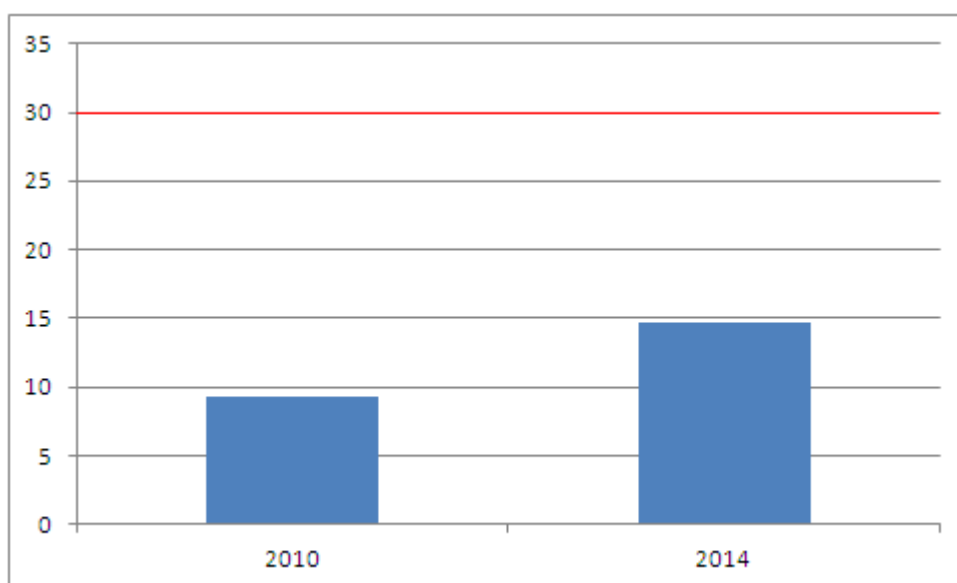
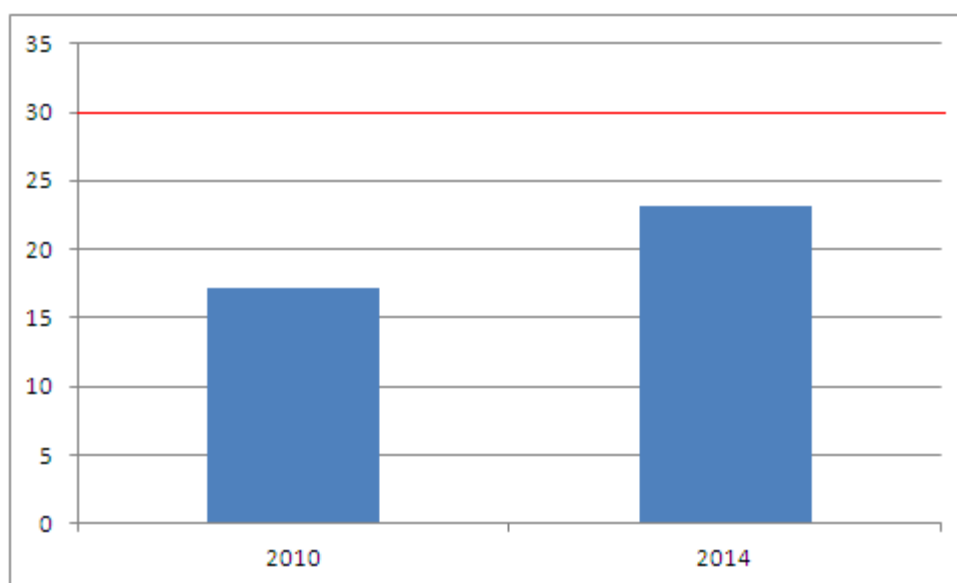


Figure 10
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Central and Eastern Europe)



• **Tables relating to CONS-O-3**

Table 11
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Africa	4 641	5 526	858	961
Asia	10 536	1 338	12 241	1 380
Latin America and the Caribbean	2 871	3 813	1 140	1 310
Northern Mediterranean	112	121	136	158
Central and Eastern Europe	1 476	1 475	133	137
Developed country Parties	331	357	234	247
Global (total)	19 967	23 533	3 839	4 193

Note: Data reported 1 country from Latin America and the Caribbean (on number of CSOs) and 1 country from Central and Eastern Europe (on number of STIs) were not included in the calculation.

Table 12

Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	50	3
Asia	42	3
Latin America and the Caribbean	28	3
Northern Mediterranean	8	3
Central and Eastern Europe	13	2
Other affected country Parties	1	0
Developed country Parties	12	11
Global	142	23

Note: Data reported by 7 Parties being both, affected and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region as well as in the sum for developed country Parties. However the total sum (Global) reflects them just once.

Table 13

Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD- related pro- grammes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD- related pro- grammes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD- related pro- grammes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD- related pro- grammes/projects 2013</i>
Central Africa	460	538	76	83
Eastern Africa	218	280	87	112
Northern Africa	2 371	2 679	182	205
Southern Africa	439	500	210	219
Western Africa	1 153	1 529	303	342
Africa (total)	4 641	5 526	858	961

Table 14
Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Central Asia	4 523	5 921	548	557
East Asia	735	767	165	179
Pacific	111	113	31	34
South Asia	2 960	3 195	140	147
South East Asia	378	402	118	121
West Asia	1 829	1 843	336	342
Asia (total)	10 536	12 241	1 338	1 380

Table 15
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Latin America and the Caribbean (LAC))

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Andean	146	162	62	68
Caribbean	147	217	137	145
Mesoamerica	679	982	805	884
South Cone	1 899	2 452	136	213
LAC (total)	2 871	3 813	1 140	1 310

Note: Data on CSOs reported by 1 country were considered out of range.

Table 16
Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Northern Mediterranean (NMED))

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
NMED (total)	112	121	136	158

Table 17

Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Central and Eastern Europe (CEE))

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
CEE	1 476	1 475	133	137

Note: Data on STIs reported by 1 country were not consistent and therefore excluded from the calculation.

Table 18

Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (developed country Parties (DCPs))

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
DCPs	331	357	234	247

Tables relating to CONS-O-4

Table 19

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Africa	2 815	3 548	929	1 167
Asia	2 189	2 453	1 345	1 669
Latin America and the Caribbean	540	624	276	317
Northern Mediterranean	57	105	154	160
Central and Eastern Europe	174	166	85	86
Developed country Parties	94	105	71	81
Global	5 869	7 001	2 860	3 480

Note: Data on CSOs reported by 2 countries from Latin America and the Caribbean (LAC) and data on STIs reported by 1 country from LAC and 1 country from Asia were considered out of range and therefore not included into calculations.

Table 20

Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	51	2
Asia	40	4
Latin America and the Caribbean	26	5
Northern Mediterranean	7	5
Central and Eastern Europe	12	3
Other affected country Parties	1	0
Developed country Parties	12	13
Global	142	29

Note: Data reported by 10 Parties being both, affected country Parties and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region as well as in the sum for developed country Parties; however the total sum (Global) reflects them just once.

Table 21

Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Africa)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Central Africa	455	398	105	104
Eastern Africa	310	370	146	199
Northern Africa	668	891	136	164
Southern Africa	589	710	308	396
Western Africa	793	1 179	234	304
Africa (total)	2 815	3 548	929	1 167

Table 22
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Central Asia	273	375	270	456
East Asia	147	211	168	225
Pacific	112	116	33	36
South Asia	1 206	1 204	377	350
South East Asia	101	125	181	204
West Asia	350	422	316	398
Asia (Total)	2 189	2 453	1 345	1 669

Note: Data from one country were considered out of range and, therefore, not included in the calculation.

Table 23
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Latin America and the Caribbean (LAC))

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Andean	59	65	51	57
Caribbean	425	469	203	230
Mesoamerica	45	57	16	19
South Cone	11	33	6	11
LAC (total)	540	624	276	317

Note: Data from two countries were considered out of range and, therefore, not included in the calculation.

Table 24
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Northern Mediterranean (NMED))

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
NMED (total)	57	105	154	160

Table 25
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Central and Eastern Europe (CEE))

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
CEE (total)	174	166	85	86

Table 26
Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (developed country Parties)

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Developed country Parties	94	105	71	81

Table 27
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – percentage)

<i>Target (%)</i>	<i>Number of affected country Parties establishing the target</i>	<i>Number of affected country Parties achieving the target</i>
(0,30>	46	17
<30,50)	39	2
<50,70)	18	4
<70,100>	16	2
Total	119	25

Table 28
Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – year)

<i>Target (Year)</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>Total</i>
Number of affected country Parties establishing the target	30	9	7	12	4	58	120
Number of affected country Parties achieving the national target	20	2	0	1	0	2	25

Note: One country set just a target year, not the percentage.