



Naciones Unidas

ICCD/CRIC(13)/2



## Convención de Lucha contra la Desertificación

Distr. general  
12 de enero de 2015  
Español  
Original: inglés

### Comité de Examen de la Aplicación de la Convención

#### 13ª reunión

Bonn, 25 a 27 de marzo de 2015

Tema 2 a) del programa provisional

**Evaluación de la aplicación de la Convención:**

**Promoción, sensibilización y educación**

### **Evaluación de la aplicación de la Convención: Promoción, sensibilización y educación**

#### **Nota de la secretaría**

##### *Resumen*

El presente documento contiene la síntesis y el análisis preliminar de la información presentada por los países Partes y otras entidades informantes para el período 2012-2013 en relación con el objetivo operacional 1 del marco y plan estratégico decenal para mejorar la aplicación de la Convención (2008-2018): Promoción, sensibilización y educación. En él se analizan, desde una perspectiva mundial y regional, los tres indicadores del desempeño relativos a este objetivo, y se identifican las tendencias hacia la consecución de las metas fijadas para esos indicadores. En el anexo figura información estadística más detallada a nivel subregional.

En el documento se presentan, para su consideración por el Comité de Examen de la Aplicación de la Convención, algunas conclusiones sobre la situación de las actividades relacionadas con la promoción, la sensibilización y la educación, así como recomendaciones sobre la necesidad de ajustar, simplificar y reforzar las medidas destinadas a conseguir este objetivo.

GE.15-00391 (S) 050215 060215



\* 1 5 0 0 3 9 1 \*

Se ruega reciclar



## Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción .....	1–3	3
II. Indicador del desempeño CONS-O-1: Número y envergadura de las actividades de información organizadas sobre el tema de la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía y/o las sinergias de la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía con el cambio climático y la diversidad biológica .....	4–26	3
A. Análisis mundial .....	5–20	4
B. Análisis regional .....	21–26	7
III. Indicador del desempeño CONS-O-3: Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participan en los procesos de la Convención .....	27–43	8
A. Análisis mundial .....	28–37	8
B. Análisis regional .....	38–43	11
IV. Indicador del desempeño CONS-O-4: Número y tipo de iniciativas relacionadas con la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación .....	44–67	12
A. Análisis mundial .....	45–57	13
B. Análisis regional .....	58–67	15
V. Conclusiones .....	68–72	16
VI. Recomendaciones.....	73	17
 Anexo		
Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 1 .....		18

## I. Introducción

1. El presente documento constituye una síntesis y un análisis preliminar de la información presentada por las Partes y los observadores en relación con el objetivo operacional 1 (OO 1) del marco y plan estratégico decenal para mejorar la aplicación de la Convención (2008-2018) (la Estrategia): Promoción, sensibilización y educación<sup>1</sup>.

2. En los capítulos II, III y IV se hace referencia a los tres indicadores del desempeño correspondientes a este objetivo operacional. En la primera sección de cada capítulo se examina la situación desde una perspectiva mundial y se vincula la información presentada en 2014 con la presentada en 2010, para ofrecer un análisis de las tendencias sobre la base de la meta mundial establecida para el indicador pertinente<sup>2</sup>. El análisis se basa en la información facilitada por los países Partes afectados y desarrollados.

3. Al final del documento figuran las conclusiones generales sobre la situación de las actividades relacionadas con el OO 1. Se han elaborado algunas recomendaciones, para su consideración por el Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC), sobre la necesidad de ajustar, simplificar y reforzar las actividades pertinentes con vistas a la consecución de los objetivos de la Estrategia. El CRIC tal vez desee impartir orientación aplicable a las Partes y otros interesados sobre la adopción de nuevas medidas que permitan facilitar la aplicación efectiva de la Convención, así como recomendaciones para las instituciones de la Convención sobre las prioridades que habrán de figurar en sus respectivos presupuestos y programas de trabajo para el siguiente bienio de programación, y que se someterán al examen de la Conferencia de las Partes (CP).

## II. Indicador del desempeño CONS-O-1: Número y envergadura de las actividades de información organizadas sobre el tema de la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía y/o las sinergias de la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía con el cambio climático y la diversidad biológica

4. El indicador evalúa el desempeño de las estrategias de comunicación relacionadas con la Convención, en particular si se comunican las cuestiones y las sinergias relativas a la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía (DDTS) y, en su caso, si la comunicación es efectiva. La efectividad se evalúa mediante la valoración de los artículos publicados o los programas emitidos en medios de comunicación sobre las actividades de información. Se supone que cuanto mayor sea el alcance mediático de las cuestiones y sinergias relacionadas con la DDTS, mayor será la probabilidad de que el mensaje llegue al público destinatario.

<sup>1</sup> Véase la decisión 3/COP.8, que figura en el documento ICCD/COP(8)/16/Add.1.

<sup>2</sup> El análisis de las tendencias se basa en una muestra de los informes presentados por las Partes tanto en 2010 como en 2014. La muestra puede variar para cada indicador en función de que las Partes respondieran o no a una pregunta determinada. La tendencia, por lo tanto, mide los progresos realizados con respecto a la base de referencia establecida utilizando los datos presentados en relación con el bienio 2008-2009.

## A. Análisis mundial

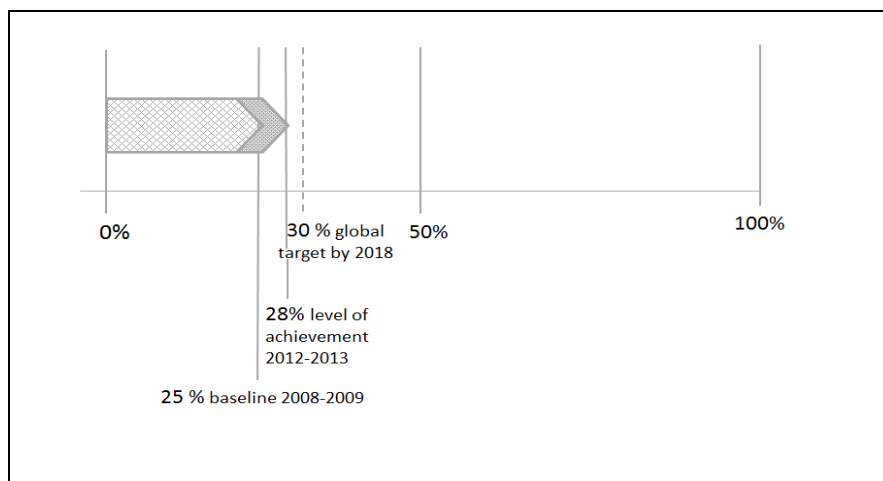
### 1. Grado de consecución de la meta fijada a nivel mundial; tendencias y expectativas<sup>3</sup>

5. Para este indicador se estableció la siguiente meta mundial: en 2018, el 30% de la población mundial estará informada sobre la DDTS y sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica.

6. En 2008-2009, el grado de consecución respecto de este indicador fue del 25% (base de referencia).

Gráfico 1

**Grado de consecución de la meta fijada a nivel mundial**



7. Según la información facilitada por los países Partes afectados y los países Partes desarrollados durante el ejercicio de presentación de informes de 2014, al finalizar 2013 se había informado sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica al 28% de la población mundial. Esto suponía un aumento general del 3% con respecto a la base de referencia de 2010. Siete Partes señalaron que habían informado por lo menos al 70% de su población, lo cual equivalía al 0,83% de la población mundial.

8. En los países Partes afectados, en 2013 se informó al 28% del total de la población. Si bien la cifra comunicada para el porcentaje de la población mundial informada se aproxima mucho a la meta fijada a nivel mundial, en 2 regiones (Mediterráneo Norte y

<sup>3</sup> Al igual que en el anterior ciclo de presentación de informes, en el análisis de los datos reunidos para el indicador CONS-O-1 se incluyeron los tres criterios siguientes: a) número de actividades por año no superior a 3.650 (10 al día); b) número medio de participantes por actividad no superior a 10.000; y c) número de asistentes a actividades de información en un año no superior al 50% de la población. Aplicando estos criterios se excluyeron del análisis los conjuntos de datos de 41 países (el 23%). Aunque los datos de los años de cada ciclo de presentación de informes eran más o menos coherentes, entre los ciclos de 2010 y 2014 se detectaron otras incoherencias que podrían deberse a la aplicación de distintos métodos. Como consecuencia de ello se excluyeron de los cálculos utilizados para el análisis de las tendencias los datos de otros 46 países. También se observaron variaciones en otros parámetros relativos a este indicador (número de artículos y programas de radio/televisión en los medios de comunicación sobre las actividades de información que se comunicaron). Se aplicaron, asimismo, los siguientes criterios: a) número de apariciones en medios de comunicación no superior a 3.650 (10 al día); b) porcentaje de la población alcanzada al año por los productos de los medios de comunicación no superior al 50%. Aplicando estos criterios se excluyeron del análisis 55 países (el 31%).

Europa Central y Oriental) y 4 subregiones (3 de ellas en América Latina y el Caribe) el porcentaje de la población informada sigue estando por debajo de la meta fijada para 2018.

9. Según la información facilitada por los países Partes desarrollados, al finalizar 2013 se había informado ya al 37% de la población global de esos países. Dado que solo un tercio de los países Partes desarrollados que presentaron información en 2014 respondieron a esta pregunta, no hay indicios claros de que la meta mundial se haya alcanzado en este grupo de países.

## **2. Metas nacionales voluntarias**

10. En la decisión 16/COP.11 se invitó a los países Partes afectados a facilitar información sobre sus metas nacionales voluntarias, acordes con la meta mundial fijada por la CP, para medir los progresos realizados en el logro de las prioridades establecidas en el programa de acción nacional (PAN). Con respecto al indicador CONS-O-1, se pidió a los países Partes afectados que señalaran a qué porcentaje de su población nacional tenían previsto informar, y para cuándo.

11. Un total de 119<sup>4</sup> países Partes afectados respondieron a la pregunta sobre el porcentaje de población nacional informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica, establecido como meta nacional voluntaria. Una comparación entre las metas nacionales voluntarias comunicadas y la meta fijada a nivel mundial pone de manifiesto que 46 países establecieron una meta inferior a la mundial.

12. De estos 119 países Partes afectados, 25 (el 21%) ya han alcanzado su meta. En 17 casos, sin embargo, la meta era inferior a la mundial.

13. Estos resultados ponen de manifiesto que tal vez sea difícil alcanzar para 2018 la meta mundial de que el 30% de la población esté informada sobre la DDTS, a pesar del porcentaje logrado en 2014 (un 28,1% de la población mundial informada).

## **3. Actividades de información y su impacto en los medios**

14. En el período 2012-2013, el número de actividades de este tipo que se llevaron a cabo en los países Partes afectados aumentó en un 22%, y el número de participantes que asistieron a ellas se incrementó en un 15%. El aumento del número de actividades y de participantes se registró en todas las regiones afectadas. Cabe señalar que la eficacia de estas actividades y su impacto en los medios también experimentaron un aumento constante<sup>5</sup>.

15. En promedio, se celebraron 56 actividades de información al día en más de 120 países de todo el mundo.

16. Más de la mitad de los países Partes desarrollados que presentaron sus informes respondieron a las preguntas sobre el número de actividades de información y de participantes. En el caso de los países Partes desarrollados, tanto el número de actividades como el de participantes aumentaron en un 9%. Sin embargo, los productos de los medios de comunicación disminuyeron en un 39% en el bienio 2012-2013, como también lo hizo el número de personas a las que se llegó (el 80%).

<sup>4</sup> El 76%.

<sup>5</sup> El número de productos de los medios de comunicación también aumentó en un 12%, y la población informada de las cuestiones relativas a la DDTS a través de dichos medios se incrementó en un 33%.

#### 4. Estrategias nacionales de comunicación

17. Un total de 174 países Partes afectados y países Partes desarrollados respondieron a la pregunta sobre la estrategia nacional de comunicación. Solo el 37%<sup>6</sup> contaba con una estrategia de este tipo. Parece que los resultados mundiales relativamente buenos en materia de actividades de información, su impacto en los medios y el público y la sensibilización general a nivel mundial sobre las cuestiones relativas a la DDTS se han logrado sin una estrategia de comunicación específica<sup>7</sup>. Sería necesario un análisis específico a nivel nacional para evaluar la eficacia de las estrategias nacionales de comunicación.

#### 5. Apoyo a las actividades de información

18. El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) señaló que era difícil llevar un seguimiento del número de actividades de información organizadas, porque estas se planificaban en el marco de la ejecución de proyectos por parte de los organismos de realización/de ejecución. Sin embargo, según se informó, la secretaría del FMAM participó en 2 actividades nacionales y otras 2 actividades regionales durante este ciclo de presentación de informes, y en 1 actividad mundial en 2013.

19. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) organizó 2 actividades en 2013, el Día Mundial del Medio Ambiente y el Día Internacional de la Diversidad Biológica, en que se abordaron cuestiones relativas a la DDTS, y preparó 15 productos de los medios de comunicación para informar sobre dichas actividades. Se calcula que se llegó a 10 millones de personas.

20. En 2012, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) organizó 3 actividades en las que participaron 250 personas. En 2013, esas cifras aumentaron hasta 11 actividades y 450 participantes. En 2013 se elaboraron 3 productos de medios de comunicación, que llegaron a aproximadamente 1.000 personas.

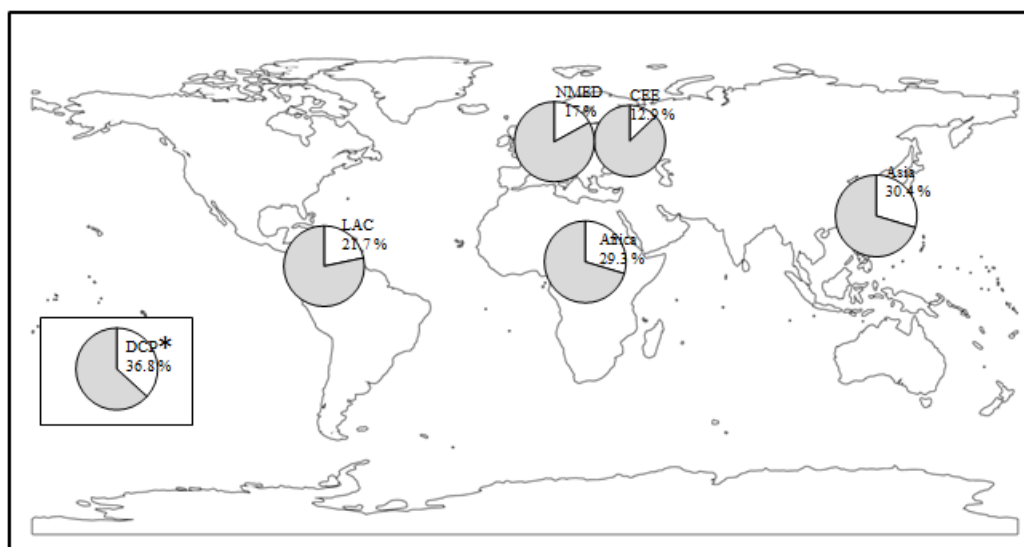
---

<sup>6</sup> 65 países.

<sup>7</sup> Un total de 109 países Partes afectados y 18 países Partes desarrollados declararon que no estaban realizando esfuerzos de sensibilización respecto de la DDTS mediante estrategias de comunicación nacionales específicas para cuestiones medioambientales.

## B. Análisis regional

Gráfico 2  
Grado de consecución por región



\* Dado que solo un tercio de los países Partes desarrollados que presentaron información en 2014 respondieron a esta pregunta, no hay indicios claros de que la meta mundial se haya alcanzado en este grupo de países.

21. Aunque la meta se fija a nivel mundial, también puede considerarse un umbral indicativo a nivel regional, subregional y nacional<sup>8</sup>. Sin embargo, dado el tamaño de la muestra, los análisis de las tendencias deberían tratarse con cautela, sobre todo a nivel subregional. Mientras que la evaluación de la situación se basa en los datos notificados en 2014, para el análisis de las tendencias solo se tuvieron en cuenta los datos de las Partes que facilitaron información pertinente en los ciclos de presentación de informes de 2010 y 2014.

### 1. África

22. Si bien África está cerca de alcanzar la meta (29,3%), este aumento se debe principalmente a los porcentajes comunicados por África Occidental (47,5%), en que dos Partes comunicaron cifras extraordinariamente elevadas (superiores al 70%). En las otras cuatro subregiones la meta no se ha alcanzado. El menor porcentaje de población informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica se observa en África Oriental (12,9%), aunque es también allí donde se aprecia la mayor tendencia al alza. África Central es la única subregión en que se observó una tendencia a la baja.

### 2. Asia

23. Aunque en Asia se mantiene la meta alcanzada a un nivel del 30,4%, en 3 de las 6 subregiones (Asia Central, Asia Meridional y Asia Occidental) la proporción de la

<sup>8</sup> Al igual que en los anteriores ejercicios de presentación de informes y examen, los datos demográficos pertinentes se extrajeron de publicaciones del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, División de Estadística (<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/vitstats/serATab2.pdf>).

población que está informada sobre la DDTS y/o sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica es inferior al 30% (26,1%, 28,8% y 22,6%, respectivamente), y la tendencia en ellas es a la baja. La situación en la región del Pacífico (32,4%) debería tratarse con cautela, por el alto porcentaje de población informada que comunicaron dos Partes.

### **3. América Latina y el Caribe**

24. En América Latina y el Caribe, el 21,7% de la población está informada sobre la DDTS; esto se debe principalmente a la situación en Mesoamérica (38,4%). A pesar de la tendencia regional positiva (el mayor incremento observado a nivel mundial, un +18%), hay dos subregiones que están lejos de alcanzar la meta (región andina 4,6%, Caribe 12,6%). La región andina es la única subregión en la que puede observarse una tendencia a la baja.

### **4. Mediterráneo Norte**

25. El 17% de la población de esta región está informada, y se ha notificado un crecimiento del 5%.

### **5. Europa Central y Oriental**

26. En Europa Central y Oriental, casi el 13% de la población de la región está informada, lo cual representa un aumento del 6% con respecto al último ciclo de presentación de informes.

## **III. Indicador del desempeño CONS-O-3: Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participan en los procesos de la Convención**

27. El indicador evalúa el nivel de participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en programas y proyectos relacionados con la DDTS. El indicador y su meta mundial tratan de esclarecer si la participación activa de estos interesados en iniciativas relacionadas con la DDTS aumenta con el tiempo. Las entidades informantes pueden complementar esta información señalando si están llevando o no a cabo iniciativas para aumentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en el proceso de la Convención.

### **A. Análisis mundial**

#### **1. Grado de consecución de la meta fijada a nivel mundial; tendencias y expectativas<sup>9</sup>**

28. Para este indicador se estableció la siguiente meta mundial: a lo largo del período de aplicación de la Estrategia se registra un crecimiento constante de la participación de

<sup>9</sup> En el caso de los indicadores CONS-O-3 y CONS-O-4 no se detectaron problemas importantes con la calidad de los datos. Un país comunicó cifras elevadas en relación con el indicador CONS-O-3 (más de 35 veces superiores a la media) y otro comunicó cifras incoherentes durante los años de que se informaba. Cuatro comunicaron cifras elevadas en relación con el indicador CONS-O-4 (100 veces superiores a la media). Por ello, estas cifras no se incluyeron en el análisis.



organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en los procesos de la Convención.

29. A nivel mundial y para el período del que se informa, más de 23.500 organizaciones de la sociedad civil y más de 4.100 instituciones de ciencia y tecnología participaron en actividades relativas a la DDTS en países Partes afectados y países Partes desarrollados. El aumento en la participación tanto de las organizaciones de la sociedad civil como de las instituciones de ciencia y tecnología en dicho período fue del 8% y el 9%, respectivamente.

30. En cuatro regiones (Mediterráneo Norte excluido) y en los países Partes desarrollados, el número de organizaciones de la sociedad civil que participaban en programas y proyectos relacionados con la DDTS quintuplicó prácticamente al de instituciones de ciencia y tecnología que también participaban.

31. Entre 2012 y 2013 se señaló que, en los países Partes desarrollados, el número de organizaciones de la sociedad civil participantes en programas y proyectos relacionados con la DDTS había aumentado en un 7,9%<sup>10</sup>, y el de instituciones de ciencia y tecnología, en un 5,6%<sup>11</sup>.

32. El FMAM comunicó un brusco descenso tanto en el número de organizaciones de la sociedad civil como en el de instituciones de ciencia y tecnología que participaban en programas y proyectos relacionados con la DDTS apoyados por el FMAM (en un 70% y un 80%, respectivamente) entre 2012 y 2013.

33. El PNUD también comunicó un brusco descenso en el número de organizaciones de la sociedad civil que participaban en programas y proyectos relacionados con la DDTS; sin embargo, aumentó el número de instituciones de ciencia y tecnología que participaban en este tipo de actividades. A pesar de que el PNUMA estaba llevando a cabo iniciativas concretas para aumentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología, solo comunicó el caso de una institución de ciencia y tecnología que participó en este tipo de actividades en 2013, y ninguno relativo a organizaciones de la sociedad civil.

34. Al analizar los datos presentados en 2010 y 2014, la tendencia observada respecto de la participación de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología ha sido positiva: desde 2008, el número tanto de organizaciones de la sociedad civil como de instituciones de ciencia y tecnología que participaban en la aplicación de la Convención ha aumentado en un 23% de media por bienio.

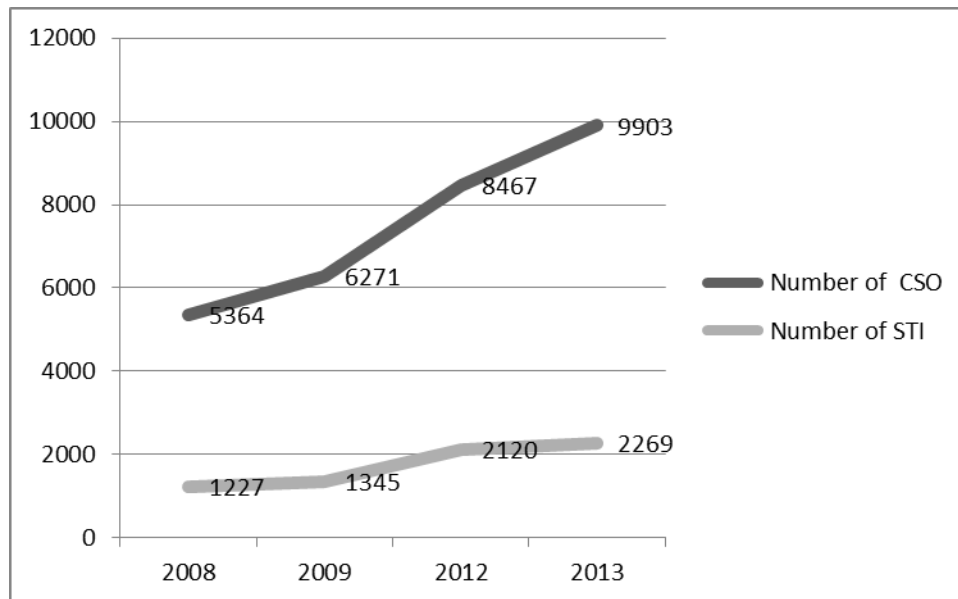
---

<sup>10</sup> De 331 a 357.

<sup>11</sup> De 234 a 247.

Gráfico 3

**Aumento del número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participaron en los procesos de la Convención de 2008 a 2013**



**2. Metas nacionales voluntarias**

35. Un total de 112 países Partes afectados (el 70,4%) decidieron establecer este tipo de meta. Conforme a las metas nacionales, si los países Partes siguen aplicando y cumpliendo sus planes, también es probable que se observe un crecimiento constante de la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología a nivel de cada uno de los países.

**3. Iniciativas para aumentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología**

36. Durante este ejercicio de presentación de informes, la gran mayoría (el 87%) de los países Partes afectados informaron de que sus gobiernos habían emprendido iniciativas concretas para aumentar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en los procesos de la Convención.

37. Más de la mitad (el 52%)<sup>12</sup> de los países Partes desarrollados que respondieron a esta pregunta<sup>13</sup> habían llevado a cabo ese tipo de iniciativas. Con ello se observa una tendencia al alza del 33% con respecto al ciclo de presentación de informes de 2010.

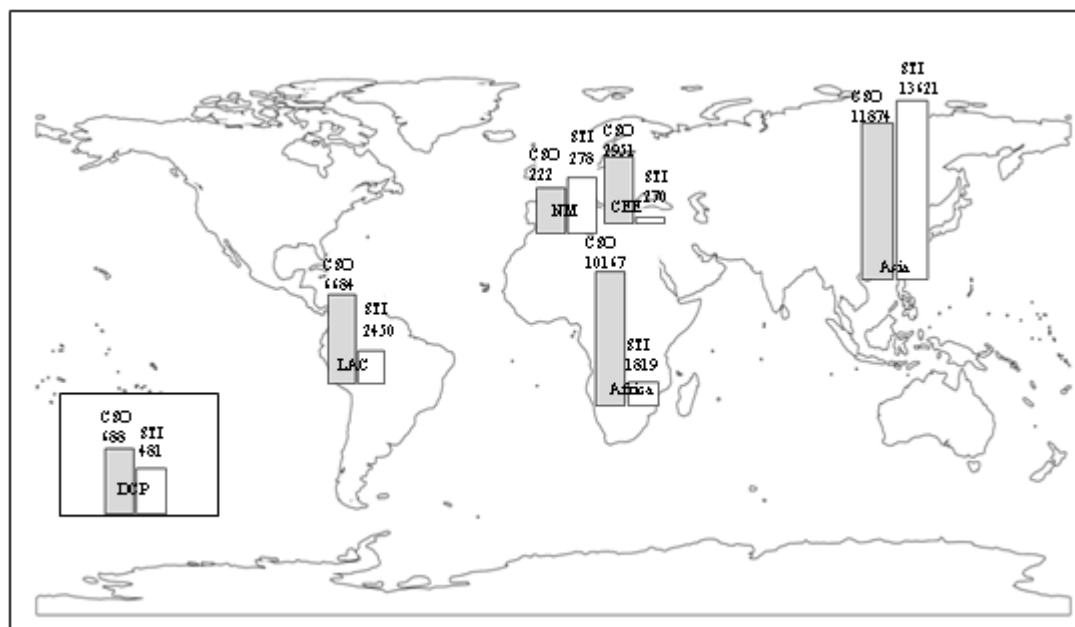
<sup>12</sup> 12 países.

<sup>13</sup> El 74% de los países Partes desarrollados respondieron a esta pregunta.

## B. Análisis regional

Gráfico 4

Número de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología que participan en el proceso de la Convención, por región



### 1. África

38. Más de 4.600 organizaciones de la sociedad civil y 850 instituciones de ciencia y tecnología participaron en programas y proyectos relacionados con la DDTS en 2012. El aumento en la participación de dichas organizaciones e instituciones entre 2012 y 2013 fue del 19,1% en el caso de las organizaciones de la sociedad civil, y del 12% en el caso de las instituciones de ciencia y tecnología.

39. Prácticamente el 50% de todas las organizaciones de la sociedad civil de África Septentrional participan en este tipo de actividades, y casi un tercio de las instituciones de ciencia y tecnología lo hacen en África Occidental. El 15% de los países comunicó una mayor participación de instituciones de ciencia y tecnología que de organizaciones de la sociedad civil.

### 2. Asia

40. Mientras que el número de instituciones de ciencia y tecnología aumentó en un 3,1%, el número de organizaciones de la sociedad civil aumentó en un 16,2% entre 2012 y 2013. Un país comunicó datos fuera de rango. El número de organizaciones de la sociedad civil y de instituciones de ciencia y tecnología aumentó en todas las subregiones durante los años de que se informa. En ocho países, participaron en actividades relativas a la DDTS más instituciones de ciencia y tecnología que organizaciones de la sociedad civil. Un país declaró que ninguna organización de la sociedad civil participaba en este tipo de actividades; cuatro países declararon que ninguna institución de ciencia y tecnología lo hacía. Si se observa la tendencia registrada entre los ciclos de presentación de informes de 2010 y 2014, puede apreciarse un aumento del número de organizaciones de la sociedad civil a nivel regional. Puede apreciarse un aumento total del 378%. Asimismo, desde 2008

también se ha producido un aumento del 49% en el número de instituciones de ciencia y tecnología.

### **3. América Latina y el Caribe**

41. Entre 2012 y 2013 se registró un aumento del 32,8% en la participación de las organizaciones de la sociedad civil<sup>14</sup>. La participación de las instituciones de ciencia y tecnología aumentó en prácticamente un 15%<sup>15</sup>. A nivel regional puede observarse un aumento tanto del número de organizaciones de la sociedad civil como del número de instituciones de ciencia y tecnología (del 156% y el 260%, respectivamente).

### **4. Mediterráneo Norte**

42. El Mediterráneo Norte es la única región en la que participan en programas y proyectos relacionados con la DDTS más instituciones de ciencia y tecnología que organizaciones de la sociedad civil. Dos países informaron de una mayor participación de organizaciones de la sociedad civil que de instituciones de ciencia y tecnología, y dos informaron de que ninguna organización de la sociedad civil participaba en este tipo de actividades. Aun así, durante el ciclo de presentación de informes el número de interesados participantes aumentó en un 7,5%, en el caso de las organizaciones de la sociedad civil, y en un 17,2% en el caso de las instituciones de ciencia y tecnología. Si se comparan los dos ciclos de presentación de informes en cuestión, puede apreciarse un aumento del 24% en el número de organizaciones de la sociedad civil participantes, y una disminución del 2% en el número de instituciones de ciencia y tecnología.

### **5. Europa Central y Oriental**

43. Si bien el número de organizaciones de la sociedad civil que participaban en programas y proyectos relacionados con la DDTS en esta región se mantuvo prácticamente constante<sup>16</sup>, el número de instituciones de ciencia y tecnología que participaban aumentó en un 3%. Un país declaró que ninguna organización de la sociedad civil participaba en este tipo de actividades; los datos de otro país no guardaban coherencia entre sí a lo largo de los años de que se informaba. El número de organizaciones de la sociedad civil participantes experimentó un aumento del 8%, y el de instituciones de ciencia y tecnología, una disminución del 19%.

## **IV. Indicador del desempeño CONS-O-4: Número y tipo de iniciativas relacionadas con la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación**

44. El indicador evalúa el número y el tipo de iniciativas relacionadas con la DDTS emprendidas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el sector de la educación. Se supone que cuanto mayor sea el número de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por estos interesados en la esfera de la educación, mayor será la capacidad nacional para tratar los problemas de la DDTS a mediano y largo plazo.

---

<sup>14</sup> De 2.871 en 2012 a 3.813 en 2013.

<sup>15</sup> De 1.140 en 2012 a 1.310 en 2013.

<sup>16</sup> Un total de 1.476 en 2012, y de 1.475 en 2013.

## A. Análisis mundial

### 1. Grado de consecución de la meta fijada a nivel mundial; tendencias y expectativas

45. Para este indicador se estableció la siguiente meta mundial: el registro de un crecimiento constante del número de iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el campo de la educación a lo largo del período de aplicación de la Estrategia.

46. En 2013, las organizaciones de la sociedad civil llevaron a cabo más de 7.000 iniciativas relacionadas con la DDTS en la esfera de la educación, y las instituciones de ciencia y tecnología, más de 3.400. Durante los años de que se informa, el número de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología aumentó un 19% y un 22%, respectivamente.

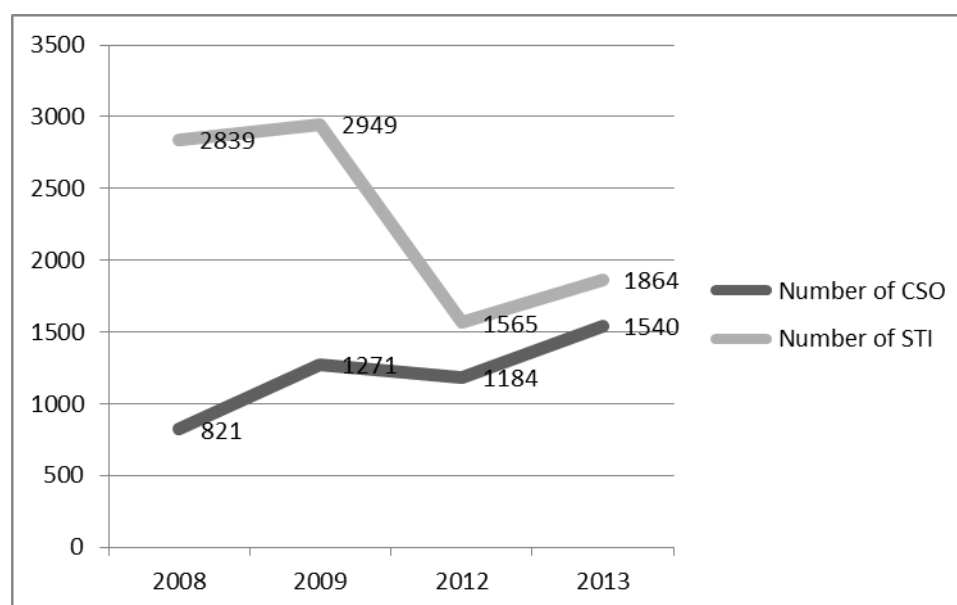
47. En comparación con el indicador anterior, el papel de las instituciones de ciencia y tecnología es preponderante en la esfera de la educación<sup>17</sup>.

48. Desde 2008 se observa un crecimiento de casi el 88% en el número de organizaciones de la sociedad civil, lo que indica una contribución considerable a la consecución de la meta.

49. En 2012, el PNUD prestó apoyo a 780 iniciativas relacionadas con la DDTS adoptadas por organizaciones de la sociedad civil. En 2013, había 42 iniciativas de ese tipo y otras 5 iniciativas emprendidas por instituciones de ciencia y tecnología.

Gráfico 5

**Aumento del número de iniciativas adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en la esfera de la educación**



<sup>17</sup> Si bien en lo que respecta a la participación en los procesos de la Convención la relación entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología a nivel mundial es de 5 a 1, en lo que respecta a las iniciativas en materia de educación esta relación es de 2 a 1.

## 2. Metas nacionales voluntarias

50. El 62% de los países Partes afectados<sup>18</sup> respondieron a la pregunta relativa al aumento porcentual del número de iniciativas relacionadas con la DDTS en la esfera de la educación, establecido como meta nacional voluntaria. Las respuestas proporcionadas por los países varían considerablemente, lo que significa que cada país percibe las necesidades de manera diferente.

### a. *Medidas para aumentar el número de iniciativas emprendidas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el sector de la educación*

51. El 95% de los países que presentaron el informe respondieron a la pregunta relativa al aumento de la presentación de iniciativas relacionadas con la DDTS en el sector de la educación por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología. En términos generales, 142 países respondieron afirmativamente, mientras que 29 lo hicieron negativamente. Entre los países Partes desarrollados hubo más respuestas negativas que positivas, pese a que el número de iniciativas relacionadas con la DDTS en la esfera de educación que se llevan a cabo asciende a una media de 11 por país y por año.

52. Casi el 86% de los países Partes afectados declararon que sus gobiernos estaban adoptando medidas para aumentar el número de iniciativas relacionadas con la DDTS aplicadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el sector de la educación, mientras que el 14% restante no lo estaba haciendo. Esto demuestra que los países Partes afectados están dando mucha importancia a las actividades relacionadas con la DDTS en el sector de la educación.

53. Pese al aumento del número de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología entre 2012 y 2013, 13 países Partes desarrollados (el 52%) informaron de que sus gobiernos no estaban adoptando medidas concretas para aumentar la puesta en marcha de iniciativas relacionadas con la DDTS por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el sector de la educación. La situación se ha mantenido estable durante los dos ciclos de presentación de informes.

### b. *Iniciativas emprendidas por los países Partes desarrollados y otras entidades*

54. Durante el período de que se informa, el número de iniciativas relacionadas con la DDTS que los países Partes desarrollados emprendieron para aumentar las actividades de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en la esfera de la educación se incrementó en un 12%<sup>19</sup> y un 14%<sup>20</sup>, respectivamente. Cinco de los países que respondieron a esta pregunta (el 29%) no señalaron la existencia de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil, mientras que otros cinco no indicaron que hubiera ninguna iniciativa de instituciones de ciencia y tecnología en la esfera de la educación.

55. Durante los dos ciclos de presentación de informes (2010 y 2014), se observó en los países Partes desarrollados una disminución de las iniciativas destinadas a aumentar las actividades de las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología en la esfera de la educación (el 49,2% y el 47%, respectivamente).

56. El FMAM respondió afirmativamente a la pregunta relativa al apoyo de medidas encaminadas a aumentar el número de iniciativas relacionadas con la DDTS aplicadas por

<sup>18</sup> 99 países.

<sup>19</sup> De 94 en 2012 a 105 en 2013.

<sup>20</sup> De 71 en 2012 a 81 en 2013.

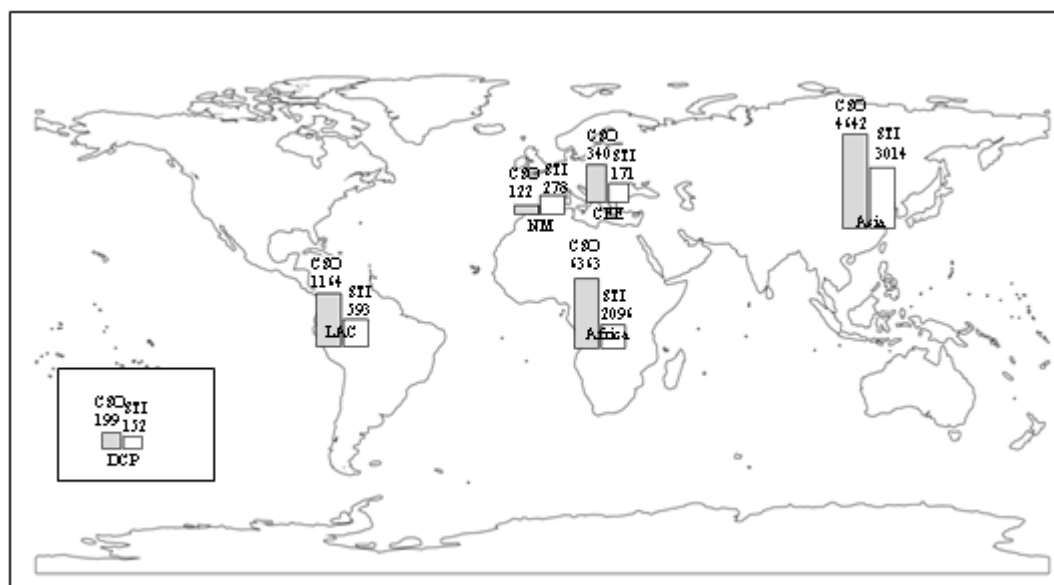
organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el sector de la educación.

57. Ni el PNUD ni el PNUMA respondieron a la pregunta de si su organización adoptaba medidas concretas para aumentar el número de iniciativas relacionadas con la DDTs aplicadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en el sector de la educación.

## B. Análisis regional

Gráfico 6

**Número de iniciativas relacionadas con la DDTs adoptadas por organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología en la esfera de la educación, por región**



### 1. África

58. El 51% de todas las iniciativas relacionadas con la DDTs emprendidas por organizaciones de la sociedad civil en 2013 y cerca del 34% de las iniciativas emprendidas por instituciones de ciencia y tecnología ese mismo año tuvieron lugar en África. El número de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil e instituciones de ciencia y tecnología aumentó durante el período de que se informa, en casi un 26% en el caso de las primeras (de 2.815 en 2012 a 3.548 en 2013) y en un 25,6% en el caso de las segundas (de 929 en 2012 a 1.167 en 2013).

59. Desde 2008 se observa una tendencia al alza en el número de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil en África (su número se ha triplicado con creces).

### 2. Asia

60. En Asia, el número de iniciativas emprendidas por organizaciones de la sociedad civil en 2012 en la esfera de la educación aumentó un 12,1% (de 2.189 en 2012 a 2.453 en 2013). A pesar de que la situación en Asia Meridional se mantuvo estable durante los años de que se informa, la subregión registró el mayor número de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil, que representaron el 49% del total observado en Asia en 2013.

61. Entre los dos ciclos de presentación de informes se observó un aumento del 51,1% en el número de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil, lo que refleja una tendencia al alza. En cambio, el número de iniciativas de instituciones de ciencia y tecnología disminuyó casi un 42%.

### **3. América Latina y el Caribe**

62. En América Latina y el Caribe, el número de iniciativas emprendidas por organizaciones de la sociedad civil y por instituciones de ciencia y tecnología aumentó un 15,6% y un 14,9%, respectivamente.

### **4. Mediterráneo Norte**

63. En el Mediterráneo Norte, llevaron a cabo muchas más iniciativas las instituciones de ciencia y tecnología (154 en 2012) que las organizaciones de la sociedad civil (57 en 2012). El elevado incremento de las iniciativas de organizaciones de la sociedad civil se debe a un país. Hay tres países que no disponen de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil en la esfera de la educación. En un país, las organizaciones de la sociedad civil no adoptaron ninguna iniciativa de ningún tipo. Tres países representaron el 80% de todas las actividades llevadas a cabo por las instituciones de ciencia y tecnología en la región en 2013. Otros tres países representaron el 79% de todas las actividades realizadas por las organizaciones de la sociedad civil en 2013.

64. Si se comparan los ciclos de presentación de informes de 2010 y 2014, el número de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil aumentó un 173%, mientras que el número de iniciativas de instituciones de ciencia y tecnología disminuyó un 10%.

### **5. Europa Central y Oriental**

65. Los informes nacionales de la región de Europa Central y Oriental muestran una disminución del 4,6% en las iniciativas emprendidas por organizaciones de la sociedad civil en la esfera de la educación (de 174 en 2012 a 166 en 2013). El número de iniciativas de instituciones de ciencia y tecnología se mantuvo prácticamente constante (85 y 86, respectivamente). Un país representó el 59% de las iniciativas adoptadas por organizaciones de la sociedad civil durante los dos años de que se informa.

66. Si bien el número de iniciativas de organizaciones de la sociedad civil siguió una tendencia descendente durante los años de que se informa, el número de iniciativas de instituciones de ciencia y tecnología aumentó un 66,7%.

67. El FMAM indicó que en 2012 hubo dos iniciativas en la esfera de la educación emprendidas por organizaciones de la sociedad civil, así como otra iniciativa de este tipo adoptada por una institución de ciencia y tecnología, y que en 2013 hubo una de cada.

## **V. Conclusiones**

68. **Sobre la base de la información proporcionada por las Partes, cabe trazar un cuadro razonablemente optimista de los resultados del OO 1: Promoción, sensibilización y educación.**

69. **En relación con el porcentaje de población que tiene conocimiento de la DDTS y/o de sus sinergias con el cambio climático y la diversidad biológica, se ha registrado un aumento del 3% con respecto a la base de referencia, y el nivel alcanzado en 2013 ya se acerca mucho a la meta mundial establecida en la Estrategia. Si continúa la tendencia observada en los tres últimos ciclos de presentación de informes, se alcanzará sin duda la meta mundial.**



70. El considerable número de actividades de información (en promedio, durante el período de que se informa se organizaron 56 actividades al día en más de 120 países), y sus repercusiones en los medios de comunicación pueden haber contribuido a este gran logro.

71. La sociedad civil y la comunidad científica participan cada vez más en el proceso de la Convención, particularmente en actividades de educación, aunque de diferentes maneras con arreglo a sus mandatos específicos. Respecto de los dos indicadores pertinentes para las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones de ciencia y tecnología, las metas fijadas en la Estrategia no se expresan en cifras absolutas, sino que se refieren a tendencias observables a lo largo del período de la Estrategia: los números registrados tanto por las organizaciones de la sociedad civil como por las instituciones de ciencia y tecnología han seguido una tendencia ascendente desde 2008. Si la tendencia positiva continúa, cabe llegar a la conclusión de que la meta se logrará. La probabilidad de observar una tendencia similar en el futuro se ve confirmada por el hecho de que la gran mayoría de los gobiernos están adoptando medidas concretas para aumentar el número de interesados clave que participan en actividades relacionadas con la DDTS.

72. Conviene señalar que la gran mayoría de los países Partes afectados han establecido metas nacionales voluntarias para estos indicadores, que difieren de las metas mundiales fijadas por la CP, pero son coherentes con ellas. Puesto que estas metas reflejan las prioridades establecidas en los PAN, cabe llegar a la conclusión de que, mediante el establecimiento de esas metas nacionales voluntarias, las Partes están ahora en condiciones de supervisar los progresos realizados en la aplicación de los PAN, tanto a nivel mundial como nacional. El CRIC podrá aprovechar este nuevo e importante activo del proceso en sus futuros ejercicios de presentación de informes y en sus exámenes de la aplicación.

## VI. Recomendaciones

73. Las Partes podrían examinar las siguientes recomendaciones preliminares en la 13ª reunión del CRIC, con miras a celebrar consultas iniciales sobre los proyectos de decisión que se someterán al examen de la CP en su 12º período de sesiones:

a) Se invita a los países Partes que notificaron un porcentaje de sensibilización nacional sobre la DDTS y sus sinergias inferior a sus metas nacionales a que intensifiquen sus esfuerzos de comunicación y educación para alcanzar sus metas;

b) Se invita a las Partes a evaluar y, cuando proceda, incrementar la eficacia de los medios empleados para comunicar las cuestiones relativas a la DDTS, a fin de llegar a un mayor número de personas;

c) Se invita a los países Partes afectados a seguir supervisando la aplicación de sus PAN con respecto a las políticas, las medidas y las acciones emprendidas en las esferas de la promoción, la sensibilización y la educación.

d) Las instituciones de la Convención deberán incluir, en sus respectivos programas de trabajo para 2016-2017, medidas específicas de apoyo para permitir que los países Partes afectados aumenten la sensibilización sobre la DDTS, dirigidas a aquellos países, subregiones y regiones que hayan indicado que carecen de las capacidades y los instrumentos pertinentes a este respecto.

## Anexo

*[Inglés únicamente]*

### Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 1

#### List of figures

*Page*

##### Figures relating to CONS-O-1

1.	Percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, global, by region) .....	22
2.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Africa, by subregion) .....	23
3.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Asia, by subregion) .....	23
4.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion) .....	24
5.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – global, by region) .....	27
6.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Africa, by subregion) .....	28
7.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Asia, by subregion) .....	28
8.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Latin America and the Caribbean, by subregion) .....	29
9.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Northern Mediterranean) .....	29
10.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Central and Eastern Europe) .....	30

## List of tables

*Page*

### Tables relating to CONS-O-1

1.	Estimated number of information events and participants (Global).....	21
2.	Estimated number of media products made public.....	21
3.	Trend in percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region) .....	22
4.	Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global) .....	24
5.	Number of information events and estimated number of participants (Africa).....	25
6.	Number of information events and estimated number of participants (Asia).....	25
7.	Number of information events and estimated number of participants (Latin America and the Caribbean (LAC)).....	26
8.	Number of information events and estimated number of participants (Northern Mediterranean)....	26
9.	Number of information events and estimated number of participants (Central and Eastern Europe).....	26
10.	Number of information events and estimated number of participants (developed country Parties).....	27

### Tables relating to CONS-O-3

11.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global).....	30
12.	Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global).....	31
13.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Africa).....	31
14.	Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia) .....	32
15.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Latin America and the Caribbean (LAC)).....	32
16.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Northern Mediterranean (NMED))..	32
17.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Central and Eastern Europe (CEE)).	33
18.	Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (developed country Parties (DCPs))..	33

**Tables relating to CONS-O-4**

19.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global).....	33
20.	Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global) .....	34
21.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Africa).....	34
22.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia) .....	35
23.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Latin America and the Caribbean (LAC))	35
24.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Northern Mediterranean (NMED)).....	36
25.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Central and Eastern Europe (CEE)).....	36
26.	Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (developed country Parties) .....	36
27.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – percentage) .....	37
28.	Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – year) .....	37

## Tables and figures relating to CONS-O-1

Table 1  
Estimated number of information events and participants (Global)

<i>Region</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Africa	9 191	9 769	9 855 117	11 519 917
Asia	7 109	9 928	6 483 553	7 097 906
Latin America and the Caribbean	1 654	2 256	175 204	314 534
Northern Mediterranean	147	170	74 464	84 651
Central and Eastern Europe	342	405	94 190	99 252
Developed country Parties	201	219	85468	92982
<b>Global (total)</b>	<b>18 644</b>	<b>22 747</b>	<b>16 767 996</b>	<b>19 209 242</b>

*Note: Data of 41 affected country Parties were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.*

Table 2  
Estimated number of media products made public

<i>Region</i>	<i>Media products in 2012</i>	<i>People reached in 2012</i>	<i>Media products in 2013</i>	<i>People reached in 2013</i>
Africa	6 152	109 434 457	6 452	138 393 642
Asia	9 307	262 378 137	10 763	358 080 707
Latin America and the Caribbean	4 237	9 528 959	4 806	11 232 682
Northern Mediterranean	2 453	2 467 500	2 777	5 719 000
Central and Eastern Europe	352	6 989 659	419	7 750 177
Developed country Parties	110	127000	67	25200
<b>Global (total)</b>	<b>22 611</b>	<b>390 925 712</b>	<b>25 284</b>	<b>521 201 408</b>

*Note: Data of 56 affected country Parties were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.*

Table 3  
**Trend in percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (Global, by region)**

<i>Region/Number of Parties considered</i>	<i>Variation of the percentage of population informed about DLDD and/or DLDD synergies with climate change and biodiversity from 2008–2009 to 2012–2013</i>
Africa/17	0.07
Asia/18	0.06
Latin America and the Caribbean/8	0.18
Northern Mediterranean/4	0.05
Central and Eastern Europe/5	0.06
Developed country Parties/0	-
<b>Global (total)/52</b>	<b>0.07</b>

Figure 1  
**Percentage of population informed about desertification, land degradation and drought (DLDD) and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, global, by region)**

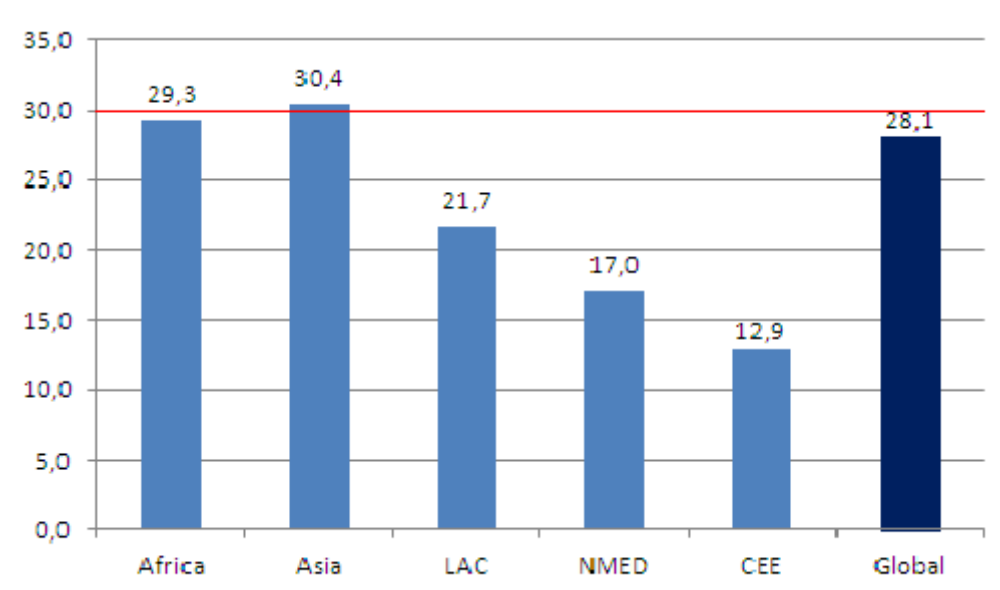


Figure 2  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Africa, by subregion)**

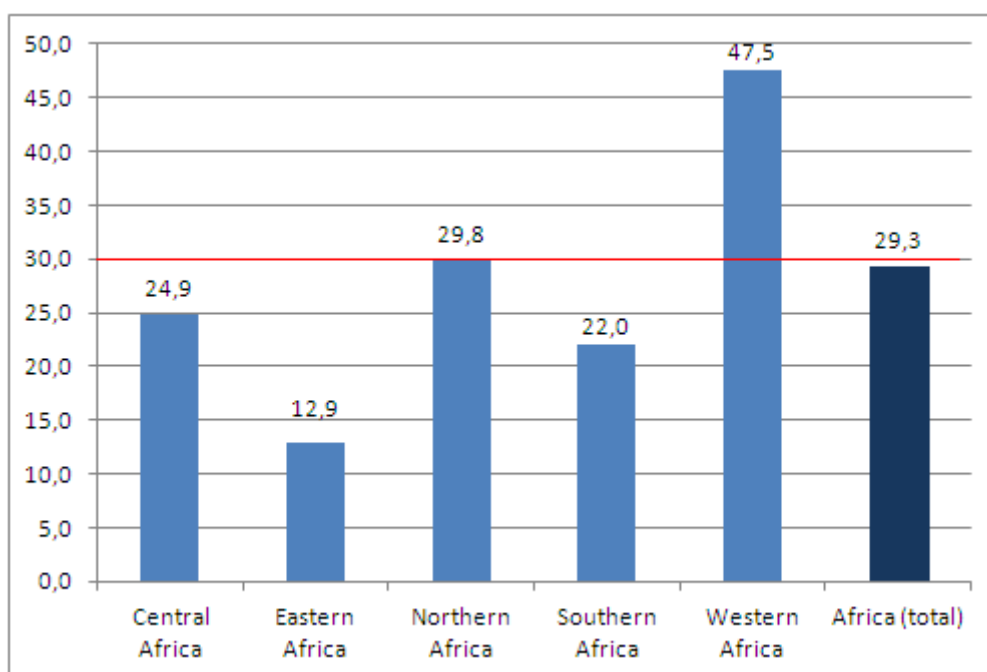


Figure 3  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Asia, by subregion)**

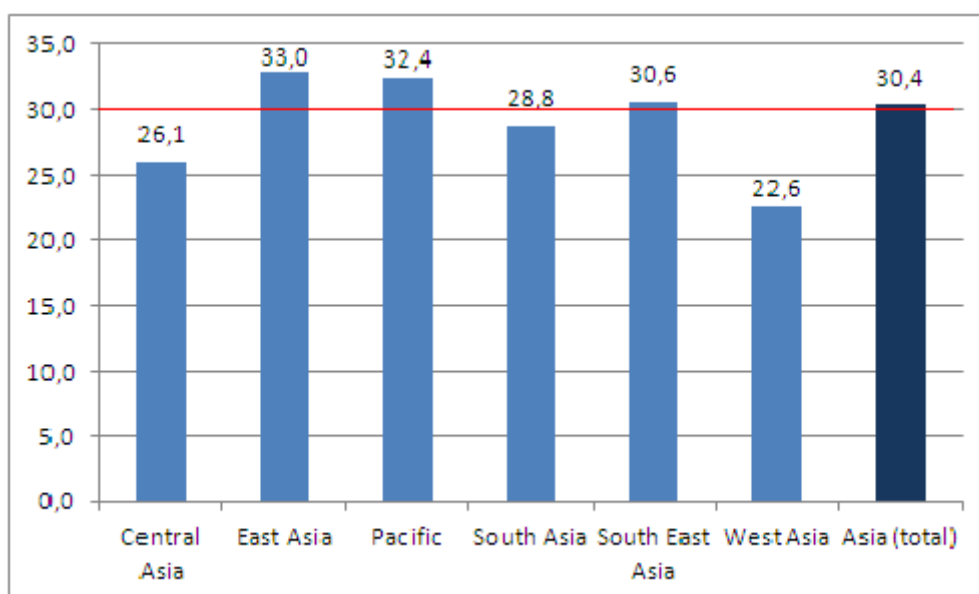


Figure 4  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (2014 assessment, Latin America and the Caribbean, by subregion)**

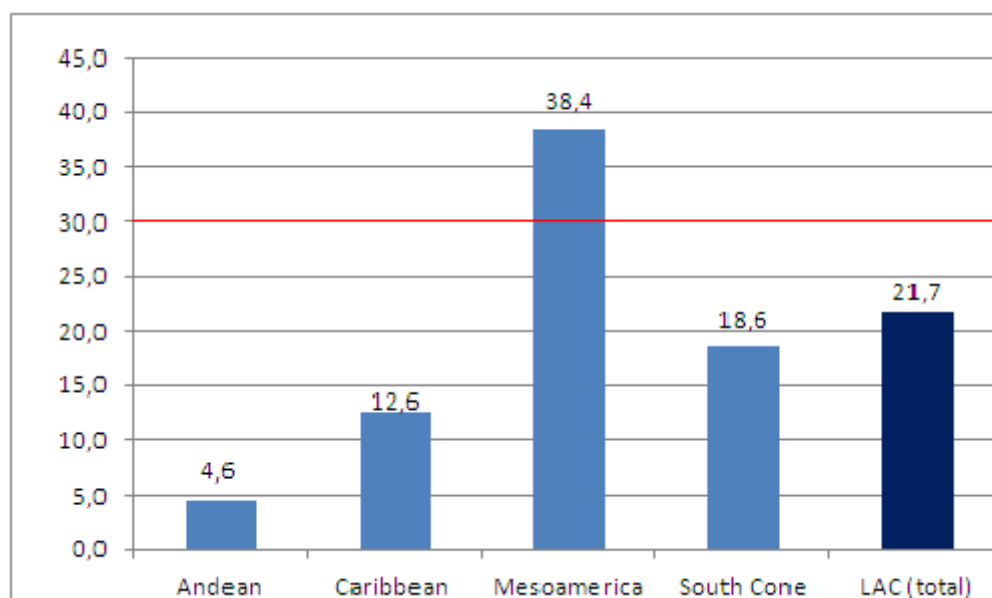


Table 4  
**Existence of a national communication strategy addressing environmental issues (Global)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	26	27
Asia	20	26
Latin America and the Caribbean	10	21
Northern Mediterranean	3	9
Central and Eastern Europe	5	10
Other affected country Parties	0	1
Developed country Parties	3	18
<b>Global</b>	<b>65</b>	<b>109</b>

*Note: Data reported by 5 Parties being both, affected country Parties and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region, as well as, in the sum for developed country Parties. However the total sum (Global) reflects them just once.*



Table 5  
**Number of information events and estimated number of participants (Africa)**

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Central Africa	2 478	1 962	8 084 155	9 061 927
Eastern Africa	475	580	98 475	106 905
Northern Africa	766	1 163	1 112 290	1 622 125
Southern Africa	4 841	5 296	363 797	532 015
Western Africa	631	768	196 400	196 945
<b>Africa (total)</b>	<b>9 191</b>	<b>9 769</b>	<b>9 855 117</b>	<b>11 519 917</b>

*Note: Data of 16 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.*

Table 6  
**Number of information events and estimated number of participants (Asia)**

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Central Asia	481	560	20 642	22 257
East Asia	25	48	13 378	15 368
Pacific	245	316	31 022	36 057
South Asia	3 551	5 731	660 622	743 262
South East Asia	231	368	235 128	291 243
West Asia	2 576	2 905	552 271	5 989 719
<b>Asia (total)</b>	<b>7 109</b>	<b>9 928</b>	<b>6 483 553</b>	<b>7 097 906</b>

*Note: Data of 11 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.*

Table 7  
**Number of information events and estimated number of participants  
(Latin America and the Caribbean (LAC))**

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
Andean	392	626	67 910	75 681
Caribbean	403	440	41 708	60 257
Mesoamerica	635	824	58 552	165 687
South Cone	224	366	7 034	12 909
<b>LAC (total)</b>	<b>1 654</b>	<b>2 256</b>	<b>175 204</b>	<b>314 534</b>

*Note: Data of 9 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.*

Table 8  
**Number of information events and estimated number of participants  
(Northern Mediterranean)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>147</b>	<b>170</b>	<b>74 464</b>	<b>84 651</b>

*Note: Data of 2 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.*

Table 9  
**Number of information events and estimated number of participants  
(Central and Eastern Europe)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>342</b>	<b>405</b>	<b>94 190</b>	<b>99 252</b>

*Note: Data of 2 countries were considered out of range and, therefore, not included into the calculation.*

Table 10  
**Number of information events and estimated number of participants  
 (developed country Parties)**

	<i>Number of information events 2012</i>	<i>Number of information events 2013</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2012</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2013</i>
<b>Developed country Parties</b>	<b>201</b>	<b>219</b>	<b>85 468</b>	<b>92 982</b>

Figure 5  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate  
 change and biodiversity (trend analysis – global, by region)**

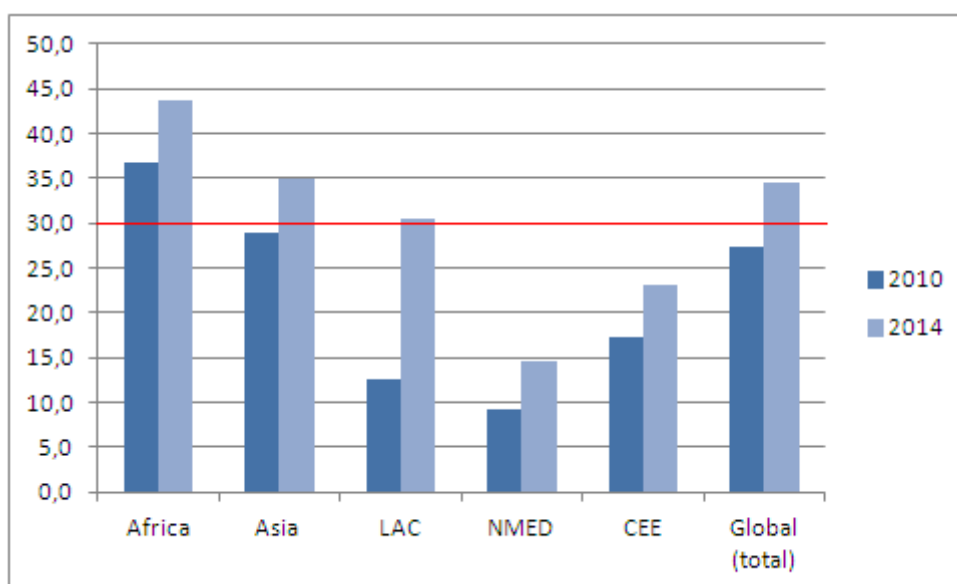


Figure 6  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Africa, by subregion)**

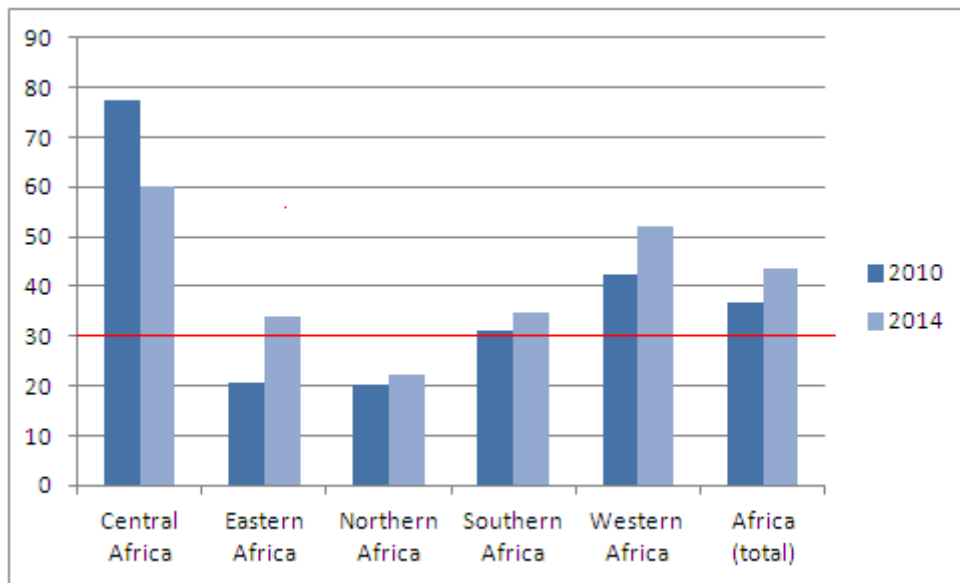


Figure 7  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Asia, by subregion)**

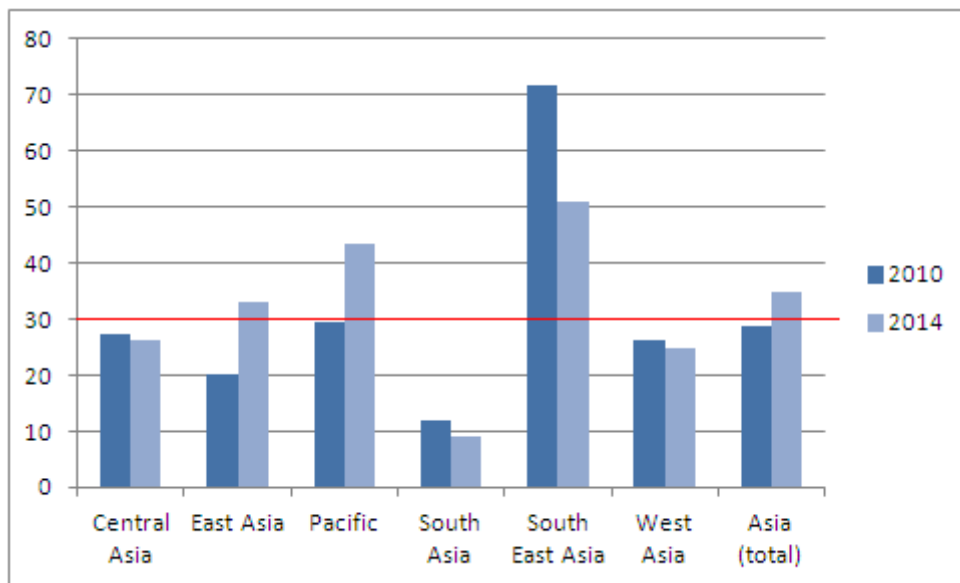


Figure 8  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity**  
 (trend analysis – Latin America and the Caribbean, by subregion)

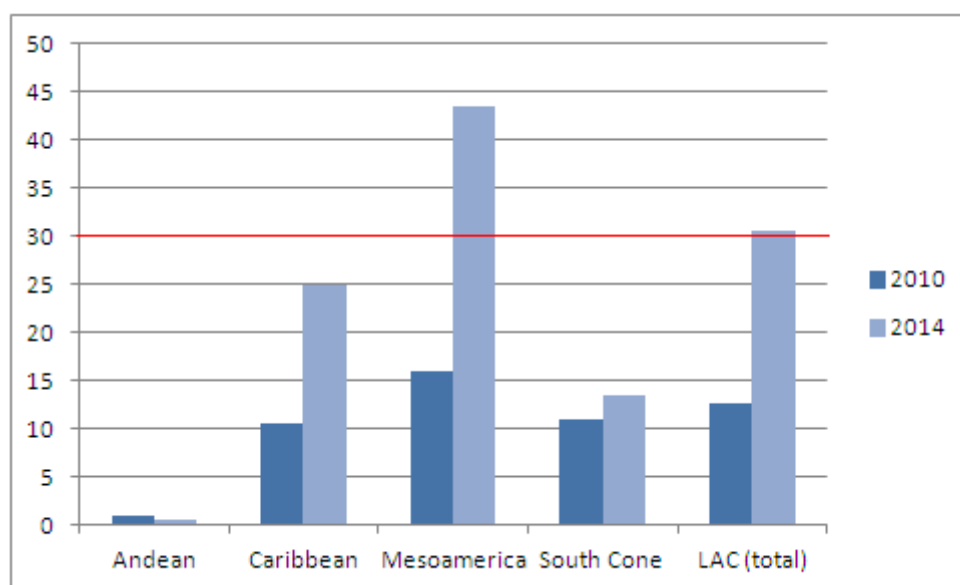


Figure 9  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity**  
 (trend analysis – Northern Mediterranean)

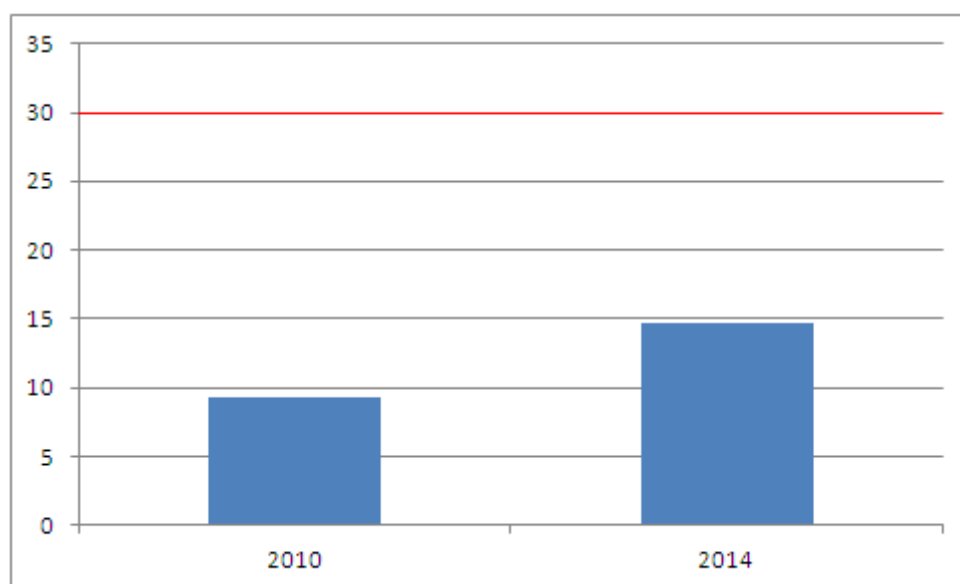
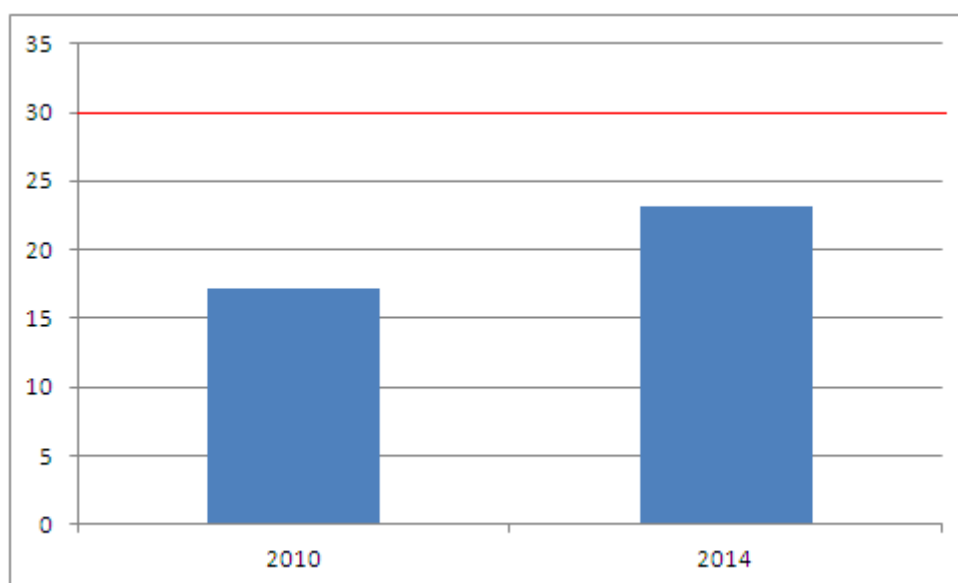


Figure 10  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (trend analysis – Central and Eastern Europe)**



### Tables relating to CONS-O-3

Table 11  
**Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Global)**

<i>Region</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Africa	4 641	5 526	858	961
Asia	10 536	1 338	12 241	1 380
Latin America and the Caribbean	2 871	3 813	1 140	1 310
Northern Mediterranean	112	121	136	158
Central and Eastern Europe	1 476	1 475	133	137
Developed country Parties	331	357	234	247
<b>Global (total)</b>	<b>19 967</b>	<b>23 533</b>	<b>3 839</b>	<b>4 193</b>

*Note: Data reported 1 country from Latin America and the Caribbean (on number of CSOs) and 1 country from Central and Eastern Europe (on number of STIs) were not included in the calculation.*

Table 12  
**Initiatives to increase the participation of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) in DLDD-related programmes and projects (Global)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	50	3
Asia	42	3
Latin America and the Caribbean	28	3
Northern Mediterranean	8	3
Central and Eastern Europe	13	2
Other affected country Parties	1	0
Developed country Parties	12	11
<b>Global</b>	<b>142</b>	<b>23</b>

*Note: Data reported by 7 Parties being both, affected and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region as well as in the sum for developed country Parties. However the total sum (Global) reflects them just once.*

Table 13  
**Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Africa)**

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Central Africa	460	538	76	83
Eastern Africa	218	280	87	112
Northern Africa	2 371	2 679	182	205
Southern Africa	439	500	210	219
Western Africa	1 153	1 529	303	342
<b>Africa (total)</b>	<b>4 641</b>	<b>5 526</b>	<b>858</b>	<b>961</b>

Table 14  
**Number of DLDD-related initiatives undertaken by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)**

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Central Asia	4 523	5 921	548	557
East Asia	735	767	165	179
Pacific	111	113	31	34
South Asia	2 960	3 195	140	147
South East Asia	378	402	118	121
West Asia	1 829	1 843	336	342
<b>Asia (total)</b>	<b>10 536</b>	<b>12 241</b>	<b>1 338</b>	<b>1 380</b>

Table 15  
**Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Latin America and the Caribbean (LAC))**

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
Andean	146	162	62	68
Caribbean	147	217	137	145
Mesoamerica	679	982	805	884
South Cone	1 899	2 452	136	213
<b>LAC (total)</b>	<b>2 871</b>	<b>3 813</b>	<b>1 140</b>	<b>1 310</b>

*Note:* Data on CSOs reported by 1 country were considered out of range.

Table 16  
**Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Northern Mediterranean (NMED))**

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
<b>NMED (total)</b>	<b>112</b>	<b>121</b>	<b>136</b>	<b>158</b>



Table 17

**Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (Central and Eastern Europe (CEE))**

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
<b>CEE</b>	<b>1 476</b>	<b>1 475</b>	<b>133</b>	<b>137</b>

*Note: Data on STIs reported by 1 country were not consistent and therefore excluded from the calculation.*

Table 18

**Number of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) involved in DLDD-related programmes and projects (developed country Parties (DCPs))**

	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2012</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes/projects 2013</i>
<b>DCPs</b>	<b>331</b>	<b>357</b>	<b>234</b>	<b>247</b>

## Tables relating to CONS-O-4

Table 19

**Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)**

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Africa	2 815	3 548	929	1 167
Asia	2 189	2 453	1 345	1 669
Latin America and the Caribbean	540	624	276	317
Northern Mediterranean	57	105	154	160
Central and Eastern Europe	174	166	85	86
Developed country Parties	94	105	71	81
<b>Global</b>	<b>5 869</b>	<b>7 001</b>	<b>2 860</b>	<b>3 480</b>

*Note: Data on CSOs reported by 2 countries from Latin America and the Caribbean (LAC) and data on STIs reported by 1 country from LAC and 1 country from Asia were considered out of range and therefore not included into calculations.*

Table 20

**Initiatives to increase the delivery of DLDD-related initiatives in the education sector by civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Global)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	51	2
Asia	40	4
Latin America and the Caribbean	26	5
Northern Mediterranean	7	5
Central and Eastern Europe	12	3
Other affected country Parties	1	0
Developed country Parties	12	13
<b>Global</b>	<b>142</b>	<b>29</b>

*Note: Data reported by 10 Parties being both, affected country Parties and developed country Parties, are reflected in the sum of the respective affected region as well as in the sum for developed country Parties; however the total sum (Global) reflects them just once.*

Table 21

**Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Africa)**

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Central Africa	455	398	105	104
Eastern Africa	310	370	146	199
Northern Africa	668	891	136	164
Southern Africa	589	710	308	396
Western Africa	793	1 179	234	304
<b>Africa (total)</b>	<b>2 815</b>	<b>3 548</b>	<b>929</b>	<b>1 167</b>

Table 22  
**Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Asia)**

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Central Asia	273	375	270	456
East Asia	147	211	168	225
Pacific	112	116	33	36
South Asia	1 206	1 204	377	350
South East Asia	101	125	181	204
West Asia	350	422	316	398
<b>Asia (Total)</b>	<b>2 189</b>	<b>2 453</b>	<b>1 345</b>	<b>1 669</b>

*Note: Data from one country were considered out of range and, therefore, not included in the calculation.*

Table 23  
**Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Latin America and the Caribbean (LAC))**

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
Andean	59	65	51	57
Caribbean	425	469	203	230
Mesoamerica	45	57	16	19
South Cone	11	33	6	11
<b>LAC (total)</b>	<b>540</b>	<b>624</b>	<b>276</b>	<b>317</b>

*Note: Data from two countries were considered out of range and, therefore, not included in the calculation.*

Table 24  
**Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Northern Mediterranean (NMED))**

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
<b>NMED (total)</b>	<b>57</b>	<b>105</b>	<b>154</b>	<b>160</b>

Table 25  
**Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (Central and Eastern Europe (CEE))**

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
<b>CEE (total)</b>	<b>174</b>	<b>166</b>	<b>85</b>	<b>86</b>

Table 26  
**Number and type of DLDD-related education initiatives of civil society organizations (CSOs) and science and technology institutions (STIs) (developed country Parties)**

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by CSOs in the field of education 2013</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2012</i>	<i>Number of DLDD/related initiatives undertaken by STIs in the field of education 2013</i>
<b>Developed country Parties</b>	<b>94</b>	<b>105</b>	<b>71</b>	<b>81</b>

Table 27  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – percentage)**

<i>Target (%)</i>	<i>Number of affected country Parties establishing the target</i>	<i>Number of affected country Parties achieving the target</i>
(0,30>	46	17
<30,50)	39	2
<50,70)	18	4
<70,100>	16	2
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>25</b>

Table 28  
**Percentage of population informed about DLDD and/or synergies with climate change and biodiversity (voluntary national target – year)**

<i>Target (Year)</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>Total</i>
<b>Number of affected country Parties establishing the target</b>	30	9	7	12	4	58	<b>120</b>
<b>Number of affected country Parties achieving the national target</b>	20	2	0	1	0	2	<b>25</b>

*Note: One country set just a target year, not the percentage.*