



Distr.: General
13 January 2015
Arabic
Original: English

اتفاقية مكافحة التصحر



لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

الدورة الثالثة عشرة

بون، ٢٥-٢٧ آذار/مارس ٢٠١٥

البند ٢(ب) من جدول الأعمال المؤقت

تقييم تنفيذ الاتفاقية

إطار السياسات

تقييم تنفيذ الاتفاقية: إطار السياسات

مذكرة مقدمة من الأمانة

موجز

تتضمن هذه الوثيقة توليفاً وتحليلاً أولياً للمعلومات المقدمة من البلدان الأطراف وغيرها من الكيانات المبلغة بالنسبة إلى فترة الإبلاغ ٢٠١٢-٢٠١٣ بشأن الهدف التنفيذي ٢ للخطة وإطار العمل الاستراتيجيين للسنوات العشر من أجل تعزيز تنفيذ الاتفاقية (٢٠٠٨-٢٠١٨) (الاستراتيجية): إطار السياسات. وتحلل الوثيقة مؤشرات الأداء الثلاثة الخاصة بهذا الهدف من منظور عالمي وإقليمي. ويمكن الاطلاع على معلومات إحصائية أكثر تفصيلاً على المستوى دون الإقليمي في مرفق هذه الوثيقة.

وتقدم هذه الوثيقة بعض الاستنتاجات والتوصيات المتعلقة بحالة الأنشطة المتصلة بأطر السياسات كي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية بشأن ضرورة تكييف وتبسيط وتعزيز الأنشطة من أجل تحقيق النتائج المتوخاة في إطار هذا الهدف.



الرجاء إعادة الاستعمال

(A) GE.15-00350 020215 040215



* 1 5 0 0 3 5 0 *

المحتويات

الصفحة	الفقرات		
٣	٣-١	أولاً - مقدمة
		ثانياً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ٥ : عدد البلدان التي أنهت صياغة/تنقيح برامج العمل الوطنية المتماشية مع الاستراتيجية
٣	١٨-٤	ألف - التحليل من منظور عالمي
٣	١٢-٥	باء - التحليل من منظور إقليمي
٦	١٨-١٣	ثالثاً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ٦ : عدد اتفاقات الشراكة المبرمة بين البلدان الأطراف المتقدمة ووكالات الأمم المتحدة/المنظمات الحكومية الدولية والبلدان الأطراف المتأثرة
٧	٢٦-١٩	التحليل من منظور عالمي
٨	٢٦-٢٢	رابعاً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ٧ : عدد المبادرات المتعلقة بالتخطيط/البرمجة
٩	٥٠-٢٧	التأريين لاتفاقيات ريو الثالث أو آليات التنفيذ المشترك
٩	٣٥-٢٨	ألف - التحليل من منظور عالمي
١١	٥٠-٣٦	باء - التحليل من منظور إقليمي
١٤	٥٥-٥١	خامساً - الاستنتاجات
١٥	٥٦	سادساً - التوصيات

Annexes

Page

Tables relating to the performance indicators under operational objective 2.....

17

أولاً - مقدمة

- ١- تتضمن هذه الوثيقة توليفاً وتحليلاً أولياً للمعلومات المقدمة من البلدان الأطراف وغيرها من الكيانات المبلّغة بشأن الهدف التنفيذي ٢ للخطة وإطار العمل الاستراتيجيين للسنوات العشر من أجل تعزيز تنفيذ الاتفاقية (٢٠٠٨-٢٠١٨) (الاستراتيجية): إطار السياسات.
- ٢- ويناقش الفرع الأول من هذه الوثيقة حالة كل مؤشر من مؤشرات الأداء الثلاثة المتعلقة بهذا الهدف التنفيذي من منظور عالمي (انظر الفصول الثاني والثالث والرابع أدناه) ويربط المعلومات المقدمة في عام ٢٠١٤ بتلك المقدمة في تقارير سابقة، وهو ما يوفر تحليلاً للاتجاهات يستند إلى الهدف العالمي المحدد للمؤشرات^(١). ويستند تحليل الاتجاهات إلى معلومات مقدمة من البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة. وترد في الفرع الموالي معلومات أكثر تفصيلاً عن التحليلات الإقليمية المتعلقة بالبلدان الأطراف المتأثرة.
- ٣- وترد في الفصلين الرابع والخامس في نهاية الوثيقة استنتاجات عامة بشأن حالة الأنشطة المتصلة بالهدف التنفيذي ٢. وقد وُضعت بعض التوصيات المتعلقة بضرورة تكييف الأنشطة وتبسيطها وتعزيزها لكي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية بغية تحقيق أهداف الاستراتيجية. وقد توّدت لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية، باستخدام إطار قائم على النتائج، تقديم توصيات عملية إلى الأطراف ومؤسسات الاتفاقية وهيئتيها الفرعيتين والمنظمات ذات الصلة بغية إتاحة متابعة التوصيات المحددة الهدف التي ستُقدّم إلى مؤتمر الأطراف لكي ينظر فيها.

ثانياً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ٥: عدد البلدان التي أنهت صياغة/تنقيح برامج العمل الوطنية المتماشية مع الاستراتيجية

- ٤- يقيس المؤشر أداء البلدان الأطراف المتأثرة فيما يتعلق بصياغة أو تنقيح برامج عملها الوطنية لتتماشى مع الأهداف التنفيذية الخمسة للاستراتيجية. وتسمح الأسئلة المتعلقة بإدماج برنامج العمل الوطني في خطط وسياسات وطنية أخرى بشأن التنمية والاستثمار بإجراء تقييم نوعي.

ألف - التحليل من منظور عالمي

- ٥- حدّد الهدف العالمي التالي لهذا المؤشر: بحلول عام ٢٠١٤، يكون ما لا يقل عن ٨٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة قد أنجزت صياغة/تنقيح برنامج عملها الوطني ليتماشى مع الاستراتيجية.

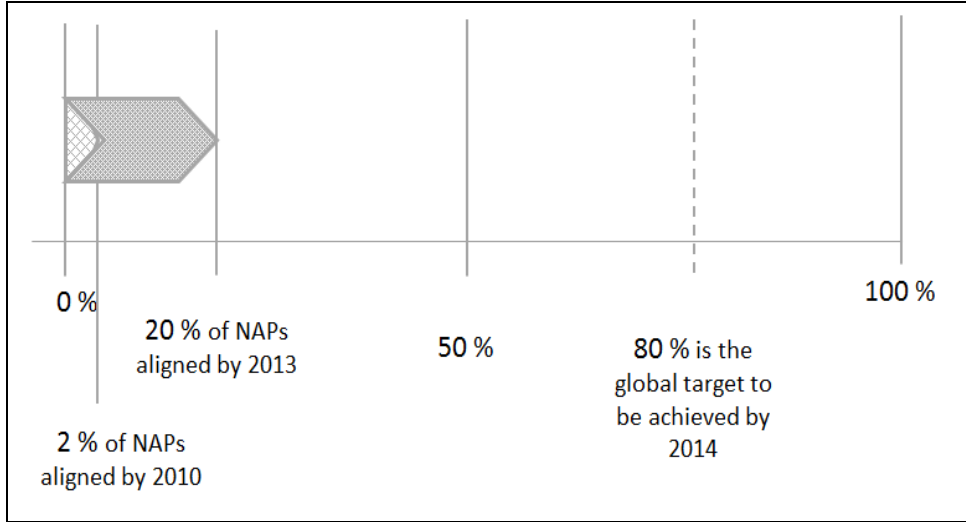
(١) يستند تحليل الاتجاهات إلى عينة من التقارير المقدمة من الأطراف في عام ٢٠١٠ وعام ٢٠١٤. وقد تختلف العينة من مؤشر إلى آخر بحسب ما إذا كانت الأطراف قد ردّت أم لا على سؤال معين. وهكذا يقيس المؤشر التقدم المحرز بناء على خط الأساس المحدد باستخدام البيانات المقدمة في فترة السنتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩.

٦- وفي الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩، أُبلغ عن تنقيح برنامجي عمل وطنيين ليطماشيا مع الاستراتيجية أو عن صياغتهما وفقاً لها^(٢).

١- مستوى تحقيق الهدف العالمي والاتجاهات والتوقعات

الشكل ١

مستوى تحقيق الهدف العالمي



٧- في دورة الإبلاغ لعام ٢٠١٤، أُبلغ ٣١ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة عن وضعهم برنامج عمل وطني يتماشى مع الاستراتيجية. ويوجد ضمن البلدان الأطراف المتأثرة التسعة التي لم تقدم تقاريرها في عام ٢٠١٤ لكنها قدمتها إما في عام ٢٠١٠ أو في عام ٢٠١٢ بلد لديه برنامج عمل وطني يتماشى مع الاستراتيجية، وبذلك وصل مجموع عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي لديها برامج عمل متماشية مع الاستراتيجية بحلول نهاية عام ٢٠١٣ إلى ٣٢ بلداً. ويوجد حالياً ١٦٨ بلداً طرفاً متأثراً من بين البلدان الأطراف في الاتفاقية؛ ولكي يتحقق الهدف العالمي لهذا المؤشر، ينبغي أن ينتج عدد إضافي من البلدان الأطراف المتأثرة، مجموعه ١٠٢، برنامج العمل الوطني ويجعله متماشياً مع الاستراتيجية بحلول نهاية عام ٢٠١٤.

٨- ورغم أن عدد البلدان التي أنهت عملية صياغة أو تنقيح برامج العمل الوطنية يبلغ ثلاثة أضعاف عددها في نهاية عام ٢٠١١^(٣)، يبدو أن تحقيق الهدف العالمي ما زال بعيد المنال. بيد أن ٨٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة^(٤) (أو ٩٢ في المائة من البلدان التي يحق

(٢) أو ٢,٢ في المائة (انظر الوثيقة ICCD/CRIC(9)/4). وبما أن عملية الإبلاغ الأولى تزامنت تقريباً مع دخول الاستراتيجية وأهدافها حيز التنفيذ (ومن بينها الهدف المتمثل في ضرورة أن يوائم ٨٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة خطط عملها الوطنية بحلول عام ٢٠١٤) كان خط الأساس منخفضاً جداً.

(٣) واءم ١١ بلداً طرفاً متأثراً برامج عملها الوطنية بحلول نهاية عام ٢٠١١.

(٤) ١٣٣ من أصل ١٤٤ بلداً مؤهلاً للاستفادة من مرفق البيئة العالمية.

لها الحصول على مساعدة من مرفق البيئة العالمية (المرفق)) حصلت على تمويل من المرفق لإنجاز أنشطة تمكينية قبل نهاية العملية الخامسة لتجديد موارد الصندوق الاستئماني الخاص بالمرفق (حزيران/يونيه ٢٠١٤) وقطعت أشواطاً في عملية إنجازها^(٥). ومعظم البلدان التي لم تنته بعد من عملية المواءمة (٦٤ في المائة) أعلنت عزمها على القيام بذلك بحلول نهاية عام ٢٠١٥. وبناء على هذه المعلومات، يرجح إلى حد كبير الانتهاء من العملية وتحقيق الهدف العالمي وإن تأخر ذلك بسنة عن الموعد المتوقع^(٦).

٩- ومن بين كيانات الإبلاغ دون الإقليمية الثلاثة يوجد كيان واحد فقط لديه برنامج عمل دون إقليمي متماس مع الاستراتيجية (شرق آسيا). أما الكيانان دون الإقليميين الباقيان اللذان لا يوجد لديهما برنامج عمل دون إقليمي متوائم مع الاستراتيجية (وسط أفريقيا ووسط آسيا) فلم يضعوا بعد خطة لإنجاز عملية المواءمة. وبما أن معدل الإبلاغ في عام ٢٠١٤ كان متدنياً جداً بالنسبة إلى كيانات الإبلاغ الإقليمية ودون الإقليمية، لم يقيّم مستوى تحقيق الهدف والاتجاهات والتوقعات فيما يتصل ببرامج العمل الإقليمية ودون الإقليمية^(٧).

٢- اعتماد وتنفيذ برامج عمل وطنية

١٠- أفاد أكثر من نصف^(٨) البلدان التي رُدّت على الأسئلة ذات الصلة الواردة في النموذج وعددها ١٥٨ بلداً بأنها نفذت برنامج العمل الوطني في فترة الإبلاغ هذه. وباعتبار أنه لا يوجد سوى ٣١ برنامج عمل وطنياً متوائماً فإن هذا يعني أن عدداً لا بأس به من برامج العمل الوطنية الجاري تنفيذها غير متوائمة مع الاستراتيجية. وفي المقابل، أفادت أربعة بلدان بأنها واءمت برامج عملها الوطنية بالفعل لكنها لا تنفذها.

١١- وفي أكثر من ثلث^(٩) البلدان التي لديها برامج عمل وطنية متوائمة لم تُعتمد هذه البرامج بصورة رسمية، وأدرج ٢٦ بلداً برنامج العمل الوطني في إطار التخطيط الإنمائي الوطني وفي الخطط والسياسات القطاعية والاستثمارية. وأربعة فقط هي البلدان التي لم تعتمد برامج عملها الوطنية بصورة رسمية ولم تدرجها أيضاً في خططها وسياساتها. وهكذا يبدو أن اعتماد برنامج العمل الوطني بصورة رسمية لا يحول دون إدراجها في خطط التنمية والاستثمار وفي السياسات القطاعية^(١٠).

(٥) انظر أيضاً الوثيقة ICCD/CRIC(13)/8.

(٦) سيتحقق ٩٧ في المائة من الهدف في حال قامت جميع الدول التي عازمت على مواءمة خطط عملها الوطنية في الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥ بمواءمتها بحلول عام ٢٠١٤.

(٧) ثلاثة كيانات فقط من أصل ١٤ كياناً دون إقليمي مبلّغاً قدّمت تقاريرها في عام ٢٠١٤.

(٨) أو ٥٥ في المائة.

(٩) أو ٣٦ في المائة (من أصل ١٥٨ بلداً مبلّغاً).

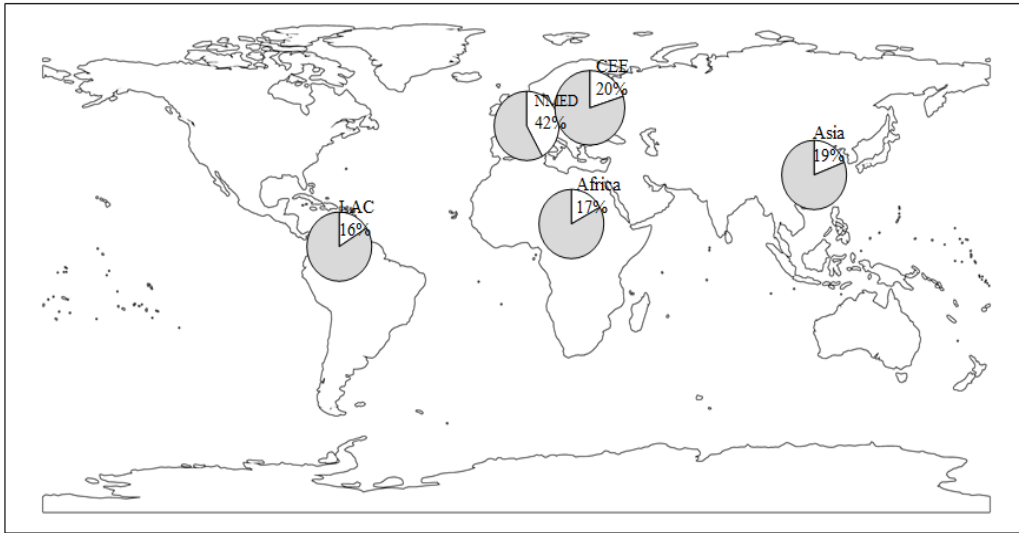
(١٠) بسبب انخفاض معدل الإبلاغ في عام ٢٠١٤، قد لا تعكس هذه المعلومات بصورة صحيحة حالة مراجعة وتنفيذ برنامج العمل دون الإقليمي.

١٢- وأبلغ اثنان من الكيانات دون الإقليمية الثلاثة عن تنفيذ برنامج عمل دون إقليمي (شرق آسيا ووسط أفريقيا). وقد اعتمد رسمياً برنامج العمل دون الإقليمي الوحيد الموام في شرق آسيا لكنه لم يدمج في خطط التنمية دون الإقليمية وفي الخطط والسياسات القطاعية والاستثمارية دون الإقليمية.

باء- التحليل من منظور إقليمي

الشكل ٢

مستوى تحقيق الهدف العالمي بحسب الإقليم



١٣- واءم ما مجموعه ٣١ بلداً^(١١)، من أصل ١٥٨ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة، التي أبلغت عن هذا المؤشر، برامج العمل الوطنية مع الاستراتيجية في فترة الإبلاغ هذه: ٩ في أفريقيا^(١٢)، و ٩ في آسيا^(١٣)، و ٥ في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي^(١٤)، و ٥ في شمال البحر الأبيض المتوسط، و ٣ في أوروبا الوسطى والشرقية.

١- أفريقيا

١٤- في أفريقيا، واءمت ٩ بلدان^(١٥) برامج عملها الوطنية. وينيوي ٤٢ بلداً موام برامج العمل الوطنية في الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥. وفي حال قام بذلك ٣٤ بلداً على الأقل سيتحقق الهدف على الصعيد الإقليمي.

(١١) أو ٢٠ في المائة.

(١٢) أفريقيا الوسطى هي المنطقة دون الإقليمية الوحيدة التي لا يوجد فيها برنامج عمل وطني موام.

(١٣) آسيا الوسطى هي المنطقة دون الإقليمية الوحيدة التي لا يوجد فيها برنامج عمل وطني موام.

(١٤) لا توجد خطة عمل وطنية موام في منطقة المحروط الجنوبي.

(١٥) أو ١٧ في المائة (من أصل ٥٣ طرفاً أفريقياً مبلّغاً).

٢- آسيا

١٥- في آسيا، واءمت ٩ بلدان^(١٦) برامج عملها الوطنية، وبنوي ٣٠ بلداً مواءمتها في فترة السنتين القادمة. بيد أنه يمتثل ألا يتحقق الهدف في هذه المنطقة حتى وإن واءمت جميع هذه البلدان برامج عملها الوطنية.

٣- أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

١٦- في أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي، واءمت خمسة بلدان^(١٧) برامج عملها الوطنية. وبنوي ١٩ بلداً إضافياً إنجاز عملية المواءمة في الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥. غير أن هذه المنطقة ستظل متخلفة قليلاً عن بلوغ الهدف حتى وإن واءمت هذه البلدان برامج عملها الوطنية.

٤- شمال البحر الأبيض المتوسط

١٧- تسجل منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط أعلى نسبة مواءمة بعد ما أنجزت خمسة بلدان^(١٨) عملية المواءمة. وفي المقابل، أفادت أربعة بلدان بأنها لم تُنجز بعد هذه العملية. وهكذا يبدو من غير المحتمل أن يتحقق الهدف في فترة السنتين الحالية.

٥- أوروبا الوسطى والشرقية

١٨- واءمت ثلاثة بلدان من أوروبا الوسطى والشرقية^(١٩) برامج عملها الوطنية مع الاستراتيجية. وسيتحقق الهدف في حال أنجزت عملية المواءمة التي تعتمز البلدان التسعة إنجازها.

ثالثاً- مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ٦: عدد اتفاقات الشراكة المبرمة بين البلدان الأطراف المتقدمة ووكالات الأمم المتحدة/ المنظمات الحكومية الدولية والبلدان الأطراف المتأثرة

١٩- يقيس هذا المؤشر مدى وجود بيئات مؤاتية سياسياً من خلال تحديد عدد اتفاقات الشراكة المبرمة بين البلدان الأطراف المتأثرة وشركائها الإنمائيين، ولا سيما البلدان الأطراف المتقدمة. والمفترض أنه كلما ارتفع عدد اتفاقات الشراكة التي يمكن أن تعتمد عليها البلدان الأطراف المتأثرة، ازدادت فرصها في الحصول على الموارد اللازمة من أجل التصدي للتصحر/ تدهور الأراضي والجفاف.

(١٦) أو ١٩ في المائة (من أصل ٤٧ طرفاً أسيوياً مبلّغاً).

(١٧) أو ١٦ في المائة (من أصل ٣١ طرفاً مبلّغاً من منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي).

(١٨) أو ٤٢ في المائة (من أصل ١٢ بلداً مبلّغاً من منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط).

(١٩) أو ٢٠ في المائة (من أصل ١٥ بلداً مبلّغاً من أوروبا الوسطى والشرقية).

- ٢٠- ويُطلب إلى البلدان الأطراف المتقدمة ووكالات الأمم المتحدة والمنظمات الحكومية الدولية بما فيها مرفق البيئة العالمية، تقديم تقارير عن هذا المؤشر من مؤشرات الأداء. وستكون نتائج التحليل ناقصة لا محالة بالنظر إلى عدد التقارير المقدمة من هذه الكيانات وعدم إبلاغ جميع هذه الكيانات بالكامل عن أسماء البلدان المستفيدة التي أبرمت معها اتفاقات شراكة.
- ٢١- ويمكن استقاء معلومات مفصلة إضافية عن الشراكات والتعاون بين البلدان الأطراف المتأثرة وشركائها الإنمائيين من الوثيقتين 6/ICCD/CRIC(13) و 7/ICCD/CRIC(13) المتعلقةين بالهدف التنفيذي الخامس والتدفقات المالية لتنفيذ الاتفاقية.

التحليل من منظور عالمي

مستوى تحقيق الهدف العالمي والاتجاهات والتوقعات

- ٢٢- حُدّد الهدف التالي لهذا المؤشر الذي يشير إلى البلدان الأطراف المتأثرة: بحلول عام ٢٠١٤، تفعيل ما لا يقل عن اثنين من اتفاقات الشراكة ذات الصلة باتفاقية مكافحة التصحر في كل بلد طرف متأثر.
- ٢٣- وقدم ما مجموعه ٢١ بلداً طرفاً متقدماً بيانات عن عام ٢٠١٢ و ٢٣ بلداً آخر عن عام ٢٠١٣.
- ٢٤- وأفادت التقارير بأن ما مجموعه ٢٩ اتفاق شراكة كان قيد التنفيذ في عام ٢٠١٢ و ٥٠ في عام ٢٠١٣؛ وقد أبرمت اتفاقات الشراكة هذه بين ١٣ بلداً من البلدان الأطراف المتقدمة و ٣٨ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة (تلقى ما يزيد على ١٣ بلداً منها المساعدة أكثر من مرة)، ومنطقة دون إقليمية واحدة وثلاثة أقاليم (تلقى واحد منها المساعدة مرتين). وتقدّدت أربعة اتفاقات على الصعيد العالمي.
- ٢٥- وبمراعاة الصعوبة المشار إليها آنفاً والمتمثلة في المطابقة بين العدد المبلغ عنه من اتفاقات الشراكة المبرمة وأسماء البلدان المستفيدة، ينبغي توخّي الحذر عند تحليل مدى تحقيق الهدف وتقييم الاتجاهات. وبحلول نهاية عام ٢٠١٣، أفادت التقارير بأن عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي أبرمت ما لا يقل عن اثنين من اتفاقات الشراكة بلغ ٢٣ بلداً فقط، وهو ما يمثل ١٦ في المائة من الهدف المنشود^(٢٠). وبحلول عام ٢٠١٠ (الخط الأساس)، كان قد تحقّق ما نسبته ٨ في المائة من الهدف.
- ٢٦- وبالنظر إلى أن ١٠ بلدان فقط من البلدان الأطراف المتقدمة أفادت بأنها تعتمز إبرام اتفاقات من هذا النوع في المستقبل، فقد يبدو من المرجح إلى حد كبير ألا يتحقّق الهدف العالمي.

(٢٠) من أصل ١٤٨ بلداً طرفاً متأثراً مؤهلاً.

رابعاً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ٧: عدد المبادرات المتعلقة بالتخطيط/البرمجة التآزريين لاتفاقيات ريو الثلاث أو آليات التنفيذ المشترك

٢٧- يقيس هذا المؤشر، من خلال عدد الأدوات القائمة (مثل التخطيط المشترك/البرمجة المشتركة و/أو الآليات التشغيلية)، مدى وجود عمليات تآزرية تعزز تنفيذ اتفاقيات ريو الثلاث أو تدعيم التدابير المتآزرة فيما بين هذه الاتفاقيات. ويفترض أنه كلما زاد عدد الأدوات الموجودة والمدعومة زادت إمكانية تحقيق التآزر في التنفيذ. ويلاحظ الدعم المقدم إلى هذه العمليات في تقارير البلدان الأطراف المتقدمة، وهو ما يبيّن مدى الأهمية التي يوليها الشركاء الإنمائيون لعمليات التنفيذ التآزري على الصعيد الوطني.

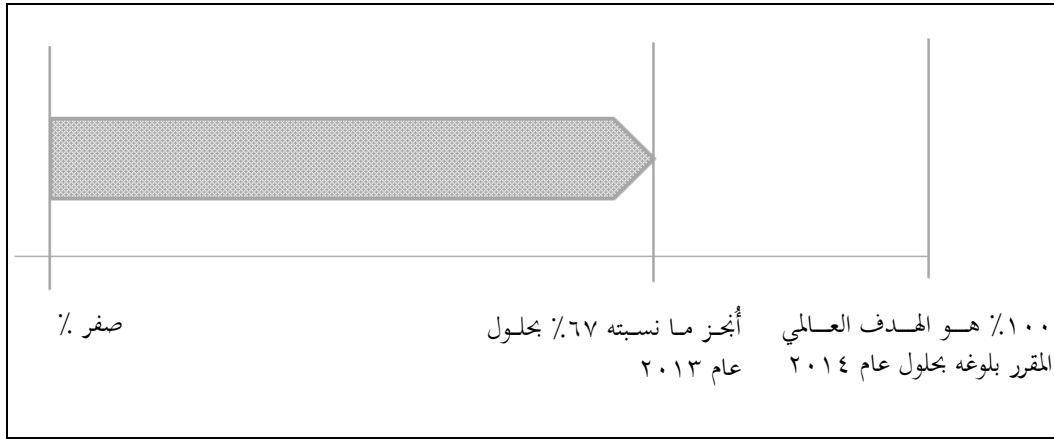
ألف - التحليل من منظور عالمي

١- مستوى تحقيق الهدف العالمي والاتجاهات والتوقعات

٢٨- حُدّد هدف عالمي لهذا المؤشر، وهو أنه بحلول عام ٢٠١٤، يجب أن يكون لدى كل بلد طرف متأثر^(٢١) إما خطة وطنية مشتركة أو آلية (آليات) تشغيلية لضمان التآزر بين اتفاقيات ريو الثلاث.

الشكل ٣

مستوى تحقيق الهدف العالمي



٢٩- وفي دورة الإبلاغ لعام ٢٠١٤، ردّ ١٥٨ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة على هذا السؤال؛ وأفادت ١٠٥^(٢٢) بلداً بأن لديها إما خطة وطنية مشتركة واحدة أو آلية (آليات) تشغيلية لضمان أوجه التآزر بين اتفاقيات ريو الثلاث.

(٢١) حالياً، هناك ١٦٨ بلداً طرفاً تعتبر نفسها متأثرة وتستحق الحصول على المساعدة في إطار الاتفاقية.

(٢٢) أو ٦٧ في المائة (من أصل ١٥٨ طرفاً مبلغاً).

٣٠- وبافتراض الاحتفاظ بكلتا الآليتين على مدى دورات الإبلاغ، كان سيتحقق حوالي ٦٧ في المائة من الهدف بحلول نهاية عام ٢٠١٣. ولا ترقى هذه النسبة إلى تلك المبلغ عنها في فترة الإبلاغ ٢٠٠٨-٢٠٠٩ (الخط الأساس)^(٢٣). وبما أن المساعدة التقنية/المالية المقرر تقديمها مستقبلاً ستقدمها تسعة أطراف متقدمة فقط (أقل مما كان عليه عددها في الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣)، وأن التقدم المحرز مقارنة بفترة الإبلاغ السابقة محدود جداً، يبدو أن زخم الجهود التآزرية آخذ في الفترور وأن الهدف قد لا يتحقق بحلول نهاية عام ٢٠١٤.

٣١- وقد نفذ ٩٦ بلداً^(٢٤)، من أصل ١٥٨ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة التي ردت على هذا السؤال، مبادرات للتخطيط المشترك/البرمجة المشتركة خلال فترة الإبلاغ، ولم ينفذ هذه المبادرات ٤٥ بلداً^(٢٥)، في حين قصرت البلدان الـ ١٧ المتبقية^(٢٦) تنفيذها على اثنتين من اتفاقيات ريو الثلاث. وفيما يتعلق بالآليات التشغيلية، نفذ ٩١ بلداً^(٢٧)، من أصل ١٥٧ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة التي ردت على هذا السؤال، آليات تشغيلية للتنفيذ المشترك خلال فترة الإبلاغ، ولم ينفذها ٥٢ بلداً^(٢٨)، في حين ردّ ١٤ بلداً^(٢٩) بالإيجاب لكنها لم تنفذها إلا فيما يخص اثنتين من اتفاقيات ريو. وفي جميع المناطق، يزيد عدد البلدان التي لديها آليات تآزرية عن تلك التي ليست لديها هذه الآليات.

٣٢- وأبلغ أحد الكيانات دون الإقليمية الثلاثة (آسيا الوسطى) عن تنفيذ مبادرات تخطيط مشترك/برمجة مشتركة لاتفاقيات ريو الثلاث (بشأن تعزيز القدرات المؤسسية والعلمية لأصحاب المصلحة المعنيين وإذكاء وعيهم). غير أنه لا يوجد لدى أي كيان منها أي آليات تشغيلية لتيسير التنفيذ المشترك. ولا تعترم هذه الكيانات استحداث أدوات تآزرية إضافية.

٢- الدعم المقدم إلى البلدان الأطراف المتأثرة

٣٣- قدّمت عشرة بلدان أطراف متقدمة الدعم إلى ٤٣ مبادرة تخطيط مشترك/برمجة مشتركة في عام ٢٠١٢ و ٣٥ مبادرة من هذا النوع في عام ٢٠١٣، وهو ما يمثل تراجعاً بنسبة ١٩ في المائة. وفي المقابل، تضاعف عدد الآليات التشغيلية للتنفيذ المشترك أكثر من مرتين خلال سنوات الإبلاغ (من ٧ آليات تشغيلية مدعومة في عام ٢٠١٢ إلى ١٥ آلية مدعومة في عام ٢٠١٣). وقدّم هذا الدعم إلى ٥٣ بلداً طرفاً متأثراً (تلقي ٢٣ منها الدعم أكثر من مرة)، وإلى أربعة أقاليم (جميعها عدا آسيا) وخمس مناطق دون إقليمية؛ ويقع ٦٢ في المائة من البلدان المدعومة في أفريقيا.

(٢٣) في الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩، كانت توجد ١١٦ مبادرة تآزرية في ٦٤ بلداً طرفاً متأثراً. وعلاوة على ذلك، كان لدى معظم البلدان كلا النوعين من المبادرات التآزرية.

(٢٤) أو ٦١ في المائة (من أصل ١٥٨ طرفاً مبلغاً).

(٢٥) أو ٢٨ في المائة (من أصل ١٥٨ طرفاً مبلغاً).

(٢٦) أو ١١ في المائة (من أصل ١٥٨ طرفاً مبلغاً).

(٢٧) أو ٥٨ في المائة (من أصل ١٥٧ طرفاً مبلغاً).

(٢٨) أو ٣٣ في المائة (من أصل ١٥٧ طرفاً مبلغاً).

(٢٩) أو ٩ في المائة (من أصل ١٥٧ طرفاً مبلغاً).

ولم يقدم دعم على الصعيد العالمي. وقد ساعدت البلدان الأطراف المتقدمة أكثر من نصف البلدان الأطراف المتأثرة التي أفادت بأن لديها أداة تآزرية واحدة على الأقل.

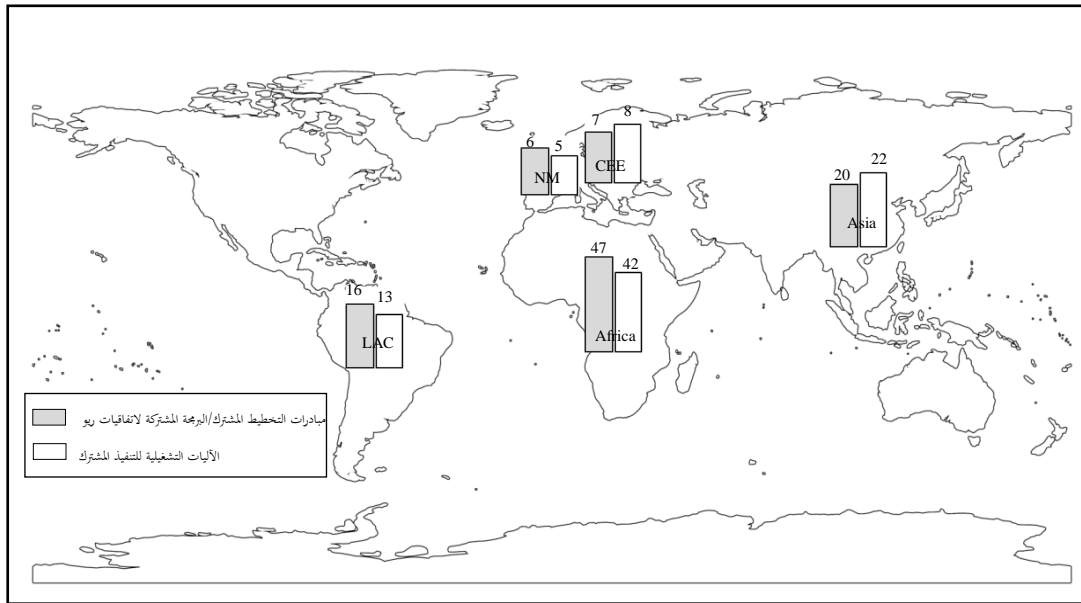
٣٤- وقدم المرفق أيضاً قدرًا كبيراً من الدعم إلى البلدان الأطراف المتأثرة لتنفيذ الأدوات التآزرية. وتلقى ٢١ بلداً (٥ في أفريقيا، و١٢ في آسيا، و٤ في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي) ومنطقة دون إقليمية واحدة (المحيط الهادئ) الدعم عن طريق برنامج المرفق لتنمية القدرات الشاملة في إطار عملية التجديد الخامسة لموارد المرفق. ودعم المرفق جميع أنواع^(٣٠) المبادرات المشتركة ونوعاً واحداً من آليات التنفيذ المشترك.

٣٥- وتلقى ستة عشر بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة دعماً من برنامج الأمم المتحدة الإنمائي للوصول إلى موارد المرفق. ولم يدعم برنامج الأمم المتحدة الإنمائي سوى مبادرات التخطيط/البرمجة التآزرية في إطار اتفاقيات ريو الثلاث (جميع الأنواع عدا تلك المتصلة بتعزيز القدرات المؤسسية والعلمية لأصحاب المصلحة المعنيين وإذكاء وعيهم).

باء- التحليل من منظور إقليمي

الشكل ٤

عدد البلدان التي لديها مبادرات بشأن التخطيط/البرمجة التآزرية لاتفاقيات ريو الثلاث أو آليات التنفيذ المشترك، والتقييم النوعي



(٣٠) تشمل أنواع الأنشطة ما يلي: (أ) تقييم البرامج الوطنية وتحديد الثغرات في أوجه التآزر؛ و(ب) تحديد القطاعات والسياسات الوطنية التي يمكن أن تستفيد من أوجه التآزر والتعاون؛ و(ج) استعراض السياسات الوطنية لتحسين التعاون وأوجه التآزر؛ و(د) تعزيز القدرات المؤسسية لأصحاب المصلحة المعنيين وإذكاء وعيهم؛ و(هـ) التنسيق الوطني لأوجه التآزر في الإبلاغ بموجب اتفاقيات ريو.

١ - أفريقيا

٣٦- ردت جميع البلدان الأفريقية على هذا السؤال؛ وينفذ ٤٧ بلداً منها (أو ٨٩ في المائة) مبادرات للتخطيط المشترك/البرمجة المشتركة لاتفاقيات ريو الثلاث، ولا تنفذها خمسة بلدان (أو ٩ في المائة). وأفاد أحد بلدان شمال أفريقيا بأن تنفيذ إحدى هذه المبادرات يقتصر على اثنتين من اتفاقيات ريو. وأفادت جميع المناطق دون الإقليمية بأن لديها خمس مبادرات على الأقل من هذا النوع.

٣٧- وكانت الآليات التشغيلية للتنفيذ المشترك ممثلة بقدر أقل من مبادرات التخطيط المشترك/البرمجة المشتركة (٤٢ آلية مقابل ٤٧، أي ٧٦ في المائة، على الصعيد الإقليمي). ولا توجد هذه المبادرات في عشرة بلدان (أو ١٩ في المائة). وأفاد أحد بلدان غرب أفريقيا بأن لديه مبادرة يقتصر تنفيذها على اثنتين من اتفاقيات ريو.

٣٨- ولا يوجد نوع يهيمن بوضوح على غيره من أنواع مبادرات التخطيط المشترك/البرمجة المشتركة أو الآليات التشغيلية للتنفيذ المشترك أو التعاضد. وأفادت بلدان عديدة بأن مبادراتها (مبادراتها) التآزرية تعكس جلّ أنواع هذه المبادرات. وأبلغ عدد كبير من الأطراف بأن لديها أنواعاً أخرى من المبادرات غير تلك المدرجة في نموذج الإبلاغ^(٣١).

٢ - آسيا

٣٩- ردّ ما مجموعه ٤٦ بلداً آسيوياً على السؤال المتعلق بالمبادرات المشتركة و ٤٥ بلداً على السؤال المتعلق بالآليات التشغيلية. وفيما يتعلق بمبادرات التخطيط المشترك/البرمجة المشتركة والآليات التشغيلية للتنفيذ المشترك لجميع اتفاقيات ريو، فهي موجودة في أقل من نصف عدد بلدان آسيا (٢٠ و ٢٢ مبادرة على التوالي).

٤٠- ولا توجد منطقة دون إقليمية ليست لديها مبادرة واحدة على الأقل من هذه المبادرات. ولا يزيد عدد البلدان التي ليست لديها مبادرات تخطيط مشترك/برمجة مشتركة عن تلك التي لديها هذه المبادرات سوى في شرق آسيا وجنوب شرقها. ويمكن ملاحظة الوضع ذاته في غرب آسيا فيما يتعلق بالآليات التشغيلية.

٤١- وتستخدم جميع أنواع التخطيط المشترك/البرمجة المشتركة استخداماً متساوياً بصورة أساسية. بيد أنه فيما يتعلق بالآليات التشغيلية، كانت الحالات التي وجدت فيها لجنة تنسيق وطنية معنية بتنفيذ اتفاقيات ريو أقل من حالات وجود مثل هذه اللجنة لتنفيذ آليات أخرى. وفي كلتا الحالتين، تنفذ البلدان أيضاً أنواعاً أخرى من المبادرات التآزرية.

(٣١) <www.unccd.int/en/programmes/Reporting-review-and-assessment/Pages/reporting-templates.aspx>

٣- أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي

٤٢- ينفذ ١٦ بلداً من أصل ٣١ بلداً طرفاً من أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي مبادرة تخطيط مشترك/برمجة مشتركة لتعزيز التنفيذ التآزري لاتفاقيات ريو الثلاث، بينما أفادت ٤ بلدان بأن لديها مبادرات مشتركة لتنفيذ اثنتين من اتفاقيات ريو. ولم يبلغ ١١ بلداً عن أي مبادرة من هذا النوع.

٤٣- ويوجد في هذا الإقليم عدد أكبر نسبياً من الآليات التشغيلية للتنفيذ المشترك لاتفاقيات ريو الثلاث. وأفادت غالبية بلدان أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي بأنه ليس لديها مثل هذه الآليات (١٦ بلداً، أو ٥٢ في المائة). وأفاد ١٣ بلداً (أو ٤٢ في المائة)، من أصل ٣١ بلداً، بأنه ليس لديها هذه الآليات لتنفيذ اتفاقيات ريو الثلاث، في حين أفاد بلدان اثنتان (٦ في المائة) بأن لديهما هذه الآلية لتنفيذ اثنتين فقط من اتفاقيات ريو. ولم تفد أي منطقة دون إقليمية بأنها تفتقر إلى هذه الآلية. ومنطقة ميسوامريكا هي المنطقة دون الإقليمية الوحيدة التي يزيد فيها عدد البلدان التي تفتقر إلى الأدوات التآزرية بنوعها عن تلك التي تملك هذه الأدوات.

٤٤- وتستخدم أنواع^(٣٢) الأنشطة الرامية إلى تحسين التنفيذ التآزري لاتفاقيات ريو استخداماً متساوياً. وينفذ حوالي ٤٠ في المائة من البلدان أنواعاً أخرى من المبادرات التآزرية غير تلك التي ترد في نموذج الإبلاغ.

٤- شمال البحر الأبيض المتوسط

٤٥- تنفذ ستة بلدان حالياً مبادرات مشتركة في حين لا تنفذها ستة بلدان أخرى. وتوجد لدى خمسة بلدان آليات تشغيلية للتنفيذ المشترك متصلة بالتعاقد، في حين لا توجد هذه الآليات لدى ستة بلدان أخرى. وأفاد بلد واحد بأن لديه آلية واحدة من هذا النوع تقتصر على تنفيذ اثنتين فقط من اتفاقيات ريو.

٤٦- ولا يوجد تفاوت بين أنواع المبادرات المشتركة. أما بالنسبة إلى الآليات التشغيلية، فقد أبلغ بلد واحد فقط عن وجود لجنة تنسيق وطنية لتنفيذ اتفاقيات ريو.

٥- أوروبا الوسطى والشرقية

٤٧- توجد لدى سبعة بلدان مبادرات مشتركة ولا توجد هذه المبادرات لدى ستة بلدان أخرى، في حين توجد لدى بلدين مبادرة يقتصر تنفيذها على اثنتين من اتفاقيات ريو. وتوجد لدى ثمانية بلدان آليات تشغيلية ولا توجد هذه الآليات لدى سبعة بلدان أخرى.

٤٨- ويتمثل نوع المبادرة المشتركة التي تستخدمها معظم البلدان في أوروبا الوسطى والشرقية في تحديد القطاعات والسياسات الوطنية التي يمكن أن تستفيد من أوجه التآزر والتعاون. وفيما يتعلق بالآليات التشغيلية، يبلغ عدد البلدان التي تفضل آلية عقد اجتماعات منتظمة بين

(٣٢) كما ورد في الحاشية ٣٠ أعلاه.

حلقات الوصل وأفرقة حلقات الوصل المعنية باتفاقيات ريو ضعف عدد تلك التي تميل إلى استخدام أنواع أخرى من الآليات.

٦- بلدان أطراف متأثرة أخرى

٤٩- أفاد بلد طرف متأثر غير مدرج في أي من مرافق التنفيذ الإقليمي بأن لديه آليات للتنفيذ المشترك وبأنه ينقذ مبادرات التخطيط المشترك/البرمجة المشتركة على اثنتين فقط من اتفاقيات ريو. وكلتا الأداتين تختلفان عن تلك المدرجة في نموذج الإبلاغ.

٧- البلدان الأطراف المتقدمة

٥٠- تدعم البلدان الأطراف المتقدمة جميع أنواع الأدوات التأزيرية. وفي أغلب الأحيان، يُدعم النوع المتمثل في تعزيز القدرات المؤسسية والعلمية لأصحاب المصلحة المعنيين وإذكاء وعيهم؛ وتحظى هذه المبادرة المشتركة بدعم ٧ بلدان من أصل ١٠ بلدان أطراف متقدمة تقدم الدعم. وفي المقابل، يدعم بلد واحد عقد اجتماعات منتظمة بين حلقات الوصل وأفرقة حلقات الوصل المعنية باتفاقيات ريو، واستحداث عمليات تنسيق وطنية لأوجه التأزر في الإبلاغ.

خامساً- الاستنتاجات

٥١- أنجز ٢٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة عملية صياغة أو تنقيح برامج عملها بحلول نهاية عام ٢٠١٣، لكن معظمها لم تعرب عن عزمها على القيام بذلك بحلول عام ٢٠١٥. وبما أن معظم البلدان التي يحق لها الحصول على تمويل من مرفق البيئة العالمي لإنجاز عملية الإبلاغ والمواءمة قد حصلت على هذه المساهمة، فإنه من المتوقع إلى حد كبير أن يتحقق هدف الـ ٨٠ في المائة بحلول نهاية فترة السنتين الحالية.

٥٢- وفي الوقت الحالي، يتمثل الشاغل الرئيسي في أن أقل من ٦٠ في المائة من برامج العمل الوطنية يجري تنفيذها فعلياً. ولقد اتخذت البلدان الأطراف المتأثرة عدداً من الإجراءات لزيادة فعالية أدوات التخطيط الوطنية والسياسات الداخلية المتعلقة بالإدارة المستدامة للأراضي وفقاً لتوجيهات مؤتمر الأطراف، وتلقت المساعدة التقنية والمالية خلال هذه العملية. وفي الآونة الأخيرة^(٣٣)، وضع مؤتمر الأطراف أيضاً إطار تقييم ورصد متناسقاً بهدف قياس مدى تأثير هذه الأدوات على عمليات تدهور الأراضي، وشجّع البلدان الأطراف المتأثرة على تحديد أهداف باستخدام هذا الإطار، مع مراعاة الخصوصيات الإقليمية والوطنية.

٥٣- وبناء عليه، ينبغي تحديد المزيد من السبل والوسائل المناسبة لتحسين تنفيذ برامج العمل، بطرق منها اتخاذ تدابير تحفيزية وغيرها من التدابير المماثلة، بهدف الاستفادة

(٣٣) المقرر ٢٢/م أ-١١.

من الاستثمارات الكبيرة للمجتمع الدولي والبلدان الأطراف المتأثرة فيما يتعلق بأطر السياسات الوطنية.

٥٤- ويُخلص أيضاً إلى أن زخم الجهود التآزرية آخذ في الفتور، في جانب الطلب وجانب العرض على حد سواء: فالتقدم الذي أحرزته البلدان الأطراف المتأثرة فيما يتعلق بإنشاء آليات ملائمة في هذا الصدد ضعيف جداً، شأنه في ذلك شأن الاهتمام الذي أبداه الشركاء الإنمائيون في دعم العمليات الداخلية. وإذ غدت متاحة فرص تمويل الجهود الرامية إلى التصدي للمخاطر البيئية العالمية بطريقة أشمل، بما في ذلك التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من حدته، ينبغي عدم ادّخار أي جهد لتحسين أوجه التآزر على الصعيد الوطني.

٥٥- ويتسم تحليل المعلومات المتعلقة باتفاقات الشراكة، وهو تحليل يقتصر على البلدان التي لديها اتفاقات شراكة مفعلة خلال فترة الإبلاغ، بموثوقية محدودة بسبب عدم توفر التفاصيل^(٣٤). ويمكن استقاء معلومات مماثلة وربما أكثر جدوى من التقارير المتعلقة بالتدفقات المالية، أو بالطلب إلى البلدان الأطراف المتأثرة تقديم تقارير بشأن الاتفاقات المبرمة مع شركائها الإنمائيين.

سادساً- التوصيات

٥٦- يمكن أن تنظر الأطراف في التوصيات الأولية التالية في الدورة الثالثة عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية من أجل بدء مشاورات مبكرة بشأن مشاريع المقررات التي ستحال إلى مؤتمر الأطراف في دورته الثانية عشرة كي ينظر فيها:

(أ) أن تُدعى البلدان الأطراف المتأثرة إلى مواصلة جهودها الرامية إلى صياغة أو تنقيح برامج عملها الوطنية وفقاً لتوجيهات مؤتمر الأطراف لكي يتحقق الهدف العالمي المحدد في الاستراتيجية في موعد أقصاه عام ٢٠١٥؛

(ب) أن تُدعى البلدان الأطراف المتقدمة والمنظمات المالية، ولا سيما مرفق البيئة العالمي، إلى تحديد حوافز لتنفيذ برامج العمل وإعطاء الأولوية، عند تخصيصها الموارد و/أو صرفها، للأنشطة المدرجة في برامج العمل المواءمة؛

(ج) أن تُدعى البلدان الأطراف المتقدمة وغيرها من الشركاء الإنمائيين إلى زيادة دعمها لإبرام اتفاقات شراكة مع البلدان الأطراف المتأثرة وفقاً للأولويات الشائنة، مع إيلاء اهتمام خاص إلى تنفيذ برامج العمل الوطنية المنقحة، وإلى مساعدة هذه البلدان على رصد التقدم نحو تحقيق الأهداف الوطنية؛

(٣٤) في حالات عديدة، ذكرت بلدان أطراف متقدمة عدد اتفاقات الشراكة المبرمة لكنها لم تقدم أسماء المستفيدين، وهكذا استعصى على الأمانة تقييم ما إذا كان قد تحقق أم لا الهدف العالمي المنشود والمتمثل في اتفاق شراكة لكل بلد طرف متأثر.

(د) أن يطلب إلى الآلية العالمية تجميع المعلومات بشأن مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ٨ من المرفقات المالية الموحدة كما ترد في نموذج إبلاغ البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة، وإدراج التحليل الأولي لهذه المعلومات في تحليل التدفقات المالية، وتقديم المشورة بشأن أهمية هذه المؤشرات وجدوى جمع هذه المعلومات في عمليات الإبلاغ القادمة؛

(هـ) أن يطلب أيضاً إلى الآلية العالمية تحديد فرص تمويل جديدة لدعم تنفيذ البرامج الوطنية وتيسير اغتنام هذه الفرص، بطرق منها الوصول إلى الصناديق العالمية والإقليمية المعنية بقضايا التنمية المستدامة والبيئة، وذلك بالاستناد إلى الروابط القائمة بين التصحر/تدهور الأراضي وتغير المناخ والتنوع البيولوجي؛

(و) أن تُدرج مؤسسات الاتفاقية، في برامج عمل كل منها للفترة ٢٠١٦-٢٠١٧، إجراءات محددة لتيسير إطار السياسات وتعبئة الموارد، مع إعطاء الأولوية إلى البلدان التي امتثلت الالتزامات التي حددها مؤتمر الأطراف.

Annex

[English only]

Tables relating to the performance indicators under operational objective 2

List of tables

	<i>Page</i>
1. Status of national action programme (NAP) alignment (Global)	19
2. Status of national action programme alignment (Africa)	19
3. Status of national action programme alignment (Asia)	20
4. Status of national action programme alignment (Latin America and the Caribbean)	20
5. Status of national action programme alignment (Northern Mediterranean)	21
6. Status of national action programme alignment (Central and Eastern Europe).....	21
7. Geographic distribution of active partnership agreements concluded between developed country Parties/United Nations Development Programme and affected country Parties under the framework of the UNCCD (Level of achievement, country level only)	21
8. Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Global)	22
9. Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Global)	23
10. Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Africa).....	24
11. Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Africa)	24
12. Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Asia)	25
13. Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Asia)	26
14. Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Latin America and the Caribbean).....	26
15. Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Latin America and the Caribbean).....	27
16. Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Northern Mediterranean)	27
17. Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Northern Mediterranean)	28
18. Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Central and Eastern Europe)	28

19.	Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Central and Eastern Europe).....	29
20.	Number of synergetic instruments implemented in affected country Parties with the technical and/or financial support of developed country Parties	29
21.	Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions in affected country Parties supported by developed country Parties	30

I. Tables relating to CONS-O-5

Table 1
Status of national action programme (NAP) alignment (Global)

Region	NAP aligned	Aligned NAP formally adopted	Aligned NAP integrated into national policies/plans	NAP implemented	Planned time to have aligned NAP			
					2014-2015	2016-2017	2018-2019	No plan yet
Africa	9	5	9	40	41	2	0	1
Asia	9	2	5	24	30	4	0	3
Latin America and the Caribbean	5	2	3	18	19	3	3	1
Northern Mediterranean	5	0	4	5	1	1	0	4
Central and Eastern Europe	3	2	3	5	9	1	1	1
Other	0	0	0	0	0	0	0	1
Global	31	11	24	92	100	11	4	11

Table 2
Status of national action programme alignment (Africa)

Subregion	NAP aligned	Aligned NAP formally adopted	Aligned NAP integrated into national policies/plans	NAP implemented	Planned time to have aligned NAP			
					2014-2015	2016-2017	2018-2019	No plan yet
Central Africa	0	n/a	n/a	6	9	1	0	0
Eastern Africa	3	2	3	7	3	1	0	1
Northern Africa	1	1	1	5	5	0	0	0
Southern Africa	2	0	2	11	12	0	0	0
Western Africa	3	2	3	11	12	0	0	0
Africa (total)	9	5	9	40	41	2	0	1

Table 3
Status of national action programme alignment (Asia)

Subregion	NAP aligned	Aligned NAP formally adopted	Aligned NAP integrated into national policies/plans	NAP implemented	Planned time to have aligned NAP			
					2014-2015	2016-2017	2018-2019	No plan yet
Central Asia	0	n/a	n/a	1	4	1	0	0
East Asia	1	1	1	2	1	0	0	1
Pacific	2	0	1	5	9	1	0	0
South Asia	1	0	1	4	5	0	0	0
South East Asia	2	0	1	6	5	1	0	2
West Asia	3	1	1	6	6	1	0	0
Asia (total)	9	2	5	24	30	4	0	3

Table 4
Status of national action programme alignment (Latin America and the Caribbean)

Subregion	NAP aligned	Aligned NAP formally adopted	Aligned NAP integrated into national policies/plans	NAP implemented	Planned time to have aligned NAP			
					2014-2015	2016-2017	2018-2019	No plan yet
Andean	1	0	1	1	3	0	0	0
Caribbean	2	1	1	7	9	1	1	1
Mesoamerica	2	1	1	6	4	0	2	0
South Cone	0	n/a	n/a	4	3	2	0	0
Latin America and the Caribbean (total)	5	2	3	18	19	3	3	1

Table 5
Status of national action programme alignment (Northern Mediterranean)

Region	NAP aligned	Aligned NAP formally adopted	Aligned NAP integrated into national policies/plans	NAP implemented	Planned time to have aligned NAP			
					2014-2015	2016-2017	2018-2019	No plan yet
Northern Mediterranean (total)	5	0	4	5	1	1	0	4

Table 6
Status of national action programme alignment (Central and Eastern Europe)

Region	NAP aligned	Aligned NAP formally adopted	Aligned NAP integrated into national policies/plans	NAP implemented	Planned time to have aligned NAP			
					2014-2015	2016-2017	2018-2019	No plan yet
Central and Eastern Europe (total)	3	2	3	5	9	1	1	1

II. Tables relating to CONS-O-6

Table 7
Geographic distribution of active partnership agreements concluded between developed country Parties/United Nations Development Programme and affected country Parties under the framework of the UNCCD (Level of achievement, country level only)

Entity	Subregion	Number of agreements	Number of affected country Parties supported at least twice
Africa	Central Africa	7	2
	Eastern Africa	15	5
	Northern Africa	8	3
	Southern Africa	8	1
	Western Africa	18	5
Africa (Total)		56	16
Asia	Central Asia	11	3
	East Asia	2	1
	Pacific	0	0
	South Asia	1	0
	South East Asia	4	1
	West Asia	7	1
Asia (Total)		25	6
Latin America and the Caribbean	Andean	1	0
	Caribbean	3	0
	Mesoamerica	2	0
	South Cone	1	0
Latin America and the Caribbean (Total)		7	0
Northern Mediterranean (Total)		1	1
Central and Eastern Europe (Total)		6	0
Total		95 agreements with 58 affected country Parties out of which 23 were supported at least twice	

III. Tables relating to CONS-O-7

Table 8

Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Global)

<i>Region</i>	<i>Joint planning/programming initiatives for Rio conventions</i>			<i>Operational mechanisms for joint implementation</i>		
	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions
Africa	47	5	1	42	10	1
Asia	20	17	9	22	13	10
Latin America and the Caribbean	16	11	4	13	16	2
Northern Mediterranean	6	6	0	5	6	1
Central and Eastern Europe	7	6	2	8	7	0
Other affected country Parties	0	0	1	1	0	0
Global (Total)	96	45	17	91	52	14

Table 9
Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Global)

<i>Type</i>	<i>Region</i>						<i>Global (total)</i>
	<i>Africa</i>	<i>Asia</i>	<i>Latin America and the Caribbean</i>	<i>Northern Mediterranean</i>	<i>Central and Eastern Europe</i>	<i>Other action programmes</i>	
Joint planning/programming initiatives for the three Rio conventions							
Evaluation of national plans and identification of gaps in synergies	33	18	10	3	3	0	67
Identification of national sectors and policies that could benefit from synergies and cooperation	29	20	11	5	7	0	72
Review of existing national plans and policies to enhance cooperation	33	19	13	4	6	0	75
Enhancement of the institutional and scientific capacities and awareness of relevant stakeholders	35	22	10	5	4	0	76
Other	12	4	12	3	3	1	35
Operational mechanisms for joint implementation							
Regular meetings between focal points and focal point teams	33	19	7	4	6	0	69
Establishment of a national coordinating committee for implementation of the three Rio conventions	24	13	6	1	2	0	46
Establishment of national collaborative processes on synergies in reporting under the Rio conventions	25	14	6	3	2	0	50
Other	8	7	9	3	4	1	32

Table 10
Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Africa)

Subregion	Joint planning/programming initiatives for Rio conventions			Operational mechanisms for joint implementation		
	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions
Central Africa	10	0	0	9	1	0
Eastern Africa	7	1	0	6	2	0
Northern Africa	5	0	1	4	2	0
Southern Africa	11	3	0	11	3	0
Western Africa	14	1	0	12	2	1
Africa (Total)	47	5	1	42	10	1

Table 11
Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Africa)

Type	Subregion					Africa (total)
	Central Africa	Eastern Africa	Northern Africa	Southern Africa	Western Africa	
Joint planning/programming initiatives for three Rio conventions						
Evaluation of national plans and identification of gaps in synergies	5	6	3	8	11	33
Identification of national sectors and policies that could benefit from synergies and cooperation	2	6	3	8	10	29
Review of existing national plans and policies to enhance cooperation	3	6	3	8	13	33
Enhancement of the institutional and scientific capacities and awareness of relevant stakeholders	7	6	3	8	11	35
Other	0	2	2	5	3	12
Operational mechanisms for joint implementation						
Regular meetings between focal points and focal point teams	7	5	3	9	9	33
Establishment of a national coordinating committee for implementation of the three Rio conventions	4	4	1	7	8	24
Establishment of national collaborative processes on synergies in reporting under the Rio conventions	5	4	2	6	8	25
Other	2	1	1	2	2	8

Table 12
Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>Joint planning/programming initiatives for Rio conventions</i>			<i>Operational mechanisms for joint implementation</i>		
	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions
Central Asia	1	1	3	4	1	0
East Asia	1	2	0	2	1	0
Pacific	7	5	0	6	3	2
South Asia	4	1	1	3	1	2
South-East Asia	3	4	3	4	3	3
West Asia	4	4	2	3	4	3
Asia (Total)	20	17	9	22	13	10

Table 13
Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Asia)

<i>Type</i>	<i>Subregion</i>						<i>Asia (total)</i>
	Central Asia	East Asia	Pacific	South Asia	South-East Asia	West Asia	
Joint planning/programming initiatives for the three Rio conventions							
Evaluation of national plans and identification of gaps in synergies	0	1	7	3	4	3	18
Identification of national sectors and policies that could benefit from synergies and cooperation	1	0	6	3	6	4	20
Review of existing national plans and policies to enhance cooperation	1	0	7	2	5	4	19
Enhancement of the institutional and scientific capacities and awareness of relevant stakeholders	3	1	7	2	5	4	22
Other	0	1	1	1	1	0	4
Operational mechanisms for joint implementation							
Regular meetings between focal points and focal point teams	3	0	5	2	4	5	19
Establishment of a national coordinating committee for implementation of the three Rio conventions	1	0	5	4	2	1	13
Establishment of national collaborative processes on synergies in reporting under the Rio conventions	2	1	6	1	2	2	14
Other	2	1	2	1	1	0	7

Table 14
Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Latin America and the Caribbean)

<i>Subregion</i>	<i>Joint planning/programming initiatives for Rio conventions</i>			<i>Operational mechanisms for joint implementation</i>		
	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions
Andean	3	1	0	2	2	0
Caribbean	7	5	2	6	7	1
Mesoamerica	2	4	2	2	5	1
South Cone	4	1	0	3	2	0
Latin America and the Caribbean (Total)	16	11	4	13	16	2

Table 15
Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Latin America and the Caribbean)

Type	Subregion				Latin America and the Caribbean (total)
	Andean	Caribbean	Mesoamerica	South Cone	
Joint planning/programming initiatives for three Rio conventions					
Evaluation of national plans and identification of gaps in synergies	2	4	1	3	10
Identification of national sectors and policies that could benefit from synergies and cooperation	2	4	2	3	11
Review of existing national plans and policies to enhance cooperation	2	5	2	4	13
Enhancement of the institutional and scientific capacities and awareness of relevant stakeholders	2	3	2	3	10
Other	2	5	2	3	12
Operational mechanisms for joint implementation					
Regular meetings between focal points and focal point teams	1	4	1	1	7
Establishment of a national coordinating committee for implementation of the three Rio conventions	1	2	1	2	6
Establishment of national collaborative processes on synergies in reporting under the Rio conventions	2	2	1	1	6
Other	1	3	2	3	9

Table 16
Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Northern Mediterranean)

	Joint planning/programming initiatives for Rio conventions			Operational mechanisms for joint implementation		
	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions
Northern Mediterranean (Total)	6	6	0	5	6	1

Table 17
Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Northern Mediterranean)

<i>Type</i>	<i>Northern Mediterranean (total)</i>
Joint planning/programming initiatives for the three Rio conventions	
Evaluation of national plans and identification of gaps in synergies	3
Identification of national sectors and policies that could benefit from synergies and cooperation	5
Review of existing national plans and policies to enhance cooperation	4
Enhancement of the institutional and scientific capacities and awareness of relevant stakeholders	5
Other	3
Operational mechanisms for joint implementation	
Regular meetings between focal points and focal point teams	4
Establishment of a national coordinating committee for implementation of the three Rio conventions	1
Establishment of national collaborative processes on synergies in reporting under the Rio conventions	3
Other	3

Table 18
Initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Central and Eastern Europe)

	<i>Joint planning/programming initiatives for Rio conventions</i>			<i>Operational mechanisms for joint implementation</i>		
	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions	Yes	No	Yes, but for only two of the Rio conventions
Central and Eastern Europe (Total)	7	6	2	8	7	0

Table 19
Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions or mechanisms for joint implementation (Central and Eastern Europe)

<i>Type</i>	<i>Central and Eastern Europe (total)</i>
Joint planning/programming initiatives for the three Rio conventions	
Evaluation of national plans and identification of gaps in synergies	3
Identification of national sectors and policies that could benefit from synergies and cooperation	7
Review of existing national plans and policies to enhance cooperation	6
Enhancement of the institutional and scientific capacities and awareness of relevant stakeholders	4
Other	3
Operational mechanisms for joint implementation	
Regular meetings between focal points and focal point teams	6
Establishment of a national coordinating committee for implementation of the three Rio conventions	2
Establishment of national collaborative processes on synergies in reporting under the Rio conventions	2
Other	4

Table 20
Number of synergetic instruments implemented in affected country Parties with the technical and/or financial support of developed country Parties

	<i>Joint planning/programming initiatives</i>		<i>Operational mechanisms for joint implementation</i>	
	2012	2013	2012	2013
Developed country Parties (Total)	43	35	7	15

Table 21
Types of initiatives for synergetic planning/programming of the three Rio conventions in affected country Parties supported by developed country Parties

<i>Type</i>	<i>Total</i>
Joint planning/programming initiatives for the three Rio conventions	
Evaluation of national plans and identification of gaps in synergies	5
Identification of national sectors and policies that could benefit from synergies and cooperation	4
Review of existing national plans and policies to enhance cooperation	5
Enhancement of the institutional and scientific capacities and awareness of relevant stakeholders	7
Other	1
Operational mechanisms for joint implementation	
Regular meetings between focal points and focal point teams	1
Establishment of a national coordinating committee for implementation of the three Rio conventions	1
Establishment of national collaborative processes on synergies in reporting under the Rio conventions	3
Other	4