



联合国

ICCD/CRIC(13)/4



防治荒漠化公约

Distr.: General
14 January 2015
Chinese
Original: English

《公约》执行情况审评委员会

第十三届会议

2015年3月25日至27日，波恩

临时议程项目 2(c)

评估《公约》的执行情况

科学、技术和知识

评估《公约》的执行情况：科学、技术和知识

秘书处的说明

摘要

本文件综述并初步分析了缔约国和其他报告实体 2012-2013 报告期提交的资料——推进执行《公约》十年战略规划和框架(2008-2018 年)业务项目 3(战略)：科学、技术和知识的有关情况。文件从全球和区域角度分析了三个综合业绩指标。更为详细的次区域统计资料，见本文件附件。

本文件对有关科技活动的现状提出了一些结论，并对实现《战略》目标 3 需要调整、简化和加强的活动，提出了一些建议，供《公约》执行情况审评委员会审议。

GE.15-00462 (C) 290115 020215



* 1 5 0 0 4 6 2 *

请回收 



目录

	段次	页次
一. 导言.....	1-3	3
二. 业绩指标 CONS-O-8 : 已建立和支持荒漠化、土地退化和干旱 国家监测系统的受影响国家缔约方的数目	4-17	3
A. 全球分析.....	5-10	3
B. 区域分析.....	11-17	5
三. 业绩指标 CONS-O-10 : 经过修订的国家行动方案的数目——反 映荒漠化、土地退化和干旱驱动因素及其相互作用的知识, 以 及荒漠化、土地退化和干旱与气候变化和生物多样性的相互作 用的知识	18-26	6
全球分析.....	19-26	6
四. 业绩指标 CONS-O-11 : 在《公约》网站上说明的全球、区 域、次区域和国家各级与荒漠化/土地退化和干旱问题相关的 知识共享系统的类型、数目和用户	27-34	8
A. 全球分析.....	28-33	8
B. 区域分析.....	34	9
五. 结论.....	35-41	9
六. 建议.....	42	10
附件		
业务目标 3 下有关业绩指标的表和图		11

一. 引言

1. 本文件综述并初步分析了缔约国和其他报告实体提交的资料——推进执行《公约》十年战略规划和框架(2008-2018 年)业务项目 3(战略): 科学、技术和知识的有关情况。¹
2. 有关这项业务目标的每项业绩指标(见下文第二、第三和第四章), 第一节从全球角度论述了与该项业绩指标有关的现状, 以及 2014 年提交的信息和相关的 2010 年的情况, 从而在这些指标所建立的全球目标基础上作出了趋势分析。² 分析的依据是受影响国家和发达国家缔约方以及其他相关报告实体所提供的资料。更详细的资料, 根据情况在受影响国家缔约方的区域分析章节提供。
3. 文件最后对业务目标 3 的有关活动情况作了一般性结论。并提出了一些建议, 请《公约》执行情况审评委员会审议, 为实现战略的各目标需如何对活动作出调整、简化和加强。审评委员会可考虑就进一步采取的行动, 为缔约方和其他利益攸关方提供实际可行的指导, 促进更有效地执行公约, 文件还向《公约》各机构提出了建议, 指出哪些事项应优先列入它们下个两年期的工作方案和预算。提交缔约方会议审议。

二. 业绩指标 CONS-O-8: 已建立和支持荒漠化、土地退化和干旱国家监测系统的受影响国家缔约方的数目

4. 在国家层面上, 这项指标测量对荒漠化、土地退化和干旱(DLDD)开展监测和评估的潜力, 查明已经建立和得到支持的监测系统数量。这项指标提供有关在何种程度上能够更切实地作出预测, 有效规划措施, 逐步控制和解决荒漠化、土地退化和干旱问题的信息。

A. 全球分析

1. 全球目标、趋势和预期结果的实现程度

5. 为这个指标所确定的目标是, 在 2018 年之前, 至少 60% 的受影响国家缔约方建立并支持 DLDD 国家监测系统。
6. 在 2008-2009 报告周期, 在就这项指标提出报告的 89 个国家中, 有 34 个国家建立了监测系统, 25 个国家的系统已开始运行并得到更新。

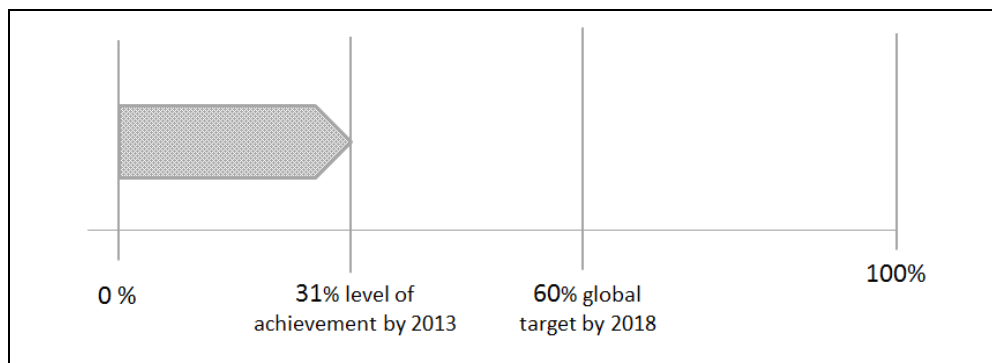
¹ 见第 3/COP.8 号决定, 载于文件 ICCD/COP(8)/16/Add.1。

² 趋势分析根据 2010 年和 2014 年缔约方提交的报告取样。每项指标的取样可能有所不同, 取决于具体问题缔约方是否作出答复。然后用获得的趋势, 使用 2008-2009 两年期提交的数据, 衡量相对于确定的基准所取得的进步。

7. 2012-2013 年，在对这项指标提出报告的国家中，46 个国家已经建立了专门的国家监测系统，³ 35 个国家的系统已经开始运作并得到更新。111 个国家尚未建立任何 DLDD 监测系统。⁴

8. 综合 2010 年和 2014 年提交的数据，到 2013 年底，49 个受影响国家缔约方(或 31%)为实现目标作出了贡献。⁵

图 1
全球目标的实现程度



2. 为建立监测系统提供的支持

9. 在 2012 和 2013 年提交的报告中，54 个受影响国家、6 个次区域和 4 个区域在建立监测系统方面得到了发达国家缔约方的支持。由于一些受益方得到的支持不止一次，因而共有 122 个监测系统得到支持。这表明发达国家缔约方为受影响国家缔约方建立国家监测系统提供支持做出了高度承诺。但应当指出，这些获得支持的受影响国家仍有 15 个报告尚未建立监测系统。

10. 全球环境基金在 2012 年为建立 66 个 DLDD 专门监测系统提供了技术和/或财政支持，2013 年 35 个(减少 47%)。没有为部分包括 DLDD 的监测系统提供支持。

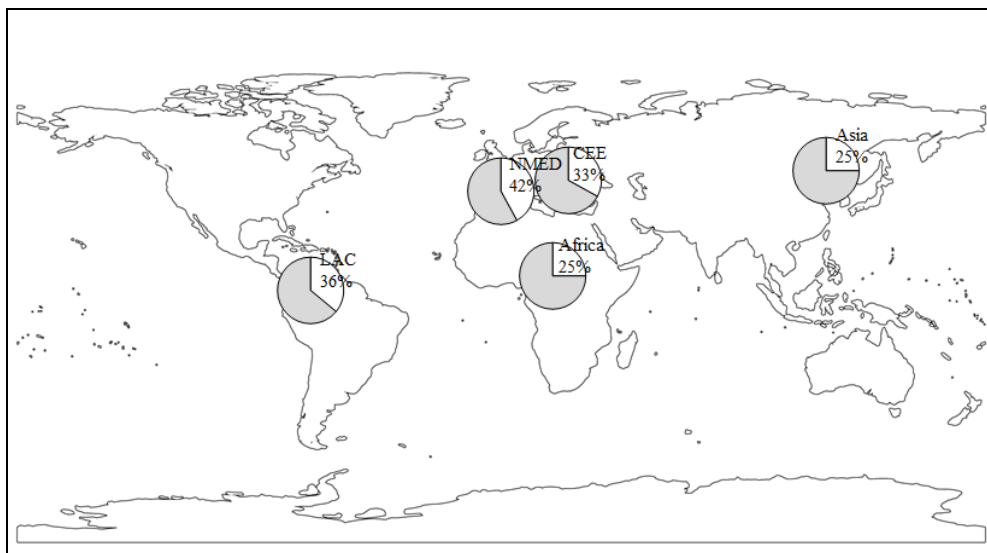
³ 159 个受影响国家缔约方在 2014 年提交了报告，其中 157 个国家报告了这项指标。

⁴ 104 个国家在两个报告周期都回答了这个问题，另有 160 个国家在同一时间范围内至少一次回答了这个问题。对 2010 和 2014 年两个报告周期提交报告国家的数据进行对比，可对实现指标的情况进行评估，结果发现，25 个国家报告建立了专门的监测系统，58 个国家报告尚无监测系统，还有 21 个国家的答复自相矛盾。在这 21 相互矛盾的答复中，8 个国家报告在 2014 年建立了监测系统，但在 2010 年时则没有，从中得出的结论是，建立了新的监测系统。然而，13 个国家报告 2010 年已有专门的 DLDD 监测系统，但到 2014 年却不见了。

⁵ 所依据的假设是，在 2008-2009 年报告已经建立 DLDD 专门监测系统但在 2012-2013 年却没有报告或提供答复的所有三个国家，他们的监测系统仍在运行之中。

B. 区域分析

图 2
区域实现水平



注：中欧和东欧(CEE)，拉丁美洲和加勒比(LAC)，地中海北部(NMED)。

11. 最积极的情况是在地中海北部地区，在那里，12个国家中有5个建立了专门的 DLDD 监测系统，其余的7个国家则有部分覆盖 DLDD 的监测系统。与这种情况截然相反的是，非洲建立并运行监测系统国家的数量很少(9个国家建立并且运行和更新了 DLDD 专门监测系统，另外24个国家的监测系统并不是专门针对 DLDD 的)，尽管发达国家缔约方对该区域投入的支持最多(33个国家、4个次区域和整个区域都得到发达国家缔约方的支持；共有76个监测系统得到支持)。

1. 非洲

12. 非洲的情况是，25%的国家建立了专门的 DLDD 监测系统，但其中只有17%能够运行并得到更新，处于平均水平以下。在中非，没有一个国家建立专门的 DLDD 监测系统。但有更多的国家(32个国家，或62%)，建立了环境监测系统，能够部分覆盖 DLDD。除五个国家外，所有国家都计划建立国家监测系统。因此，目标可望在2017年实现。然而，对此必须谨慎，那将意味着在四年时间里将维持的监测系统数量增加两倍以上。

2. 亚洲

13. 2012-2013年，24%的亚洲受影响国家缔约方建立了国家 DLDD 专用监测系统。在中亚，还没有一个国家建立监测系统。甚至没有一个部分覆盖的监测系统。24个国家计划在2019年之前建立这种系统，如果确实如此，将有可能实现目标。同样，这将意味着建立 DLDD 监测系统的受影响国家缔约方数目增加一倍。

3. 拉丁美洲和加勒比

14. 在拉丁美洲和加勒比，11个国家建立了国家 DLDD 专用监测系统，⁶ 在其中的七个国家，监测系统已经运行并经过更新，还有三分之二以上的国家建立了环境系统，可部分用于 DLDD 监测。14个国家计划在 2019 年之前建立监测系统，从而使拉丁美洲和加勒比能够达到最低要求。

4. 地中海北部

15. 百分之四十二的地中海北部国家已经建立专门的 DLDD 国家监测系统，所有这些系统都已投入运行并经过更新。所有地中海北部国家都至少有一种类型的监测系统。

5. 中欧和东欧

16. 三分之一的中欧和东欧国家建立了专门的 DLDD 国家监测系统，80%的系统已经运行并经过更新。在九个尚未建立 DLDD 专用监测系统的国家中，6个建有环境监测系统，可以部分覆盖 DLDD。其余四个国家没有任何监测系统。考虑到建立监测系统的计划为数有限，在 2018 年之前达到最低门槛的困难很大。

6. 其他受影响国家缔约方

17. 已经建立了 DLDD 专用监测系统，并已投入运行和经过更新。

三. 业绩指标 CONS-O-10：经过修订的国家行动方案的数目，反映 DLDD 驱动因素及其相互作用的知识以及 DLDD 与气候变化和生物多样性的相互作用的知识

18. 这项指标衡量将科学知识转化为政策规划的情况。所做的假设是，建立在正确科学知识基础上的国家行动方案，将为国家一级的落实提出更有意义和有效的战略和活动。

全球分析⁷

1. 全球目标、趋势和预期的实现水平

19. 为这项指标确定的全球目标是，至少有 70% 经过修订的国家行动方案在 2018 年之前顺利通过质量自我评估。

⁶ 或 36%。

⁷ 考虑到已修订本国国家行动方案的国家的数量，次区域和区域分析的意义将十分有限，因此也没有做。有关区域和次区域一级整体情况的信息，收在本文件附件中。

20. 在 2012-2013 年报告期内, 31 个受影响国家缔约方根据《战略》调整了他们的国家行动方案。然而, 如果考虑到其他国家的答复, 那些国家已经调整了他们的国家行动方案并在上一个报告期内通过了自我评估, 那末在根据《战略》对国家行动方案进行调整的 32 个国家中, 已经有 23 个顺利通过质量自我评估: 非洲 9 个, 亚洲 5 个, 拉丁美洲和加勒比 3 个, 地中海北部区域 4 个, 中欧和东欧 2 个。两个没有完全进行这项评估的国家说, 他们准备在下一个两年期进行这项工作, 一个国家计划在 2016-2017 年进行, 另一个国家迄今尚未制定计划。

21. 表面上看, 从 2010 年起这一目标便已经达到。但由于取样的数目较小, 包括在 2013 年, 因此这一百分比不见得能够反映出全貌。然而, 必须指出, 在绝大多数国家, 根据《战略》进行调整的工作包括对工具的质量自我评估, 而且是根据缔约方会议提供的指导进行的。

2. 荒漠化、土地退化和干旱驱动因素(DLDD)及其相互作用的知识, 以及 DLDD 与气候变化和生物多样性的相互作用的知识

22. 2013 年之前即已对国家行动方案作出修订并回答了这个问题的国家, 有 71% 说他们的国家行动方案包含了依靠知识查明生物物理和社会-经济的驱动因素, 以及它们的相互作用。⁸

23. 同样, 这些国家中的 68% 还回答说, 他们的国家行动方案包含依靠知识查明和分析 DLDD 与气候变化和生物多样性的相互作用。⁹

3. 解决可持续土地管理的障碍

24. 大多数已对国家行动方案做出调整的国家回答了有关评估可持续土地管理障碍的问题。这些国家中的 80% 对可持续土地管理的障碍进行了评估。应当指出, 所有顺利通过质量自我评估的国家, 也对可持续土地管理的障碍进行了评估。除一个国家外, 所有国家都在他们的国家行动方案中包括了消除这些障碍的建议。

4. 共同指标

25. 2014 年的报告第一次引进了与《生物多样性公约》和《联合国气候变化框架公约》报告进程分享有关进度指标数据和信息的问题, 目的是了解在何种程度上能够建立与其他多边环境协定报告的协同效应。

26. 71% 回答了这些问题的国家, 掌握现成的数据和资料, 可以报告某些物种的富集程度和分布趋势;¹⁰ 65% 的国家掌握现成的数据和资料, 可报告地面以上和

⁸ 属于这种情况的有非洲和地中海北部的所有国家、亚洲的两个国家, 和拉丁美洲和加勒比的一个国家。一个中欧和东欧国家没有包含这项确认。

⁹ 同样, 所有非洲和地中海北部国家都做了这项工作。中欧和东欧是唯一一个在他们的国家行动计划中没有做这项确认的地区。

地下碳储存量的趋势。¹¹ 综合而言，58%的国家掌握的数据和资料，可报告两项进展情况的指标。

四. 业绩指标 CONS-O-11：在《公约》网站上得到说明的全球、区域、次区域和国家各级与荒漠化/土地退化和干旱问题相关的知识共享系统的类型、数目和用户

27. 这项指标将提供有关最终用户在多大程度上可以获得并充分共享科学知识和传统知识，包括最佳做法的情况。

A. 全球分析

1. 全球目标的实现情况

28. 为这项指标制定了一个全球目标，于 2010 年前完成《公约》网站结构的重建，包含一个知识共享系统的专题数据库，作为执行情况业绩审评和评估制度 (PRAIS)的一部分。

29. 这项指标的全球目标在 2011 年实现，¹² 编制数据库所需的资料在 PRAIS 门户上提供。

30. 然而，要求缔约方继续列明国家一级与 DLDD 有关的任何知识共享系统，并提供互联网链接和每年的用户估计数。应当指出的是，所提供的一些数据并不符合知识共享系统的定义，¹³ 而且在不少情况下没有提供这些系统的用户估计数，或数据本身不一致。

31. 总计受影响国家缔约方报告的知识共享系统共有 565 个，网站链接 542 个。

32. 十个发达国家缔约方提供了 32 个知识共享系统及其网络链接。

2. 提供的援助

33. 联合国开发计划署为五个知识共享系统提供了技术和/或财政支持，并为之提供链接。

¹⁰ 非洲八个、亚洲四个、拉丁美洲和加勒比三个，地中海北部区域的所有五个和中欧和东欧的两个。

¹¹ 非洲七个、亚洲五个、拉丁美洲和加勒比一个，地中海北部区域的所有五个和中欧和东欧的两个。拉丁美洲和加勒比是唯一无这方面数据的国家多于有这方面数据国家的区域。

¹² 从 2011 年 8 月起，公约网站上包含一个知识共享系统的数据库，作为执行情况业绩审评和评估制度(PRAIS)的一部分。

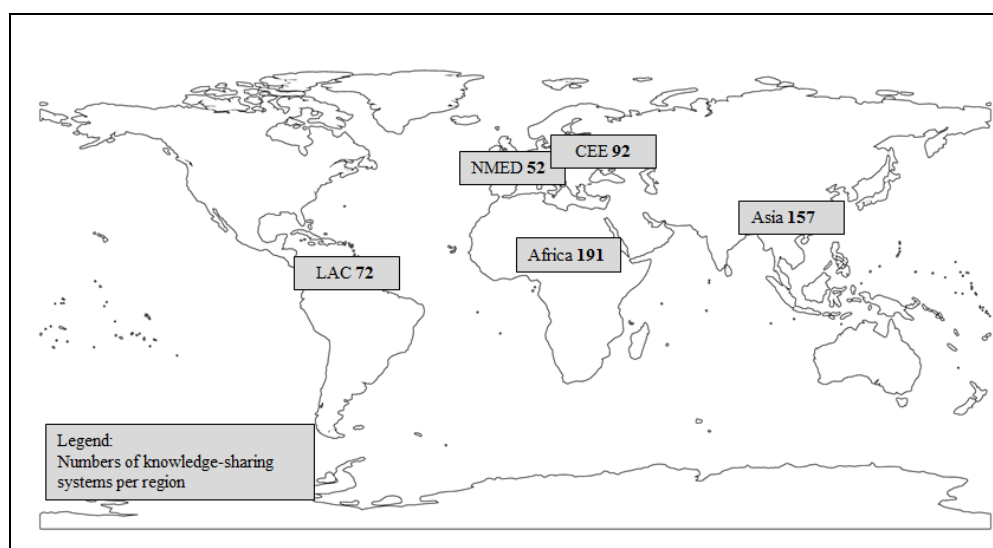
¹³ “一种网上系统，专门用于组织内部或网络成员之间管理和知识共享(如数据、信息、工具、技能、专门知识、最佳做法和成功经验等)(例如 PRAIS 门户)”。(ICCD/CRIC(11)/INF.3)。

B. 区域分析

34. 图 3 为五个执行附件报告的知识共享系统概况。

图 3

各地区的 DLDD 知识共享系统数字



五. 结论

35. 总体上，根据已经建立的专门系统的数量和运行情况判断，受影响国家缔约方在国家层面上评估和监测 DLDD 进程的能力仍然有限，特别是在有些地区。2013 年，已经建立监测系统的受影响国家缔约方还不到 1/3(系统能够正常运行并经过更新的不到 1/5)，实现全球目标的可能性十分渺茫。

36. 尽管有 75 个尚未建立专门监测系统的国家计划在 2019 年之前建立该系统(因此将达到目标)，但要在短时间内将监测系统的数量翻番，也需要大量投资。而且只有 1/3 的发达国家缔约方为建立专门的 DLDD 监测系统提供了支持。¹⁴

37. 另一方面，在所有区域，主要依靠非 DLDD 专用监测系统的国家数量远远高于建立 DLDD 专用监测系统国家的数量。¹⁵ 可以考虑扩大这类系统的范围，是否会比建立新的 DLDD 专用监测系统的成本效益更高。

¹⁴ 另外三分之一没有在这方面向受影响国家缔约方提供帮助。剩下的三分之一没有就这项指标提出报告。

¹⁵ 在回答了这个问题的 140 个国家中，99 个国家(或 71%)有部分覆盖 DLDD 的监测系统，也就是说，在 111 个国家中有 72 个(或 65%)没有专门用于 DLDD 的监测系统。

38. 制定、修订和调整国家行动方案的工作仍在进行之中，并在国家规划的预期效果方面取得结果；大多数经过调整的国家行动方案(81%)，包含了依靠知识查明 DLDD 的生物物理和社会-经济的驱动因素，以及它们与气候变化和生物多样性之间的相互作用；同样，影响可持续土地管理的障碍，在大多数情况下得到解决。

39. 根据这些数字，调整过程同时带来了有科学依据的、更好的 DLDD 判断，包括它们与其他环境危害的相互作用，如气候变化和生物多样性的丧失。下一步可能是建立国家行动方案的基线和具体目标，而这仍是缔约方会议有待实现的要求。¹⁶

40. 在这方面，值得指出的是，对国家行动方案做过调整的国家，已有 70% 掌握数据和信息，能够对《生物多样性公约》和《气候公约》报告进程目前要求的进展指标提出报告。这为进一步加强里约诸公约进展指标的报告发挥协同作用提供了一个坚实的基础。

41. 缔约方共报告了 565 个知识共享系统和 542 个网络链接。PRAIS 的门户网站提供了知识共享系统的连接。

六. 建议

42. 以下初步建议可供缔约国在审评委员会第十三届会议上审议，以期尽早对提交缔约方大会第十二届会议审议的决定草案启动磋商：

(a) 请受影响国家缔约方加大力度，保持现有监测系统的运行和定期更新，恢复已经停止的系统，并最终扩大部分覆盖 DLDD 问题的系统，以便提供要求的具体信息；

(b) 请《公约》秘书处对国家、区域和全球的监测系统进行一次深入分析，包括这些系统的范围、运行情况和效率，并将这方面的信息提供给能够为开发和维持这方面能力提供技术和资金的发展伙伴，包括私营部门；

(c) 请发达国家缔约方和有关的技术和融资机构，包括私营部门，为受影响国家缔约方提供进一步的援助，建立和维护国家监测系统；

(d) 忆及第 22/COP.11 号决定，请受影响国家缔约方在其国家行动方案中建立基准和具体目标，利用在国家层面上根据科学知识作出的判断；

(e) 《公约》各机构应在各自 2016-2017 的工作方案中制定采取具体行动，支持受影响国家缔约方评估和监测 DLDD 问题，重点面向报告在这方面缺乏相关能力和工具的国家、次区域和区域。

¹⁶ 第 22/COP.11 号决定。

Annex

[English only]

Tables and figures relating to the performance indicators under operational objective 3

List of figures

	<i>Page</i>
1. Monitoring systems for desertification, land degradation and drought – national contribution to the target (Global)	15
2. Number of monitoring systems established in affected country Parties and/or UNCCD subregions/regions with the technical and/or financial support of developed country Parties	18
3. Self-assessment of aligned national action programmes (Global).....	20

List of tables

	<i>Page</i>
1. Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (DLDD) (Global).....	14
2. Monitoring systems for desertification, land degradation and drought – national contribution to the target (Global)	14
3. Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Africa)	15
4. Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Asia).....	16
5. Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Latin America and the Caribbean)	16
6. Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Northern Mediterranean).....	16
7. Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Central and Eastern Europe)	17
8. Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Other affected country Parties)	17
9. Number of monitoring systems established in affected country Parties and/or UNCCD subregions/regions with the technical and/or financial support of developed country Parties	17
10. Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs) to monitoring systems (MS) of affected country Parties.....	19

11.	Self-assessment of aligned national action programmes (Global).....	20
12.	Revision of the national action programme and inclusion of a knowledge-based identification of drivers of desertification, land degradation and drought and their interaction (Global).....	21
13.	Revision of the national action programme and inclusion of a knowledge-based identification of interaction of desertification, land degradation and drought with climate change and biodiversity (Global).....	21
14.	Self-assessment of aligned national action programmes (Africa)	22
15.	Self-assessment of aligned national action programmes (Asia)	22
16.	Self-assessment of aligned national action programmes (Latin America and the Caribbean)	23
17.	Self-assessment of aligned national action programmes (Northern Mediterranean).....	23
18.	Self-assessment of aligned national action programmes (Central and Eastern Europe).....	24

Tables and figures relating to CONS-O-8

Table 1
Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (DLDD) (Global)

<i>Region</i>	<i>DLDD monitoring</i>					
	<i>DLDD monitoring system established</i>	<i>DLDD monitoring system not established</i>	<i>DLDD monitoring system updated and functional</i>	<i>DLDD monitoring system not updated/functional</i>	<i>Monitoring system partially covering DLDD</i>	<i>No monitoring system partially covering DLDD</i>
Africa	13	39	9	2	32	15
Asia	11	35	9	2	32	12
Latin America and the Caribbean	11	20	7	3	19	9
Northern Mediterranean	5	7	5	0	7	0
Central and Eastern Europe	5	10	4	1	9	5
Other affected country Party	1	0	1	0	-	-
Global (total)	46	111	35	8	99	41

Table 2
Monitoring systems for desertification, land degradation and drought – national contribution to the target (Global)

<i>Region</i>	<i>In place in 2012–2013</i>	<i>Planned for 2014–2015</i>	<i>Planned for 2016–2017</i>	<i>Planned for 2018–2019</i>	<i>No plan</i>
Africa	13	18	12	5	5
Asia	11	4	10	10	10
Latin America and the Caribbean	11	4	9	1	6
Northern Mediterranean	5	1	0	0	5
Central and Eastern Europe	5	0	1	0	9
Other affected country Party	1	-	-	-	-
Global (total)	46	27	32	16	35

Figure 1
Monitoring systems for desertification, land degradation and drought – national contribution to the target (Global)

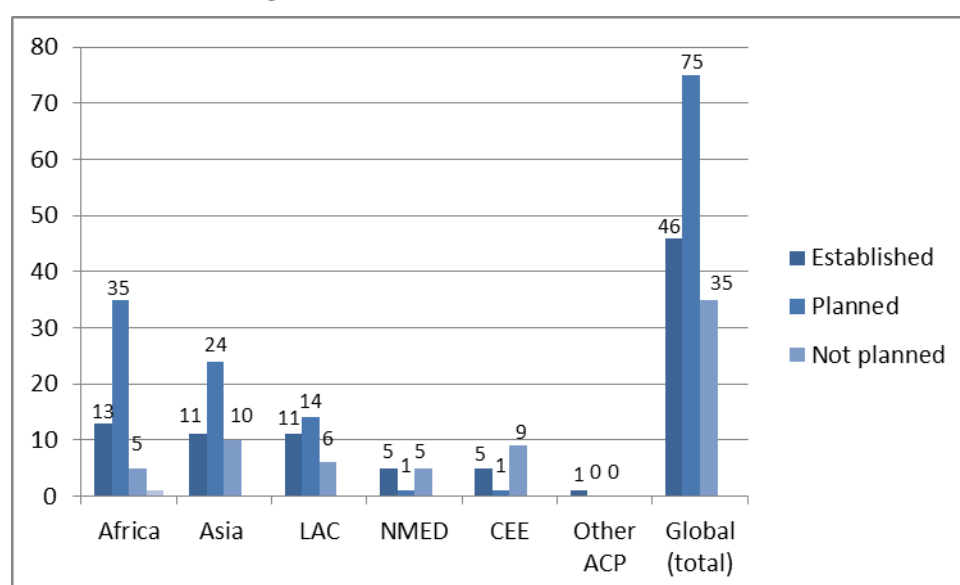


Table 3
Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Africa)

Subregion	DLDD monitoring system established	DLDD monitoring system updated and functional	Monitoring system partially covering DLDD	Planned for			Not planned yet
				2014–2015	2016–2017	2018–2019	
Central Africa	0	n.a.	5	4	3	1	2
Eastern Africa	2	2	3	3	0	1	2
Northern Africa	2	0	2	2	1	1	0
Southern Africa	2	1	9	5	4	2	1
Western Africa	7	6	13	4	4	0	0
Africa (total)	13	9	32	18	12	5	5

Table 4
Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Asia)

<i>Subregion</i>	<i>DLDD monitoring system established</i>	<i>DLDD monitoring system updated and functional</i>	<i>Monitoring system partially covering DLDD</i>	<i>Planned for</i>			<i>Not planned yet</i>
				<i>2014–2015</i>	<i>2016–2017</i>	<i>2018–2019</i>	
Central Asia	0	n.a.	0	0	1	4	0
East Asia	2	2	3	1	0	0	0
Pacific	3	2	9	2	3	1	3
South Asia	3	2	6	0	2	1	0
South-East Asia	2	2	7	0	3	0	5
West Asia	1	1	7	1	1	4	2
Asia (total)	11	9	32	4	10	10	10

Table 5
Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Latin America and the Caribbean)

<i>Subregion</i>	<i>DLDD monitoring system established</i>	<i>DLDD monitoring system updated and functional</i>	<i>Monitoring system partially covering DLDD</i>	<i>Planned for</i>			<i>Not planned yet</i>
				<i>2014–2015</i>	<i>2016–2017</i>	<i>2018–2019</i>	
Andean	1	1	3	1	2	0	0
Caribbean	5	2	7	1	3	1	4
Mesoamerica	3	2	5	1	2	0	2
South Cone	2	2	4	1	2	0	0
Latin America and the Caribbean (total)	11	7	19	4	9	1	6

Table 6
Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Northern Mediterranean)

<i>Region</i>	<i>DLDD monitoring system established</i>	<i>DLDD monitoring system updated and functional</i>	<i>Monitoring system partially covering DLDD</i>	<i>Planned for</i>			<i>Not planned yet</i>
				<i>2014–2015</i>	<i>2016–2017</i>	<i>2018–2019</i>	
Northern Mediterranean (total)	5	5	7	1	0	0	5

Table 7
Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Central and Eastern Europe)

Region	DLDD monitoring system established	DLDD monitoring system updated and functional	Monitoring system partially covering DLDD	Planned for			Not planned yet
				2014–2015	2016–2017	2018–2019	
Central and Eastern Europe (total)	5	4	6	0	1	0	9

Table 8
Number of affected country Parties that established and supported a national monitoring system for desertification, land degradation and drought (Other affected country Parties)

Other affected country Party (total)	DLDD monitoring system established	DLDD monitoring system updated and functional	Monitoring system partially covering DLDD	Planned for			Not planned yet
				2014–2015	2016–2017	2018–2019	
	1	1	-	-	-	-	-

Table 9
Number of monitoring systems established in affected country Parties and/or UNCCD subregions/regions with the technical and/or financial support of developed country Parties

Developed country Parties (total)	DLDD-specific monitoring systems supported in 2012	DLDD-specific monitoring systems supported in 2013	Monitoring systems partially covering DLDD supported in 2012	Monitoring systems partially covering DLDD supported in 2013
	28	27	70	79

Figure 2
Number of monitoring systems established in affected country Parties and/or UNCCD subregions/regions with the technical and/or financial support of developed country Parties

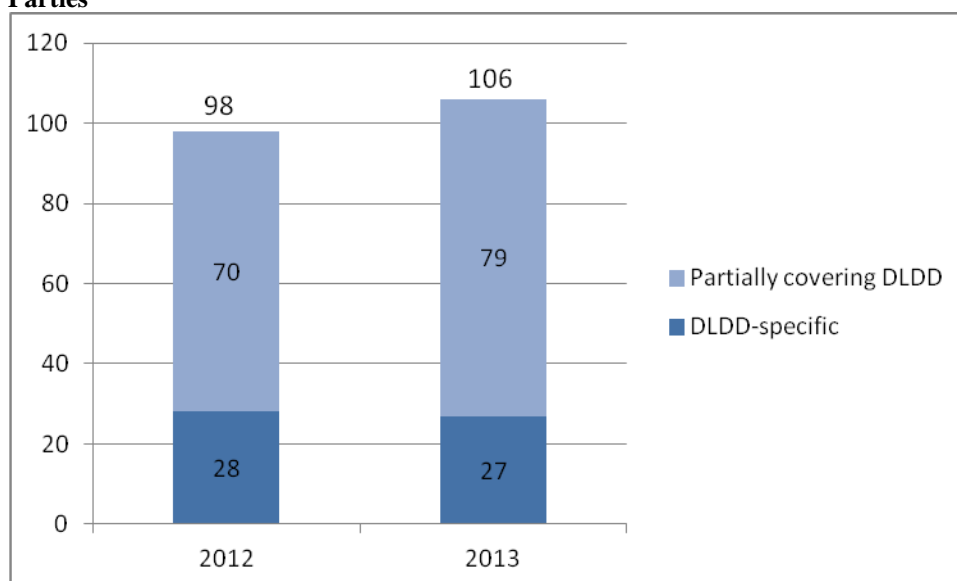


Table 10
**Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs)
to monitoring systems (MS) of affected country Parties**

<i>Entity</i>	<i>Entities supported (number of monitoring systems)</i>			<i>Number of DCPs supporting monitoring system establishment/maintenance in affected countries</i>
	<i>Country</i>	<i>Subregion</i>	<i>Region/Global</i>	
Africa	65 MS in 33 countries	8	3	8
Central Africa	6	1		1
Eastern Africa	8	1		3
Northern Africa	10	1		3
Southern Africa	4	0		3
Western Africa	37	5		4
Asia	10 MS in 9 countries	7	1	5
Central Asia	6	6		3
East Asia	2	0		1
Pacific	0	0		0
South Asia	1	0		1
South-East Asia	0	1		1
West Asia	1	0		1
Latin America and the Caribbean	12 MS in 8 countries	0	0	2
Andean	3			1
Caribbean	3			1
Mesoamerica	1			1
South Cone	5			2
Northern Mediterranean	0	n.a.	2	1
Central and Eastern Europe	4 MS in 4 countries	n.a.	2	4
Global			8	2
Total				8 global support to MS by 2 DCPs
				8 regional MS in all 4 regions supported by 4 DCPs
				15 subregional MS in 6 subregions supported by 5 DCPs
				91 MS in 54 affected countries supported by 8 DCPs
				Total of 122 MS supported by 10 DCPs

Tables and figures relating to CONS-O-10

Table 11
Self-assessment of aligned national action programmes (Global)

Region	Knowledge-based identification and analysis of biophysical and socioeconomic drivers of DLDD	Knowledge-based identification and analysis of the interaction between DLDD and climate change and biodiversity	Assessment of the barriers to SLM	Recommendations for removing the barriers to SLM included	Data for the indicators available	
					Trends in abundance and distribution of selected species	Trend in carbon stocks above and below ground
Africa	9	9	9	9	8	7
Asia	5	4	6	6	4	5
Latin America and the Caribbean	3	3	3	3	3	1
Northern Mediterranean	4	5	5	5	5	5
Central and Eastern Europe	2	1	2	1	2	2
Global (total)	23	22	25	24	22	20

Figure 3
Self-assessment of aligned national action programmes (Global)

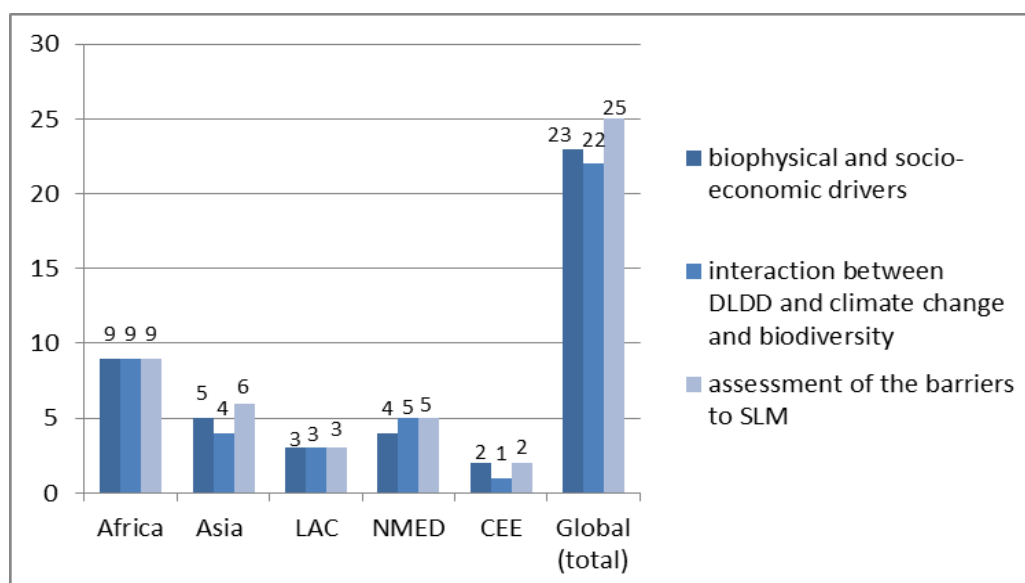


Table 12

Revision of the national action programme and inclusion of a knowledge-based identification of drivers of desertification, land degradation and drought and their interaction (Global)

<i>Region</i>	<i>Self-assessed</i>	<i>Planned for 2014–2015</i>	<i>Planned for 2016–2017</i>	<i>Planned for 2018–2019</i>	<i>No plan</i>
Africa	9	-	-	-	-
Asia	5	1	1	0	1
Latin America and the Caribbean	3	0	0	0	0
Northern Mediterranean	5	-	-	-	-
Central and Eastern Europe	2	1	0	0	0
Global (total)	24	2	1	0	1

Table 13

Revision of the national action programme and inclusion of a knowledge-based identification of interaction of desertification, land degradation and drought with climate change and biodiversity (Global)

<i>Region</i>	<i>Self-assessed</i>	<i>Planned for 2014–2015</i>	<i>Planned for 2016–2017</i>	<i>Planned for 2018–2019</i>	<i>No plan</i>
Africa	9	-	-	-	-
Asia	4	1	1	0	1
Latin America and the Caribbean	3	0	1	0	0
Northern Mediterranean	5	-	-	-	-
Central and Eastern Europe	1	2	0	0	0
Global (total)	22	3	2	0	1

Table 14
Self-assessment of aligned national action programmes (Africa)

Subregion	Knowledge-based identification and analysis of biophysical and socioeconomic drivers of DLDD	Knowledge-based identification and analysis of the interaction between DLDD and climate change and biodiversity	Assessment of the barriers to SLM ^a	Recommendations for removing the barriers to SLM ^a included	Data for the indicators available	
					Trends in abundance and distribution of selected species	Trend in carbon stocks above and below ground
Central Africa	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Eastern Africa	3	3	3	3	3	3
Northern Africa	1	1	1	1	1	0
Southern Africa	2	2	2	2	2	2
Western Africa	3	3	3	3	2	2
Africa (total)	9	9	9	9	8	7

^a Sustainable land management.

Table 15
Self-assessment of aligned national action programmes (Asia)

Subregion	Knowledge-based identification and analysis of biophysical and socioeconomic drivers of DLDD	Knowledge-based identification and analysis of the interaction between DLDD and climate change and biodiversity	Assessment of the barriers to SLM ^a	Recommendations for removing the barriers to SLM ^a included	Data for the indicators available	
					Trends in abundance and distribution of selected species	Trend in carbon stocks above and below ground
Central Asia	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
East Asia	1	1	1	1	0	1
Pacific	0	0	1	1	1	1
South Asia	1	1	1	1	1	0
South-East Asia	1	0	1	1	1	1
West Asia	2	2	2	2	1	2
Asia (total)	5	4	6	6	4	5

^a Sustainable land management.

Table 16
Self-assessment of aligned national action programmes (Latin America and the Caribbean)

<i>Subregion</i>	<i>Knowledge-based identification and analysis of biophysical and socioeconomic drivers of DLDD</i>	<i>Knowledge-based identification and analysis of the interaction between DLDD and climate change and biodiversity</i>	<i>Assessment of the barriers to SLM^a</i>	<i>Recommendations for removing the barriers to SLM^a included</i>	<i>Data for the indicators available</i>	
					<i>Trends in abundance and distribution of selected species</i>	<i>Trend in carbon stocks above and below ground</i>
Andean	1	1	1	1	1	0
Caribbean	1	1	1	1	1	1
Mesoamerica	1	1	1	1	1	0
South Cone	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Latin America and the Caribbean (total)	3	3	3	3	3	1

^a Sustainable land management.

Table 17
Self-assessment of aligned national action programmes (Northern Mediterranean)

<i>Region</i>	<i>Knowledge-based identification and analysis of biophysical and socioeconomic drivers of DLDD</i>	<i>Knowledge-based identification and analysis of the interaction between DLDD and climate change and biodiversity</i>	<i>Assessment of the barriers to SLM^a</i>	<i>Recommendations for removing the barriers to SLM^a included</i>	<i>Data for the indicators available</i>	
					<i>Trends in abundance and distribution of selected species</i>	<i>Trend in carbon stocks above and below ground</i>
Northern Mediterranean (total)	5	5	5	5	5	5

^a Sustainable land management.

Table 18
Self-assessment of aligned national action programmes (Central and Eastern Europe)

<i>Region</i>	<i>Knowledge-based identification and analysis of biophysical and socioeconomic drivers of DLDD</i>	<i>Knowledge-based identification and analysis of the interaction between DLDD and climate change and biodiversity</i>	<i>Assessment of the barriers to SLM^a</i>	<i>Recommendations for removing the barriers to SLM^a included</i>	<i>Data for the indicators available</i>	
					<i>Trends in abundance and distribution of selected species</i>	<i>Trend in carbon stocks above and below ground</i>
Central and Eastern Europe (total)	2	1	2	1	2	2

^a Sustainable land management.