



Distr.: General  
8 January 2015  
Arabic  
Original: English

## اتفاقية مكافحة التصحر



### لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

الدورة الثالثة عشرة

بون، ٢٥-٢٧ آذار/مارس ٢٠١٥

البند ٢(د) من جدول الأعمال المؤقت

تقييم تنفيذ الاتفاقية

بناء القدرات

### تقييم تنفيذ الاتفاقية: بناء القدرات

#### مذكرة مقدمة من الأمانة

موجز

تتضمن هذه الوثيقة تجميعاً وتحليلاً أولياً للمعلومات المقدمة من البلدان الأطراف المتأثرة والمتقدمة وغيرها من الكيانات المبلغة لفترة الإبلاغ ٢٠١٢-٢٠١٣ عن الهدف التنفيذي ٤ للاستراتيجية: بناء القدرات. وتقدم تحليلاً لمؤشر الأداء الموحد لهذا الهدف من منظور عالمي وإقليمي. ويمكن الاطلاع على معلومات إحصائية أكثر تفصيلاً على المستوى دون الإقليمي في المرفق.

وتقدم الوثيقة بعض الاستنتاجات والتوصيات بشأن حالة الأنشطة المتعلقة ببناء القدرات لكي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية، وبشأن الحاجة إلى تكييف الأنشطة وتعميمها وتعزيزها بلوغاً للغاية المتصلة بهذا الهدف.



الرجاء إعادة الاستعمال

(A) GE.15-00163 030215 060215



\* 1 5 0 0 1 6 3 \*

## المحتويات

الصفحة	الفقرات		
٣	٣-١	.....	أولاً - مقدمة
		.....	ثانياً - مؤشر الأداء الموحد ١٣: عدد البلدان المشاركة في بناء القدرات لمكافحة التصحر/تردي الأراضي والجفاف
٣	٢٢-٤	.....	ألف - التحليل العالمي
٣	١٦-٤	.....	باء - التحليل الإقليمي
٧	١٧-٢٢	.....	ثالثاً - الاستنتاجات
٨	٢٣-٢٦	.....	رابعاً - التوصيات
٩	٢٧	.....	

## Annex

	Page
Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4.....	10

## أولاً - مقدمة

١- تقدّم هذه الوثيقة تجميعاً وتحليلاً أولياً للمعلومات المقدمة من الأطراف ومرفق البيعة العالمية عن الهدف التنفيذي ٤ للخطة وإطار العمل الاستراتيجيين للسنوات العشر من أجل تعزيز تنفيذ الاتفاقية (٢٠٠٨-٢٠١٨) (الاستراتيجية)، وهو: بناء القدرات.

٢- وفيما يتعلق بمؤشر الأداء الموحد ١٣، وهو المؤشر الوحيد المتصل بهذا الهدف التنفيذي (انظر الفصل "الثاني" أدناه)، يناقش الفرع المتصل بالتحليل العالمي الحالة المتعلقة بهذا المؤشر من منظور عالمي، فضلاً عن أنه يربط المعلومات المقدمة في عام ٢٠١٤ بتلك المقدمة في عام ٢٠١٠، وبالتالي يقدّم تحليلاً للاتجاهات على أساس الغاية العالمية المحددة لهذا المؤشر<sup>(١)</sup>. ويستند التحليل إلى المعلومات المقدمة من كل من البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان المتقدمة الأطراف. وتقدّم الفروع اللاحقة معلومات أكثر تفصيلاً عن التحليل الإقليمي في البلدان الأطراف المتأثرة.

٣- وترد في نهاية الوثيقة استنتاجات عامة بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بالهدف التنفيذي ٤. ووُضعت بعض التوصيات لكي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية، وهي تتعلق بالحاجة إلى تكييف الأنشطة وتعميمها وتعزيزها تحقيقاً لأهداف الاستراتيجية. وقد ترغب لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية في تقديم توجيهات عملية إلى الأطراف وغيرها من أصحاب المصلحة بشأن اتخاذ مزيد من الخطوات لتيسير تنفيذ الاتفاقية تنفيذاً فعالاً، فضلاً عن توصيات إلى مؤسسات الاتفاقية بشأن الأولويات التي يتعيّن عليها إدراجها في برامج عملها وميزانياتها للفترة البرنامجية القادمة ومدّتها سنتان، لعرضها على مؤتمر الأطراف للنظر فيها.

## ثانياً - مؤشر الأداء الموحد ١٣: عدد البلدان المشاركة في بناء القدرات لمكافحة التصحر/تردي الأراضي والجفاف

### ألف - التحليل العالمي

#### ١- مستوى بلوغ الغاية العالمية: الاتجاهات والتوقعات

٤- حُدّدت غاية عالمية لهذا المؤشر هي تنفيذ ٩٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة خططاً أو برامج/مشاريع محددة لبناء القدرات في مجال التصحر/تردي الأراضي والجفاف.

(١) يستند تحليل الاتجاهات إلى عينة من التقارير المقدمة من الأطراف في عامي ٢٠١٠ و ٢٠١٤. وقد تباين العينة من مؤشر لآخر تبعاً لما إذا كانت الأطراف قد أجابت على سؤال معيّن. وبالتالي، يقيس الاتجاه التقدم المحرز استناداً إلى خط الأساس الذي أُعدّ باستخدام البيانات المقدمة عن فترة السنتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩.

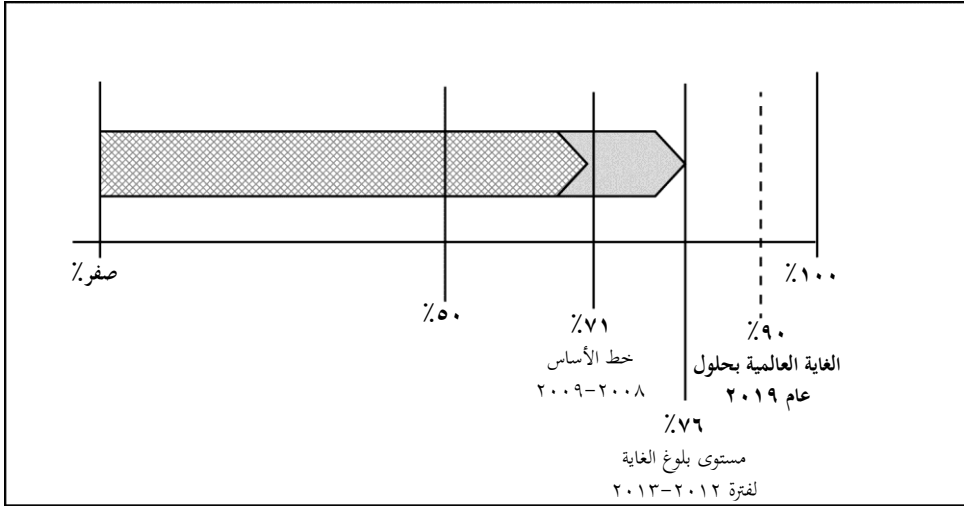
٥- وفي الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩، كان مستوى بلوغ هذا المؤشر ٧١ في المائة (خط الأساس).

٦- وفي عملية الإبلاغ لعام ٢٠١٤ (التي تشير إلى الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣)، أبلغ ١٢٠ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة أنها تنفذ خططاً أو برامج/مشاريع محددة لبناء القدرات في مجال التصحر/تردي الأراضي والجفاف. وإذا أخذ في الحسبان أيضاً الرد الوارد من بلد قدم معلومات عن تنفيذ مبادرات لبناء القدرات في عملية الإبلاغ السابقة، يصبح عدد البلدان التي تنفذ خططاً أو برامج/مشاريع لبناء القدرات ١٢١ بلداً، وهو ما يمثل ٧٦ في المائة من العتبة.

٧- وبالإضافة إلى ذلك، أبلغ ٣٧ بلداً أنه وضع خططاً لتنفيذ برامج/مشاريع من هذا القبيل بحلول عام ٢٠١٩، ما يزيد احتمال بلوغ الغاية التي حددها الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر بحلول نهاية الاستراتيجية.

الشكل ١

### مستوى بلوغ الغاية العالمية



## ٢- تقييم الاحتياجات في مجال بناء القدرات

٨- أجرت غالبية البلدان الأطراف المتأثرة (٧١ في المائة<sup>(٦)</sup>) تقييماً لاحتياجاتها في مجال بناء القدرات، في حين لم يفعل ٢٩ في المائة<sup>(٧)</sup> ذلك. وهذا يؤكد الأهمية البالغة التي توليها البلدان الأطراف المتأثرة لأنشطة بناء القدرات المتصلة بالتصحر وتردي الأراضي والجفاف.

٩- ولم يقدم واحد فقط من البلدان الأطراف المتأثرة الـ ١٥٩ التي قدمت تقارير وطنية رداً بشأن وضع خطط محددة لبناء القدرات في مجال التصحر/تردي الأراضي والجفاف استناداً إلى

(٢) أجابت ١١٣ بلداً من أصل ١٥٩ بلداً عن السؤال.

(٣) ٤٦ بلداً.

التقييم الذاتي للقدرات الوطنية. وينقذ ٥٩ في المائة<sup>(٤)</sup> من البلدان هذه الخطط/البرامج/المشاريع استناداً إلى التقييم الذاتي للقدرات الوطنية؛ و ٤١ في المائة<sup>(٥)</sup> لا يفعل ذلك.

١٠- ومع ذلك، أجابت جميع البلدان المبلغة عن السؤال المتعلق بتنفيذ خطط محددة لبناء القدرات في مجال التصحر/تردي الأراضي والجفاف استناداً إلى منهجيات وأدوات أخرى. إذ كان ٦٤ في المائة<sup>(٦)</sup> من البلدان ينقذ مبادرات من هذا القبيل، و ٣٦ في المائة<sup>(٧)</sup> لا يفعل ذلك. ويتناسب العدد الأكبر من البلدان المتأثرة التي تنقذ مبادرات قائمة على منهجيات وأدوات أخرى مع العدد الأكبر من البلدان المتقدمة الأطراف التي تدعمها. وهذا يؤكد التحليل الذي أجري في الدورة الحادية عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية التي سُجّلت فيها نتائج مشابهاة.

### ٣- المساعدة التقنية والمالية لدعم بناء القدرات

١١- تلقي ٦٧ في المائة<sup>(٨)</sup> من البلدان الأطراف المتأثرة مساعدة في بناء القدرات لمكافحة التصحر وتردي الأراضي والجفاف في فترة الإبلاغ؛ وترتفع هذه النسبة إذا أخذنا في الاعتبار أن ١٢ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة التي قدّمت هذه المعلومات ليست مؤهلة لتلقي المساعدة في إطار الاتفاقية. ومن الجدير بالملاحظة أن هذه البلدان تلقت أشكالاً متوازنة للغاية من الدعم (التنائي، والمتعدد الأطراف، ومن مرفق البيئة العالمية، ومن الآلية العالمية، ومن الأمانة): إذ تلقي ٢٨ بلداً أشكال الدعم الخمسة كلها، وتلقي ٢٢ بلداً أربعة أشكال من الدعم، وتلقي ٢٤ بلداً ثلاثة أشكال من الدعم، وتلقي ١٦ بلداً اثنين من أشكال الدعم، وتلقي ١٦ بلداً شكلاً واحداً من أشكال الدعم.

١٢- وقد أجاب ٥٥ في المائة من البلدان المتقدمة الأطراف عن السؤال؛ وكانت الغالبية العظمى منها (٨٨ في المائة<sup>(٩)</sup>) تدعم خططاً وبرامج محددة لبناء القدرات في مجال التصحر وتردي الأراضي والجفاف قائمة على منهجيات وأدوات غير التقييم الذاتي للقدرات الوطنية.

١٣- وتُظهر البيانات المقدمة من تسعة من البلدان المتقدمة الأطراف أنها دعمت ٢١٨ مبادرة لبناء القدرات في ٧٥ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة. ودعمت أربعة من البلدان المتقدمة الأطراف ١٢ منطقة دون إقليمية، ودعمت ستة من البلدان المتقدمة الأطراف عشر

(٤) ٩٤ بلداً.

(٥) ٦٤ بلداً.

(٦) ١٠٢ بلداً.

(٧) ٥٧ بلداً.

(٨) ١٠٦ بلدان.

(٩) ١٥ بلداً.

مناطق، كما أفادت خمسة من البلدان المتقدمة الأطراف أنها قدمت الدعم لمبادرات لبناء القدرات على الصعيد العالمي.

١٤- وسئلت البلدان المتقدمة الأطراف عما إذا كان لديها خطط لتقديم الدعم إلى واحد أو أكثر من البلدان الأطراف و/أو المناطق دون الإقليمية و/أو المناطق المتأثرة من أجل تنفيذ خطط أو برامج أو مشاريع محددة لبناء القدرات في مجال التصحر وتردّي الأراضي والجفاف. ومن أصل ١٤ بلداً أجابت عن هذا السؤال، أفادت عشرة أنها ستقدّم هذا الدعم إلى البلدان الأطراف المتأثرة في السنوات المقبلة، في حين لا تعتزم الدول الأخرى القيام بذلك.

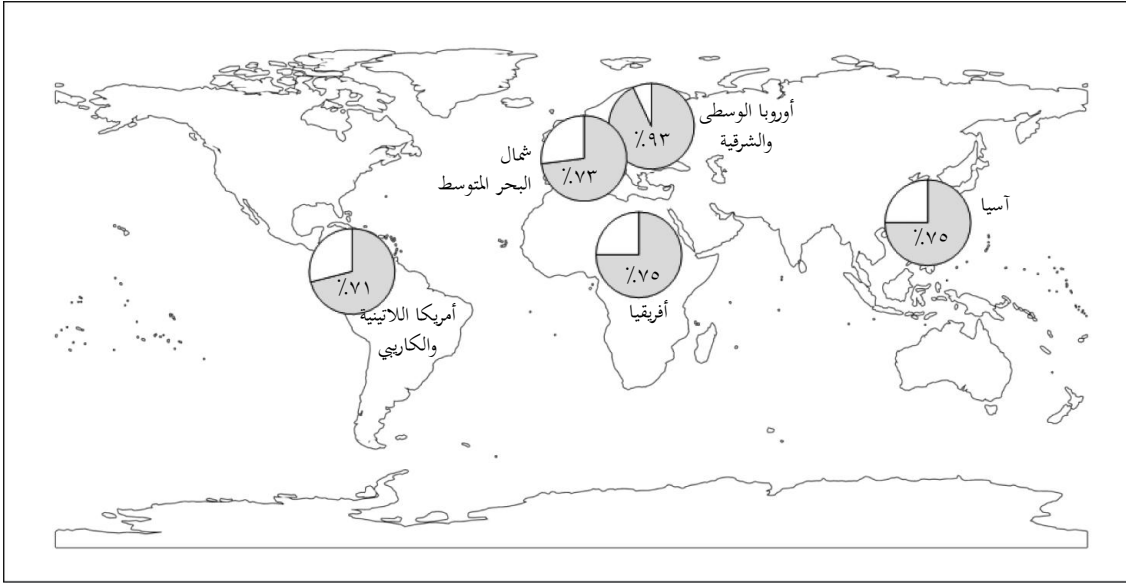
١٥- وقدم مرفق البيئة العالمية أيضاً الدعم لكلا النوعين من الخطط أو البرامج/المشاريع المحددة لبناء القدرات في مجال التصحر/تردّي الأراضي والجفاف. فعن طريق البرنامج الشامل لبناء القدرات المنقذ في إطار مرحلة التجديد الخامسة لموارد مرفق البيئة العالمية، قدّم المرفق الدعم إلى ٢١ بلداً متأثراً (٥ في أفريقيا و١٢ في آسيا و٤ في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي)، ومنطقة دون إقليمية واحدة (منطقة المحيط الهادئ). وكان مرفق البيئة العالمية، إلى جانب منظمات أخرى متعددة الأطراف، أنشط الجهات في تقديم هذا الدعم. فقد دعمت هذه الجهات أكثر من نصف البلدان التي قدّمت تقاريرها في دورة الإبلاغ هذه.

١٦- وقدم برنامج الأمم المتحدة الإنمائي الدعم لتنفيذ كل من الخطط أو البرامج/المشاريع المحددة لبناء القدرات في مجال التصحر وتردّي الأراضي والجفاف المستندة إلى التقييم الذاتي للقدرات الوطنية، والخطط أو البرامج/المشاريع المحددة لبناء القدرات في مجال التصحر وتردّي الأراضي والجفاف القائمة على منهجيات وأدوات أخرى لتقييم الاحتياجات في مجال بناء القدرات. وشملت الأعمال ذات الصلة في جملة أمور، ٤٦ مشروعاً متوسط الحجم في أقل البلدان نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية (لم تقدّم قائمة بالبلدان).

## باء- التحليل الإقليمي

الشكل ٢

مستوى بلوغ الغاية حسب المنطقة



## ١- أفريقيا

١٧- من أصل ٥٣ بلداً أفريقياً أجابت عن السؤال المتعلق بتنفيذ مبادرات لبناء القدرات في عام ٢٠١٤، نفذت ٤٠ بلداً خطة أو برنامجاً/مشروعاً محدداً على الأقل لبناء القدرات في مجال التصحر وتردي الأراضي والجفاف. وبأخذ الخطط المستقبلية في الحسبان، يمكن بلوغ الغاية قبل نهاية عام ٢٠١٨.

## ٢- آسيا

١٨- من أصل ٤٧ بلداً آسيوياً، كان ٣٥ بلداً يعمل على بناء القدرات لمكافحة التصحر وتردي الأراضي والجفاف. أما البلدان الستة المتبقية، فلم يُجب أي منها عن السؤال ذي الصلة في أي من دورتي الإبلاغ ٢٠٠٨-٢٠٠٩ و ٢٠١٠-٢٠١١. وبما أن سبعة بلدان أشارت إلى عزمها تنفيذ مبادرات لبناء القدرات في فترة السنتين المقبلة، فثمة فرصة كبيرة للوصول إلى النسبة المحددة، وهي ٩٠ في المائة، بحلول عام ٢٠١٥.

## ٣- أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي

١٩- أفاد ٢٢ بلداً من بلدان أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي بأنها نفذت مبادرة واحدة على الأقل من مبادرات بناء القدرات ما بين عامي ٢٠١٢ و ٢٠١٣. وبالإضافة إلى ذلك، أشار بلد إلى عدد من مبادرات بناء القدرات في الدورة السابقة. ويخطط سبعة بلدان

لوضع مبادرات من هذا القبيل، وإذا نُفذت هذه الخطط، فيمكن الوصول إلى العتبة المحددة بحلول نهاية العام ٢٠١٨.

#### ٤- شمال البحر المتوسط

٢٠- نُفذ ثمانية من بلدان شمال البحر المتوسط خططاً أو برامج/مشاريع لبناء القدرات. وبما أن لدى بلدين خططاً لتنفيذ مبادرات من هذا القبيل في فترة السنتين المقبلة، فيمكن بلوغ الغاية بحلول عام ٢٠١٥.

#### ٥- أوروبا الوسطى والشرقية

٢١- أبلغ ١٤ بلداً من بلدان أوروبا الوسطى والشرقية عن مبادرات لبناء القدرات. وبالتالي، بلغت منطقة أوروبا الوسطى والشرقية الغاية بالفعل.

#### ٦- البلدان الأطراف المتأثرة الأخرى

٢٢- أبلغ بلد طرف متأثر لا ينتمي إلى مرفق تنفيذ أن أنشطة بناء القدرات التي اضطلع بها تشمل مكونات تعالج مسألة التصحر وتردّي الأراضي والجفاف، مع أن أيّاً من هذه الأنشطة لم يكن مخصصاً تحديداً لهذه المسألة.

### ثالثاً- الاستنتاجات

٢٣- يظل مستوى تنفيذ مبادرات بناء القدرات مرتفعاً في الوقت الحالي، فثلاثة من كل أربعة بلدان أطراف متأثرة تنفذ خطة أو برنامجاً أو مشروعاً مخصصاً واحداً على الأقل.

٢٤- وسُجّلت زيادة قدرها ٥ في المائة قياساً إلى خط الأساس. ومع ذلك، باستثناء منطقة أوروبا الوسطى والشرقية التي حققت الغاية العالمية بالفعل، لن يتسنى الوصول إلى العتبة قبل نهاية الاستراتيجية في أفريقيا أو في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي.

٢٥- وقد أجرت غالبية البلدان الأطراف المتأثرة تقييماً لاحتياجاتها في مجال بناء القدرات، وتلقّى معظمها الدعم في هذا الصدد. وجاء هذا الدعم من أكثر من مصدر، ولم يكن مالياً فقط في الغالبية العظمى من الحالات، وإنما تقنياً أيضاً.

٢٦- ومن الواضح أن كلاً من البلدان الأطراف المتأثرة والمجتمع الدولي يعلّقان أهمية كبيرة على بناء القدرات في مجال التصحر وتردّي الأراضي والجفاف في البلدان الأطراف المتأثرة. ولكن يبدو من الواضح أن البلدان المتقدمة الأطراف تولي اهتماماً أكبر بكثير لأشكال أخرى لتقييم الاحتياجات في مجال بناء القدرات غير التقييم الذاتي للقدرات الوطنية. ولتحقيق الهدف الذي حدده اتفاقية مكافحة التصحر، يجب اعتماد



نهج أكثر تنسيقاً من أجل ضمان وصول المعونة المالية والتقنية إلى البلدان التي لا تزال متأخرة عن الركب إلى الآن.

#### رابعاً- التوصيات

٢٧- فيما يلي التوصيات الأولية التي يمكن أن تنظر فيها الأطراف في الدورة الثالثة عشرة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية، بغية إطلاق مشاورات مبكرة بشأن مشاريع المقررات التي ستُقدّم إلى الدورة الثانية عشرة لمؤتمر الأطراف لينظر فيها:

(أ) يجب على البلدان المتقدمة الأطراف والمنظمات الدولية، بما فيها تلك التابعة لمنظومة الأمم المتحدة ومرفق البيئة العالمية، أن تفكر في إعادة النظر في خططها لبناء القدرات بغية زيادة الدعم في المسائل المتصلة بالتصحر وتردّي الأراضي والجفاف؛

(ب) ينبغي أن تتيح الأمانة المعلومات المتعلقة بأي بلد طرف يحتاج إلى مزيد من المساعدة في مجال بناء القدرات وفقاً للتقارير المقدمة في عام ٢٠١٤، حتى تنظر فيها الجهات المانحة الشائبة والوكالات المتعددة الأطراف في إطار المشاريع والبرامج الممكنة؛

(ج) يجب على مؤسسات الاتفاقية أن تُضمّن برنامج عمل كل منها للفترة ٢٠١٦-٢٠١٧ إجراءات محددة لبناء القدرات في مجال التصحر وتردّي الأراضي والجفاف، تستهدف البلدان والمناطق دون الإقليمية والمناطق التي أبلغت أنها تفتقر إلى القدرات اللازمة لتنفيذ الاتفاقية على نحو فعال.

## Annex

[English only]

### Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4

#### List of figures

	<i>Page</i>
1. Financial assistance to capacity-building by institutions (global) .....	13
2. Technical assistance to capacity-building by institutions (Global) .....	14
3. Support to capacity-building by institutions (Africa) .....	17
4. Financial assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion) .....	17
5. Technical assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion) .....	18
6. Support to capacity-building by institutions (Asia) .....	19
7. Financial assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion) .....	20
8. Technical assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion) .....	20
9. Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean) .....	21
10. Financial assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion) .....	22
11. Technical assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion) .....	22
12. Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean) .....	23
13. Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe) .....	24

#### List of tables

	<i>Page</i>
1. Implementation of desertification/land degradation and drought (DLDD)-specific capacity-building plans or programmes/projects (Global) .....	12
2. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global) .....	12
3. Support to capacity-building by institutions (Global) .....	13
4. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Africa) .....	14
5. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Asia) .....	15
6. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Latin America and the Caribbean) .....	15
7. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Northern Mediterranean) .....	15

8.	Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Central and Eastern Europe) .....	16
9.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa) .....	16
10.	Support to capacity-building by institutions (Africa) .....	16
11.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia) .....	18
12.	Support to capacity-building by institutions (Asia) .....	19
13.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean) .....	21
14.	Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean) .....	21
15.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Northern Mediterranean) .....	23
16.	Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean) .....	23
17.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe) .....	23
18.	Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe) .....	24
19.	Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties ...	24
20.	Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs) to DLDD-related capacity-building initiatives .....	25

## Tables and figures relating to CONS-O-13

Table 1  
Implementation of desertification/land degradation and drought (DLDD)-specific capacity-building plans or programmes/projects (Global)

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Africa	34	38	1	1	5	4
Asia	25	31	7	0	3	2
Latin America and the Caribbean	19	16	3	0	4	2
Northern Mediterranean	4	7	2	0	1	0
Central and Eastern Europe	12	10	0	0	0	1
Other action programmes	0	0	1	0	0	0
<b>Global</b>	<b>94</b>	<b>102</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>9</b>

Table 2  
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global)

Region	Yes	No
Africa	40	13
Asia	36	11
Latin America and the Caribbean	18	13
Northern Mediterranean	5	7
Central and Eastern Europe	14	1
Other action programmes	0	1
<b>Global</b>	<b>113</b>	<b>46</b>

**Table 3**  
**Support to capacity-building by institutions (Global)**

Region	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Africa	14	26	22	26	39	11	25	13	26	22	<b>40</b>
Asia	10	9	13	9	28	10	19	11	16	14	<b>31</b>
Latin America and the Caribbean	4	9	6	7	18	5	6	4	7	8	<b>21</b>
Northern Mediterranean	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	<b>3</b>
Central and Eastern Europe	1	5	0	3	9	2	2	0	5	2	<b>11</b>
<b>Global (total)</b>	<b>29</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>95</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>106</b>

**Figure 1**  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (global)**

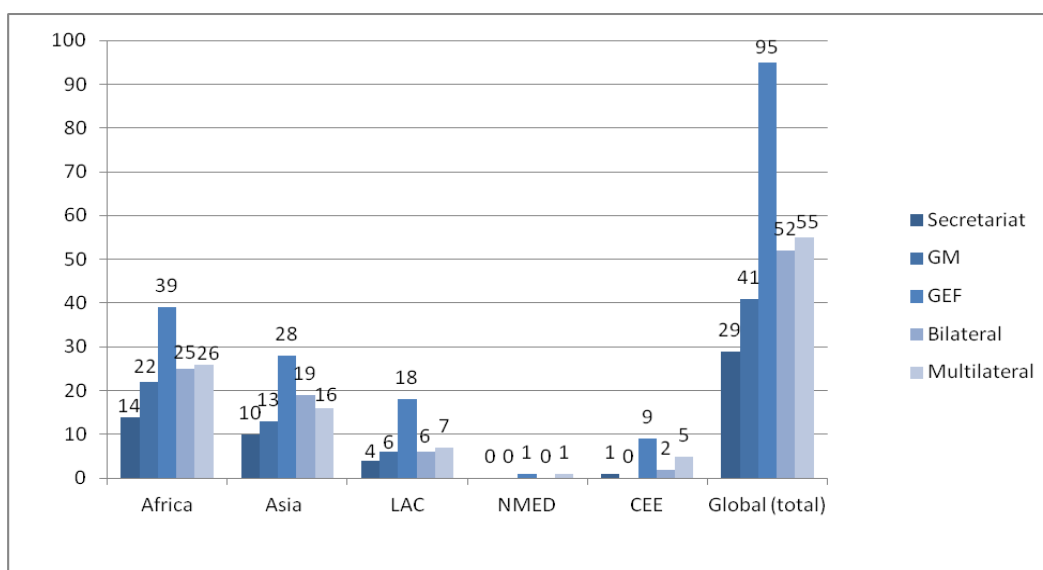


Figure 2  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Global)**

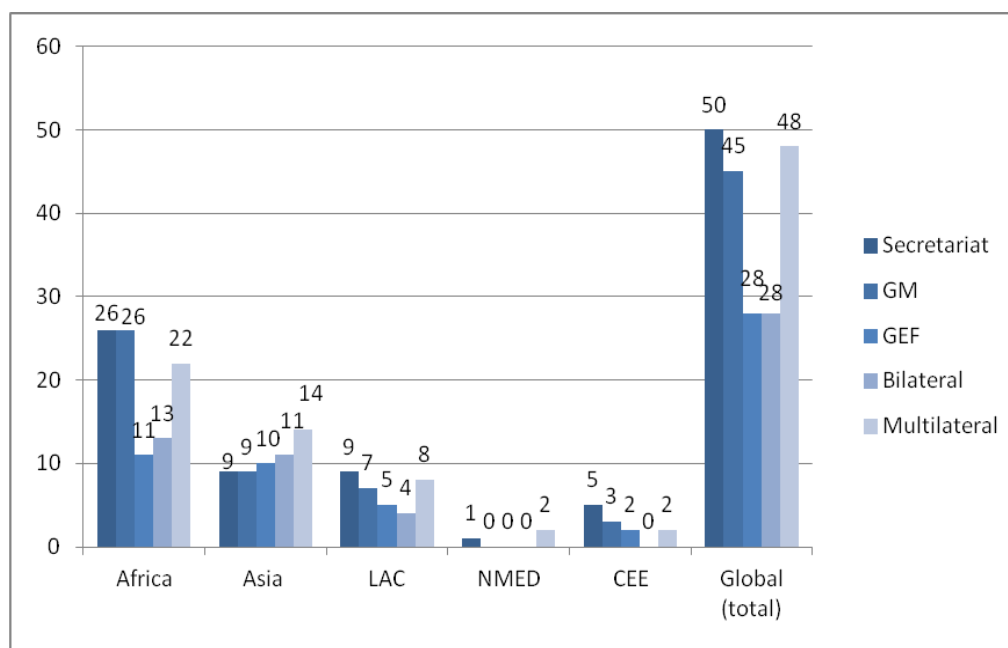


Table 4  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Africa)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Central Africa	4	4	0	1	2	2
Eastern Africa	5	5	1	0	0	1
Northern Africa	4	4	0	0	2	0
Southern Africa	10	12	0	0	1	1
Western Africa	11	13	-	-	-	-
<b>Africa (total)</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

Table 5  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Asia)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Central Asia	5	5	-	-	-	-
East Asia	1	2	1	0	0	0
Pacific	9	7	2	0	0	1
South Asia	5	4	-	-	-	-
South East Asia	4	7	3	0	0	0
West Asia	1	6	1	0	3	1
<b>Asia (total)</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

Table 6  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Latin America and the Caribbean)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Andean	2	1	1	0	0	1
Caribbean	9	6	0	0	4	0
Mesoamerica	4	5	2	0	0	1
South Cone	4	4	-	-	-	-
<b>LAC (total)</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Table 7  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Northern Mediterranean)**

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Table 8  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects  
 (Central and Eastern Europe)**

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

Table 9  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa)**

Subregion	Yes	No
Central Africa	7	3
Eastern Africa	6	2
Northern Africa	3	3
Southern Africa	12	2
Western Africa	12	3
<b>Africa (total)</b>	<b>40</b>	<b>13</b>

Table 10  
**Support to capacity-building by institutions (Africa)**

Subregion	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Central Africa	4	5	5	6	8	2	2	1	2	5	<b>8</b>
Eastern Africa	3	3	4	2	5	1	4	1	5	2	<b>5</b>
Northern Africa	1	1	1	1	4	0	3	0	2	0	<b>4</b>
Southern Africa	3	7	7	5	10	1	7	3	8	6	<b>10</b>
Western Africa	3	10	5	12	12	7	9	8	9	9	<b>13</b>
<b>Africa (total)</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>40</b>



Figure 3  
**Support to capacity-building by institutions (Africa)**

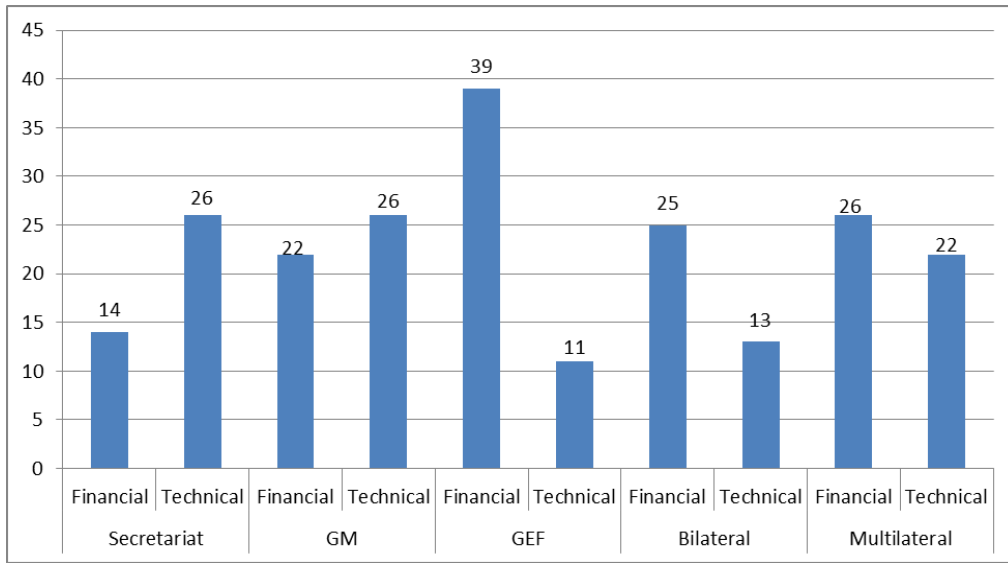


Figure 4  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion)**

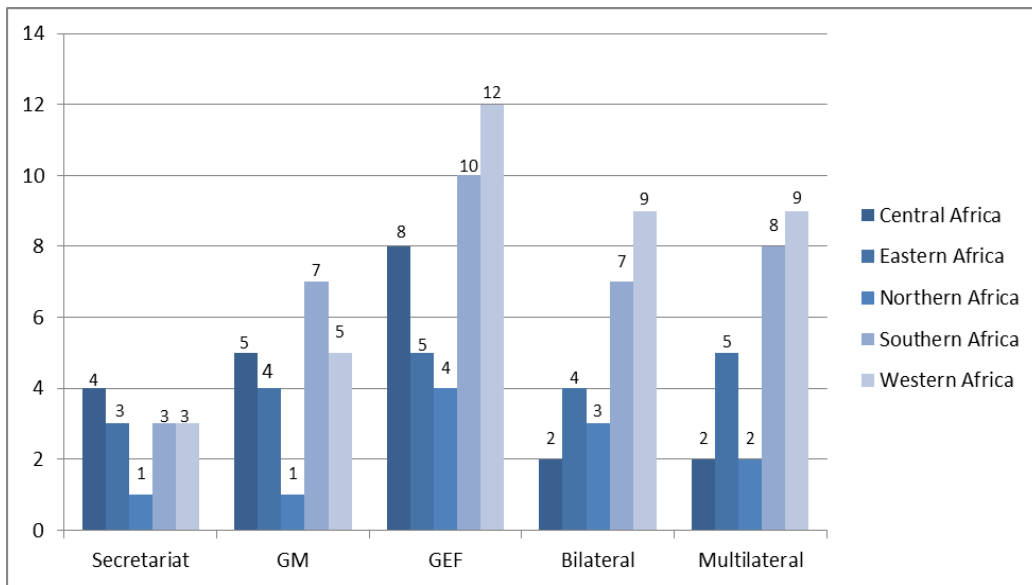


Figure 5  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion)**

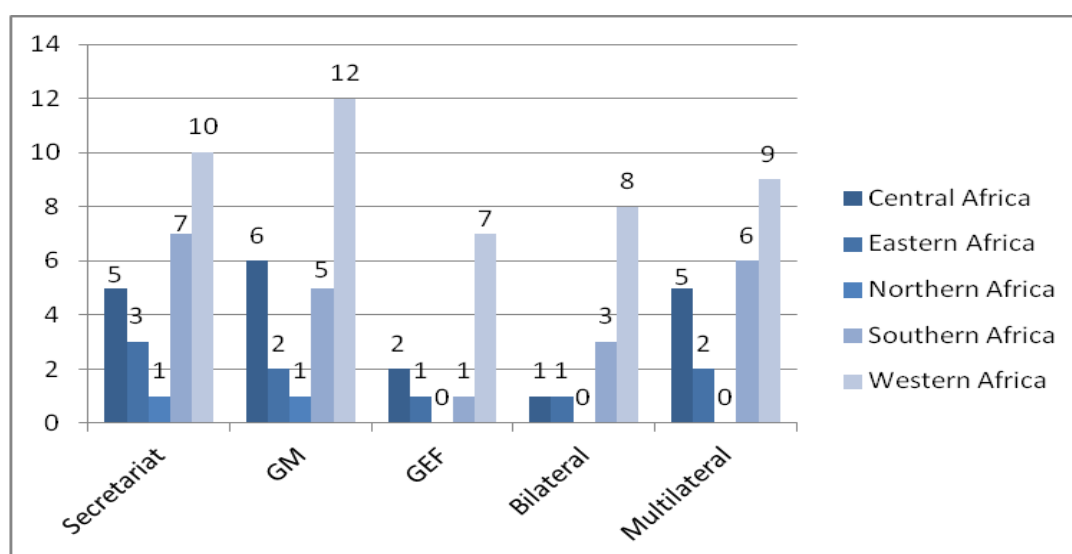


Table 11  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia)**

<i>Subregion</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Central Asia	5	0
East Asia	2	1
Pacific	10	2
South Asia	6	0
South East Asia	7	3
West Asia	6	5
<b>Asia (total)</b>	<b>36</b>	<b>11</b>

Table 12  
**Support to capacity-building by institutions (Asia)**

Subregion	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Central Asia	2	1	4	3	5	1	5	3	4	2	5
East Asia	0	1	0	0	1	2	2	1	1	2	2
Pacific	4	2	2	2	10	3	6	3	5	5	10
South Asia	1	0	3	0	4	1	3	1	2	1	5
South East Asia	2	3	3	3	5	2	2	2	3	2	5
West Asia	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	4
<b>Asia (total)</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>31</b>

Figure 6  
**Support to capacity-building by institutions (Asia)**

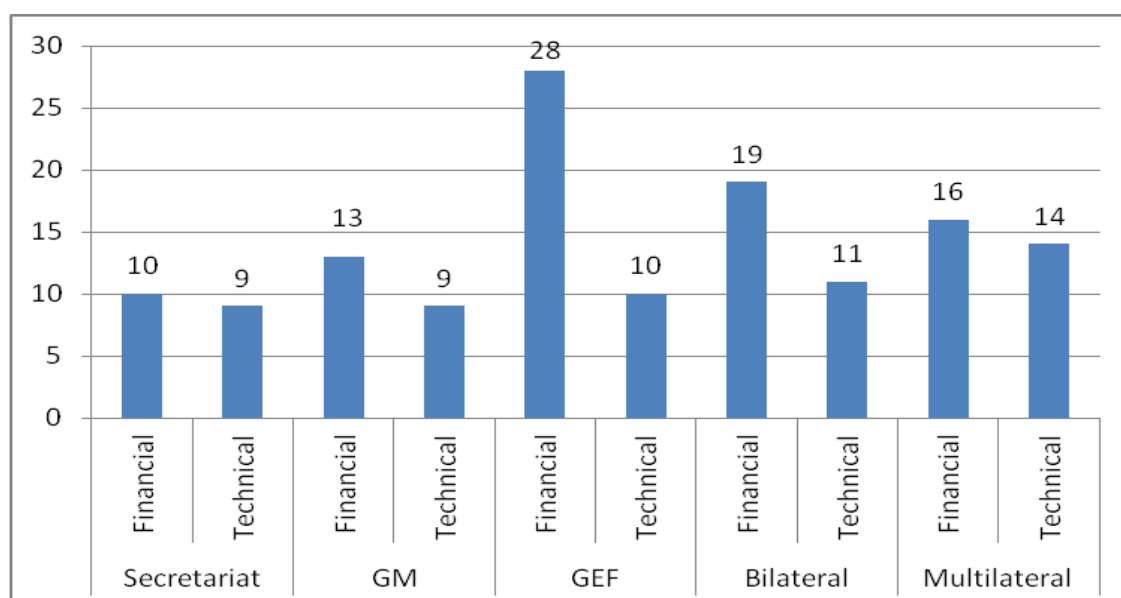


Figure 7  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion)**

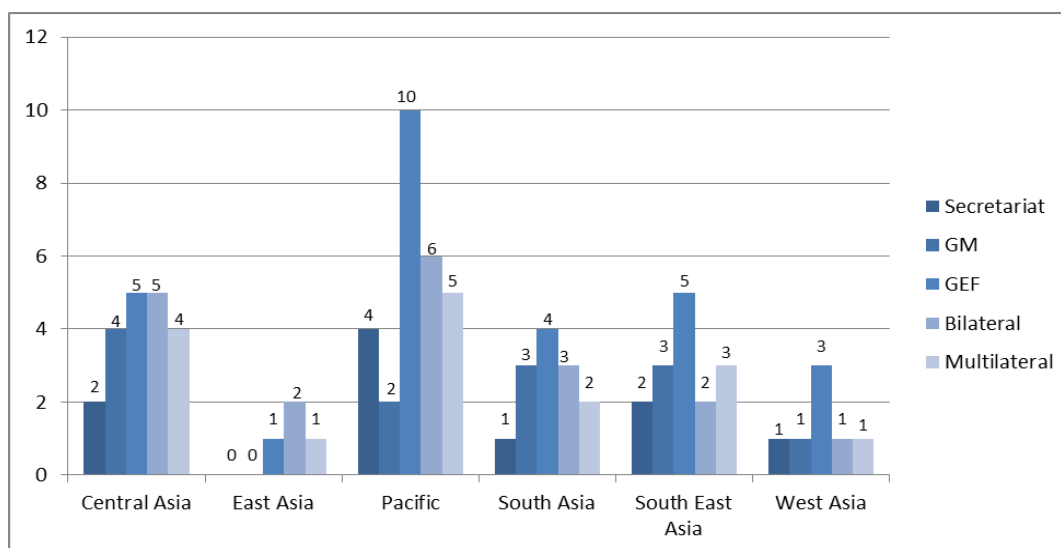


Figure 8  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion)**

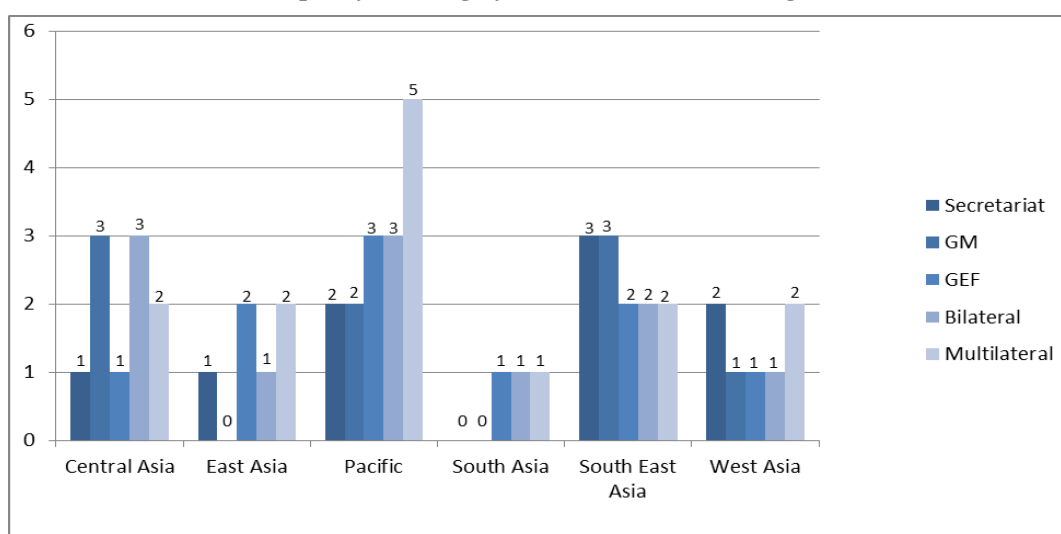


Table 13  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Andean	3	1
Caribbean	8	6
Mesoamerica	3	5
South Cone	4	1
<b>Latin America and the Caribbean (total)</b>	<b>18</b>	<b>13</b>

Table 14  
**Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	
Andean	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	<b>2</b>
Caribbean	2	4	1	2	10	2	2	1	2	3	<b>10</b>
Mesoamerica	1	2	2	1	3	1	0	0	1	1	<b>5</b>
South Cone	0	1	1	2	3	1	2	2	3	2	<b>4</b>
<b>Latin America and the Caribbean (total)</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>21</b>

Figure 9  
**Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)**

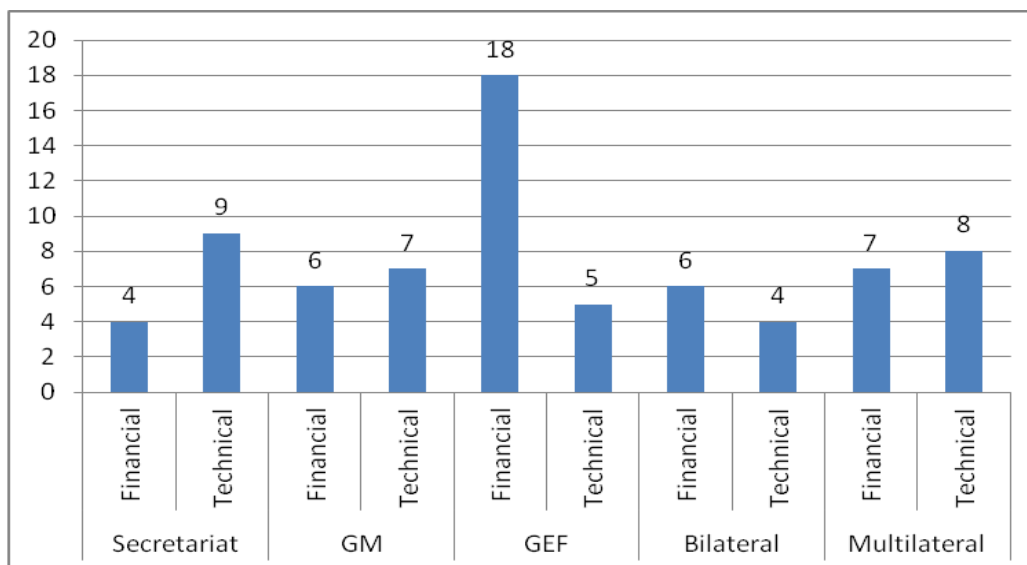


Figure 10  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion)**

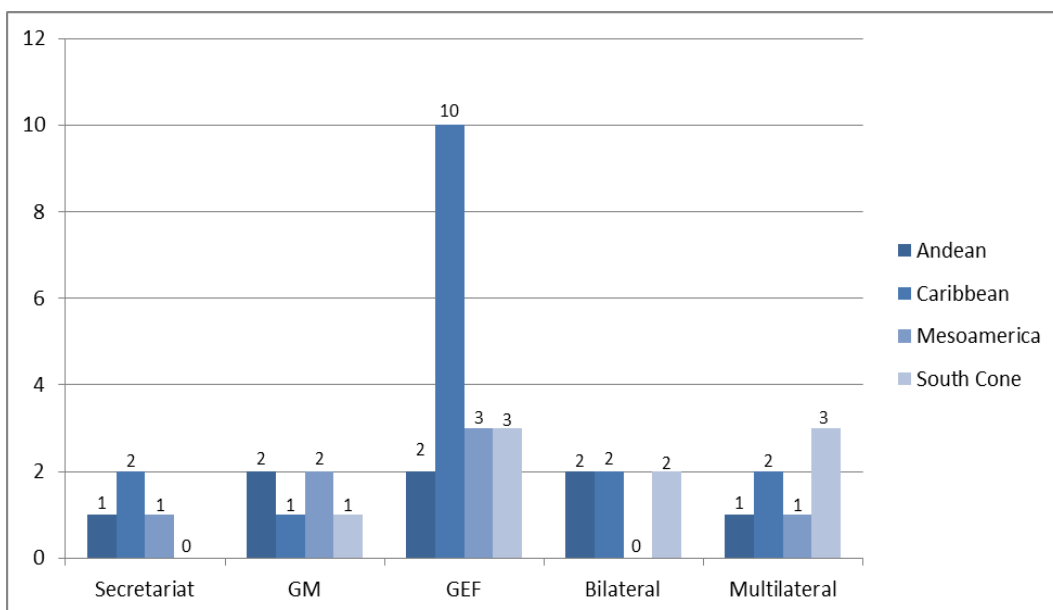


Figure 11  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion)**

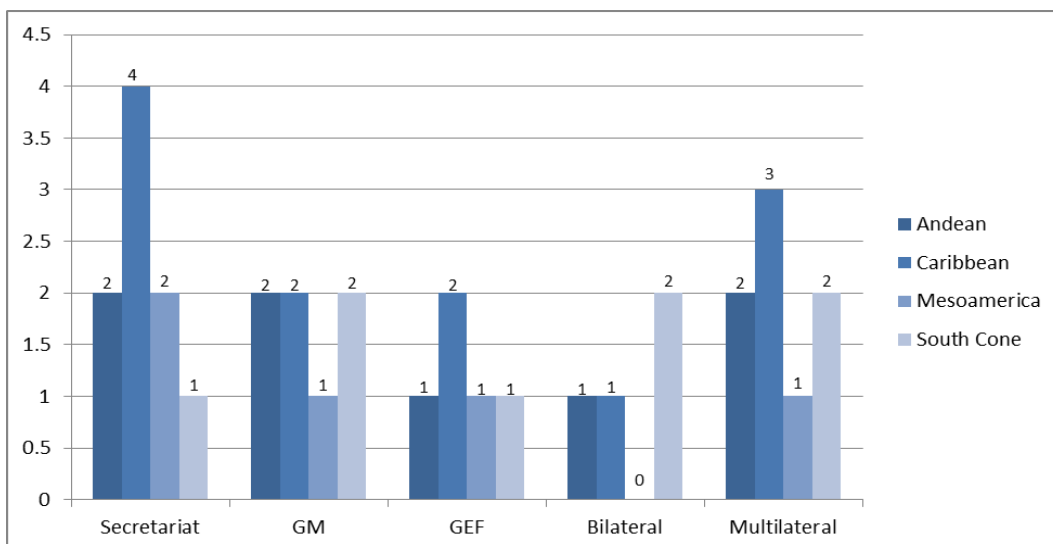


Table 15  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Northern Mediterranean)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

Table 16  
**Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)**

<i>Region</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>	
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>		
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Figure 12  
**Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)**

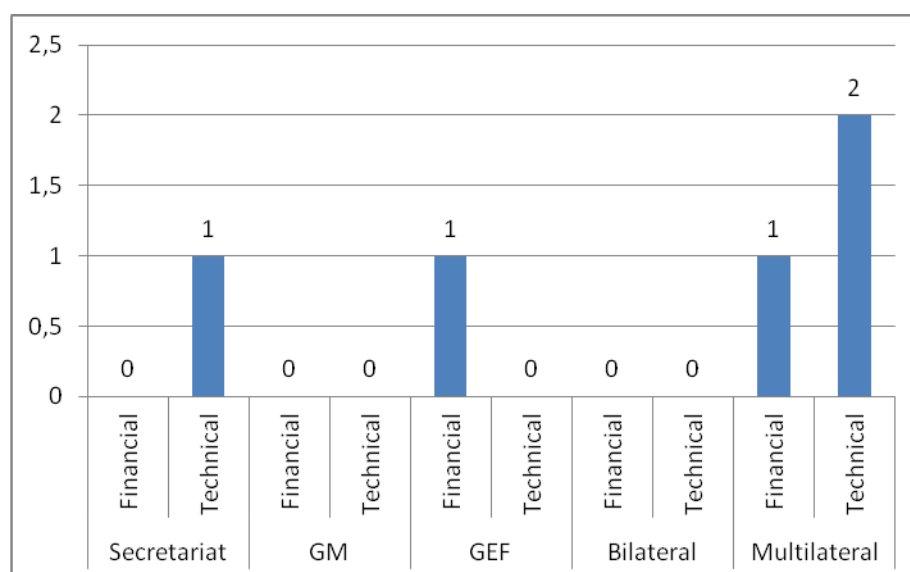


Table 17  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>14</b>	<b>1</b>

Table 18  
**Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)**

Region	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	1	5	0	3	9	2	2	0	5	2	11

Figure 13  
**Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)**

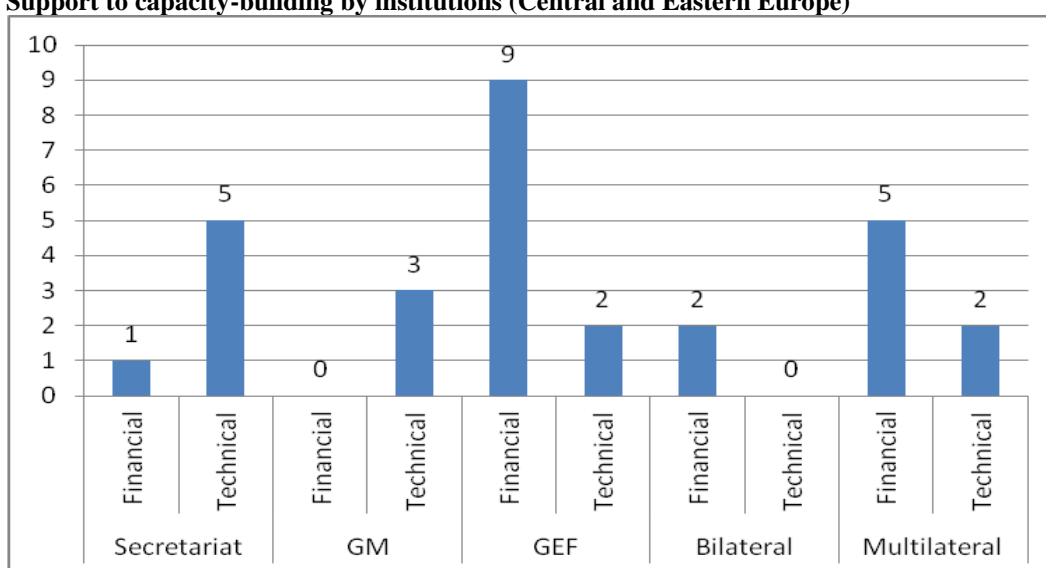


Table 19  
**Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties**

	National Capacity Self-Assessment		Other	
	Yes	No	Yes	No
<b>Developed country Parties (total)</b>	6	22	15	13



Table 20  
**Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs) to DLDD-related capacity-building initiatives**

<i>Entity</i>	<i>Entities supported (number of capacity-building initiatives)</i>			<i>Number of DCPs supporting capacity-building initiatives in affected countries</i>
	<i>Country</i>	<i>Subregion</i>	<i>Region/Global</i>	
<b>Africa</b>	<b>103</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
Central Africa	15	2		4
Eastern Africa	8	1		2
Northern Africa	18	1		3
Southern Africa	13	1		4
Western Africa	49	4		4
<b>Asia</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
Central Asia	4	1		4
East Asia	17	0		3
Pacific	0	0		0
South Asia	3	0		2
South East Asia	11	1		3
West Asia	14	0		4
<b>Latin America and the Caribbean</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Andean	14	1		3
Caribbean	9	0		2
Mesoamerica	23	0		2
South Cone	18	0		2
<b>Northern Mediterranean</b>	<b>0</b>	<b>n/a</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Central and Eastern Europe</b>	<b>1</b>	<b>n/a</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Global			7	-
<b>Total</b>			<b>7 Global initiatives supported by 5 DCPs</b>	
			<b>10 regional initiatives in all 5 regions supported by 6 DCPs</b>	
			<b>12 subregional initiatives in 8 subregions supported by 4 DCPs</b>	
			<b>75 affected countries supported by 9 DCPs</b>	
			<b>Total: 218 initiatives supported</b>	

In total, 17 DCPs provided support to capacity-building initiatives, six DCPs provided support to those based on NCSA, 15 DCPs provided support to those based on other methodologies. Three DCPs did not provide a list of beneficiaries.